

# Městský úřad Domažlice

Odbor kancelář starosty

úsek památkové péče

náměstí Míru 1

344 20 Domažlice

---

Vaše zn.:	-	Město Domažlice
Ze dne:	19.07.2018	náměstí Míru 1
Značka spisu.:	OKS-7868/2018	Domažlice
Číslo jednací:	MeDO-60015/2018-Hin	344 01
Pořadové č.:	89/2018	
Datum:	03.10.2018	
Vyřizuje:	Hinterholzinger	
Telefon.:	+420 379 719 111	
e-mail:	<a href="mailto:podatelna@mesto-domazlice.cz">podatelna@mesto-domazlice.cz</a>	

Městský úřad Domažlice (MěÚ Domažlice), obecní úřad obce s rozšířenou působností, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění posledních úprav (dále jen „památkový zákon“) a příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění posledních úprav (dále jen „správní řád“), projednal písemnou žádost společnosti Město Domažlice, IČO: 002 53 316 sídlem: náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice, ze dne 19.07.2018 (MěÚ Domažlice - úsek památkové péče (ÚPP) obdržel dne 20.07.2018), č.j.: MeDO-60015/2018-OKS, o vydání závazného stanoviska **k provedení opravy omítek v rajském dvoře (dle předloženého návrhu „Oprava fasády nádvoří Květné zahrady Augustiniánského kláštera Domažlice, vypracoval: \*\*\*, KEIMFARBEN s.r.o.) bývalého Augustiniánského kláštera, č.p. 119, na pozemku st. parc. č. 61/1 v k.ú. Domažlice, v ulici B. Němcové, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 44155/4 -2338, v Městské památkové rezervaci Domažlice a vydává podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, ust. § 9 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon (dále jen „prováděcí vyhláška“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění posledních úprav (dále jen „správní řád“), toto**

## Z á v a z n é s t a n o v i s k o

**Provedení opravy omítek v rajském dvoře (dle předloženého návrhu „Oprava fasády nádvoří Květné zahrady Augustiniánského kláštera Domažlice, vypracoval: \*\*\*, KEIMFARBEN s.r.o.) bývalého Augustiniánského kláštera, č.p. 119, na pozemku st. parc. č. 61/1 v k.ú. Domažlice, v ulici B. Němcové, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 44155/4 -2338, v Městské památkové rezervaci Domažlice, prohlášené Výnosem MK ČSR čj. 17596/75 – VI/1 ze dne 31.10.1975, se podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona, ust. § 9 prováděcí vyhlášky a ve smyslu správního řádu, považuje za:**

**p ř í p u s t n é**, bez doplňujících podmínek.

## Odůvodnění

Město Domažlice, IČO: 002 53 316 sídlem: náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice, na základě plné moci od vlastníka nemovitosti ze dne 26.06.2016, kterým je zplnomocněno k zastupování před orgány státní správy, k podání příslušných žádostí, zastupování v příslušných správních řízeních a převzetí vydaných rozhodnutí, předložilo žádost ze dne 19.07.2018 (MěÚ Domažlice - ÚPP obdržel dne 20.07.2018) o vydání závazného stanoviska k provedení opravy omítek v rajském dvoře (dle předloženého návrhu „Oprava fasády nádvoří Květné zahrady Augustiniánského kláštera Domažlice, vypracoval: \*\*\*, KEIMFARBEN s.r.o.) bývalého Augustiniánského kláštera, č.p. 119, na pozemku st. parc. č. 61/1 v k.ú. Domažlice, v ulici B. Němcové, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 44155/4 -2338, v Městské památkové rezervaci Domažlice.

MěÚ Domažlice – ÚPP podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona, požádal dne 27.07.2018, č.j.: MeDO-61431/2018-Hin odbornou organizaci státní památkové péče – Národní památkový ústav – odborné územní pracoviště v Plzni (NPÚ – ÚOP v Plzni) o vydání písemného odborného vyjádření. NPÚ – ÚOP v Plzni obdržel žádost dne 27.07.2018. Lhůta pro doručení písemného odborného vyjádření byla stanovena do 16.08.2018. Odborné písemné vyjádření bylo vydáno dne 13.08.2018, č.j.: NPÚ-341/59984/2018 (MěÚ Domažlice – ÚPP obdržel dne 17.08.2018, č.j.: MeDO-66339/2018-OKS). NPÚ – ÚOP v Plzni ve svém písemném odborném vyjádření uvádí následující: „K Vaší žádosti, kterou jste nám předložili a která nám byla doručena dne 27. 7. 2018, jejíž přílohou je návrh provedení opravy omítek od firmy KEIM zpracovaný \*\* a vyhodnocení zasolení vzorku fasády zpracované \*\*\*, Vám sdělujeme, že zamýšlená oprava omítek v rajském dvoře je z hlediska památkové péče přijatelná při dodržení této podmínky:

1. *Nové omítky budou vápenné. Rovněž finální fasádní nátěr bude vápenný.*
2. *Před realizací finálních barevných nátěrů budou těsně vedle sebe provedeny na fasádě barevné vzorky uvažovaných barev.*

*Popis záměru: Dle popisu žádosti a předloženého návrhu bude provedeno odstranění stávajících sanačních omítek do výšky cca 2 - 2,5m. Dále bude proveden adhezivní můstek a po něm bude následovat aplikace vápenné jádrové omítky. Finální omítky budou sol - silikátové bez titanové běloby. V exponovaných plochách bude provedena lokální hydrofobizace povrchů. Dle vyhodnocení vzorků fasády je zřejmé, že zdivo kláštera je značně zasolené sírany, které jsou do omítek importovány vztlínající vlhkostí, čímž způsobují jejich celkovou degradaci.*

*Zdůvodnění: Bývalý augustiniánský klášter čp. 119 v ulici Boženy Němcové se nachází v MPR Domažlice prohlášené výnosem MK ČSR ze dne 31. října 1975, č. j. 17.596/75 - VI/1. Účelem prohlášení historického jádra města Domažlic za památkovou rezervaci je zabezpečit tomuto celku zvýšenou ochranu jako významnému souboru památek architektury zvláště z období pozdní gotiky a renesance i jako urbanistickému útvaru, jehož půdorys dodnes dokládá vznik města při významné středověké obchodní cestě a jako městu, které sehrálo významnou úlohu v dějinách českého národa. Historické jádro města Domažlic zahrnuje ve své bohaté prostorové skladbě soubory monumentální architektury, městských domů i městského opevnění a svým významem i polohou je i nadále určeno k funkci společenského, kulturního a obchodního centra celé městské aglomerace. Hodnota re-*

*zervace ovšem netkví jen v objektech samotných, ale i v urbanistické kompozici území, hmotě zástavby a jedinečném vzhledu uličních prostor. Patrové domy s loubím na náměstí míru jsou unikátním architektonickým celkem.*

*Areál augustiniánského kláštera se nachází v severozápadním rohu náměstí Míru, v poloze při bývalých městských hradbách. Skládá se ze čtyřkřídle budovy konventu, kostela Nanebevzetí P. Marie připojeného na jižní straně a objektu bývalé fary č. p. 118 (dnes městská knihovna). Kolem západní, severní a jižní strany budovy konventu se rozkládá zahrada zhruba obdélného rozvrhu vymezená ohradní zdí. Areál kláštera společně s kostelem tvoří historicky i architektonicky zajímavou dominantu západního konce náměstí. Jeho kulturně historické hodnoty spočívají v jeho umístění v rámci historického centra Domažlic, dochované hmotě, stavebním vývoji, dochovaných architektonických detailech a historickém významu pro dějiny města.*

*Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace uvádí následující:*

- 1. Vápenná omítka je tradiční materiál užívaný na historických objektech, který je prodyšný a zabraňuje tak uzavírání vlhkosti v konstrukci a následné degradaci zdiva pod omítkou. U omítek s příměsí cementu vzniká riziko, že omítka uzavře vlhkost ve zdivu, které se pak pod omítkou začne rozpadat. Navržený cementový špric (Keim Porosan Trass Zementputz) patří mezi vnitřně hydrofobní materiály, které nepřijímají ze zavlhčeného zdiva vlhkost. Materiál je tak sice stálý a nevykazuje místně žádné poruchy, ale snižuje celkový odpař vody z konstrukce, což vede k negativním jevům jako zasolení zdiva pod omítkou, přesun vlhkosti do vyšších partií, v extrémním případě i k celkové degradaci omítky včetně zdiva. Je proto žádoucí využít tradiční nasákové vápenné omítky, které mají sice nižší certifikovanou životnost, ale problém degradace se projeví pouze v soklové partii a nepovede k celkové destrukci zdiva. U objektů prohlášených za kulturní památku je navíc kladen důraz na dodržení využití tradičních stavebních technologií. Silikátové nátěry oproti vápenným vykazují odlišný vzhled (hladkost povrchu, krycí schopnost, nemožnost provádění vrstvených nátěrů zajišťující měkkost povrchů a malebnost takto ošetřovaných konstrukcí apod.) a menší prodyšnost než vápenné nátěry.*
- 2. Zhotovení fyzických vzorků barevnosti a jejich odsouhlasení zástupci SPP je pro zodpovědné posouzení žádoucí, neboť působení jednotlivých barev je závislé na struktuře podkladu, velikosti provedených vzorků, i na konkrétních světelných poměrech lokality, v jakých se má finální barevnost vyskytovat. Proto není možné přesnou barvu určit přímo ze vzorníku, ale je nutno zhotovit fyzické vzorky přímo na místě. Totéž platí i pro ostatní použité materiály, jejichž vzájemného harmonického působení lze docílit jedině posouzením všech vzorků společně na místě.*

*Zamýšlené úpravy neovlivní stávající pohledové kvality prostředí KP, jelikož bude zachováno stávající rozbarvení fasád rajského dvora a zároveň budou odstraněny technické závady na vnějším plášti. Proto je zamýšlená oprava vnějšího pláště z hlediska památkové ochrany přijatelná.“*

MěÚ Domažlice – ÚPP vyzval dne 13.09.2018, č.j.: MeDO-73097/2018-Hin dotčenou osobu dle ust. § 36 správního řádu, ve spojení s ust. § 154 správního řádu k seznámení s

podklady pro vydání závazného stanoviska ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska k provedení opravy omítek v rajském dvoře (dle předloženého návrhu „Oprava fasády nádvoří Květné zahrady Augustiniánského kláštera Domažlice, vypracoval: \*\*\*, KEIMFARBEN s.r.o.) bývalého Augustiniánského kláštera, č.p. 119, na pozemku st. parc. č. 61/1 v k.ú. Domažlice, v ulici B. Němcové, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 44155/4 -2338, v Městské památkové rezervaci Domažlice. Lhůty pro doručení vyjádření k podkladům pro vydání závazného stanoviska byla uložena do 03.10.2018. Vyjádření k podkladům pro vydání závazného stanoviska obdržel MěÚ Domažlice – ÚPP dne 21.09.2018, č.j.: MeDO-75192/2018-OKS. Dotčená osoba ve svém vyjádření uvádí následující: „Vážení, na základě Vámi zaslané výzvy k seznámení se s podklady pro vydání závazného stanoviska č. j. MeDO-73097/2018-Hin ze dne 13.09.2018 ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska k provedení opravy omítek v rajské zahradě bývalého Augustiniánského kláštera Domažlice sdělujeme následující.

*Proti závěrům Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (NPÚ) popsaným v jeho vyjádření k záměru ze dne 13.08.2018, resp. podmínce uvedené v odstavci 1) vyjádření, dle které mají být nové omítky a finální fasádní nátěr vápenné, namítáme:*

*Město Domažlice se za účelem odstranění vlhkosti zdiva a provedení opravy omítek v rajské zahradě obrátilo na renomovanou společnost, která má zkušenosti s opravami fasád historicky cenných a památkově chráněných budov. Na základě jejich doporučení a provedených rozborů byl předložen návrh technologie a materiálů, který dle našeho názoru respektuje historický význam a památkovou ochranu objektu Augustiniánského kláštera a zároveň odpovídá moderním trendům v této oblasti, které mohou v současné době (např. při zhoršené kvalitě ovzduší) být vhodnějším technologickým řešením problémů s vlhkostí než použití tradičních vápenných omítek. Není dogmatem, že objekty prohlášené za kulturní památku musí být udržovány a rekonstruovány pouze s využitím tradičních stavebních technologií, jak tvrdí NPÚ. Navrhované systémy KEIM Soldalit byly použity například při rekonstrukcích budovy hlavního nádraží v Praze, zámku Boskovice či kostela v Litomyšli (viz vybrané reference společnosti KEIMFARBEN s.r.o. zveřejněné na internetových stránkách <http://www.keim.cz/index.php?id=1593>).*

*Tvrzení, že navržený cementový špric (Keim Porosan Trass Zementputz), patří mezi vnitřně hydrofobní materiály, které nepřijímají ze zvlhčeného zdiva vlhkost je v tomto případě zavádějící. Oprava omítek je navržena tak, že na smíšené zdivo (na kamenné plochy) bude aplikován adhezní postřík sítovité s pokrytím 50% plochy pro zajištění dobrého spojení mezi zdívem a omítkami, a to jako hydraulický spojovací můstek bez něhož nebude moci být zajištěno dobré spojení na smíšeném zdivu s ostatními vrstvami (viz strana 1 návrhu technologie a použití materiálů). Při takovém provedení nebude docházet ke snižování odparu vody z konstrukce a nebude se vlhkost přesouvat do vyšších partií tak, jak popisuje NPÚ ve svém shora citovaném vyjádření. Keim Porosan Trass Zementputz je materiál na bázi trasu, cementu, mrazuvzdorného dolomitového písku a dalších přísad, používá se sítovité – ne celoplošně, takže v žádném případě nedochází k omezení paropropustnosti zdiva; špricují se převážně plochy zdiva, kde se vyskytují větší kameny tak, aby došlo k přidržitosti další vrstvy vápenné omítky na těchto kamenných plochách.*

*Veškeré finální nátěry jsou navrženy z materiálů, které jsou paropropustné a mají dlouhodobou životnost. Keim Soldalit Arte je minerální sol – silikátová barva bez titanové běloby, jeho paropropustnost má stejné hodnoty jako u vápenného nátěru, má podobné*

*PH jako vápenný nátěr cca 11,4. Tento materiál neobsahuje titanovou bělobu, jeho optika je proto podobná jako u vápenného nátěru, je měkká, matná, má hloubku (stejný materiál byl použitý na klášteře Želiv, národní kulturní památce). Keim Contact Plus je minerální povrstvovací silikátový nátěr s plnivem 0,5 mm a armovacím vláknem pro sjednocení savosti podkladu. Tento nátěr zajišťuje sjednocení struktury povrchu mezi novou a starou omítkou, má schopnost zacelit vlasečnicové praskliny v omítce až do 1 mm. Jedná se o čistě minerální materiál, při jeho použití nehrozí riziko oddělení vrstvy tak jako u přepěnování či přeštukování.*

*Shora uvedená tvrzení lze ověřit dle technické listů, které jsou volně ke stažení na internetových stránkách [www.keim.cz](http://www.keim.cz), v sekci ke stažení.*

*Na závěr pouze konstatujeme, že vyjádření NPÚ ze dne 13.08.2018 je pro nás lehce matoucí a těžko pochopitelné. Záměr města dle jeho žádosti je přijatelný, ovšem za podmínky, že bude provedený v podstatě zcela jiným způsobem, přičemž v odůvodnění se konkrétně zaměřuje pouze na jednu vrstvu z navrhovaných vrstev omítky (spojovací můstek). Co se týče finálních barevných nátěrů, stávající omítky v rajské zahradě jsou bílé a záměrem města není tuto barvu měnit. Nerozumíme tomu, proč by se měly provádět vzorky uvažovaných barev.“*

Výrok tohoto závazného stanoviska je stanoven ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a vychází ze znalosti místa, z provedené prohlídky místa, z odborného písemného vyjádření NPÚ – ÚOP v Plzni a je v souladu s výnosem MK ČR čj. 17 596/75-VI/1 ze dne 31.10.1975 o prohlášení historického jádra města Domažlic za památkovou rezervaci, s rozsudkem Nejvyššího správního soudu čj. 7 As 43/2009 – 52 a s kulturně-historickými hodnotami nemovité kulturní památky.

MěÚ Domažlice – ÚPP posoudil předloženou žádost a souhlasí s provedením opravy omítek v rajském dvoře (dle předloženého návrhu „Oprava fasády nádvoří Květné zahrady Augustiniánského kláštera Domažlice, vypracoval: \*\*\*, KEIMFARBEN s.r.o.) bývalého Augustiniánského kláštera, č.p. 119, na pozemku st. parc. č. 61/1 v k.ú. Domažlice, v ulici B. Němcové, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 44155/4 -2338, v Městské památkové rezervaci Domažlice.

Městská památková rezervace Domažlice byla prohlášena výnosem MK ČR čj. 17 596/75-VI/1 ze dne 31.10.1975. Účelem prohlášení historického jádra města Domažlic za památkovou rezervaci je zabezpečit tomuto celku zvýšenou ochranu jako významnému souboru památek architektury zvláště z období pozdní gotiky a renesance i jako urbanistickému útvaru, jehož půdorys dodnes dokládá vznik města při významné středověké obchodní cestě a jako městu, které sehrálo významnou úlohu v dějinách českého národa. Historické jádro města Domažlic zahrnuje ve své bohaté prostorové skladbě soubory monumentální architektury, městských domů i městského opevnění a svým významem i polohou je i nadále určeno k funkci společenského, kulturního a obchodního centra celé městské aglomerace.

MěÚ Domažlice – ÚPP prostudoval předložené podklady a dospěl k následujícímu závěru.

Ve výše uvedeném rozsudku NSS čj. 7 As 43/2009 – 52 je uvedeno následující, cituji: „Se zřetelem na svou judikaturu se Nejvyšší správní soud zcela shoduje se stěžovatelem v tom, že ze zákazu libovůle a neodůvodněně nerovného zacházení (viz čl. 1 věta první Lis-

*tiny základních práv a svobod) vyplývá princip zásadní vázanosti správního orgánu vlastní správní praxí v případě, že mu zákon dává prostor pro uvážení, pokud se taková praxe vytvořila. Tento princip lze považovat za jeden z vůdčích ústavních principů, jež musí veřejná správa ve své činnosti respektovat, který našel ostatně své legislativní vyjádření i v ust. § 2 odst. 4 in fine správního řádu. Zároveň je ale nutno vzít v úvahu, že ne každé rozdílné posuzování obdobných situací musí být nutně libovůlí a neodůvodněně nerovným zacházením. Odchýlit se od určité správní praxe, jež se případně vytvořila, totiž správní orgán může, avšak zásadně pouze pro futuro, z racionálních důvodů a pro všechny případy, kterých se praxí zavedený postup správního orgánu dotýká. Účastník řízení se před správním orgánem může dovolávat obdobného zacházení jako v předchozích srovnatelných případech jen tehdy, byl - li tento předchozí postup správního orgánu v souladu se zákonem. To znamená, že účastník řízení se nemůže domáhat, aby správní orgán nadále dodržoval svoji předchozí nezákonnou správní praxi, i když nebyla relevantně napadena či jinými mechanismy uvedena do souladu se zákonem, ale se může domáhat pouze, aby správní orgán dodržoval takovou správní praxi, která se pohybuje v mezích prostoru pro uvážení, jenž je mu zákonem dán. Posuzování, zda zamýšlená stavba, změna stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úprava dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, jsou slučitelné se zájmy památkové ochrany, je proces, v němž má správní orgán nepochybně významný prostor pro správní uvážení. To musí přirozeně být založeno v první řadě na odborné kompetenci příslušného odborně specializovaného správního orgánu, který se zabývá ochranou kulturních památek, a musí tedy vycházet z hledisek, o nichž v odborné památkářské obci panuje obecné přesvědčení, že mají být vzata v úvahu. Takový správní orgán je tedy nepochybně povinen znát nejnovější odborně relevantní trendy v památkové ochraně a dokázat zhodnotit, zda a jak mají být v jeho činnosti aplikovány. Proto musí stále zvažovat, zda jeho dosavadní správní praxe je v souladu s aktuálním stavem vědeckého poznání v daném oboru, a pokud nikoli, je povinen ji novým vědeckým poznatkům přizpůsobit. Patříčná úroveň odbornosti je zákonným znakem jeho rozhodování a může být podrobena soudní kontrole v rámci správního soudnictví. Pokud tedy správní orgán na základě racionálních a přezkoumatelných důvodů dojde k závěru, že jeho dosavadní praxe v některém ohledu neodpovídala odborným hlediskům, je oprávněn ji do budoucna změnit, samozřejmě s tím, že se musí týkat všech případů, jež mají shodnou či obdobnou povahu.“ konec citace.*

MěÚ Domažlice – ÚPP dospěl k závěru, že vstup moderních materiálů, které vykazují stejný vzhled a stejné nebo lepší technické parametry než materiály historické, nelze automaticky z oprav historických objektů vyloučit, jak se tomu snaží činit NPÚ – ÚOP v Plzni. Byl proveden průzkum zasolení a zavlhčení omítek světově renomovanou firmou a současně s ní i jedním z největších odborníků v oblasti oprav historických omítek. Z průzkumu jasně vyplynula nevhodnost současného řešení a nutnost jeho nahrazení novým komplexním systémem. Výkonný orgán státní památkové péče dospěl k závěru že navržené řešení je v souladu s kulturně-historickými hodnotami nemovité kulturní památky. Odborná organizace státní památkové péče dále zcela nespécifikovala jaký typ vápenných omítek má být použit. Současné vápenné omítky založené na vápenném hydrátu a nikoli na vzdušném vápně vykazují téměř stejné mechanické hodnoty jako omítky vápenocementové. Jejich použití na kulturních památkách je tedy stejně nevhodné jako použití běžné vápenocementové omítky z pytlovaných směsí. Omítky připravené z hašeného vápna by při aplikaci na stávající povrch vyžadovaly velmi komplikovanou přípravu podkladu a

to zejména jeho odsolení. Odborná organizace státní památkové péče však tento postup nespécifikovala a omezila se pouze na konstatování potřeby použití tradičních stavebních technologií, aniž určila typ stávající úpravy jakýmkoliv průzkumem. Stávající úprava je provedena sanační omítkou, která způsobila transfer vlhkosti a solí do vyšších poloh fasády, která zde následně degradovala. Výkonný orgán státní památkové péče dospěl ve své praxi dále k závěru, že napojování novodobých omítkových vrstev, případně dožilých vápenných omítek je za pomoci historických materiálů velmi náročné a způsobuje i celou řadu problémů. MěÚ Domažlice – ÚPP dále dospěl k závěru, že použití silikátových omítek a nátěrů je pro spojení těchto materiálů mnohem vhodnější a zejména trvanlivější.

Odbornou organizací státní památkové péče kritizovaný cementový špric v žádném případě nebude použit na celou plochu omítaných ploch, neboť je nanášen síťovou metodou a zejména na plochu kamene. Vzhledem k tomu že optimální tloušťka postřiku je cca 3 mm, nebude v žádném případě bráněno přenosu vodních par ze zdiva, i přesto, že se jedná o vnitřně hydrofobizovaný materiál. MěÚ Domažlice – ÚPP dále dospěl k závěru, že požadavek na použití historicky autentického materiálu zde není opodstatněný, neboť i dřívější opravy proběhly za použití materiálů novodobých. Jednalo se o sanační omítky velmi pochybné kvality, které po svém nasycení vedly vlhkost do vyšších poloh omítkových vrstev. Původní materiál se v rajské zahradě nedochoval a historický materiál by při současné zátlži spodních vrstev omítek patrně neobstál. Navržená skladba společností KEIM byla úspěšně aplikována na několika obdobných historických objektech a MěÚ Domažlice – ÚPP nenašel důvod k odmítnutí osvědčeného postupu. MěÚ Domažlice – ÚPP dále upozorňuje na skutečnost, že i portlandský cement, pucolán, je historickým materiálem známým již od 2. stol. před naším letopočtem a stejný materiál obsahuje i navržený adhezni můstek Porosan Trass Zementputz. MěÚ Domažlice – ÚPP se ztotožnil s názory uvedenými žadatelem ve vyjádření k podkladům pro vydání závazného stanoviska.

Výkonný orgán státní památkové péče dále neshledal důvod u ukládání podmínky na provedení vzorků barevnosti. Navrhovaná barevnost je opětovně v bílé barvě a není tedy nutné provádět další vzorky.

MěÚ Domažlice – ÚPP se ztotožňuje s názorem žadatele, že odborné písemné vyjádření je napsáno poměrně nesrozumitelně. Navržený záměr je označen za přípustný, přičemž podmínka č. 1 požaduje zcela jiný technologický postup, o který v žádném případě nebylo žádáno. Odborné písemné vyjádření je tedy nutné považovat za vnitřně rozporné.

MěÚ Domažlice – ÚPP opakovaně upozorňuje odbornou organizaci státní památkové péče, že odborné písemné vyjádření v žádném případě nemá obsahovat právní větu, vyslovení přípustnosti, či nepřípustnosti a podmínky. Odborné písemné vyjádření má mít toliko povahu znaleckého posudku, který hodnotí kulturně-historické hodnoty objektu a dopad zamýšlených prací na tyto hodnoty. K tomu je třeba uvést nedávný rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích sp. zn. 10 A 144/2015 - 82 z 22. 2. 2017, který lze vztáhnout i na činnost odborné organizace státní památkové péče.

Z těchto důvodů rozhodl MěÚ Domažlice – ÚPP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatně odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí, které je podmíněné tímto závazným stanoviskem, přičemž pokud odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán jeho potvrzení od Krajského úřadu Plzeňského kraje.

**Poznámka:** Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro řízení stavebního úřadu.

Za správnost vyhotovení: Jakub Hinterholzinger

S pozdravem

Ing. Dagmar Murínová  
vedoucí odboru kancelář starosty

**Obdrží:**

**Dotčené osoby (na doručení):**

Město Domažlice, náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

**Orgán státní správy (na doručení):**

MěÚ Domažlice, OVÚP, náměstí Míru 1, 344 01 Domažlice

**Na vědomí:**

NPÚ – ÚOP v Plzni, Prešovská 7, 306 37 Plzeň

vlastní