

# Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení a o započtení

kterou dále uvedeného dne, měsíce a roku spolu uzavřeli:

## **Frank Bold advokáti, s. r. o.**

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 63531, se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno,  
IČO: 283 59 640, DIČ: CZ28359640,  
e-mail: *vytvořen ze jména a příjmení právníka pověřeného vedením případu - ve tvaru jmeno.prijmeni@fbadvokati.cz*

zastoupena

(na straně jedné jako „**advokátní kancelář**“)

a

## **Městská knihovna Polička**

se sídlem Palackého nám. 64, 572 01 Polička – Polička-Město  
IČO 71193928  
e-mail:  
zastoupena

(na straně druhé jako „**klient**“)

(dále oba též jako „**smluvní strany**“)

## I. Úvodní ustanovení

Dne 3. 12. 2017 uzavřel klient s advokátní kanceláří smlouvu o poskytování právních služeb (dále jen „Smlouva“), jejímž předmětem bylo poskytování právních služeb ve věci administrace 3 veřejných zakázek pro dotační projekt s názvem „*Centrum technického vzdělávání*“, reg. č. CZ.06.2.67/0.0/0.0/16\_053/0004916, a to

- i. zakázka na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZV“);
- ii. zakázka malého rozsahu na dodávku IT vybavení a
- iii. zakázka malého rozsahu na dodávku nábytku vč. atypů,

v rozsahu dále specifikovaném pokyny klienta. Smluvní strany si v odst. 3.1 Smlouvy sjednaly smluvní odměnu za poskytování shora uvedených právních služeb v celkové výši 150 000 Kč (slovy jedno sto padesát tisíc korun českých) bez DPH a dále smluvní strany v odst. 3.3 Smlouvy souhlasily s tím, že advokátní kancelář vyúčtuje klientovi rovněž náklady spojené s ukončením poskytování právních služeb, čímž se rozumí

náhrada hotových výdajů spojených s pořizováním kopií písemných, obrazových a zvukových materiálů vzniklých v souvislosti s poskytováním právních služeb, a to za účelem archivace v souladu s advokátními předpisy, a dále náhrada promeškaného času, ve výši smluvní odměny za právní služby sjednané podle odst. 3.1 Smlouvy, stráveného při pořizování těchto kopií, jakož i třídění a předávání originálních materiálů klientovi.

Na základě uvedené Smlouvy pak bylo ze strany advokátní kanceláře poskytováno shora specifikované plnění, spočívající v administraci veřejné zakázky na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ZZVZ, včetně třech opakování zadávacího řízení z důvodů neležících na straně advokátní kanceláře. S ohledem na výše uvedené, bylo s advokátní kanceláří dohodnuto, že předmětem poskytování právních služeb nebude nadále administrace veřejných zakázek malého rozsahu uvedených pod body ii. a iii. tohoto článku. Celková hodnota Poskytovatelem poskytovaného plnění dle Smlouvy za prosinec 2017 až říjen 2018 činila 150 000 Kč bez DPH.

V souladu s platebními podmínkami uvedenými v odst. 3.5 Smlouvy měla být odměna za právní služby advokátní kanceláře účtována advokátní kanceláří klientovi na základě elektronického daňového dokladu (faktury) po dokončení poskytovaných právních služeb. Do dne uzavření této dohody nicméně nebyla na poskytované právní služby klientovi ze strany advokátní kanceláře vystavena žádná faktura.

## II. Vznik bezdůvodného obohacení

Shora uvedená smlouva o poskytování právních služeb podléhala uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), bylo tedy nutné ji uveřejnit v souladu se zákonnými požadavky. Protože Smlouva byla uzavřena dne 3. 12. 2017, tudíž se na ni vztahoval odklad účinnosti smlouvy do doby, než dojde k jejímu uveřejnění v registru smluv, obsažený v § 6 odst. 1 ZRS.

Smlouva však nebyla smluvními stranami uveřejněna v registru smluv a proto podle § 7 odst. 1 ZRS došlo marným uplynutím tříměsíční lhůty k jejímu zrušení od samého počátku, které má pro smluvní strany stejné důsledky, jako absolutní neplatnost Smlouvy. Plnění ze Smlouvy proto bylo bezdůvodným obohacením, které je nutné vypořádat.

## III. Vypořádání bezdůvodného obohacení a započtení

Bez důvodným obohacením je na straně klienta přijaté plnění, spočívající v administraci veřejné zakázky na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ZZVZ. Smluvní strany při vypořádání bezdůvodného obohacení postupují podle § 2999 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), neboť vydání předmětu bezdůvodného obohacení klientem není možné, a ochuzený, totiž advokátní kancelář, plnil za úplatu sjednanou ve Smlouvě. Ze strany klienta proto bude poskytnuta náhrada za uvedené bezdůvodné obohacení ve výši 150 000 Kč bez DPH.

Na straně advokátní kanceláře by pak byla bezdůvodným obohacením přijatá úplata za toto plnění, avšak s ohledem na výše uvedené ke vzniku bezdůvodného obohacení na straně advokátní kanceláře nedošlo, neboť advokátní kanceláří nebylo klientovi dosud fakturováno.

Klient se tedy zavazuje uhradit advokátní kanceláři částku 150 000 Kč bez DPH a k tomu příslušnou výši dle sazby DPH, která představuje jeho bezdůvodné obohacení za plnění poskytnuté advokátní kanceláří. Bez důvodné obohacení bude klientem uhrazeno až na základě faktury, vystavené advokátní kanceláří, přičemž faktura nebude splatná dříve, než okamžikem uveřejnění této dohody v registru smluv.

Tímto pokládají obě smluvní strany výše uvedené bezdůvodné obohacení za zcela vypořádané. Žádná ze smluvních stran nemá nárok na úroky z prodlení ani žádné jiné zákonné nebo smluvní sankce.

## IV. Závěrečná ujednání

Práva a povinnosti touto dohodou výslovně neupravená se řídí OZ a právními předpisy souvisejícími.

Veškeré změny a doplňky dohody mohou být provedeny pouze písemnou dohodou stran, označenou výslovně jako její dodatek.

Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Účinnosti nabývá až řádným uveřejněním v registru smluv, přičemž toto uveřejnění zajistí klient.

Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž jeden obdrží klient a jeden advokátní kancelář.

Výše uvedené smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, že vyjadřuje obsah jejich pravé a svobodné vůle a že není uzavírána v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož připojují podpisy svých oprávněných zástupců

V Brně dne 23. 10. 2018

V Brně dne 23. 10. 2018

---

**Frank Bold advokáti, s.r.o.**

---

**Městská knihovna Polička**