

Krajský úřad Pardubického kraje – odbor školství

se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
bankovní spojení: Česká národní banka, č. účtu 20095-510561/0710
zastoupený vedoucím odboru Mgr. Martinem Kisselem (dále jen „krajský úřad“),

a

Základní škola a mateřská škola KLAS s.r.o.

se sídlem Pardubice, Rosice, Školní nám. 37, PSČ 533 51
IČ: 46 577 742
bankovní spojení: Fio banka, a.s., č. účtu 2300350693/2010
zastoupená jednatelkou Mgr. Klárou Svobodovou (dále jen „právnícká osoba“)

uzavírají podle zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle § 161 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů tuto

Smlouvu o zvýšení dotace č. OŠ/18/24540

Preambule

Dne 15. 12. 2016 doručila právnícká osoba krajskému úřadu žádost o zvýšení dotace na školní rok 2017/2018 dle zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, pro mateřskou školu, základní školu, školní družinu a školní jídelnu – výdejnu, jejichž činnost právnícká osoba vykonává. Krajský úřad žádosti právnícké osoby nevyhověl, a to z toho důvodu, že v posledním Protokolu České školní inspekce bylo zjištěno závažné porušení právních předpisů. Proti rozhodnutí krajského úřadu čj.: 12277/2017 ze dne 10. 2. 2017 podala právnícká osoba odvolání k Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), které bylo zamítnuto. Proti rozhodnutí ministerstva čj.: MSMT-7348/2017-4 ze dne 20. 7. 2017 podala právnícká osoba žalobu ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Krajský soud rozhodl rozsudkem čj.: 52 A 73/2017 – 13 ze dne 17. 1. 2018 tak, že rozhodnutí ministerstva se zrušuje a věc se vrací ministerstvu k dalšímu řízení. V návaznosti na rozhodnutí soudu zrušilo ministerstvo dne 26. 4. 2018 (rozhodnutí čj.: MSMT-7348/2017-6) výše uvedené rozhodnutí krajského úřadu s tím, že věc se vrací krajskému úřadu k novému projednání. V dalším řízení je krajský úřad vázán názorem soudu a ministerstva. Soud ve zmíněném rozsudku konstatuje, že pro účely neposkytnutí dotace je nutné zabývat se reálnými dopady tohoto porušení na výuku. U ředitele školy soud konstatoval, že je nutné zabývat se skutečností, zda ve škole odborné vedení pedagogického personálu nezajišťuje zástupkyně ředitele. V této souvislosti krajský úřad písemně požádal Českou školní inspekci o vyjádření, zda porušování právních předpisů ze strany právnícké osoby má reálný dopad na vzdělávání. Z vyjádření České školní inspekce ze dne 13. 7. 2018, čj.: ČŠIE – 1073/18-E vyplývá, že porušení právních předpisů uvedená v protokolu nemají vliv na kvalitu výuky dětí a žáků. Dále krajský úřad usnesením ze dne 7. 9. 2018, čj.: KrÚ 62106/2018 OŠ vyzval právníckou osobu, aby předložila krajskému úřadu listiny prokazující skutečnost, že je ve škole dostatečně zajištěno odborné vedení pedagogického sboru, a to kvalifikovaným zástupcem ředitele, který zároveň vykonává přímou pedagogickou činnost. Z požadovaných listin, které byly krajskému úřadu doručeny, vyplývá, že zástupkyně ředitele školy vykonává svoji činnost od 29. 4. 2016. Zástupkyně ředitele splňuje

odbornou kvalifikaci dle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, ve znění pozdějších předpisů, což bylo doloženo vysvědčením o státní závěrečné zkoušce v magisterském studijním programu učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro ZŠ a SŠ na Pedagogické fakultě Karlovy Univerzity v Praze. Dále byl krajskému úřadu doložen výkon přímé vyučovací povinnosti zástupkyně ředitele školy, a to příslušnými rozvrhy za období od 1. 2. 2016 do 31. 1. 2018. Na základě takto popsaných skutečností krajský úřad rozhodl o uzavření smlouvy o zvýšení dotace s právnickou osobou na školní rok 2017/2018.

ČI. I

1. Předmětem smlouvy je poskytování zvýšené dotace ze státního rozpočtu na školní rok 2017/2018, kterou je právnická osoba oprávněna využít k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním ve školách a se službami a vzděláváním, které doplňují nebo podporují vzdělávání ve školách nebo s ním přímo souvisí, nebo zajišťováním ústavní a ochranné výchovy nebo preventivně výchovné péče ve školských zařízeních a s běžným provozem školy a školského zařízení. U právnických osob, které poskytují vzdělávání a školské služby pro děti, žáky a studenty s mentálním, tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem, lze zvýšenou dotaci využít i na neinvestiční výdaje související s rehabilitací.
2. Zvýšení dotace nelze použít k úhradě nájemného v rámci smlouvy o koupi najaté věci uzavřené po 1. lednu 1997 a reklamy.

ČI. II

Krajský úřad po splnění podmínek uvedených v § 5 odst. 3 a 4 zákona a v preambuli této smlouvy stanoví procentní podíl z normativu jako rozdíl mezi procentním podílem stanoveným § 5 odst. 2 a procentním podílem stanoveným § 4 odst. 5 na:

1. činnosti výchovně vzdělávací:

škola/školské zařízení	předpokl. počet dětí, žáků	%
mateřská škola	40	40
základní škola	40	40
školní družina	39	30

2. činnosti stravovací:

školské zařízení		předpokl. počet dětí, žáků	%
ŠJ – výdejna	stravování MŠ	40	40
	stravování ZŠ	39	40

Čl. III

1. Poskytnutou dotaci nebo její příslušnou část je právnická osoba povinna vrátit na účet krajského úřadu do 15 dnů po obdržení písemné výzvy, jestliže:
 - a) dotace nebo její část byla použita v rozporu s účelem, pro který byla poskytnuta,
 - b) dotace nebo její část byla získána na základě nepravdivých údajů,
 - c) dotace nebo její část byla poskytnuta na období, kdy právnická osoba nebyla zařazena ve školském rejstříku,
 - d) dotace nebo její část byla poskytnuta v rozporu s údaji zapsanými u právnické osoby ve školském rejstříku.
2. Pokud skutečnosti podle bodu 1 jsou zjištěny v kalendářních letech následujících po roce, ve kterém byla zvýšená dotace poskytnuta, vrátí právnická osoba zvýšenou dotaci nebo její část do státního rozpočtu včetně penále podle předpisů o hospodaření s prostředky státního rozpočtu.

Čl. IV

1. Právnická osoba se zavazuje vytvořit podmínky pro kontrolu hospodaření s přiděleným zvýšením dotace prováděnou krajským úřadem, Českou školní inspekcí, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, popřípadě jiným kompetentním orgánem.
2. Právnická osoba se zavazuje oznámit krajskému úřadu jakékoliv změny v údajích uvedených v záhlaví této smlouvy (jedná se zejména o změnu názvu právnické osoby, změnu sídla právnické osoby, změnu bankovního účtu a změnu statutárního orgánu právnické osoby), a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy tato změna nastala.

Čl. V

1. Poskytování zvýšené dotace dle této smlouvy se řídí zákonem č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 161 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
2. Právnická osoba bere na vědomí, že smlouva bude v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zveřejněna v registru smluv vedeném Ministerstvem vnitra ČR. O uveřejnění smlouvy krajský úřad bezodkladně informuje druhou smluvní stranu, nebyl-li kontaktní údaj této smluvní strany uveden přímo do registru smluv jako kontakt pro notifikaci o uveřejnění.
3. Smluvní strany berou na vědomí, že nebude-li smlouva zveřejněna ani devadesátý den od jejího uzavření, je následujícím dnem zrušena od počátku.
4. Smluvní strany prohlašují, že žádná část smlouvy nenaplnuje znaky obchodního tajemství (§ 504 z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

5. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech výtiscích, z nichž každá strana obdrží po dvou. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou stran a účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv.

Pardubice 1. 10. 2018

Pardubice 1. 10. 2018

Za krajský úřad:

Za právnickou osobu:

.....
vedoucí odboru

.....
jednatelka