



MHMPP02HFQZ6

DOH/16/08/000365/2018

Stejnopis č. 1

## DOHODA O VYPOŘÁDÁNÍ VZÁJEMNÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ

uzavřená níže psaného dne, měsíce a roku  
v souladu s § 1902, 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník mezi:

1. **Kvintum s.r.o.**, IČ: 272 30 830  
se sídlem Praha 3, Koněvova 1686/112, PSČ 130 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu C., vložka 106234  
zastoupená Ing. Jiřím Drábkem, jednatelem  
(dále jen „**Kvintum**“)  
  
a
2. **PVA a.s.**, IČ : 256 58 484  
se sídlem Praha 18, Letňany, Beranových č.p. 667, PSČ 199 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu B., vložka 5308  
zastoupená Ing. Pavlem Sehnalem, předsedou představenstva  
(dále jen „**PVA**“)  
  
a
2. **ABF, a.s.**, IČ: 63080575  
se sídlem Praha 9, Letňany, Beranových 667, PSČ 199 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu B., vložka 3309  
zastoupená Ing. Pavlem Sehnalem, předsedou představenstva  
(dále jen „**ABF**“)  
  
a
3. **Hlavní město Praha**, IČ: 00064581  
Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1  
zastoupené Adrianou Krnáčovou, primátorkou  
(dále jen „**HLMP**“)

VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

- (A) HLMP na základě usnesení rady zastupitelstva hlavního města Prahy č. 290 ze dne 25. března 1997 vyhlásilo dvouступňovou soutěž pro vyhledání strategického partnera k založení obchodní společnosti pro přípravu, realizaci výstavby a provozování nového pražského výstaviště.
- (B) Usnesením zastupitelstva hlavního města Prahy č. 33/20 ze dne 27. listopadu 1997 bylo schváleno, že soutěžící ABF v rámci soutěže pro vyhledání strategického partnera k založení obchodní společnosti pro přípravu, realizaci výstavby a provozování nového pražského výstaviště předložila nabídku, která nejlépe vyhovuje záměru HLMP a byla schválena Smlouva o vytvoření společného podniku, jak je tato definována níže.
- (C) ABF a HLMP uzavřeli dne 10. prosince 1997 Smlouvu o vytvoření společného podniku (dále jen „**Smlouva o společném podniku**“), jejímž předmětem je stanovení podmínek (práv a povinností) pro vzájemnou spolupráci ABF a HLMP za účelem vybudování Pražského výstavního areálu v Letňanech prostřednictvím společného podniku ABF a HLMP a závazek HLMP podporovat pouze jediné pražské výstaviště v Letňanech (závazek exkluzivity).
- (D) ABF a HLMP založili PVA jako společný podnik ve smyslu Smlouvy o společném podniku. ABF je vlastníkem akcií PVA odpovídajících 89% podílu na základním kapitálu PVA a HLMP je vlastníkem akcií PVA odpovídajících 11% podílu na základním kapitálu PVA.
- (E) V souladu s čl. III.2.2.5 Smlouvy o společném podniku uzavřeli PVA a HLMP Smlouvu o uzavření budoucích smluv o výpůjčce D/39/4701/06, jejímž předmětem je závazek HLMP a PVA uzavřít na základě písemné výzvy kterékoli ze smluvních stran smlouvu o výpůjčce pozemku(ů) specifikovaných v příloze smlouvy (dále jen „**Smlouva o smlouvě budoucí**“).
- (F) Na základě Smlouvy o smlouvě budoucí uzavřely PVA a HLMP:
  - (i) dne 13. července 1999 Smlouvu o výpůjčce pozemků D/39/4702/06, jejímž předmětem je právo PVA bezplatně užívat po dobu 99 let ode dne uzavření této smlouvy pozemek parc.č. 1686/33 o výměře 115.354 m<sup>2</sup>, parc.č. 1686/34 o výměře 79.593 m<sup>2</sup>, parc.č. 1686/35 o výměře 81 m<sup>2</sup>, parc.č. 1686/36 o výměře 38 m<sup>2</sup>, parc.č. 1686/38 o výměře 307 m<sup>2</sup> a parc.č. 1686/40 o výměře 42.891 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Vysočany, obec Praha (dále jen „Vypůjčené pozemky I.“) a dále dne 24. června 2003 **Dodatek č. 1** ke Smlouvě o výpůjčce pozemků D/39/4702/06, kterým se snižuje výměra Vypůjčených pozemků I z důvodu výstavby trasy metra IV.C.2 (Smlouva o výpůjčce pozemků D/39/4702/06 a Dodatek č. 1 společně dále jen jako „**Smlouva o výpůjčce I**“);

- (ii) dne 25. června 2003 Smlouvu o výpůjčce VYP/23/01/001032/2003 (dále jen „**Smlouva o výpůjčce II**“), jejímž předmětem je právo PVA bezplatně užívat po dobu 99 let ode dne uzavření této smlouvy pozemek parc.č. 1687 o výměře 22.147 m<sup>2</sup> v k.ú. Vysočany, obec Praha (dále jen „Vypůjčený pozemek II.“).
- (G) ABF a PVA společně vypracovaly a zaplatily projektovou dokumentaci týkající rozvojového území vyznačeného ve Smlouvě o společném podniku o celkové rozloze cca 750.000 m<sup>2</sup>, dle které byla plánována výstavba nového výstavního areálu v Letňanech (dále jen „**Projektová dokumentace 2003**“). Projektová dokumentace 2003 byla vyhotovena po zapracování připomínek HLMP.
- (H) ABF a PVA následně v roce 2006 vypracovaly a zaplatily druhou projektovou dokumentaci týkající se výše uvedených pozemků o celkové rozloze 250.000 m<sup>2</sup>, ve které byly zohledněny požadavky HLMP s využitím staveb i pro pořádání olympiády v Praze (dále jen „**Projektová dokumentace 2006**“).
- (I) HLMP dopisem ze dne 27.4.2007, č.j.: SMNM – 1450 (dále jen „**Odstoupení od výpůjček**“) odstoupila od výše uvedené Smlouvy o smlouvě budoucí, Smlouvy o výpůjčce I a Smlouvy o výpůjčce II.
- (J) HLMP rovněž dopisem ze dne 19.dubna 2007, č.j.: MHMP/OOA/SMU/91/2007 informovala PVA o tom, že HLMP s účinností od 9. září 2004 odstoupila od Smlouvy o společném podniku (dále jen „**Odstoupení od společného podniku**“). Dopis s odstoupením ze dne 9. září 2004 byl společnosti PVA dle jejího tvrzení předán až v roce 2007.
- (K) Obvodní soud pro Prahu 9 vydal dne 19. srpna 2009 rozsudek č.j.: 52 C 268/2008 – 134, kterým zamítl žalobu PVA o určení, že PVA je vypůjčitelem Vypůjčených pozemků I a Vypůjčeného pozemku II a že právní vztahy založené Smlouvou o výpůjčce I a Smlouvou o výpůjčce II trvají (dále jen „**Rozsudek OS Praha 9**“). Rozsudek OS Praha 9 byl potvrzen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2010, č.j.: 21 Co 563/2009-210 (dále jen „**Rozsudek MS v Praze**“). Dovolání PVA proti Rozsudku MS v Praze a Rozsudku OS Praha 9 bylo odmítnuto usnesením Nejvyššího soudu České republiky ze dne 15. září 2010, č.j.: 28 Cdo 2258/2010-232 (dále jen „**Usnesení NS ČR**“). Ústavní soud ČR následně odmítl ústavní stížnost PVA proti výše uvedeným soudním rozhodnutím usnesením ze dne 15.prosince 2011, č.j.: II. ÚS 3605/10 (dále jen „**Usnesení ÚS ČR**“).
- (L) Dle výše uvedených soudních rozhodnutí jsou Smlouva o výpůjčce I a Smlouva o výpůjčce II absolutně neplatné právní úkony, jelikož jejich uzavření nebylo předem odsouhlaseno zastupitelstvem HLMP, ale pouze radou zastupitelstva HLMP.
- (M) PVA podala u Obvodního soudu pro Prahu 1 proti HLMP dne 28. května 2007 žalobu na stanovení povinnosti uzavřít smlouvu o výpůjčce, kterou se domáhá na základě

Smlouvy o smlouvě budoucí uzavření smlouvy o výpůjčce ohledně pozemků parc. č. 1725/1, 1725/2, 1686/4 a 1686/2, vše nacházející se v kat. úz. Vysočany, obec Praha (dále jen „**Další pozemky**“). Ohledně žaloby je nyní vedeno řízení před Obvodním soudem pro Prahu 9 pod sp. zn.: 7C 56/2009 (dále jen „**Řízení 7 C 56/2009**“).

- (N) ABF a HLMP dále vedly před Městským soudem v Praze řízení o určení existence Smlouvy o společném podniku pod sp. zn. 16 Cm 118/2007 v důsledku Odstoupení od společného podniku (dále jen „**Řízení 16 Cm 118/2007**“). Řízení 16 Cm 118/2007 bylo již pravomocně ukončeno s tím, že dovolání ABF bylo odmítnuto Nejvyšším soudem ČR usnesením č.j.: 23 Cdo 5574/2017-497 ze dne 30.ledna 2018.
- (O) PVA dále podala proti HLMP žalobu na zaplacení částky ve výši 3,565.983.189,- Kč s příslušenstvím jako škody způsobené ji protiprávním postupem HLMP při schvalování Smlouvy o výpůjčce I a Smlouvy o výpůjčce II, když HLMP nezajistila souhlas zastupitelstva HLMP s jejich uzavřením, který byl důvodem pro jejich neplatnost dle pravomocného Rozsudku MS v Praze. Ohledně žaloby se vede řízení nyní před Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 15 C 94/2009 (dále jen „**Řízení 15 C 94/2009**“). Jako žalobce v tomto řízení vystupuje nyní v důsledku postoupení pohledávky z PVA na Kvintum společnost Kvintum.
- (P) Společnosti ABF a PVA v souladu se Smlouvou o společném podniku v průběhu let 1997 - 2014 vybudovaly v rámci tzv. nulté etapy rozsáhlý veletržní komplex, který dnes realizuje největší počet veletržních akcí v Praze. Obě společnosti mají zájem na rozvíjení výstavnictví a veletržní činnosti na území hl. m. Prahy.
- (Q) HLMP má přes výše uvedené spory zájem na rozvíjení výstavnictví a veletržní činnosti na území hl. m. Prahy s celkovým pozitivním ekonomickým a společenským dopadem na rozvoj hl. ml Prahy.
- (R) Smluvní strany společně deklarovaly společnou vůli najít smírné řešení v minulosti vzniklých sporů, které vznikly na základě shora uvedených skutečností a ve vzájemné shodě dospět k řešení, které zajistí pokračování a rozvoj výstavnické a veletržní činnosti prováděné ABF a PVA na území hl. m. Prahy za účasti HLMP.

Dohodly se Smluvní strany, že nyní uzavřou tuto *Dohodu o vypořádání vzájemných práv a povinností* (dále jen „*Dohoda*“), kterou mezi sebou narovnají vzájemná nesporná i sporná a pochybná práva a povinnosti vyplývající z výše citovaných smluv, Odstoupení od výpůjček, Odstoupení od společného podniku, Řízení 7 C 56/2009, Řízení 15 C 94/2009 a ze samotné skutečnosti, že Smlouva o výpůjčce I a Smlouva o výpůjčce II nebyly schváleny zastupitelstvem HLMP.

## Článek I. Sporná a pochybná práva a povinnosti

1. Smluvní strany shodně prohlašují, že mezi nimi panují spory a pochybnosti ohledně následujících vzájemných práv a povinností:
  - a) vyplývajících ze skutečnosti, že Smlouva o výpůjčce I a Smlouva o výpůjčce II jsou absolutně neplatné právní úkony z důvodů ležících na straně HLMP, zejména z důvodu, že tyto smlouvy nebyly před jejich podpisem schváleny zastupitelstvem HLMP;
  - b) týkajících se nároku na náhradu škody způsobené HLMP neplatností Smlouvy o výpůjčce I a Smlouvy o výpůjčce II ve smyslu § 268 zák. č. 513/1991 Sb., *obchodní zákoník*;
  - c) týkajících se (ne)platnosti Smlouvy o společném podniku a/nebo Odstoupení od společného podniku či jakýchkoli nároků vyplývajících ze Smlouvy o smlouvě budoucí;
  - d) které jsou předmětem Řízení 7 C 56/2009 a Řízení 15 C 94/2009, včetně nároků na náhradu nákladů Smluvních stran v těchto řízeních

(dále jen „**Sporná práva**“)

2. Smluvní strany se dohodly, že Sporná práva jsou uzavřením a nabytím účinnosti této Dohody narovnána a to tak, že v celém rozsahu zanikají a jsou nahrazena právy a povinnostmi uvedenými níže v čl. II. a III. této Dohody. Stejně tak jsou vypořádána veškerá další práva s nimi související, pokud je za sporná práva nelze označit.

## Článek II. Vypořádání práv mezi stranami

1. HLMP se zavazuje do deseti (10) pracovních dnů od účinnosti této Dohody uhradit společnosti Kvintum částku ve výši **35.000.000,- Kč** (slovy: třicetpětmilionů korun českých), a to složením do advokátní úschovy u společnosti Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o., IČ: 284 98 038, se sídlem Náměstí Jiřího z Poděbrad 1382/2, Praha 2, PSČ: 120 00 (dále jen „**Advokát**“) dle smlouvy o advokátní úschově uzavřené mezi účastníky této dohody a Advokátem dnešního dne (dále jen „**Smlouva o advokátní úschově**“) na úschovní účet vedený u [REDACTED]
2. Celá výše uvedená částka bude vyplacena z advokátní úschovy ve prospěch Kvintum po předložení Advokátovi usnesení o zastavení Řízení 15 C 94/2009 v celém rozsahu s vyznačenou doložkou právní moci a usnesení o zastavení Řízení 7 C 56/2009 v celém rozsahu s vyznačenou doložkou právní moci. V případě rozporů mezi ustanoveními této



Dohody ohledně výplaty finančních prostředků z advokátní úschovy a Smlouvy o advokátní úschově, má Smlouva o advokátní úschově přednost.

3. Kvintum se zavazuje nejpozději do deseti (10) pracovních dní ode dne uhrazení částky uvedené v čl. II. odst. 1 této Dohody do advokátní úschovy vzít zcela zpět žalobu v Řízení 15 C 94/2009. Kopii zpětvzetí žaloby s podacím razítkem příslušného soudu zašle Kvintum HLMP nejpozději do tří (3) pracovních dní ode dne učinění podání na podatelnu příslušného soudu.
4. PVA se zavazuje nejpozději do deseti (10) pracovních dní ode dne uhrazení částky uvedené v čl. II. odst. 1 této Dohody do advokátní úschovy vzít zcela zpět žalobu v Řízení 7 C 56/2009. Kopii zpětvzetí žaloby s podacím razítkem příslušného soudu zašle ABF HLMP nejpozději do tří (3) pracovních dní ode dne učinění podání na podatelnu příslušného soudu.
5. HLMP se zavazuje bezodkladně po doručení kopií zpětvzetí žalob dle čl. II. odst. 3 a 4 této Dohody souhlasit se zpětvzetím žalob a zastavením řízení v těchto věcech. Smluvní strany se zavazují, že v Řízení 15 C 94/2009 a v Řízení 7 C 56/2009 se vzdají práva na náhradu nákladů řízení.

### Článek III.

#### Další práva a povinnosti stran

1. Pro zamezení jakýchkoliv pochybností se Smluvní strany dohodly, že nejpozději dnem účinnosti této Dohody jsou Smlouva o vytvoření společného podniku, Smlouva o smlouvě budoucí jakož i veškerá na ně navazující ujednání, kromě ujednání souvisejících se založením PVA a. s. (dále jen „**Zakladatelské jednání**“), neúčinné, a to bez ohledu na to, zda tyto smlouvy jsou platné či neplatné či zda od nich bylo platně odstoupeno. Smluvní strany se dále dohodly, že HLMP s výjimkou Zakladatelského jednání a závazků vzešlých z této Dohody, nebude vázáno žádným smluvním ujednáním, příslibem nebo jakýmkoliv jiným právním jednáním či opomenutím vůči PVA, ABF a/nebo Kvintum ani nebude zavázáno vůči PVA, ABF a Kvintum na základě jiné právní skutečnosti, a to ode dne účinnosti této Dohody.
2. HLMP na straně jedné a PVA, ABF a Kvintum na straně druhé se zavazují, že proti sobě nebudou vymáhat jakékoliv pohledávky a uplatňovat jiné nároky, ať již cestou soudního sporu či jiným způsobem, nebo se domáhat jakékoliv spolupráce na základě smluvních ujednání uvedených v předchozím odstavci nebo výše uvedených soudních řízení ani tyto pohledávky a nároky nepostoupí třetí osobě. Tím není dotčen výkon akcionářských práv ve společnosti PVA a. s. a výkon působnosti v orgánech této společnosti.

## Článek IV. Ustanovení společná a závěrečná

1. Tato Dohoda je platná okamžikem jejího podpisu Smluvními stranami a účinná dnem zveřejnění v registru smluv. Řídí se občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb.
2. Řádným splněním povinností stanovených v této Dohodě budou veškerá Sporná práva jakož i nesporná práva mezi Smluvními stranami zcela narovnána a vypořádána a Smluvní strany nebudou mít vůči sobě žádné neuhrazené závazky nebo nesplněné povinnosti.
3. Bude-li v souvislosti s touto Dohodou doručováno smluvním stranám, bude jim doručováno doporučenou poštou, kurýrní službou nebo osobně proti písemnému potvrzení o převzetí, a to na následující kontaktní adresy a k rukám následujících kontaktních osob:
  - a) písemnosti určené pro Kvintum, PVA a ABF:  
ABF, a.s., Masarykovo nábř. 28, Praha 1, PSČ: 110 00  
kontaktní osoba: Ing. Pavel Sehnal, předseda představenstva ABF, a.s.
  - b) písemnosti určené pro HLMP:  
Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1, PSČ: 110 00  
kontaktní osoba: Ing. Zdena Javornická, zástupkyně ředitele Magistrátu hl. m. Prahy
4. Tuto Dohodu lze měnit pouze písemně. Tato Dohoda byla vyhotovena v 5 stejnopisech, z nichž dvě vyhotovení obdrží HLMP a po jednom vyhotovení obdrží Kvintum, PVA a ABF. Součástí této Dohody jsou její následující přílohy:
  1. *Text Zpětvzetí žalob v Řízení 7 C 56/2009 a Řízení 15 C 94/2009;*
5. Tato Dohoda byla schválena zastupitelstvem HLMP usnesením zastupitelstva HLMP č. 39/225, ze dne 6. 9. 2018.
6. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato Dohoda byla vedena v centrální evidenci smluv (CES) vedené HLMP, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu Dohody, číselné označení této Dohody, datum jejího podpisu a plný text této Dohody. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Dohodě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
7. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění této Dohody v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv,

uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů zajistí HLMP.

8. Smluvní strany si tuto Dohodu přečetly, jejímu obsahu porozuměly a prohlašují, že tato *Dohoda o narovnání vzájemných práv a povinností* byla sepsána v souladu s jejich pravou a svobodnou vůlí, na důkaz čehož níže připojují své podpisy.

*(podpisy smluvních stran jsou úmyslně na následující straně)*



PŘEČTENO A PODEPSÁNO V PRAZE DNE

. 2018:

24 -09- 2018



**Kvintum s.r.o.**  
Ing. Jiří Drábek  
jednatel



**PVA a.s.**  
Ing. Pavel Sehnal  
předseda představenstva



**ABF a.s.**  
Ing. Pavel Sehnal  
předseda představenstva



**Hlavní město Praha**  
Adriana Krnáčová  
primátorka

**Obvodní soud pro Prahu 9**

Justiční areál na Míčáncích  
28. pluku 1533/29b  
100 83 Praha 10

-----  
ke sp. zn. 7C 56/2009

**Žalobce:**

**PVA a.s.**

IČ : 256 58 484

se sídlem Praha, Letňany, Beranových č.p. 667

právně zastoupen Mgr. Davidem Belhou, advokátem, vykonávajícím advokacii ve společnosti Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o., se sídlem Náměstí Jiřího z Poděbrad 1382/2, 120 00 Praha 2

**Žalovaný:**

**Hlavní město Praha,**

IČ: 000 64 581

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, PSČ: 110 00

právně zastoupen JUDr. Martinem Maisnerem, Ph.D., advokátem advokátní kanceláře ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4

**o stanovení povinnosti uzavřít smlouvu o výpůjčce**

**Zpětvzetí žaloby**

D v o j m o

Osobně

Příloha: Dohoda o vypořádání vzájemných práv a povinností

I.

Mezi žalobcem a žalovaným byla dne \_\_\_\_\_ uzavřena Dohoda o vypořádání vzájemných práv a povinností (dále jen „Dohoda“), ve které strany narovnaly vzájemná sporná práva a povinnosti, vyplývající z právních vztahů upřesněných v Dohodě, včetně sporných práv a nároků, jež jsou předmětem tohoto řízení.

Součástí Dohody je i závazek žalobce vzít zpět žalobu ve vně označené věci a závazek žalovaného s takovým postupem vyjádřit souhlas. Smluvní strany Dohody se současně zavázaly vzdát se nároku na náhradu nákladů řízení.

**V souladu se shora uvedenou Dohodou tak žalobce tímto bere žalobu v celém rozsahu zpět a vzdává se nároku na náhradu nákladů řízení.**

## II.

S ohledem na výše uvedené žalobce **navrhuje**, aby zdejší soud vydal následující usnesení:

1. **Řízení se zastavuje.**
2. **Žádnému z účastníků se nepřiznává právo na náhradu nákladů řízení.**

Obvodní soud pro Prahu 1  
Ovocný trh 14  
112 94 Praha 1

---

ke sp. zn. 15 C 94/2009

**Žalobce:** **Kvintum, s.r.o.,**  
IČ: 272 30 830  
se sídlem Praha 3, Koněvova 1686/112, PSČ: 130 00

právně zastoupen Mgr. Davidem Belhou, advokátem, vykonávajícím advokacii ve společnosti Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o., se sídlem Náměstí Jiřího z Poděbrad 1382/2, 120 00 Praha 2

**Žalovaný:** **Hlavní město Praha,**  
IČ: 000 64 581  
se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, PSČ: 110 00

právně zastoupen JUDr. Martinem Maisnerem, Ph.D., advokátem advokátní kanceláře ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4

o zaplacení 3,565.983.189,- Kč s příslušenstvím

#### **Zpětvzetí žaloby**

D v o j m o

Osobně

#### **I.**

Mezi žalobcem a žalovaným byla dne \_\_\_\_\_ uzavřena Dohoda o vypořádání vzájemných práv a povinností (dále jen „Dohoda“), ve které strany narovnaly vzájemná sporná práva a povinnosti, vyplývající z právních vztahů upřesněných v Dohodě, včetně sporných práv a nároků, jež jsou předmětem tohoto řízení.

Součástí Dohody je i závazek žalobce vzít zpět žalobu ve vně označené věci a závazek žalovaného s takovým postupem vyjádřit souhlas. Smluvní strany Dohody se současně zavázaly vzdát se nároku na náhradu nákladů řízení.

**V souladu se shora uvedenou Dohodou tak žalobce tímto bere žalobu v celém rozsahu zpět a vzdává se nároku na náhradu nákladů řízení.**

## II.

S ohledem na výše uvedené žalobce **navrhuje**, aby zdejší soud vydal následující rozhodnutí:

1. **Řízení se zastavuje.**
2. **Žádnému z účastníků se nepřiznává právo na náhradu nákladů řízení.**

**Kvintum, s.r.o.**