



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 2

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Dálnice D4 Skalka – křižovatka II/118 (2. fáze)

evidenční číslo: 3271211006

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní
infrastruktury

Článek 1

Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelicou

(dále jen „poskytovatel“)

a

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

IČO: 65993390

zastoupené generálním ředitelem

Ing. Janem Kroupou, FEng.

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Dálnice D4 Skalka – křižovatka II/118 (2. fáze)“ spolufinancovaného z fondů Evropské unie v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 29. listopadu 2016 (dále jen Rámcová smlouva), ve znění změn provedených Dodatkem č. 1 ze dne 10. srpna 2017 a v návaznosti na Změnový Schvalovací protokol, č.j. 59/2016-430-PPR/9 ze dne 20. srpna 2018, vydaného Řídicím orgánem

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2
Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na Změnový Schvalovací protokol č. j. 59/2016-430-PPR/9, ze dne 20. srpna 2018, kterým se mění výše způsobilých výdajů a podpory pro projekt Dálnice D4 Skalka – křižovatka II/118 (2. fáze).

Článek 3
Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 3 „Předmět Smlouvy“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový Schvalovací protokol č. j. 59/2016-430-PPR/9, ze dne 20. srpna 2018, který tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 2 Rámcové smlouvy (dále jen „Schvalovací protokol).“

2. V článku 4 písm. B „Specifikace výše poskytovaných prostředků“:

- odst. B. 1 nově zní:

B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po celou dobu jeho realizace (tj. od data zahájení realizace Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) ze svého rozpočtu finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

671 155 382,00 Kč

(slovy: šestsetšedesátjednamiliónůstopadesátptitisíctřistaosmdesátdvatorunčeských) v členění uvedeném v odst. B.2.

- odst. B. 2 nově zní:

„B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování (míra podpory) 85,00 % ve vztahu k celkovým veřejným způsobilým výdajům Projektu;

- celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro výdaje Projektu, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie, činí maximálně **486 548 429,45 Kč (slovy: čtyřistaosmdesátšestmiliónůpětsetčtyřicetosmtisícčtyřistadvacetdevětakorunčeskýchčtyřicetpěthaléřů)**;

b) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele k národnímu financování Projektu:**

- podíl na financování¹ 15,00 % ve vztahu k celkovým veřejným způsobilým výdajům Projektu;

- celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u Projektu z rozpočtu poskytovatele činí minimálně² **85 861 487,55 Kč (slovy: osmdesátpětmiliónůosmsetšedesátjednatisícčtyřistaosmdesátsedmkorunčeskýchpadesátpěthaléřů);**

c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektu:**

- v předpokládané celkové výši **98 745 465,00 Kč (slovy: devadesátosmmiliónůsedmsetčtyřicetpěttisícčtyřistašedesátpětkorunčeských).**

- odst. B.3 nově zní:

„B.3. Pro účely financování Projektu dle této Smlouvy se výdaje Projektu člení na:

- **způsobilé výdaje**, tj. výdaje přímo a výhradně spojené s realizací Projektu, které jsou vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného Schvalovacím protokolem jsou v souladu s právními předpisy České republiky a s příslušnými předpisy Evropské unie, příslušným metodickým pokynem Národního koordinačního orgánu (Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020) a dalšími pravidly stanovenými v metodických pokynech Řídícího orgánu, zejména s aktuálně platnými Pravidly pro žadatele a příjemce zveřejňovanými na www.opd.cz (dále je „Pravidla pro žadatele a příjemce“) a specifikovanými ve Výzvě k předkládání žádostí o podporu a souvisejících dokumentech (dále jen „Výzva“);

nezpůsobilé výdaje, tj. výdaje Projektu, které nemohou být spolufinancovány z příspěvku z Evropských fondů ve specifikaci uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce, ve Výzvě a ve finančním rozpočtu Projektu, který tvoří přílohu žádosti o podporu.“

3. Článek 7 „Uvolňování finančních prostředků“

- odst. 1 nově zní:

„(1) Finanční prostředky určené na financování Projektu v souladu s touto Smlouvou převádí poskytovatel ze svého účtu výhradně na účet příjemce specifikovaný v článku 6 této Smlouvy na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem v souladu s platným Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020 (dále jen „MPFT“) a v souladu s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce a Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury zveřejněnými na www.sfdi.cz. Žádost o platbu musí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné za příjemce ve věci žádosti o platbu jednat. Společně s každou žádostí o platbu (s výjimkou pouze zálohových ex-ante žádostí o platbu) předkládá příjemce průběžnou zprávu o realizaci

¹ Pokud výdaje Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, nebudou proplaceny z prostředků Evropské unie v plné výši, bude Projekt dofinancován v potřebném rozsahu z národních zdrojů.

² V případě snížení celkových způsobilých výdajů Projektu bude výše finančních prostředků na financování národního podílu upravena v návaznosti na výši procentuálního podílu národního financování na snížených způsobilých výdajích Projektu.

Projektu prostřednictvím IS KP2014+, jejíž schválení Řídícím orgánem je podmínkou pro provedení platby. **Poslední žádost o platbu společně se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP2014+ nejpozději 30 kalendářních dnů před konečným datem způsobilosti výdajů, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.**

4. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“ písm. A:

- odst. A.4 nově zní:

„(A.4) Příjemce nesmí hradit z poskytnutých finančních prostředků poplatky za vedení bankovního účtu a poplatky za provedené bankovní služby. Příjemce tímto souhlasí, aby ČNB poskytovala průběžně poskytovateli informace o stavu finančních toků a o zůstatku na účtu uvedeném v článku 6 této Smlouvy. Příjemce je povinen peněžité plnění úrok nahrazující, pokud je dle zákonné úpravy poskytováno, připsané na účtu uvedeném v článku 6 z finančních prostředků poskytnutých podle této Smlouvy převést na účet poskytovatele č. 9324001/0710 v souvislosti s ročním zúčtováním.“

- odst. A.5 nově zní:

„(A.5) Příjemce je povinen vést o čerpání a užití finančních prostředků poskytnutých dle této Smlouvy průkaznou samostatnou analytickou účetní evidenci podle kap. 3.5. MPFT s vazbou k financovanému Projektu tak, aby bylo zřejmé čerpání a užití finančních prostředků v souladu s touto Smlouvou a s účelem, ke kterému jsou poskytovány a aby bylo možné vykázat zaúčtování účetních případů souvisejících s financováním Projektu ve vztahu ke všem zdrojům podílejících se na financování Projektu. Příjemce musí být schopen průkazně dokladovat dle relevantních nařízení Evropské unie při následných kontrolách a auditech všechny účetní operace související s financováním Projektu z prostředků fondů Evropské unie a zajistit jednoznačné přiřazení všech účetních položek k Projektu. Při vedení účetní evidence je příjemce povinen postupovat v souladu s platnými předpisy České republiky zejména podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.“

- odst. A.6 nově zní:

„(A.6) Příjemce je povinen uchovávat účetní evidenci k Projektu vedenou dle odst. A.5. a veškeré podklady, které souvisí s výdaji a audity Projektu, jako i další dokumentaci související s realizací Projektu po dobu minimálně tří let od 1. ledna roku následujícího po roce, kdy došlo k uzavření OPD 2014–2020, tj. min do 31. 12. 2028, pokud v předpisech České republiky není stanovena pro konkrétní dokumenty lhůta pro archivaci delší. Výslovně se sjednává, že příjemce je povinen uchovávat veškeré originální dokumenty související s realizací zadávacích řízení na veřejné zakázky k realizaci Projektu nejméně 10 let od finančního ukončení Projektu za předpokladu, že lhůta archivace stanovena podle předchozí věty není lhůtou delší. V souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce bude Řídící orgán informovat příjemce po dokončení Projektu o datu, kdy začíná běžet lhůta pro archivaci dokumentů.“

- odst. A.10 nově zní:

„(A.10) Příjemce je povinen zasílat v průběhu realizace Projektu monitorovací zprávy – průběžné zprávy o realizaci Projektu předkládané s každou žádostí o platbu a informace o pokroku Projektu (pouze ve specifických případech na vyžádání Řídícího orgánu), zpracované v elektronické formě v IS KP2014+ v rozsahu a časových intervalech stanovených v Metodickém pokynu pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014 - 2020 a Metodickém pokynu procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS2014+ zveřejněných na www.opd.cz. S poslední žádostí o platbu je příjemce povinen předložit Závěrečnou zprávu o realizaci za celé období realizace Projektu.“

- odst. A.12 nově zní:

„(A.12) Příjemce je povinen u Projektu postupovat v souladu s všeobecnými standardy Evropské unie, a dále v souladu s dalšími podmínkami stanovenými ve schváleném OPD a ve „Výzvě“. Příjemce je dále povinen při realizaci Projektu a při čerpání finančních prostředků pro Projekt poskytnutých na základě této Smlouvy dodržovat zejména platná Pravidla pro žadatele a příjemce a další aktuálně platné metodiky a pokyny vydané Řídícím orgánem pro příjemce prostředků z fondů Evropské unie zveřejněné na www.opd.cz a platná Pravidla pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury vydaná poskytovatelem a zveřejněná na www.sfdi.cz.“

- odst. A.18 se ruší

5. Článek 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“ nově zní:

„Článek 10 Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy

- 10.1. V případě, že finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy nebudou užity na účel, na který byly určeny, nebo příjemce poruší ve vztahu k poskytovaným finančním prostředkům povinnosti stanovené právními předpisy, nebo příjemce poruší jiné povinnosti vyplývající pro něj z této Smlouvy a na straně poskytovatele vznikne podezření na nesrovnalost při čerpání finančních prostředků příjemcem spočívající v podezření na porušení rozpočtové kázně, a nebude zjednána náprava nebo vrácené nesrovnalostí dotčené poskytnuté finanční prostředky ve smyslu čl. 8 části B) odst. B.3., upozorní poskytovatel na tuto skutečnost Řídící orgán, který rozhodne o dalším postupu.
- 10.2. Pokud se při podezření na nesrovnalost nebude postupovat podle čl. 8 části B) odst. B.3. a šetřením se dojde k závěru, že došlo k porušení rozpočtové kázně, je Příjemce povinen odvést veškeré prokazatelně neoprávněně vyplacené nebo zadržované finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy, a to včetně penále ve smyslu § 44a zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), v termínu stanoveném příslušným finančním úřadem prostřednictvím tohoto finančního úřadu. Toto neplatí pro případy porušení rozpočtové kázně uvedené v odst. 10.4. až 10.8. tohoto článku, ve kterých je v souladu s § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb. stanoven odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) nižší, než je celková částka poskytovaných finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy.
- 10.3. Méně závažná porušení povinností vyplývajících pro příjemce z této Smlouvy ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., budou (pokud nebude ve lhůtě stanovené

Řídicím orgánem či poskytovatelem zjednána náprava nebo vráceny finanční prostředky tam, kde zjednání nápravy není možné) postižena nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně (sankcí) než kolik činí celková výše finančních prostředků poskytovaných pro Projekt. Řídicí orgán v těchto případech společně s rozhodnutím o dalším postupu stanoví i případnou výši odvodu za porušení rozpočtové kázně (sankci) v rámci sazeb uvedených v odst. 10.4. až 10.8. Podle charakteru šetřením zjištěných porušení povinností se v těchto případech stanoví odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) v rámci níže uvedených procentních rozpětí, přičemž při stanovení konkrétní výše bude přihlédnuto zejména k závažnosti porušení povinností a ke skutečnosti, zda se příjemce dopustil porušení některé z definovaných povinností opakovaně. Při vícenásobném porušení povinností bude odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) stanoven ve výši odpovídající horní hranici rozpětí. V případě, že identifikované porušení povinností má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

10.4. Méně závažné porušení povinností stanovených touto Smlouvou je nedodržení ustanovení:

- odst. A.10. a A.16., čl. 8 – povinnost zasílání zpráv o realizaci a zpráv o udržitelnosti – sankce 0,2 % – 3 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
- odst. A.12., čl. 8 – povinnost dodržovat metodiky a pokyny vydané Řídicím orgánem pro příjemce prostředků – sankce 0,1 % – 5 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
- odst. 9.3., čl. 9, věta druhá – sankce 0,2 % – 2 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt.

10.5. V případě porušení rozpočtové kázně z jiných důvodů než jsou uvedeny v odst. 10.4. jsou stanoveny tyto sankce:

- převedení poskytnutých prostředků na jiný než stanovený účet, ale pouze v případě, kdy před stanovením sankce došlo k navrácení těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy; jedná se však pouze o případy, kdy dosud nedošlo k zařazení tohoto mylně provedeného výdaje do žádosti o platbu podané příjemcem (obdobně pak v případě úhrady faktur z účtu uvedeného v čl. 6 této Smlouvy včetně DPH, v případě, že není způsobilým výdajem, pokud dojde následně k přesunu těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy) – sankce 0,2 % – 3 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla převedena na jiný než stanovený účet a byla na tento účet navracena),
- použití investičních prostředků na úhradu neinvestičních výdajů a naopak – sankce 0,2 % – 5 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla použita namísto investičních výdajů jako neinvestiční výdaj či naopak).

10.6. V případě všech sankcí uvedených v odst. 10.4. a 10.5. platí, že u finančně objemnějších projektů bude interval pro stanovení sankce snížen podle následujících koeficientů (tzn., že krajní hodnoty intervalu budou vynásobeny koeficienty uvedenými níže):

- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 50 mil. Kč a nižšími než 200 mil. Kč **koeficientem 0,75**;
- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 200 mil. Kč a nižšími než 1 mld. Kč **koeficientem 0,5**;
- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 1 mld. Kč **koeficientem 0,25**.

10.7. Příjemce je povinen zajistit publicitu projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita³. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory, a to ve výši 0,1 % – 1,2 %, maximálně však 1 000 000 Kč na jeden projekt/operaci za všechna zjištěná pochybení. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.

10.8. V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami:

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ		
	Typ porušení	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
4.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky ⁴
5.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady ⁵ /požadavky ⁶ a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %

³ Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

⁴ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula

⁵ V režimu ZVZ

⁶ V režimu ZZVZ

6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů ⁹ /požadavků ¹⁰ a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady ⁹ /požadavky ¹⁰ , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ⁹	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
11.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ⁹ /komise pro hodnocení nabídek ¹⁰	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
13.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
14.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
15.	V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.: - absence krajně naléhavého případu;	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky

	<ul style="list-style-type: none"> - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat; - absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb). <p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavé okolnosti; - absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu; - absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví; - absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž. 	<p>(dodatečných veřejných zakázek)</p> <p>V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadaných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek</p>
16.	<p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné⁹ stavební práce a služby⁹, změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222¹⁰ nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné zakázky</p>	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ⁷ převyšující 50 % ceny původní veřejné zakázky <p>a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky⁸</p>
17.	<p>Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ</p>	<p>25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky finančních prostředků použitých na financování dodatečného plnění vyplývajícího z podstatných změn prvků zakázky.</p>
18.	<p>Střet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u</p>	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na</p>

⁷ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

⁸ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

	zadavatele.	financování předmětné zakázky
19.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky ⁹	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
20.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ ¹⁰	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuverejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	100 % min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 % - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací

⁹ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

¹⁰ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

			podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek, min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.
5.	Neuvedení informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	min. 25 % min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst.	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

Posouzení a hodnocení nabídek			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změnil zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavateli jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

		vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s s odst. 6.5 MP.	100 %

Plnění zakázky			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

Jiné porušení MP			
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky ⁸	min. 25 % nebo min. 1% s ohledem na závažnost porušení.

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016), resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce výše, se uplatní na finanční

prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší.

10.9. Pokud bude zjištěno kontrolou provedenou poskytovatelem, že příjemce porušil povinnosti stanovené ve Smlouvě nebo právními předpisy, nebo že nedodržel podmínky stanovené v Základní smlouvě, před tím, než mu byly finanční prostředky uvolněny, informuje poskytovatel o této skutečnosti Řídící orgán a současně může rozhodnout o provedení finanční opravy u poskytovaných finančních prostředků v rozsahu sankcí uvedených v odst. 10.4 až 10.8. tohoto článku podle toho, k jakému konkrétnímu porušení povinnosti ze strany příjemce došlo. Pokud Řídící orgán potvrdí finanční opravu, nebo upraví výši této finanční opravy v návaznosti na případná vlastní či jiná zjištění, poskytovatel nevyplatí příjemci touto finanční opravou dotčenou částku poskytovaných finančních prostředků. O provedení těchto sankčních opatření poskytovatel bezodkladně příjemce písemně informuje. Proti provedeným sankčním opatřením může příjemce podat poskytovateli námitky ve lhůtě 15 dnů od doručení písemného oznámení o sankčních opatřeních. Poskytovatel si vyžádá k podaným námitkám příjemce stanovisko Řídícího orgánu. Na základě stanoviska Řídícího orgánu k podaným námitkám rozhoduje o podaných námitkách příjemce a o oprávněnosti provedených sankčních opatření ředitel SFDI. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat. O provedených sankčních opatřeních a o rozhodnutí o námitkách poskytovatel následně bez zbytečného odkladu písemně informuje Řídící orgán a příslušný finanční úřad.“

6. V článku 12 „Závěrečná ujednání“

- odst. 12.3. nově zní:

„(12.3.) Veškeré změny a doplňky této Smlouvy mohou být činěny buď formou číslovaných písemných dodatků ke Smlouvě, nebo v jednotlivých letech financování Projektu též prostřednictvím Základní smlouvy uzavřené s příjemcem pro daný rok, případně jejich dodatků, pokud je to v ní výslovně uvedeno, a nabývají účinnosti datem zveřejnění dodatku nebo Základní smlouvy, případně jejich dodatků, prostřednictvím registru smluv.“

Článek 4 **Závěrečná ujednání**

1. Tento Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho uveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 2 stává součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy a je nahrazena Přílohou č. 1 k Dodatku č. 2 Rámcové smlouvy. Všude v textu Smlouvy, kde je odkaz na zrušenou Přílohu, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platné Příloze.
3. Dodatek č. 2 má jednu přílohu:
Příloha č. 1: Změnový Schvalovací protokol

Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.

4. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz.
5. Poskytovatel zajistí uveřejnění Dodatku prostřednictvím registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
6. Dodatek č. 2 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku č. 2 a Řídící orgán obdrží dva stejnopisy Dodatku č. 2.

V Praze dne

V Praze dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Jan Kroupa, FEng.
generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR