

## ÚZEMNÍ STUDIE

## OKOLÍ BUDOUCÍ STANICE METRA D

## A KRAJINNÉ ROZHRANÍ PÍSNICE

Pořizovatel: MHMP, odbor územního rozvoje, ředitel Ing. Martin Čemus

Jungmannova 35/29, Praha 1

**ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název akce</b>	Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice
<b>Místo</b>	k. ú. Písnice, k. ú. Libuš a k. ú. Kunratice
<b>Pořizovatel</b>	Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje ředitel Ing. Martin Čemus
<b>Zpracovala</b>	Ing. Anna Kuryviálová
<b>Datum</b>	srpen, 2018

## OBSAH

1.	ÚVOD.....	4
2.	ÚČEL ÚZEMNÍ STUDIE .....	4
3.	CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE.....	4
4.	VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....	4
4.1	VYMEZENÍ.....	4
4.2	CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ .....	4
5.	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE .....	5
	I. ANALYTICKÁ ČÁST.....	5
	II. NÁVRHOVÁ ČÁST .....	6
5.1	CELKOVÁ KONCEPCE.....	6
5.2	STRUKTURA ÚZEMÍ.....	6
5.3	VYUŽITÍ ÚZEMÍ .....	7
5.4	ZELENÁ (A MODRÁ) INFRASTRUKTURA .....	7
5.5	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	7
5.6	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	8
5.7	VEŘEJNÁ VYBAVENOST.....	9
5.8	VEŘEJNÝ ZÁJEM.....	9
5.9	DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ ÚS .....	9
6.	OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE .....	10
6.1	POŽADAVKY NA TEXTOVOU A GRAFICKOU ČÁST .....	10
6.2	DALŠÍ POŽADAVKY NA OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE .....	11
7.	POUŽITÉ ZKRATKY .....	12
	PŘÍLOHA Č. 1 – SITUAČNÍ ZÁKRES S VYMEZENÍM ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....	14
	PŘÍLOHA Č. 2 – SOUPIS VYBRANÝCH INFORMACÍ O ÚZEMÍ.....	15
	PŘÍLOHA Č. 3 – LEGENDA HLAVNÍHO VÝKRESU.....	16
	PŘÍLOHA Č. 4 – SOUPIS ZADÁVACÍCH PODKLADŮ A VEŘEJNĚ DOSTUPNÝCH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ A DOKUMENTACÍ PRO ZPRACOVÁNÍ ÚS.....	17
	PŘÍLOHA Č. 5 – DALŠÍ PŘEDPISY A LITERATURA.....	18
	PŘÍLOHA Č. 6 – ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA ZE SOCIOLOGICKÉHO DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	20

## 1. ÚVOD

Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále také studie nebo ÚS) je pořizována z podnětu Městské části Praha-Libuš (dále také MČ nebo městská část). Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen stavební zákon) možnosti a podmínky změn v území.

## 2. ÚČEL ÚZEMNÍ STUDIE

(1) Územní studie bude primárně sloužit jako podklad pro změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také územní plán nebo ÚP) s možností následného dopracování studie jako podkladu pro rozhodování v území.

(2) Data o ÚS budou vložena do evidence územně plánovací činnosti (po schválení možnosti jejího využití).

## 3. CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE

Cílem územní studie je navrhnout v řešeném území:

- a) koncepci veřejných prostranství včetně parků:
  - struktura,
  - dimenze,
  - charakter;
- b) koncepci zástavby stavebních bloků a pozemků:
  - charakter zástavby,
  - výšky zástavby, výškové hladiny,
  - způsob využití,
  - kapacity zástavby jednotlivých bloků;
- c) koncepci krajiny:
  - struktura,
  - charakter,
  - způsob využití;
- d) koncepci a řešení infrastruktury:
  - zelené, případně modré,
  - dopravní,
  - technické,
  - veřejné vybavenosti.

## 4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

### 4.1 VYMEZENÍ

Řešené území má rozlohu téměř 72 ha a nachází se převážně v k. ú. Písnice v městské části Praha-Libuš. Ze severu je vymezeno ulicemi Výletní, Libušská a V Lužích, které jsou součástí řešeného území, a dále areálem SAPA (vně řešeného území). Východní hranici tvoří plánovaný obchvat Kunratic (veřejně prospěšná stavba), který je součástí řešeného území. Z jihu je řešené území ohraničeno zástavbou „staré“ Písnice. Západní hranici je hrana svahů přírodní památky Modřanská rokle. Hranice řešeného území je vyznačena v příloze č. 1.

### 4.2 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

(1) Území městské části Praha-Libuš se nachází na dvou katastrálních územích – k. ú. Libuš a k. ú. Písnice. Řešeným územím je severní část k. ú. Písnice, které lze rozdělit na tři části – okolí budoucí stanice metra D Písnice (dále také jako prostranství u areálu SAPA), sídliště Písnice (dále také jako sídliště) a krajinné rozhraní mezi sídlištěm a zástavbou „staré“ Písnice (dále také jako krajinné rozhraní). V malém rozsahu se řešené území

nachází i v k. ú. Libuš a k. ú. Kunratice. Severojižní propojení řešeného území tvoří významná urbanistická osa, ul. Libušská.

(2) Prostranství u areálu SAPA lze definovat jako smíšený volný prostor skládající se z oplocených parkovišť, manipulačních ploch, veřejně přístupných travnatých ploch a pěších a automobilových komunikací.

(3) Sídliště ze 70. – 80. let 20. století je charakteristické svým „pseudo vnitroblokovým“ upořádáním izolovaným od okolního prostředí s nízkopodlažní občanskou vybaveností ve svém středu. Ve východní části sídliště je nedokončené náměstí se službami, které se nacházejí v objektu při okraji sídliště (orientovány k veřejnému prostranství sídliště, „zády“ ke komunikaci Libušské), případně v parteru panelových domů. Severní část sídliště tvoří šesti až osmipodlažní deskové panelové domy. Jižní část sídliště je tvořena devítipodlažními deskovými panelovými domy a sedmipodlažními bodovými domy. K sídlišti z jihu přiléhá tenisový areál, parkoviště a objekt původně určený pro vodámu.

(4) Západní a jihovýchodní část krajinného rozhraní se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice a navazuje na přírodní památku Modřanská rokle, která je na západě oddělena od řešeného území terénní hranou. Území krajinného rozhraní je tvořeno zemědělskými plochami v rovině a nachází se převážně na III., IV. a V. třídách BPEJ s průměrnou až velmi nízkou produkční schopností. Součástí krajinného rozhraní je rozsáhlá síť technické infrastruktury – ramena vodovodních řadů, vodárenské zařízení, kanalizační stoka, nadzemní vedení VVN, VTL plynovod, optické kabely apod.

(5) Vybrané informace o území jsou uvedeny v příloze č. 2.

#### 4.2.1 PROBLÉMY V ÚZEMÍ

Územní studie bude řešit následující problémy v území:

- a) absence lokálního centra městské části a nedostatek veřejné vybavenosti (občanská vybavenost, obchod, služby, kulturní vyžití),
- b) nedořešený veřejný prostor u budoucí stanice metra D Písnice,
- c) řešení a forma veřejného prostoru na sídlišti, především náměstí,
- d) dopravní napojení a obslužnost areálu SAPA, který hraničí s řešeným územím, a jeho návaznost na pěší a cyklistické trasy včetně propustnosti územím,
- e) nedostatek parkovacích kapacit, především v okolí objektu parc. č. 911/2 v k. ú. Písnice (dále jako objekt se službami),
- f) absence prostorového řešení krajinného rozhraní, jehož součástí je i nefunkční biokoridor (prvek ÚSES),
- g) koncepce území (platný ÚP) neuvažuje s navýšením míry využití území související se vznikem budoucí stanice metra.

## 5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie bude rozdělena do dvou částí – analytické a návrhové.

### I. ANALYTICKÁ ČÁST

V rámci územní studie bude zpracována analytická část s doplňujícími průzkumy a rozbory pro ověření a doplnění obsahu Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (dále „ÚAP“) v rozsahu nezbytném pro zpracování jejího návrhu. Zejména budou zmapovány následující okruhy:

- a) urbanistická struktura sídliště a okolí budoucí stanice metra D Písnice, její hodnoty a problémy, historický vývoj,
- b) struktura sídelní krajiny a krajinného rozhraní, určení krajinných potenciálů<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Krajinným potenciálem je myšlena schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti (v: Cestovný ruch v krajině; Pichlerová, M., Benčat, T.; Technická univerzita vo Zvolene, 2009).

- c) analýza všech druhů dopravy – pěší, cyklistické, veřejné hromadné, individuální automobilové včetně dopravy v klidu – a určení kolizních bodů,
- d) limity území, zejm. technická infrastruktura, a limity ochrany přírody a krajiny,
- e) názor místních obyvatel na řešené území – výstupem bude schéma a popis problémů a hodnot z pohledu místních obyvatel vycházející z výstupů sociologického šetření (příloha č. 6) upřesňující požadavky k návrhu studie a z konzultace (setkání) s veřejností. Podněty ze setkání zpracovatel, dle možností a po konzultaci s pořizovatelem, v návrhu územní studie využije.
- f) majetkoprávní vztahy.

## II. NÁVRHOVÁ ČÁST

### 5.1 CELKOVÁ KONCEPCE

- (1) Územní studie bude řešit 3 hlavní témata, která jsou navzájem provázaná:
  - a) rozvoj okolí budoucí stanice metra D Písnice včetně veřejných prostranství,
  - b) sídliště a jeho veřejná prostranství,
  - c) krajinné rozhraní.
- (2) Hlavním cílem územní studie je na základě prověření rozvojového potenciálu území v okolí budoucí stanice metra D Písnice (dále také jako budoucí stanice metra) stanovení celkové koncepce řešeného území, tedy:
  - a) definovat možnosti rozvoje území s vazbou na budoucí stanici metra a stávající struktury (prověřit výhledový potenciál území),
  - b) vytvořit lokální (obchodní a společenské) centrum území,
  - c) zachovat územní oddělení dvou sídel sídliště Písnice a „stará“ Písnice,
  - d) upřesnit vymezení a způsob využití krajinného rozhraní jako důležitého kompozičního prvku města,
  - e) vytvoření rekreační krajiny v návaznosti na Modřanskou roklí a prostupy do ní, případně do území navazujícího z východu na řešené území,
  - f) navrhnout dopravní řešení (pěší, cyklo, automobilová i veřejná hromadná doprava) v území s ohledem na plánované dopravní záměry v řešeném území a jeho blízkosti.
- (3) Případné změny v území oproti stávajícímu ÚP se budou převážně týkat změny míry využití území s ohledem na budoucí stanici metra a plánované parkoviště P + R. Případný nárůst zastavitelných ploch musí být odůvodněn dle § 55, odst. 4 stavebního zákona a s ohledem na limity území, nenaplněnost rozvojových ploch MČ Praha-Libuš a na koncepci řešeného území dle návrhu nového ÚP (tzv. Metropolitní plán).

### 5.2 STRUKTURA ÚZEMÍ

- (1) Studie navrhne:
  - a) hranici zastavitelného území (s případným odůvodněním dle § 55, odst. 4 stavebního zákona),
  - b) kompozici zastavitelného území vymezením uličních prostranství, stavebních a nestavebních bloků pomocí uličních čar,
  - c) charakter uličních prostranství v řešeném území, který bude dokladován uličními profily,
  - d) charakter zástavby jednotlivých bloků a vztah zástavby k veřejným prostranstvím pomocí stavebních čar, stanovení maximální intenzity zástavby a případně s upřesňujícím popisem,
  - e) výškové hladiny nově navrhované zástavby,
  - f) způsob/účel využití krajiny,
  - g) cestní síť v krajinném rozhraní.
- (2) Územní studie navrhne čitelně hierarchizovanou strukturu veřejných prostranství v návaznosti na stávající veřejná prostranství řešeného území a zajistí plynulá a atraktivní propojení pro pěší a cyklistickou dopravu v rámci řešeného území s ohledem mj. na širší vztahy.
- (3) Bude navrženo lokální centrum a podpořen význam „lokální“ ulice Libušská s ohledem na stávající veřejné prostranství u objektu se službami, areál SAPA a budoucí stanici metra.

(4) Bude redefinována forma a náplň náměstí na sídlišti u objektu se službami s ohledem na výsledky sociologického šetření (str. 19 Závěrečné zprávy viz příloha č. 6).

(5) Studie prověří možnost dílčích doplnění, respektive modifikací stávající zástavby. Studie zachová charakteristické prvky sídliště – jeho prostorové uspořádání a dvě kontrastní výškové úrovně zástavby.

### 5.3 VYUŽITÍ ÚZEMÍ

(1) Lokální centrum bude navrženo jako polyfunkční – bude zahrnovat mj. veřejnou vybavenost a pracovní příležitosti.

(2) Studie prověří využití jednotlivých ploch krajinného rozhraní a jejich potenciál.

### 5.4 ZELENÁ (A MODRÁ) INFRASTRUKTURA

(1) Studie navrhne konkrétní podobu zeleného klínu (jev ze ZÚR) a krajinnou infrastrukturu s víceúčelovými prvky (meze, stromořadí, větrolamy apod.). Prvky zelené infrastruktury pak budou zapojeny do spojitého systému.

(2) Studie zachová propojení přírodní památky Modřanská rokle a navazujícího zastavěného území, případně navrhne další možnosti pěšího, eventuálně cyklistického propojení či prostupnosti v rámci přírodního parku a navazujícího krajinného rozhraní z výhledu.

(3) Studie upřesní vedení celoměstského systému zeleně a územního systému ekologické stability (dále ÚSES) R4/42 – regionální biokoridor – a navrhne rámcová opatření k podpoření jeho funkčnosti. Studie navrhne případně další prvky lokální úrovně ÚSES. ÚSES bude koncipován jako systém přírodě blízkých ploch zeleně.

(4) Studie navrhne v rámci uličních prostranství kompozičně významná stromořadí a kompozičně významné vegetační plochy. „Lokalitní“ ulice Libušská bude doplněna o stromořadí navazující na stávající stromořadí.

(5) Studie prověří průběh hranic přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice v řešeném území, případně navrhne její úpravu, s ohledem na dokumentaci „Posouzení možných korekcí průběhu hranic pražských přírodních parků“ (PlanPoint, s. r. o., 2016, bude předáno při podpisu smlouvy). Návrh studie nenaruší krajinný ráz a bude respektovat všechny hodnoty zřízeného přírodního parku (dle nařízení RHMP č. 10/2014 schváleného usnesením RHMP ze dne 24. 6. 2014). Bude doloženo projednání návrhu s orgánem ochrany přírody a jeho souhlas.

(6) V koncepci zelené infrastruktury budou zohledněna adaptační opatření „Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu“ (schválená usnesením RHMP č. 1723 ze dne 18. 7. 2017).

### 5.5 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

(1) Libušská ulice je významnou součástí uliční sítě v území („lokalitní“ ulice). Návrh prověří možnosti zkvalitnění jejího uličního prostoru s přihlédnutím k dopravnímu zatížení.

(2) V širších dopravních vztazích studie prověří možnost propojení ulic V Lužích a Mílová pro pěší, cyklistickou a místní automobilovou dopravu, a případně vyhodnotí dopady na řešené území.

(3) Studie prověří možnosti řešení dopravy (v klidu i v pohybu) v rámci sídliště.

(4) Studie zohlední probíhající a předpokládané záměry dopravní infrastruktury (dále také DI) v území (viz níže).

#### 5.5.1 PĚŠÍ DOPRAVA A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

(1) Pěší komunikace, případně cestní síť, budou upraveny anebo doplněny na základě nedostatků zjištěných v analytické části a ve vazbě na okolní území a areály (obchodní areál SAPA, Modřanská rokle, ...) a budoucí stanici metra.

(2) Bude ztraktivněno pěší propojení sídliště a „staré“ Písnice (vazba sever – jih).

- (3) Bude zachováno vedení páteřní cyklotrasy A42 a zohledněn návrh cyklostezky mezi ulicemi Na Okruhu a Hořtická dle projektové dokumentace (dále PD) cyklostezky, případně navrženy nové lokální cyklostezky nebo cyklotrasy, např. v západovýchodním směru v relaci Modřanská rokle – Šeberov/Hrnčiče.
- (4) Bude zohledněn Generel páteřních a hlavních cyklistických tras hl. m. Prahy (schválený usnesením RHMP č. 201 ze dne 6. 2. 2018).

### 5.5.2 VEŘEJNÁ DOPRAVA

- (1) Studie bude respektovat záměr veřejně prospěšné stavby (dále VPS) metra D a umístění stanice metra Písnice (VPS ze ZÚR Z|500|DM, probíhající celoměstsky významná změna ÚP č. Z 2440/00). Stavba metra D má platné územní rozhodnutí, příprava stavby metra D nebude návrhem ÚS zkomplikována.
- (2) Studie prověří aktuálnost projektových dokumentací stanice metra Písnice, případně navrhne jejich úpravu (úprava nesmí ovlivnit vydané územní rozhodnutí na stavbu metra D). Návrhy na úpravu musí být konzultovány a odsouhlaseny Regionálním organizátorem integrované dopravy (ROPID), Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a. s. a Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále IPR). Tato projednání budou doložena.
- (3) Studie navrhne umístění autobusových zastávek s ohledem na novou stanici metra D Písnice.
- (4) Studie prověří umístění a potřebu nádraží pro vnější autobusovou dopravu (územní rezerva v ÚP).

### 5.5.3 DOPRAVA V KLIDU

Bude řešena doprava v klidu:

- parkoviště P + R Písnice je součástí platného územního rozhodnutí na stavbu metra D, v návrhu ÚS bude zohledněno,
- parkování pro sídliště – jak pro residenty, tak pro jeho návštěvníky. Budou prověřeny možnosti řešení případných deficitů dopravy v klidu.

### 5.5.4 AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

- (1) Studie navrhne řešení křižovatky Libušská × V Lužích.
- (2) Studie bude respektovat řešení křižovatky Libušská × Kunratická spojka dle PD stavba č. 0088 – TV Libuš, etapa 0026 Libušská – Kunratická spojka a vedení 4. ramena okružní křižovatky k záměru parkoviště P + R.
- (3) Studie bude respektovat koncepci výhledového uspořádání uliční sítě v oblasti Libuš – Kunratice s přihlédnutím k podkladové studii pro změnu ÚP č. Z 2845/00 (veřejně prospěšná stavba č. 101|DK|34).
- (4) Studie zahrne komunikační propojení budované hasičské zbrojnice v ulici Hořtická s ul. Libušskou.
- (5) V návrhu studie bude zohledněn projekt výstavby východního obchvatu Písnice a zprovoznění MÚK na Silničním okruhu kolem Prahy mezi Písnicí a Dolními Břežany. Bude brán zřetel na etapizaci těchto staveb.

## 5.6 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- (1) V rámci studie budou vyhodnoceny stávající deficity technické infrastruktury (dále TI) a nové nároky na technickou infrastrukturu plynoucí z navrhovaného řešení, případně identifikovány potřeby podstatných přeložek sítí TI.
- (2) Případné úpravy či doplnění liniového vedení TI budou v souladu s požadavkem na sdružování do společných tras s DI, pokud to lze.
- (3) Budou respektována ochranná pásma a s nimi spojené požadavky.
- (4) Studie navrhne princip hospodaření s dešťovými vodami, který bude preferovat jejich retenci a zasakování v řešeném území.
- (5) Studie navrhne umístění lokální kompostárny, která bude sloužit pro sběr a zpracování biologicky rozložitelného odpadu z řešeného území a okolí.



## 5.7 VEŘEJNÁ VYBAVENOST

- (1) Analytická fáze ÚS definuje rámcové deficity veřejné vybavenosti, pro kterou bude následně v návrhu vytipováno umístění.
- (2) Studie navrhne umístění pro:
  - a) společenské centrum Městské části Praha-Libuš s kapacitou 300 – 500 osob,
  - b) úřad Městské části Praha-Libuš (kapacita cca 30 osob),
  - c) veřejné venkovní sportoviště pro dospívající a dospělé (rekreace a sport).
- (3) Studie vymezení hrany zástavby s případnou veřejnou vybaveností v parteru. Vybavenost v parteru by měla být přednostně navrhována ve vazbě na hlavní veřejná prostranství.
- (4) V okolí budoucí stanice metra bude navržena odpovídající veřejná vybavenost v koordinaci s již stávajícími službami.
- (5) Studie bude respektovat záměr hasičské zbrojnice v ul. Hoštická.

## 5.8 VEŘEJNÝ ZÁJEM

### 5.8.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

- (1) Budou respektovány nebo upřesněny veřejně prospěšné stavby a opatření (dále VPS a VPO):
  - a) Z|500|DM – Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice (VPS ze ZÚR, též celoměstsky významná změna ÚP č. 2440/00),
  - b) R/42 – regionální biokoridor Modřanská rokle – Hrnčířské louky (VPO ze ZÚR),
  - c) 101|DK|34 – Libuš – komunikační propojení Dobronická – Kunratická spojka,
  - d) 101|DK|32 – Kunratice – komunikační propojení Dobronická – Kunratická spojka,
  - e) 29|DK|32 – Kunratice – východní obchvat Písnice,
  - f) 29|DK|34 – Písnice – východní obchvat Písnice,
  - g) 22|TK|34 – Libuš – kanalizace a ČS Písnice (již realizováno),
  - h) 17|TE|34 – Libuš – venkovní vedení 110 kV TR Lhotka – TR Chodov (již realizováno).
- (2) Studie prověří potřebu dalších VPS nebo VPO podle stavebního zákona, která budou sloužit jako podklad pro nové vymezení dalších VPS a VPO v území v rámci případné změny územního plánu či nového územního plánu.

### 5.8.2 ASANACE

Studie prověří optimální využití ploch vytipovaných k asanaci, popřípadě navrhne další:

- a) bývalý plavecký bazén na pozemku parc. č. 920/3, k. ú. Písnice,
- b) částečně zpevněná plocha s nálety dřevin ve východní části pozemku parc. č. 922/14, k. ú. Písnice.

## 5.9 DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ ÚS

### 5.9.1 PODMÍNĚNOST STAVEB (ETAPIZACE)

Studie může navrhnout vzájemnou podmíněnost staveb či opatření v řešeném území a podmíněnost staveb či opatření v řešeném území ve vztahu k využití pozemků, stavbám a opatřením mimo řešené území ve formě popisu a schémat.

## 6. OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

### 6.1 POŽADAVKY NA TEXTOVOU A GRAFICKOU ČÁST

#### A. TEXTOVÁ ČÁST

##### I. Analytická část

- a) Shrnující strukturovaný text zejm. dle kapitoly 5. I. („analytická část“) vypracovaný na základě ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů a dostupných informací o území a doplněný názornými schémata
- b) Definování a vyhodnocení problémů, hodnot a příležitostí

##### II. Návrhová část

- a) Popis a zdůvodnění návrhu ve struktuře kapitoly 5. II. („návrhová část“) tohoto zadání
- b) Popis jednotlivých uličních profilů, náměstí, stavebních a nestavebních bloků definujících
  - u uličních profilů jejich požadovaný charakter, šířku a odkaz na výkres uličních profilů
  - u náměstí jejich požadovaný charakter
  - u stavebních bloků upřesňující požadavky na charakter zástavby
  - u nestavebních bloků (parků) jejich požadovaný charakter
- c) Souhrnná bilanční tabulka uvádějící stávající a navrhované hodnoty, a to:
  - pro uliční prostranství jako celek
    - výměru v m<sup>2</sup>
    - počet parkovacích stání
    - odvod dešťových vod
  - pro jednotlivé nestavební bloky
    - výměru bloku v m<sup>2</sup>
    - odvod dešťových vod
  - pro jednotlivé stavební bloky
    - výměru bloku v m<sup>2</sup>
    - minimální výměru nezastavitelné části bloku v m<sup>2</sup>
    - maximální výměru hrubých podlažních ploch v m<sup>2</sup> s rozdělením dle předpokládaného využití
    - počet obyvatel
    - odhad počtu návštěvníků
    - počet parkovacích stání (dle Pražských stavebních předpisů, dále PSP)
    - potřebu vody, tepla, plynu a elektrické energie
    - produkci splaškových odpadních vod
    - odvod dešťových vod
    - produkci odpadu
  - pro otevřenou krajinu (krajinné rozhraní)
    - výměra plochy dle navrženého využití/účelu v m<sup>2</sup>
    - délka cestní sítě v m, případně výměra v m<sup>2</sup>
    - rozměry a výměra skladebných prvků ÚSES v m<sup>2</sup>
    - výměra/počet dalších krajinných prvků (meze, stromořadí, větrolamy, ...)
    - výpočet univerzální rovnice ztráty půdy (USLE)
    - zhodnocení retenční schopnosti krajiny
- d) Majetkoprávní vztahy a ekonomie  
návrh bude formou stručného komentáře (textu, tabulky, schématu, ...) obsahovat:
  - schéma – zakres návrhu do situace majetkoprávních vztahů s barevně odlišeným typem vlastnictví jednotlivých pozemků (obdobně jako ÚAP)
  - hodnocení ekonomických nároků i dopadů na území

- e) Vyhodnocení souladu návrhu ÚS s platným ÚP a porovnání návrhu ÚS s připravovaným ÚP (tzv. Metropolitním) ve formě schématu a stručného komentáře:
- návrh ÚS bude promítnut do výkresu č. 4 platného ÚP, budou vyznačeny plochy určené ke změně ÚP a k nim doložen výpočet koeficientů podlažních ploch (KPP) a koeficientů zeleně (KZ)
  - návrh ÚS bude porovnán s návrhem Metropolitního plánu a doložen výpočet regulativů pro transformační a rozvojové plochy

## B. GRAFICKÁ ČÁST

### I. Analytická část

- a) Problémový výkres 1 : 2 000  
 b) Tematické výkresy dle kap. 5. I. 1 : 2 000/schéma

### II. Návrhová část

- a) Výkres širších vztahů 1 : 10 000  
 b) Hlavní výkres (regulace, viz následující odst. 2) 1 : 2 000  
 c) Výkres využití území (podklad pro změnu ÚP) 1 : 2 000  
 d) Výkres prostorového řešení (urbanismus, ideální struktura) 1 : 2 000  
 e) Výkres zelené (a modré) infrastruktury 1 : 2 000/schéma  
 f) Výkres dopravní infrastruktury 1 : 2 000/schéma  
 g) Výkres technické infrastruktury 1 : 2 000/schéma  
 h) Detaily veřejných prostranství, doplněné o řezy 1 : 500  
 i) Uliční profily vybraných ulic 1 : 500  
 j) Nadhledová perspektiva hmotového řešení  
 k) Vizualizace prostorově odlišných území z pohledu chodce

(1) Měřítko výkresů jsou dána jako optimální, je možné je (po dohodě s pořizovatelem) uzpůsobit z důvodu zlepšení srozumitelnosti jednotlivých výkresů nebo lepšího znázornění jednotlivých témat. Seznam výkresů a textovou část je možno z téhož důvodu doplnit o další schémata či výkresy.

(2) Hlavní výkres znázorní zejména prvky a regulativy uvedené v příloze č. 3, a to v souladu s předepsaným grafickým provedením.

## 6.2 DALŠÍ POŽADAVKY NA OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

- (1) Studie bude vycházet z podrobnosti (polohopisu) katastrální mapy.
- (2) Zadání studie lze upřesnit a doplnit na základě dohody během konzultací (prostřednictvím záznamu z konzultací, případně jiným písemným dokumentem), a to zejména po dokončení analytické části.
- (3) V návrhu budou zohledněna všechna pravomocná územní rozhodnutí v řešeném území a v jeho bezprostřední návaznosti.
- (4) Pojmosloví navržené podrobné regulace nebude striktně vázáno na platný územní plán. Její systém i použité termíny budou v maximální možné míře vycházet z PSP.
- (5) Územní studie bude zpracována v souladu s platnými právními předpisy a metodikami (základní uvedeny v příloze č. 5).
- (6) Studie bude předána v 5 tištěných paré a v elektronické podobě na 5 CD/DVD. Další vícetisky budou dodány na vyžádání za cenu tisku. CD/DVD bude obsahovat textové soubory ve formátech PDF, DOC, (případně tabelární výstupy XLS) a grafické soubory ve formátech PDF a DWG/SHP.

## 7. POUŽITÉ ZKRATKY

ČSN	Česká státní norma
DI	Dopravní infrastruktura
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
k. ú.	Katastrální území
K + R	Parkoviště kiss and ride – krátkodobé parkování
MČ	Městská část
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
OMI MHMP	Odbor městského investora Magistrátu hl. m. Prahy
parc. č.	Parcelní číslo
PD	Projektová dokumentace
P + R	Parkoviště park and ride „parkuj a jed“
RHMP	Rada hl. m. Prahy
PSP	Pražské stavební předpisy
TI	Technická infrastruktura
TNV	Technická norma vodního hospodářství
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy
ZÚR	Zásady územního rozvoje

## PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Situační zákres s vymezením řešeného území

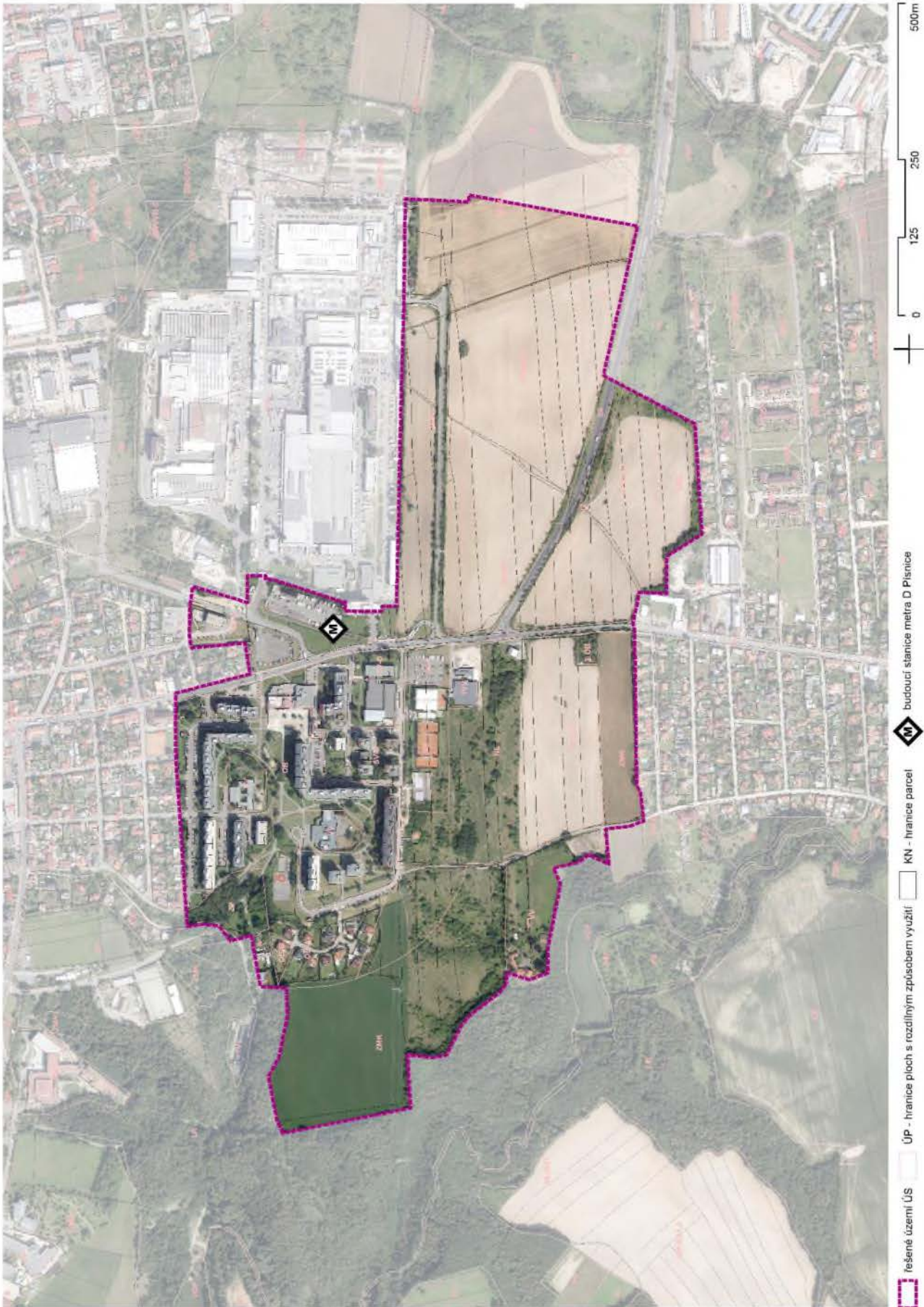
Příloha č. 2 – Soupis vybraných informací o území

Příloha č. 3 – Legenda hlavního výkresu

Příloha č. 4 – Soupis zadávacích podkladů a veřejně dostupných územně plánovacích podkladů a dokumentací pro zpracování ÚS

Příloha č. 5 – Další předpisy a literatura

Příloha č. 6 – Závěrečná zpráva ze sociologického dotazníkového šetření



**A. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (ÚAP VÝKRESY SADY 600 A 900)**

- a) cyklotrasa A42,
- b) stavební uzávěra pro metro D,
- c) komunikace městského významu Libušská, Kunratická spojka,
- d) místní komunikace I. a II. třídy,
- e) ochranné pásmo letiště Točná s výškovým omezením (západní část řešeného území),
- f) ochranné pásmo letiště Václava Havla (Ruzyně) se zákazem laserových zařízení.

**B. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (ÚAP VÝKRESY SADY 700 A 900)**

- a) VVTL plynovod a včetně jeho bezpečnostního pásma (jižní okraj sídliště),
- b) nadzemní trasa elektronického vedení 110 kV a jeho ochranné pásmo (jižní okraj sídliště a areálu SAPA),
- c) páteřní optická trasa a radioreléový spoj (sídliště a krajinné rozhraní),
- d) telefonní ústředna Písnice,
- e) hlavní a vedlejší kanalizační sběrač (K- CXXX),
- f) příváděcí vodovodní řad DN 1200 a DN 1000 (krajinné rozhraní),
- g) objekt vodárenského zařízení (parc. č. 928 v k. ú. Písnice, nefunkční),
- h) šoupátkový objekt Písnice (při křižovatce Libušská × Kunratická spojka).

**C. PŘÍRODA A KRAJINA (ÚAP VÝKRESY SADY 100 A 900)**

- a) přírodní park Modřanská rokle – Cholupice dle zákona č. 144/1992 Sb.,
- b) ochranné pásmo přírodní památky Modřanské rokle,
- c) ochranné pásmo lesních pozemků,
- d) ÚSES – regionální biokoridor R4/42.

**D. AKTUÁLNÍ ZÁMĚRY A PROJEKTY (podklady budou předány po podpisu smlouvy na vyžádání)**

- a) metro D, stanice metra (ve fázi dokumentace pro stavební povolení, platné územní rozhodnutí), též změna ÚP č. 2440/00 a VPS ze ZÚR Z|500|DM,
- b) parkoviště P + R u stanice metra D Písnice s kapacitou 400 míst (ve fázi dokumentace pro stavební povolení, platné územní rozhodnutí), též změna ÚP č. 2440/00,
- c) cyklostezka mezi ulicemi Na Okruhu a Hoštická (ve fázi projektové dokumentace),
- d) kruhový objezd a rozšíření komunikace Libušská × Kunratická spojka, č. 0088 etapa 0010, investice OMI MHMP (ve fázi realizace, dokončení podzim 2018),
- e) obchvat Kunratic (ve fázi koncepční podkladové studie) – změna ÚP č. Z 2845/00,
- f) přístupová komunikace mezi ul. Libušská a ul. Hoštická pro hasičskou zbrojnicí č. 0088 etapa 0024, investice OMI MHMP (ve fázi platného územního rozhodnutí),
- g) hasičská zbrojnice č. 41207 na pozemku parc. č. 960 v k. ú. Písnice, investice OMI MHMP (ve fázi realizace),
- h) úpravy sídliště Písnice (ve fázi rozpracovaného návrhu řešení),
- i) vybudování školy na pozemku parc. č. 958/1 v k. ú. Písnice (ve fázi dokumentace pro územní řízení, nutné řešení dopravního napojení),
- j) vybudování veřejné vybavenosti a bydlení – změna ÚP č. Z 3098 (ve fázi schváleného zadání změny ÚP ZHMP),
- k) vybudování rekreačních sportovišť – změna ÚP č. Z 3112 (ve fázi schváleného zadání změny ÚP ZHMP),
- l) změna využití objektu na supermarket se skladem na pozemcích parc. č. 928, 929 a 930 v k. ú. Písnice (ve fázi ideové studie),
- m) vybudování minigolfu na pozemcích parc. č. 922/14 a 910/67 v k. ú. Písnice (ve fázi ideje),
- n) zvětšení kapacity hotelu na pozemcích parc. č. 669/84 a 669/11 v k. ú. Libuš (ve fázi ideové studie).

## Hlavní výkres regulace 1:2000

## PODKLADNÍ VRSTY

■ ■ ■ ■ ■	hranice řešeného území
□	hranice městských částí
□	parcelní kresba
□	zástavba stávající a s vydaným ÚR

## 100/ KRAJINA

■	otevřená krajina
■	vodní plocha
—	vrstevnice po 1 m

## 200/ MĚSTO (KOMPOZICE)

■ ■ ■ ■ ■	hranice zastavitelného území
—	uliční čára
□	plocha uličního prostranství
□	plocha stavebního bloku
□	plocha nestavebního bloku
U01	identifikace uličního profilu
NO1	identifikace náměstí
BO1	identifikace stavebního bloku
PO1	identifikace nestavebního bloku
—	stavební čára - uzavřená
—	stavební čára - otevřená
—	stavební čára - volná
x NP / x m	maximální podlažnost / výška římsy
—	rozhraní hodnot podlažnosti / změna typu stavební čáry
—	veřejný průchod napříč stavebním blokem
□	dominanta / kompozičně významná budova
□	část dominanty s určením maximální výšky v metrech

## 400/ POTENCIÁL

x m <sup>2</sup>	maximální výměra hrubých podlažních ploch bloku
x %	maximální podíl zastavěnosti bloku

## 500/ KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA

□	kompozičně významné stromofadí v uličním prostranství či nestavebním bloku
□	kompozičně významná plocha s parkovými úpravami v uličním prostranství
□	kompozičně významná vodní plocha v uličním prostranství či nestavebním bloku
□	biocentrum v přesných hranicích
□	biokoridor v přesných hranicích

## 600/ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

—	obruba
□	plocha vozovky v uličním prostranství
—	schéma vodorovného dopravního značení ve vozovce
—	cyklistická trasa
□	záchytné parkoviště P+R
□	autobusové nádraží
—	tramvajová trať
●	zastávka MHD
□	tramvajová vozovna
+	výstup z vestibulu metra
□	depo metra

—	železniční trať
●	železniční stanice či zastávka
□	železniční přecladiště
—	lanová dráha
□	říční přístav
□	vzletová a přistávací dráha
—	tunel

## 800/ VEŘEJNÁ VYBAVENOST

□	označení bloku s umístěním zařízení zdravotních a sociálních služeb
□	označení bloku s umístěním zařízení školství
□	označení bloku s umístěním zařízení správy
□	označení bloku s umístěním zařízení kultury
□	označení bloku s umístěním zařízení obchodu
—	hrana zástavby v veřejnou vybaveností v parteru



- a) **Územní plán** sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválený usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/5 ze dne 9. 9. 1999, který nabyt účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009 formou Opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12. 11. 2009, dostupný na: [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/uzemni\\_plan/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_plan/index.html);
- b) **Zásady územního rozvoje**, Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR hl. m. Prahy vydaná opatřením obecné povahy č. 52/2018 usnesením č. 38/68 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 14. 6. 2018, dostupné na: [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zasady\\_uzemniho\\_rozvoje\\_hmp/aktualne\\_platne\\_zur/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zasady_uzemniho_rozvoje_hmp/aktualne_platne_zur/index.html);
- c) **4. aktualizace Územně analytických podkladů** hl. m. Prahy 2016 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha) ze dne 15. 6. 2017, usnesení ZHMP č. 28/24, dostupná na: <http://uap.iprpraha.cz/>;
- d) veřejně přístupná verze návrhu Metropolitního plánu, dostupná na: <http://plan.iprpraha.cz/cs/upp-dokumentace>;
- e) Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, **Pražské stavební předpisy**, v platném znění, dostupné na: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/psp/psp2016\\_\\_oprava\\_tabulka\\_s101.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/psp/psp2016__oprava_tabulka_s101.pdf);
- f) **Manuál tvorby veřejných prostranství** hl. m. Prahy. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Praha, 2014, dostupný na: [http://manual.iprpraha.cz/uploads/assets/manual\\_tvorby\\_verejnych\\_prostranstvi/pdf/IPR-SDM-KVP\\_Manual-tvorby-verejnych-prostranstvi.pdf](http://manual.iprpraha.cz/uploads/assets/manual_tvorby_verejnych_prostranstvi/pdf/IPR-SDM-KVP_Manual-tvorby-verejnych-prostranstvi.pdf);
- g) **Strategický plán** hl. m. Prahy, aktualizace 2016, dostupný na: <http://strategie.iprpraha.cz/>;
- h) **Generel páteřních a hlavních cyklistických tras hl. m. Prahy**, dostupný na: <http://www.geoportalpraha.cz/mapy-online#.Wyd2rUzZhF> a <http://www.geoportalpraha.cz/cs/opendata/FFD6F7BA-5169-41DE-900B-1AC0F1617748#.Wyd1hVUzZhE>;
- i) **Nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy** č. 10/2014 Sb., dostupné na: [http://www.praha.eu/file/1864583/narizeni\\_c\\_10.pdf](http://www.praha.eu/file/1864583/narizeni_c_10.pdf);
- j) **Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu**, usnesení RHMP č. 1723 ze dne 18. 7. 2017, dostupné na: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/Adaptacni%20strategie/adaptacni\\_strategie\\_7o17.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/Adaptacni%20strategie/adaptacni_strategie_7o17.pdf);
- k) open data volně ke stažení ve vektorové formě dostupná na: <http://www.geoportalpraha.cz/cs/opendata#.Wa6zBnR8thE>;
- l) Závěrečná zpráva ze sociologického dotazníkového šetření Písnice (viz příloha č. 6 tohoto zadání);
- m) Pocitová mapa MČ Praha-Libuš, dostupná na: <http://pocitovamapa.nszm.cz/praha-libus-2016/nahled>;
- n) další studie a podkladové materiály zmíněné v tomto zadání budou předány na vyžádání po podpisu smlouvy.

Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Archwars, 2016: Encyklopedie českých sídlišť [online], dostupná z: <http://vaderarch.wixsite.com/encyklopedie>, 10. 6. 2018.

ČSN 73 6053. Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel.

ČSN 73 6102. Projektování křižovatek na silničních komunikacích v platném znění. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha.

ČSN 73 6110. Projektování místních komunikací v platném znění.

ČSN 75 6101. Stokové sítě a kanalizační přípojky v platném znění. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha.

ČSN 75 9010. Vsakovací zařízení srážkových vod v platném znění. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2015: Koncepce rozvoje veřejných prostranství pražských sídlišť – Formulace základního přístupu [online]. Praha, dostupná z: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/obecne/krvps\\_formulace%20zakladniho%20pristupu\\_male.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/obecne/krvps_formulace%20zakladniho%20pristupu_male.pdf), 10. 5. 2018.

Janeček M., 2007: Ochrana zemědělské půdy před erozí [online]. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. i., Praha, dostupné z: <http://knihovna.vumop.cz/documents/415>, 11. 6. 2018.

Kadlec M., 2016: Písnice, to nebylo řadové sídliště (rozhovor s Ing. arch. Janem Hančlem) [online]. U nás č.12/2016, str. 13 – 15.

Kohout M., Tichý D., Tittl F., Kubánková J., Doležalová Š., 2016: Sídlíště, jak dál?. České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, Ústav nauky o budovách, Praha.

Löw J., Michal I., 2003: Krajinný ráz. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

Metodika vymezení územního systému ekologické stability (zveřejněná ve Věstníku MŽP 5/2017).

MHMP Sekce Útvar rozvoje hl. m. Prahy, 2002: Metodický pokyn k Územnímu plánu SÚ hl. m. Prahy [online], dostupný z: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/pup/metodicky\\_pokyn.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/pup/metodicky_pokyn.pdf), 10. 4. 2017.

Michal I. et al., 1999: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě [online]. AOPK ČR, dostupné: <http://labskepiskovce.ochranaprirody.cz/res/archive/083/012290.pdf?seek=1371465254>, 20. 6. 2018.

Ministerstvo dopravy, 2017: Technické podmínky, Navrhování komunikací pro cyklisty [online], dostupné z: [http://www.pjpk.cz/data/USR\\_001\\_2\\_8\\_TP/TP\\_179\\_2017.pdf](http://www.pjpk.cz/data/USR_001_2_8_TP/TP_179_2017.pdf), 24. 7. 2017.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Novotná E., Koukalová M., Špačková P., Pospíšilová L., Veselý M., Bartlová A., Pfeiffer J., 2017: Metodika průzkumu a hodnocení panelových sídlišť z hlediska uměleckohistorického významu, vývoje struktury

obyvatelstva a prezentace výstupů směrem k veřejnosti [online]. Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, Praha [online], dostupná na: <http://invenio.nusl.cz/record/374470>, 30. 4. 2018.

PlanPoint, s. r. o., 2016: Posouzení možných korekcí průběhu hranic pražských přírodních parků, Praha (bude předáno při podpisu smlouvy).

Skřivánková L., Švácha R., Novotná E., Jirkalová K. (edd.), 2016: Paneláci I, Padesát sídlišť v českých zemích. Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, Praha.

Skřivánková L., Švácha R., Koukalová M., Novotná E. (edd.), 2017: Paneláci II, Historie sídlišť v českých zemích 1945-1989. Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, Praha.

TNV 75 9011. Hospodaření se srážkovými vodami [online]. Ministerstvo zemědělství, dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/209372/TNV\\_75\\_9011\\_\\_brezen\\_2013.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/209372/TNV_75_9011__brezen_2013.pdf), 10. 4. 2017.

Vorel I., Kupka J., 2011: Hodnocení krajinného rázu [online]. České vysoké učení technické, dostupné z: [http://www.krajinnyras.cz/Krajiny\\_raz\\_identifikace\\_a\\_hodnoceni.pdf](http://www.krajinnyras.cz/Krajiny_raz_identifikace_a_hodnoceni.pdf), 20. 6. 2018.

Vyhláška č. 48/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.



## Názory na život v lokalitě

Institut plánování a rozvoje Hl.m. Prahy

4. 7. 2018

**Metodika**

## Východiska a metodika

### Východiska šetření

Společnost ppm factum research s.r.o. realizovala pro Institut plánování a rozvoje Hl.m. Prahy výzkumné šetření na obecné populaci lokality Písnice zaměřené na spokojenost s bydlením v lokalitě a také na zjišťování názorů ohledně plánované stanice metra D.



Populace lokality byla rozdělena do **2 logicky územně konzistentních celků** a to stará zástavba (vzorek n=153 osob) a sídliště (vzorek n=247 osob), viz obrázek. V každém z těchto územních celků byl proveden průzkum dle nastavených kvót (pohlaví, věk, vzdělání) populace MČ Praha-Libuš. Můžeme výsledky v obou lokalitách i v celé Písnici označit jako reprezentativní.

<b>Cílová skupina</b>	Obecná populace Písnice
<b>Způsob sběru dat</b>	Osobní dotazování (PAPI)
<b>Velikost vzorku</b>	n=400 osob
<b>Dotazník</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Průměr: 15,91 min.</li> <li>• Median: 15,0 min.</li> <li>• Modus: 15,0 min.</li> </ul>
<b>Termín sběru dat</b>	9. 6. – 20.6. 2018

KATEGORIE	ČSÚ Praha-Libuš (%)	Vzorek (%)
<b>POHLAVÍ</b>		
Muži	49,8	49,3
Ženy	50,2	50,8
<b>VĚK</b>		
15-29 let	19,1	20,0
30-44	31,4	30,8
45-59	25,7	26,5
60+ let	23,8	22,8
<b>VZDĚLÁNÍ</b>		
ZŠ a bez vzdělání	13,7	13,5
SŠ bez maturity	23,5	25,3
SŠ s maturitou, VOŠ	39,8	40,0
vŠ	23,0	21,0
<b>LOKALITA</b>		
Sídliště Písnice	64,0	61,8
Stará Písnice	36,0	38,3

**Hlavní zjištění**



## Hlavní zjištění – schéma

### Hlavní pozitiva lokality

- Klid
- Blízkost zeleně, procházky
- Dostupnost MŠ + ZŠ

Neničit stávající zeleň další zástavbou, nenarušovat „klid“ lokality a vesnický charakter bydlení ve staré Písnici, ale i na sídlišti.



### Hlavní negativa lokality

- Chybí obchody
- Možnosti kultury
- Spojení do centra

Je důležité začít řešit situaci okolo Albertu + požadavky na komplexnější služby plnohodnotného obchodního/společenského centra.

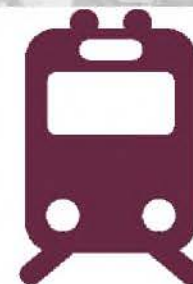


Tento aspekt vyřeší nová stanice metra D

Reálně změní cestovní chování cca 25 % populace (méně aut, více MHD)

Nutné rozptýlit obavy především ze samotné stavby

Nabídne nové obchody a služby (?)



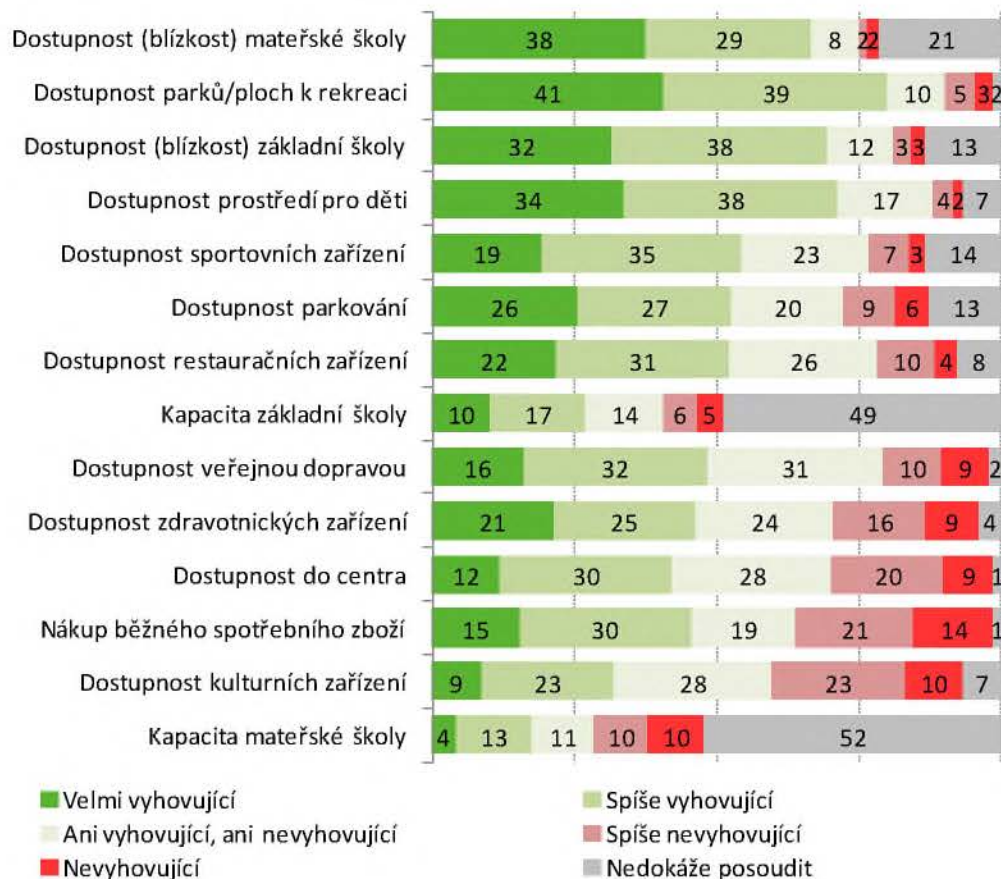
**Detailní  
analýza**

# DOSTUPNOST SLUŽEB – ZÁKLAD

Q1. Jak hodnotíte vybavenost této lokality (tj. Vašeho bydliště a okolí) v následujících oblastech?

## Hodnocení vybavenosti lokality

(n=400, údaje v %)



- Téměř žádný zkoumaný aspekt není z hlediska dostupnosti hodnocen vyloženě negativně.
- Velmi pozitivně je hodnocena blízkost MŠ a ZŠ, nicméně jejich kapacity jsou podle části obyvatel lokality nedostatečné (ač se cca polovina obyvatel k této problematice neumí vyjádřit – nemají děti).
- Pozitivně je také hodnocena dostupnost zeleně.
- Nejhorší průměrné hodnocení registrujeme u dostupnosti kulturních a zdravotnických zařízení a také u dostupnosti do centra.
- Nejvíce negativních odpovědí je u atributu nákup běžného spotřebního zboží (35 %).

# DOSTUPNOST SLUŽEB – TŘÍDĚNÍ

Q1. Jak hodnotíte vybavenost této lokality (tj. Vašeho bydliště a okolí) v následujících oblastech?

## Hodnocení vybavenosti - podle lokality

(průměry na škále 1=velmi vyhovující -  
5=nehovující)



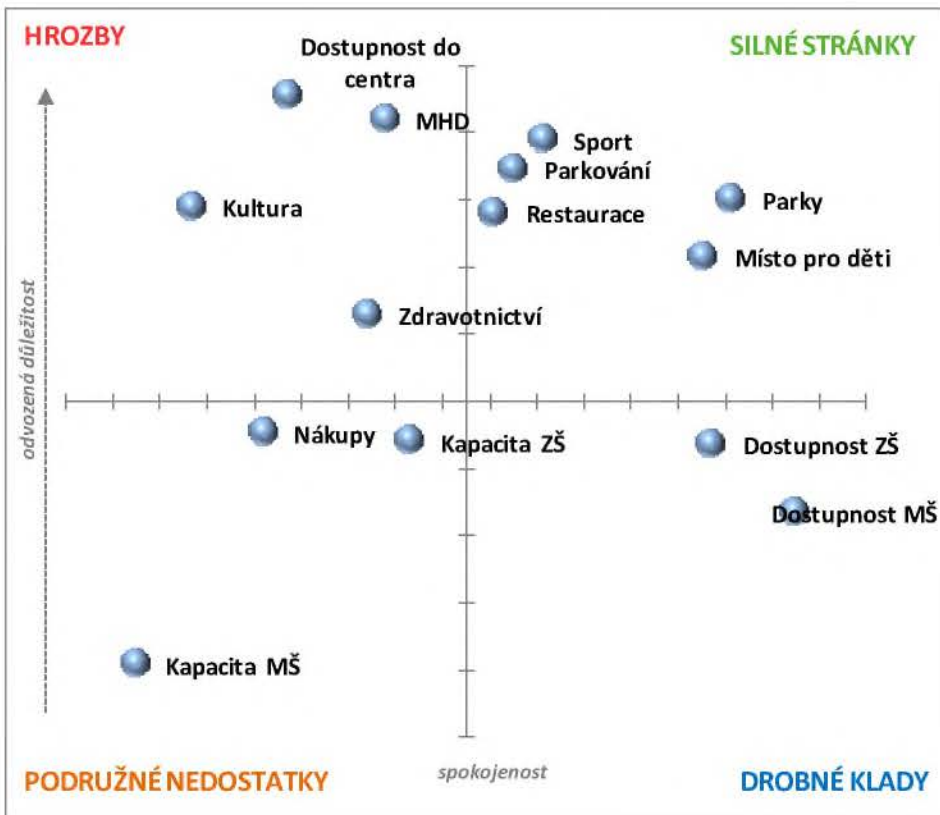
● Signifikantně více stará Písnice

● Signifikantně více sídliště

- Při porovnání 2 lokality vidíme, že obyvatelé sídliště hodnotí signifikantně lépe především dostupnost obchodů, zatímco obyvatelé staré Písnice hodnotí lépe dostupnost parkování a dopravy do centra.
- Lidé, kteří jsou v lokalitě obecně více spokojeni hodnotí všechny aspekty lépe než ti celkově nespokojení.
- Z hlediska demografií neexistují významné rozdíly ve vnímání dostupnosti jednotlivých aspektů života v lokalitě.

# DOSTUPNOST SLUŽEB – SWOT ANALÝZA

Q1. Jak hodnotíte vybavenost této lokality (tj. Vašeho bydliště a okolí) v následujících oblastech?



- SWOT analýza ukazuje, že největšími riziky je dostupnost do centra (+ MHD) a také dostupnost kultury a zdravotních zařízení. Aspekt dostupnosti se jistě zlepší vybudováním stanice metra D (viz. dále).
- Mezi podružné nedostatky patří kapacity vzdělávacích zařízení a také možnosti nákupů.
- Naopak silné stránky bydlení v lokalitě je dostupnost parku, vyžití pro děti a možnosti pro sport.

Do grafu jsou na 2 osy grafu vyneseny průměry hodnocení jednotlivých atributů a to spokojenost (deklarovaná) a důležitost (odvozená). Důležitost jednotlivých atributů je vypočítána jako korelace celkové spokojenosti se životem v lokalitě ( $Q1x$ ) a jednotlivých atributů  $Q1$  – tedy jak moc se jednotlivé atributy podílejí na celkové spokojenosti.

V grafu jsou tak vyneseny empiricky zjištěné hodnoty a pozice jednotlivých bodů odpovídá jejich reálně dosažené číselné hodnotě.

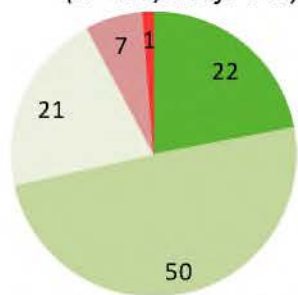
Měřítka grafu je uzpůsobeno tak, aby střed byl „v těžišti“ všech bodů, tedy pozici bodů je důležité číst relativizovaně a hodnotit především **pozice, které mají body mezi sebou**.

# CELKOVÁ SPOKOJENOST

Q1x. A jak jste celkově spokojen/a se životem v této lokalitě?

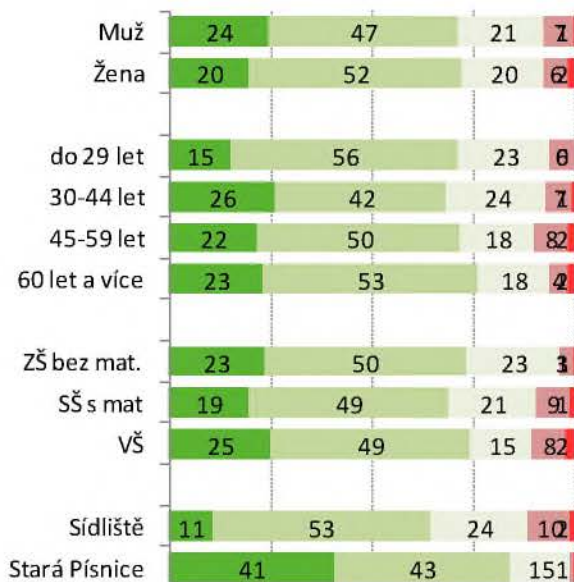
## Celková spokojenost s bydlením v lokalitě

(n=400, údaje v %)



- Celkově jsou obyvatelé Písnice se životem v lokalitě spokojeni – alespoň částečně je spokojeno 7 z 10 obyvatel.
- Nespokojena je necelá desetina osob.

- Významně vyšší spokojenost je u osob bydlících ve Staré Písnici.
- Z hlediska demografických ukazatelů nejsou mezi jednotlivými skupinami žádné významné rozdíly.

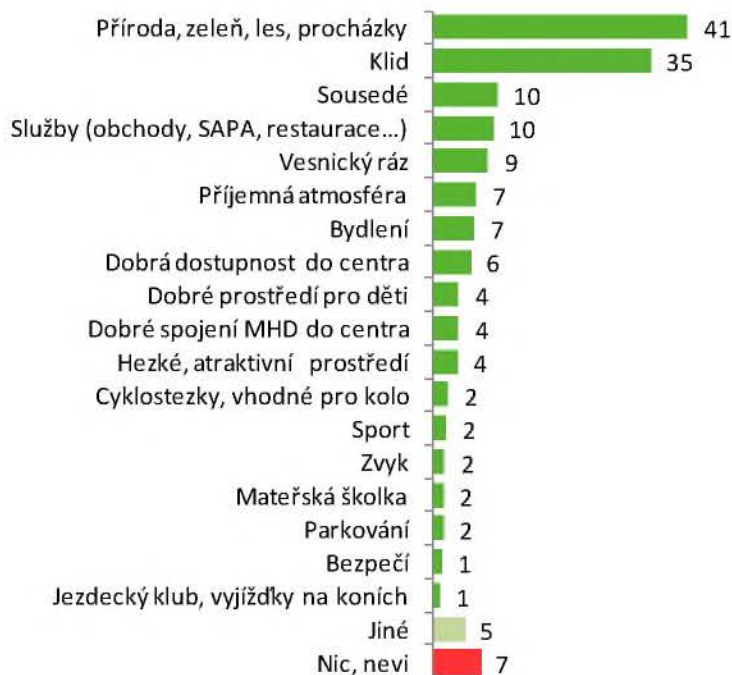


## POZITIVA BYDLENÍ

Q2 Čeho si v této lokalitě - ve Vašem bydlišti a jeho okolí - nejvíce ceníte?

### Pozitiva bydlení v lokalitě

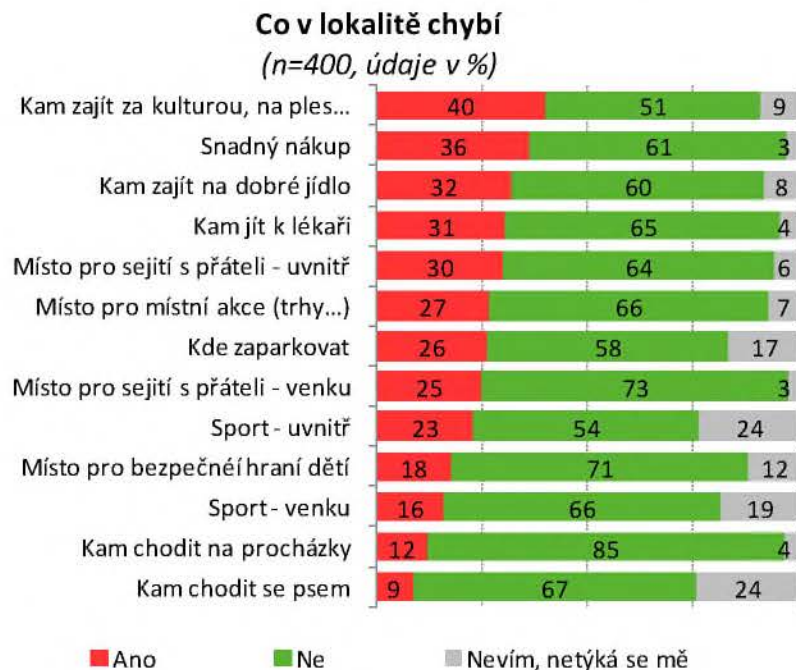
(n=400, údaje v %)



- Lidé v Písnici oceňují především blízkost zeleně a možnosti procházek v lese nebo Modřanské rokli. S tím souvisí také klid a příjemná, sousedská atmosféra (vesnický ráz lokality).
- Jmenované atributy jsou velmi různorodé – v průměru bylo uváděno 1,6 různých pozitiv.
- Mladí lidé méně než ostatní oceňují klid. Naopak starší si více cení dobrých sousedských vztahů.
- Rozdíly mezi obyvateli staré Písnice a sídlištěm nejsou statisticky významné kromě jedné výjimky a to atributu „klid“ (st. Písnice výrazně více).

## CO ZDE CHYBÍ

Q3. Postrádáte v okolí Vašeho bydliště Vy osobně některé z následujících věcí?



- Jak již bylo zmíněno u SWOT analýzy, v lokalitě nejvíce možnosti kulturního využití a také nákupů a zdravotních zařízení. Tyto výsledky se konzistentně objevují i u hodnocení chybějících služeb v lokalitě.
- Naopak jen málokomu chybí místo pro procházky, pro venčení psů nebo sportovní využití (venku).
- Je tedy evidentní, že lokalita musí dále těžit z velmi dobrého umístění v přírodě, ale současně je by lidem kvalitu života zlepšilo nějaké kulturní nebo nákupní centrum (jehož součástí by měl být i lékař).



# CO ZDE CHYBÍ – TŘÍDĚNÍ

Q3. Postrádáte v okolí Vašeho bydliště Vy osobně některé z následujících věcí?

## Co v lokalitě chybí - podle lokality

(odpovědi ANO, údaje v %)



- Z hlediska lokality jsou ke kultuře, parkování a sejití s přáteli uvnitř kritičtější obyvatelé sídliště. Naopak lidem ze staré Písnice významně více chybí možnosti snadného nákupu (a poněkud překvapivě také nejméně chybějící položky – procházky a venčení).
- Z hlediska demografie mladým lidem nejvíce chybí sportovní hala, zatímco střední generaci spíše nákupy a restaurace.

		Kam zajít za kulturou, na ples...	Snadný nákup	Kam zajít na dobré jídlo	Kam jít k lékaři	Místo pro sejití s přáteli - uvnitř	Místo pro místní akce (trhy...)	Kde zaparkovat	Místo pro sejití s přáteli - venku	Sport - uvnitř	Místo pro bezpečné hraní dětí	Sport - venku	Kam chodit na procházky	Kam chodit se psem
Pohlaví	Muž	36	32	28	31	25	19	24	22	22	15	16	13	9
	Žena	44	41	36	30	35	34	28	28	24	20	16	11	8
Věk	do 29 let	48	31	39	25	38	25	23	31	38	20	23	13	8
	30-44 let	46	44	40	33	37	24	33	27	30	22	21	15	10
	45-59 let	39	36	29	30	25	31	28	24	18	13	11	11	9
	60 let a více	26	31	18	33	20	25	18	19	7	14	8	9	8
Vzdělání	ZŠ bez mat.	33	29	25	29	23	19	19	21	22	14	16	13	10
	SŠ s mat.	43	42	38	32	35	32	28	28	25	21	17	13	10
	VŠ	45	39	35	31	35	30	35	26	21	17	13	8	2

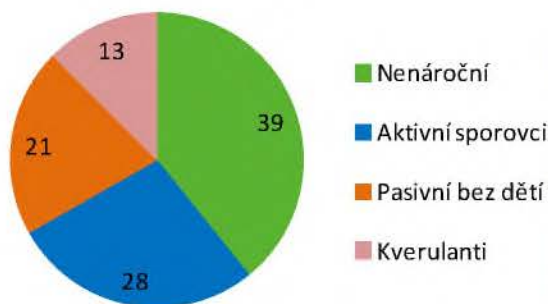
Signifikantně více než průměr Signifikantně méně než průměr

# SEGMENTACE

Q3. Postrádáte v okolí Vašeho bydliště Vy osobně některé z následujících věcí?

## Segmentace obyvatel

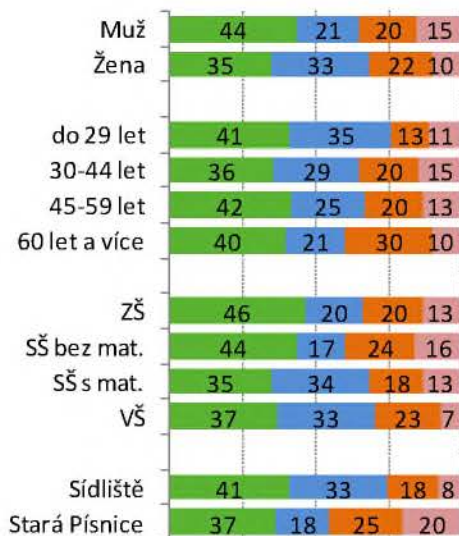
(n=400, údaje v %)



## Typické (ač ne výlučné) charakteristiky skupiny

Nenároční	spokojení, nenároční, bydlí v lokalitě dlouho, ale ne od narození
Aktivní sporovci	aktivní, postrádají zábavu, služby, restaurace, bydlí v paneláku, vyšší vzdělání, ženy,
Pasivní bez dětí	bez dětí, důchodci, postrádají lékaře a nákupy
Kverulanti	nároční, nespokojení, postrádají, procházky, místa pro děti a pro setkávání, školy, školky, lékaře, bydlí v rodinném domě, od narození

Pro segmentaci osob bydlících v lokalitě jsme provedli nejprve faktorovou analýzu otázky Q3. Vznikly 3 faktory definující potřebnost jednotlivých atributů lokality. Tyto 3 faktory pak vstoupily do clusterové analýzy, kde na základě podobnosti četnosti jednotlivých faktorů u konkrétní osoby. Na základě shlukové analýzy vznikly 4 shluky (clustery), které byly následně popsány svými typickými vlastnostmi. Typická vlastnost neznámá, že je ve skupině výlučná! Tedy např. pokud ve skupině „pasivní bez dětí“ konstatujeme, bez dětí, pak to neznámá, že by nikdo v této skupině děti neměl, ale to, že významně častěji než průměr děti nemají.

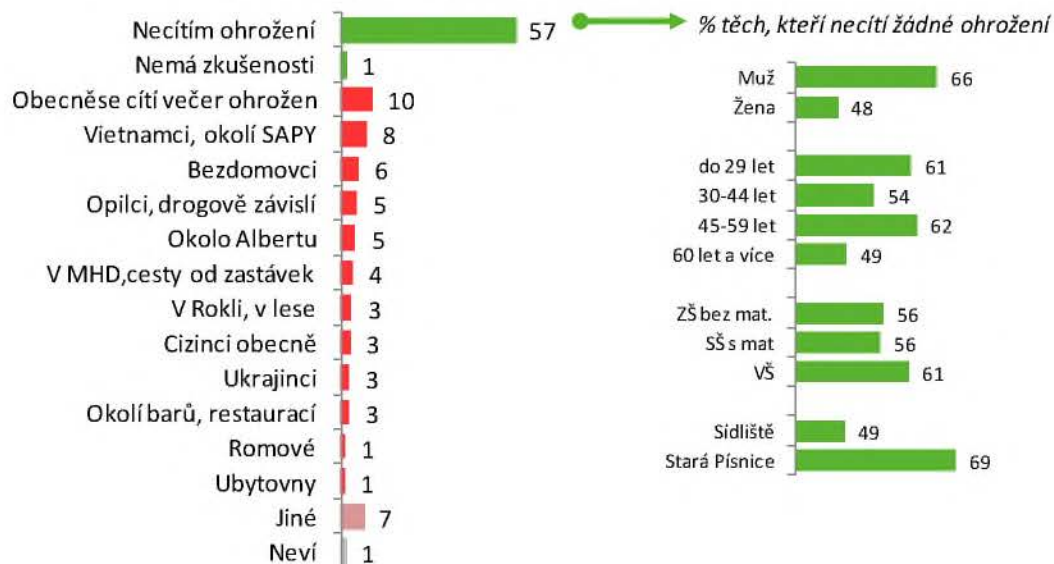


# BEZPEČNOST

Q4. Cítíte se někde či někdy v této lokalitě v nebezpečí, např. máte strach či obavy z napadení, cítíte se zranitelně či nepříjemně? Uveďte, prosím, různé situace či místa přes den i po setmění:

## Bezpečnost v lokalitě

(n=400, údaje v %)



- Více než polovina (57 %) osob se necítí v lokalitě nijak ohrožena. Více ohroženy se cítí ženy, osoby 60+ let a také obyvatelé sídliště.
- Z hlediska různého druhu ohrožení je nejčastější „ohrožení po setmění“, bez další specifikace nebo jmenování obav. 8 % osob vadí Vietnamci a okolí tržnice, téměř stejnému podílu pak vadí bezdomovci, opilci nebo uživatelé drog. Část osob si také stěžuje na Ukrajince nebo cizince všeobecně (+ problém ubytoven).

## PROSTOR NA SÍDLIŠTI – ZÁKLAD

Q5a. Jak je pro Vás důležité, aby veřejný prostor mezi domy na sídlišti Písnice nabízel:

### Důležitost atributů

(n=243, údaje v %)

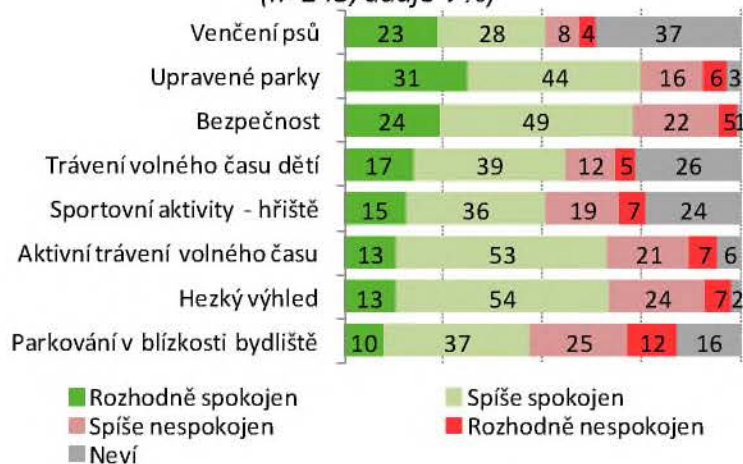


Q5b. A nakolik jste v tomto prostoru s těmito věcmi spokojený/á či nespokojený/á?

- Obyvatelé sídliště Písnice (nikoliv celé lokality) považují za nejdůležitější, aby byl prostor mezi domy především bezpečný a upravený.
- Méně důležité je pro ně pak aby nabízel hřiště pro sport a prostor pro venčení psů.
- Pro mladé je důležité aktivní trávení volného času, lidé ve středním věku chtějí spíše možnosti parkování. Pro ženy je významně důležitější bezpečnost a procházky/posezení.
- S většinou atributů jsou obyvatelé sídliště spokojeni. Nejvíce s možnostmi venčení psů a úpravou parků, nejméně pak s výhledem a parkováním.
- Rozdíly u spokojenosti podle demografií nejsou nijak zřetelné.

### Spokojenost s atributy

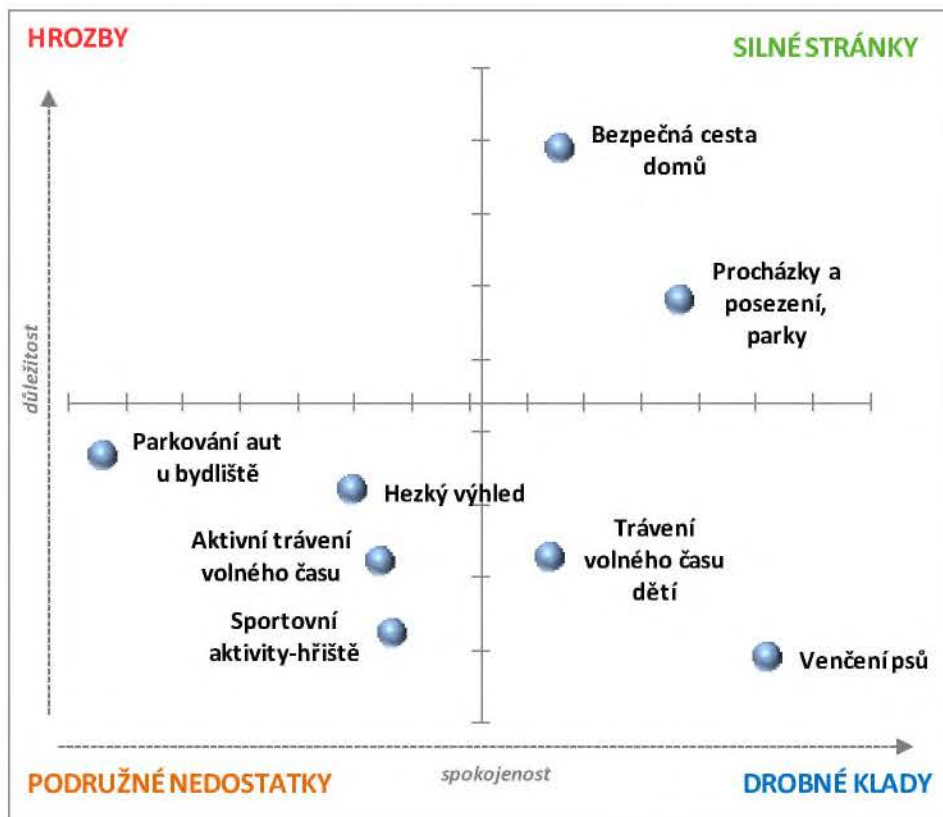
(n=243, údaje v %)



# PROSTOR NA SÍDLIŠTI – SWOT

Q5a. Jak je pro Vás důležité, aby veřejný prostor mezi domy na sídlišti Písnice nabízel:

Q5b. A nakolik jste v tomto prostoru s těmito věcmi spokojený/á či nespokojený/á?



Do grafu jsou na 2 osy grafu vyneseny průměry hodnocení jednotlivých atributů a to spokojenost (deklarovaná Q5a) a důležitost (deklarovaná Q5b).

V grafu jsou tak vyneseny empiricky zjištěné hodnoty a pozice jednotlivých bodů odpovídá jejich reálně dosažené číselně hodnotě.

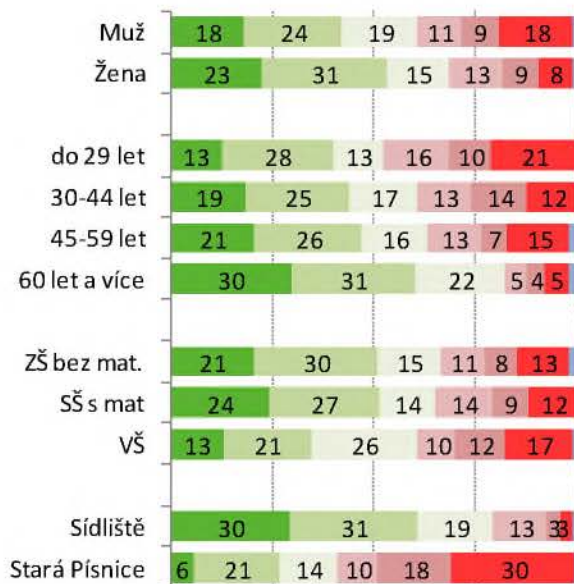
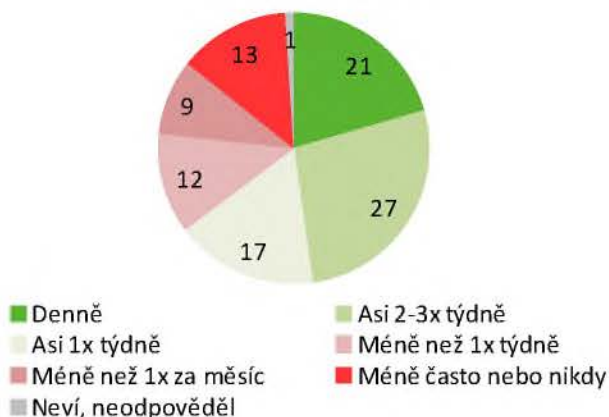
Měřítko grafu je uzpůsobeno tak, aby střed byl „v těžišti“ všech bodů, tedy pozici bodů je důležité číst relativizovaně a hodnotit především **pozice, které mají body mezi sebou.**

- SWOT analýza ukazuje, že neexistuje ani jeden atribut sídliště, který by měl vysokou důležitost a současně nízkou spokojenost – tedy hrozba.
- Bohužel atributy, se kterými je největší spokojenost (venčení psů + volný čas dětí) nejsou příliš důležité.
- Silnou stránkou je bezpečnost a možnost procházek a posezení – jsou důležité a současně je u nich také vysoká spokojenost. Je ovšem důležité především bezpečnost udržet na vysoké úrovni.
- V průběhu času také doporučujeme hlídat atribut „parkování“, aby se z podružných nedostatků nedostal do kategorie hrozeb, jak se na sídlištích často stává.

# ALBERT – NÁKUPNÍ CHOVÁNÍ

Q6. Jak často nakupujete v místním supermarketu Albert na sídlišti Písnice?

**Nákupy v Albertu**  
(n=400, údaje v %)



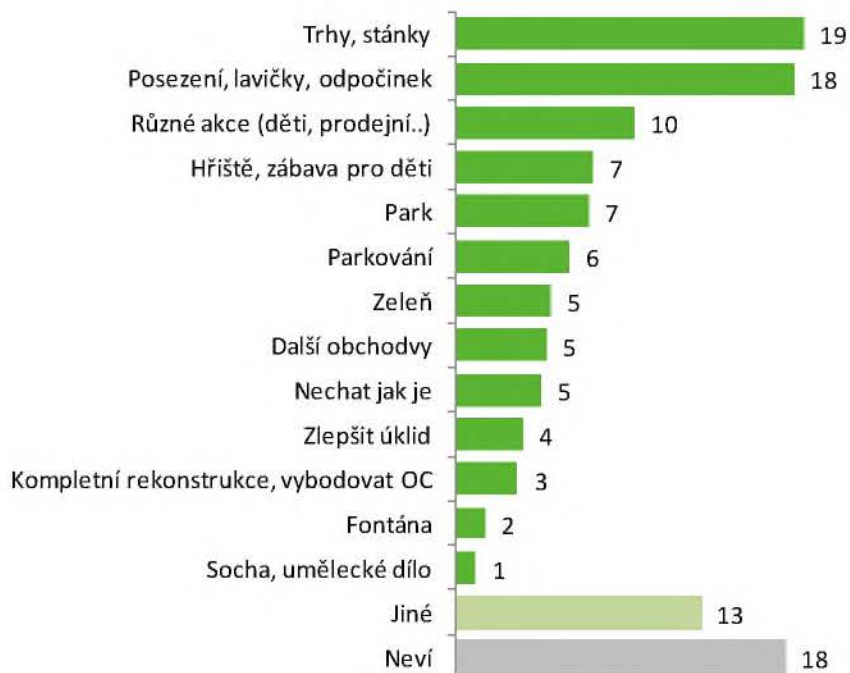
- Prodejna Albert v Libušské ulici tvoří v současnosti přirozené centrum sídliště a je využíván i obyvateli staré Písnice. Několikrát týdně v něm nakupuje polovina (48 %) obyvatel lokality.
- Jen velmi malá část osob (13 %) v něm nikdy nenakupuje. Jedná se častěji o osoby do 29 let věku, muže a také obyvatele staré Písnice.
- Naopak nejčastěji v Albertu nakupují obyvatelé sídliště, ženy a osoby 60+ let.
- Zajímaví je korelace nakupování a spokojenosti s bydlením v lokalitě – ti co jsou v lokalitě více spokojeni, méně nakupují v místním Albertu.

# ALBERT – PROSTRANSTVÍ

Q7. K čemu by podle Vás mělo sloužit prostranství před obchodem Albert?

## Co by mělo být před Albertem

(n=400, údaje v %)



- Současná podoba prostoru před supermarketem vyhovuje jen 5 % obyvatel lokality.
- Pětina osob by si na tomto místě přála nějaké trhy (nejčastěji s ovocem a zeleninou) a stejný podíl pak nějaký pěkný prostor pro posezení a setkávání lidí.
- Podle menší části osob by také mohlo prostranství sloužit jako hřiště nebo atrakce pro děti, případně by se tam mohly provádět různé akce.
- Celkem 18 % osob si nedokáže na prostranství představit nic- jsou to častěji lidé, kteří v Albertu nenakupují, tedy muži a obyvatelé staré Písnice.

# STAVBA STANICE – ZÁKLAD

Q8. Vznik nové stanice metra D „Písnice“ může přinést obyvatelům z blízkého i vzdálenějšího okolí věci pozitivní i negativní. Čeho se Vy osobně obáváte? Označte prosím max. 4 položky.  
 Q9. A jaká pozitivita Vy osobně čekáte? Označte prosím max. 4 položky, které jsou podle Vás nejvíce pozitivní

## Negativa stavby stanice metra Písnice

(n=400, údaje v %)



## Pozitiva stavby stanice metra Písnice

(n=400, údaje v %)



- Hlavní obavou u výstavby stanice metra D je pro obyvatele Písnice především omezení a problémy se samotnou stavbou (53 %).
- V případě zprovoznění se pak lidé nejvíce obávají zvýšení automobilového provozu (dojíždka ke stanici) a tím pádem také vyššího znečištění ovzduší. Společně se zvýšením atraktivity lokality také mohou růst nájmy (39 %).
- Naopak mezi velká pozitiva výstavby stanice metra patří rychlost a pohodlí spojení do centra (viz ot. Q1 a hrozba vnímaná u tohoto atributu).
- Lidé si také myslí, že by u stanice mohly vzniknout nové obchody a mohlo by dojít k revitalizaci okolí stanice.



# STAVBA STANICE – NEGATIVA

Q8. Vznik nové stanice metra D „Písnice“ může přinést obyvatelům z blízkého i vzdálenějšího okolí věci pozitivní i negativní. Čeho se Vy osobně obáváte? Označte prosím max. 4 položky.

## Negativa stanice - podle lokality

(údaje v %)



- Obyvatelé sídliště, (kde má být stanice metra umístěna) se bojí více zátěže při stavbě a také omezení parkovacích míst. Naopak lidé ze staré Písnice se více obávají navýšení automobilové dopravy a také přetížení MHD.
- Vyšších exhalací a navýšení provozu aut se také více obávají starší lidé.
- Méně obav obecně pociťují muži a lidé do 29 let.

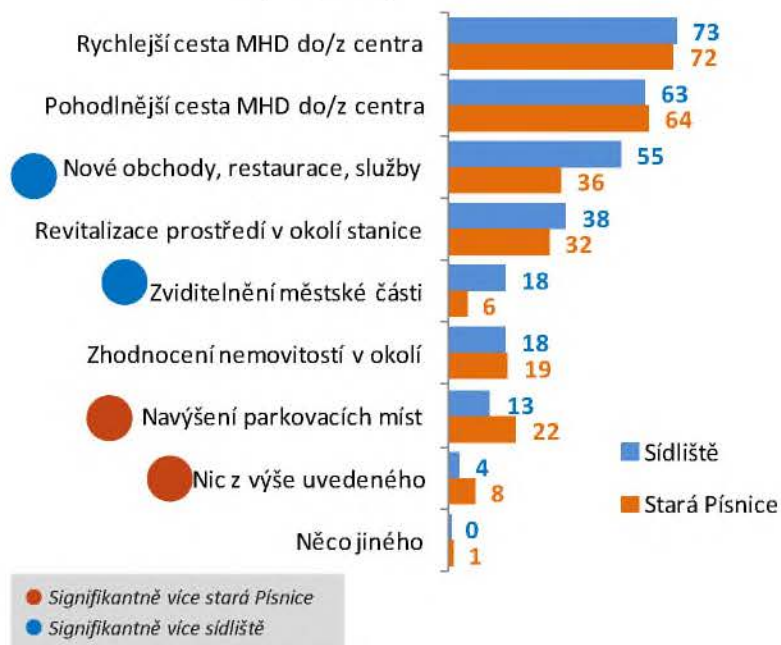
		Během výstavby hluk, prach, uzavírky	Zvýšení cen nájmu a nemovitostí v okolí	Vyšší prašnost, exhalace, hluk,	Výrazné zvýšení automobilové dopravy	Nedostatek míst pro parkování	Vyšší koncentrac e lidí s riz. chováním	Přetížení MHD, plné autobusy	Zvýšení cen nájmu a nemovitostí v okolí	Příliš velká hustota lidí	Nic z výše uvedeného
Pohlaví	Muž	49	35	35	28	26	23	19	19	19	15
	Žena	56	42	43	30	19	25	21	16	26	8
Věk	do 29 let	41	31	25	23	13	20	21	19	25	24
	30-44 let	54	39	36	31	28	29	14	18	23	12
	45-59 let	57	41	42	25	32	22	23	17	19	8
	60 let a více	57	42	52	38	14	23	24	16	24	3
Vzdělání	ZŠ bez mat.	50	39	35	29	17	20	17	16	26	16
	SŠ s mat	56	43	42	31	24	24	20	19	21	6
	VŠ	50	31	40	26	31	31	25	15	18	12

Signifikantně více než průměr Signifikantně méně než průměr

# STAVBA STANICE – POZITIVA

Q9. A jaká pozitiva Vy osobně čekáte? Označte prosím max. 4 položky, které jsou podle Vás nejvíce pozitivní

## Pozitiva stanice - podle lokality (údaje v %)



- Obyvatelé sídliště se častěji než lidé ze staré Písnice těší na nové obchody a také zviditelnění MČ. Naopak obyvatelé staré zástavby vidí jako pozitivum častěji navýšení parkovacích míst.
- Zhodnocení nemovitostí je pozitivum častěji pro osoby s VŠ vzděláním (a muže), zatímco lidé 60+ let na stavbě stanice metra častěji než ostatní nevidí nic pozitivního.

		Rychlejší cesta MHD do centra a z centra	Pohodlnější cesta MHD do centra a z centra	Nové obchody, restaurace, služby	Revitalizace prostředí v okolí nové stanice metra	Navýšení parkovacích míst	Zhodnocení nemovitostí v okolí	Zviditelnění městské části	Nic z výše uvedeného
Pohlaví	Muž	71	58	46	36	17	20	20	7
	Žena	74	68	49	35	10	13	17	4
Věk	do 29 let	75	68	56	35	14	14	13	1
	30-44 let	72	61	54	37	16	20	23	4
	45-59 let	72	63	41	38	12	18	23	7
	60 let a více	71	63	41	31	11	12	13	10
Vzdělání	ZŠ bez mat.	73	63	52	28	14	14	16	7
	SŠ s mat	70	61	48	41	13	16	19	6
	VŠ	76	68	39	40	13	24	21	2

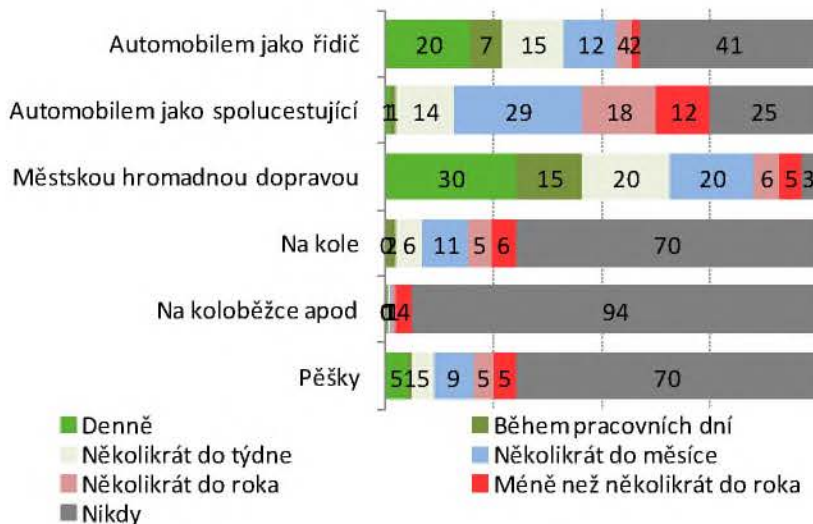
Signifikantně více než průměr Signifikantně méně než průměr

## DOPRAVNÍ CHOVÁNÍ – PŘEHLED

Q10. A nyní něco k dopravě. Uveďte prosím, jak často se dopravujete následujícími způsoby? Odpovídejte na typ dopravy „do a z Písnice“, nikoliv „po“ Písnici.  
Q11. Pokuste se prosím odhadnout, jak budete využívat jednotlivé druhy dopravy po otevření stanice metra D „Písnice“ ve srovnání se současností?

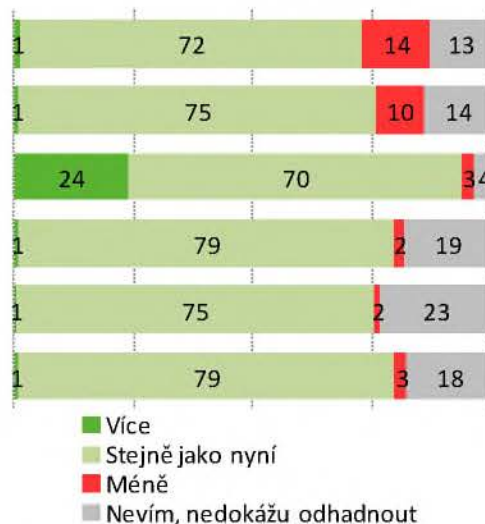
### Aktuální dopravní chování

(n=400, údaje v %)



### Změna po zprovoznění metra

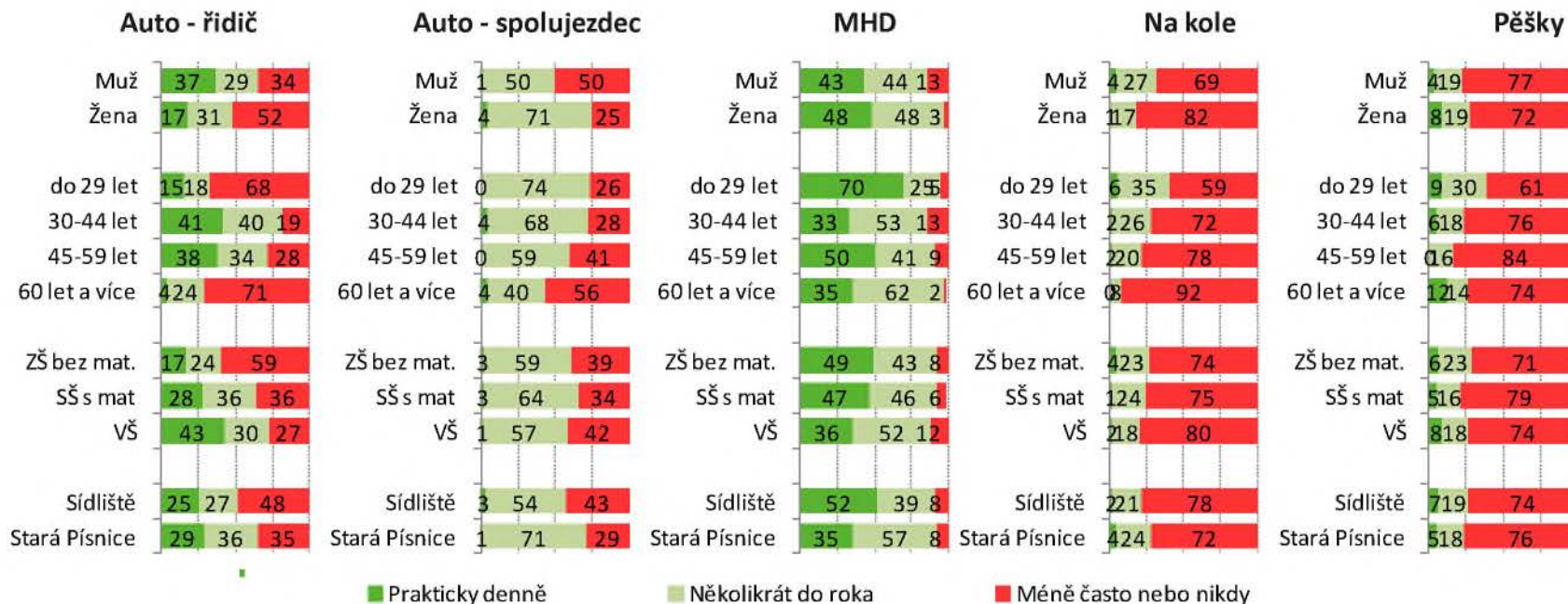
(n=400, údaje v %)



- Naprostá většina obyvatel Písnice se do/z lokality pohybuje pomocí MHD. Autem jezdí více především lidé ve středním věku, s vyšším vzděláním (a potenciálně také příjmy). Ostatní způsoby dopravy jsou spíše okrajové – i když je zajímavé, že pětina obyvatel se do/z Písnice pohybuje pěšky nebo na kole alespoň 1xměsíčně.
- Po zprovoznění stanice metra D by čtvrtina (24 %) osob začala více využívat MHD a 14 % resp. 10 % by omezilo své jízdy autem.

# DOPRAVNÍ CHOVÁNÍ – AKTUÁLNÍ STAV

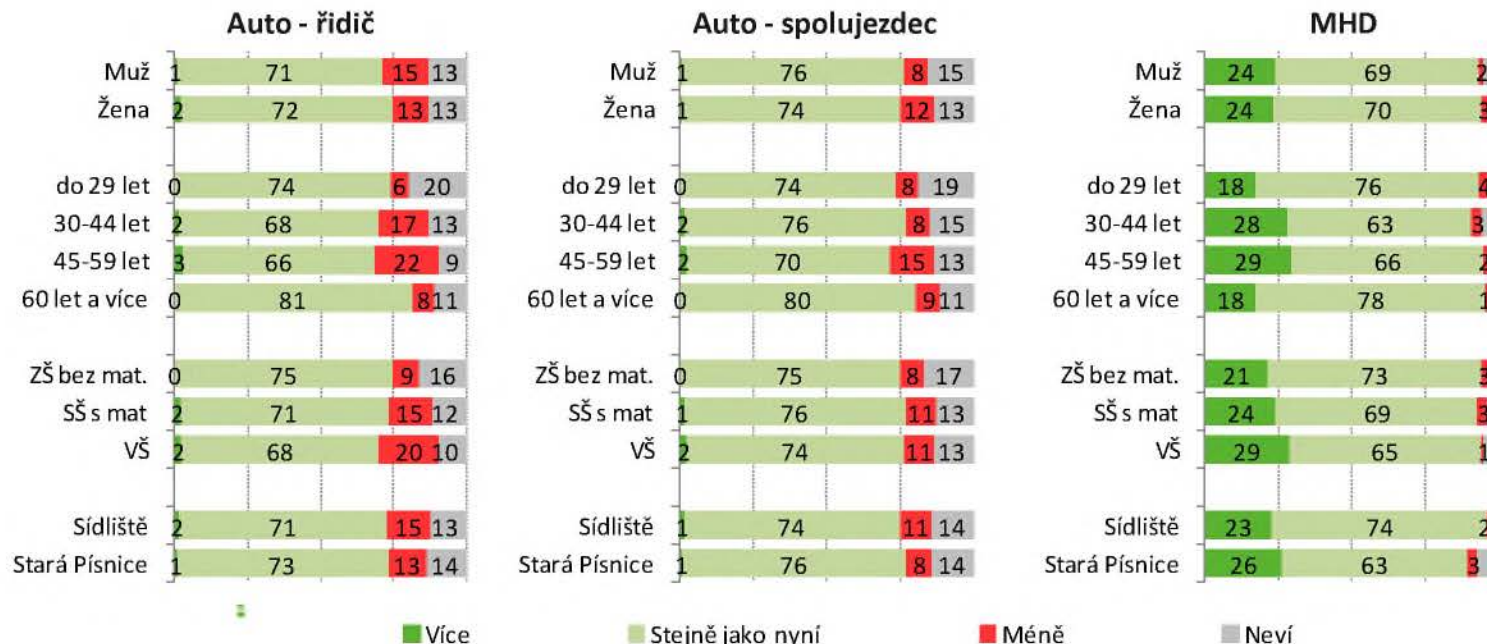
Q10. A nyní něco k dopravě. Uveďte prosím, jak často se dopravujete následujícími způsoby? Odpovídejte na typ dopravy „do a z Písnice“, nikoliv „po“ Písnici.



- Autem jezdí nejméně nejmladší (nemají vlastní auto) a nejstarší (neřídí) věkové skupiny. Naopak nejvíce jezdí autem lidé ve středním věku a s vyšším vzděláním (a potencionálně také příjmy). Muži častěji řídí, ženy častěji jako spolujezdkyně.
- MHD jedí nejčastěji mladí lidé do 29 let a jsou to také častěji obyvatelé sídliště než staré Písnice.
- Na kole jezdí nejčastěji mladí lidé a také muži.

# DOPRAVNÍ CHOVÁNÍ – ZMĚNA

Q11. Pokuste se prosím odhadnout, jak budete využívat jednotlivé druhy dopravy po otevření stanice metra D „Písnice“ ve srovnání se současností?



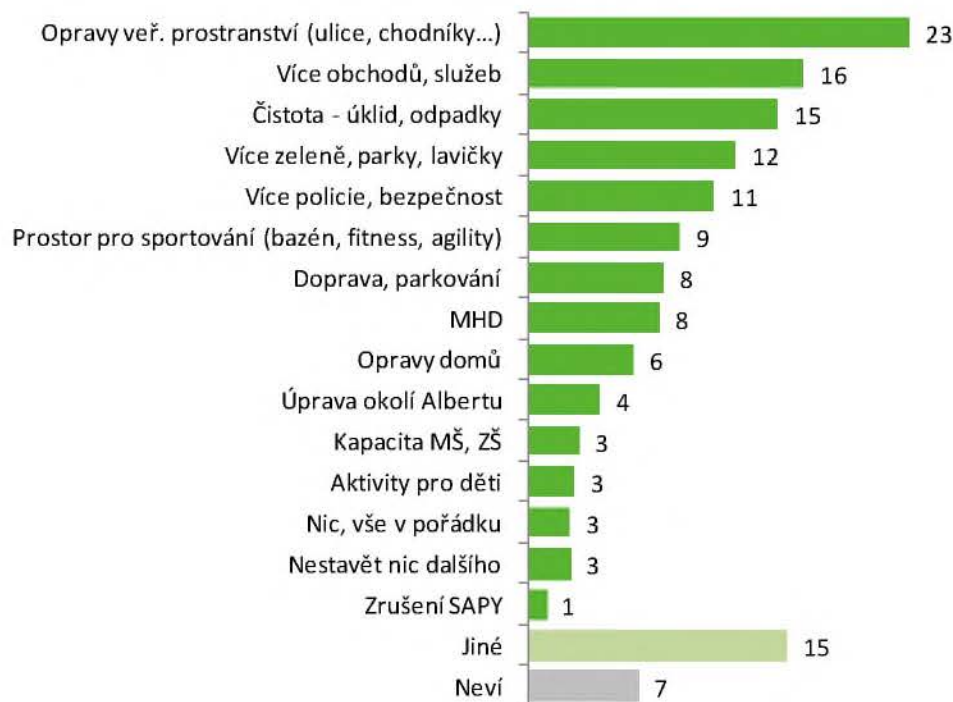
- Z hlediska sociodemografií nejsou žádné zásadní rozdíly podle změn cestovního chování v jednotlivých skupinách. Nejsilněji by zprovoznění metra zasáhlo skupinu 45-59 let, která by nejvíce omezila cesty autem a současně by nejvíce začala jezdit MHD. Stejná situace je také u osob s VŠ vzděláním.
- Naopak nejmenší vliv na změnu cestovního chování by metro mělo na nejmladší osoby do 29 let věku (ti už MHD jezdí dost často a změnu nemohou tedy deklarovat).
- Změna cestování na kole, koloběžce nebo pěšky není nutné komentovat – 99 % těch, co se vyjádřili názor své chování nezmění.

# CO ZLEPŠIT

Q12 Jaké opatření či úprava by podle Vás nejvíce zlepšila okolí vašeho bydliště

## Jak zlepšit okolí bydliště

(n=400, údaje v %)



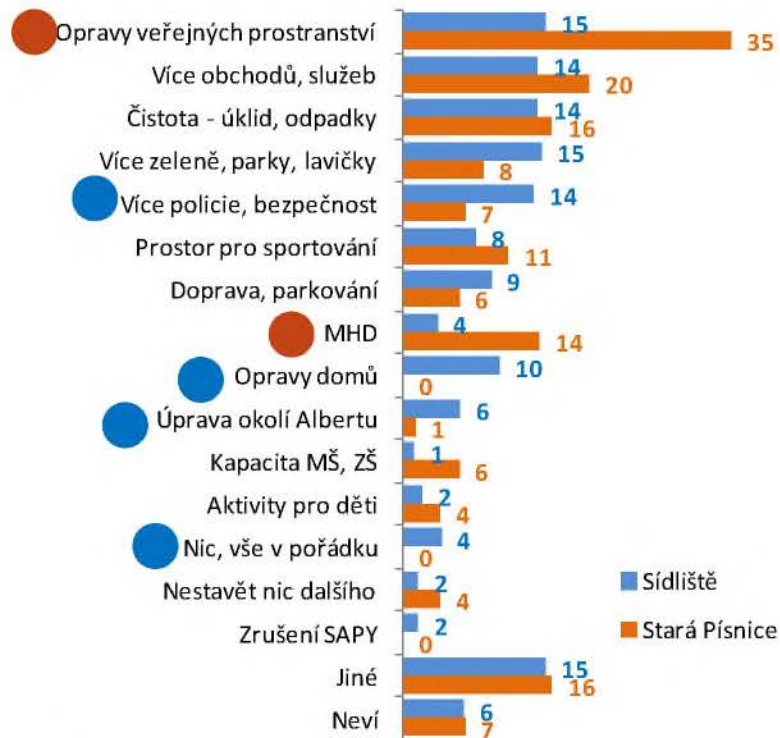
- Největší část (23 %) obyvatel lokality Písnice by si přála opravit veřejná prostranství okolo svých bydlišť – chodníky, silnice atd.
- Celkem 16 % osob si přeje vylepšit občanskou vybavenost, tedy více obchodů, služeb apod. A podobný podíl by byl raději, kdyby se vedení MČ zaměřilo především na úklid a zvýšení čistoty lokality.
- Desetina obyvatel si přeje více policistů v ulicích a důraz na bezpečnost (viz atributy prostoru mezi domy na sídlišti) a podobný podíl by si přál více zeleně.
- Obecně jsou přání jednotlivých skupin relativně rozdílná a nemůžeme říct, že by v lokalitě existoval nějaký konsenzus nebo silné téma pro všechny obyvatele.

## CO ZLEPŠIT – DLE LOKALITY

Q12 Jaké opatření či úprava by podle Vás nejvíce zlepšila okolí vašeho bydliště

### Jak zlepšit okolí - podle lokality

(údaje v %)



● Signifikantně více stará Písnice

● Signifikantně více sídliště

- Ve staré Písnici si lidé výrazně častěji přejí opravy veřejných prostranství (35 % vs. 15 % na sídlišti).
- Obyvatelé sídliště Písnice kladou větší důraz na bezpečnost, opravy domů a okolí supermarketu Albert.

**Dotazník**



# Dotazník

180057 Červen 2018

ZAČÁTEK ROZHOVORU (HODINY, MINUTY)       ID TAZATELE

Dobrý den,  
jsem tazatel společnosti ppm factum research. V rámci zapojování veřejnosti provádíme průzkum mezi obyvateli Písnice, který se týká bydlení v Písnici a také plánované výstavby stanice metra D „Písnice“. Rádi bychom znali Váš názor na současný i plánovaný stav a také využili Vaše názory pro plánování a úpravy veřejných prostranství a vybavenosti tohoto území.

(Pokud se dotázaný zeptá pro koho průzkum je: „Zadavatelem průzkumu je IPR Praha. Průzkum provádíme ve spolupráci s Městskou částí Praha – Libuš a Odborem územního rozvoje hl. m. Prahy.“)

Vyplnění dotazníku zabere maximálně 15 minut. Děkujeme za Váš čas a ochotu!

## PRO VŠECHNY

Q1. Jak hodnotíte vybavenost této lokality (tj. Vašeho bydliště a okolí) v následujících oblastech? V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, PŘEDLOŽTE KARTU „Q1“

VELMI VYHOVUJÍCÍ 1	SPÍŠE VYHOVUJÍCÍ 2	ANI VYHOVUJÍCÍ, ANI NEVYHOVUJÍCÍ 3	SPÍŠE NEVYHOVUJÍCÍ 4	NEVYHOVUJÍCÍ 5	9= NEDOKÁŽU POSOUZIT
a. Nákup běžného spotřebního zboží					
b. Dostupnost (blízkost) mateřské školy					
c. Kapacita mateřské školy (počet přijímaných dětí)					
d. Dostupnost (blízkost) základní školy					
e. Kapacita základní školy (počet přijímaných dětí)					
f. Dostupnost zdravotnických zařízení					
g. Dostupnost restauračních zařízení (vč. barů a pivnic)					
h. Dostupnost parků či jiných přírodních ploch k rekreaci					
i. Dostupnost sportovních zařízení					
j. Dostupnost kulturních zařízení					
k. Dostupnost prostředí, kde si mohou hrát děti					
l. Dostupnost veřejnou dopravou					
m. Dostupnost do centra					
n. Dostupnost parkování					

Q1x. A jak jste celkově spokojen/a se životem v této lokalitě? JEDNA MOŽNÁ ODPOVĚĎ

Velmi spokojena	1
Spíše spokojena	2
Ani tak ani tak	3
Spíše nespokojena	4
Velmi nespokojena	5

Q2 Čeho si v této lokalitě - ve Vašem bydlišti a jeho okolí - nejvíce ceníte? ODPOVĚDI ZAPISUJTE PEČLIVĚ, MAX. 3 POLOŽKY

A.

B.

C.

Q3. Postrádáte v okolí Vašeho bydliště Vy osobně některé z následujících věcí? V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, KROUŽKUJTE ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

ANO 1	NE 2	NEVIM, NETYKA SE MĚ 3
a. Kam bych rád/a chodil na procházky		
b. Kam chodit se psem		
c. Kam jít k lékaři		
d. Kam si zajít na dobré jídlo		
e. Kam zajít za kulturou, na ples, na vzdělávací akce apod.		
f. Kde by bylo možné uspořádat místní akce jako trhy, slavnosti, rozsvícení vánočního stromu apod.		
g. Kde by si mohli děti bezpečně hrát		
h. Kde bych se mohl/a uvnitř sejit s přáteli a známými (v kavárně, knihovně apod.)		
i. Kde bych se mohl/a venku sejit s přáteli a známými		
j. Kde bych snadno nakoupil/a		
k. Kde si zasportovat uvnitř (v tělocvičně apod.)		
l. Kde si zasportovat venku		
m. Kde zaparkovat		
n. Něco jiného - uveďte prosím: <input type="text"/>		

Q4. Cítíte se někde či někdy v této lokalitě v nebezpečí např. máte strach či obavy z napadení, cítíte se zranitelné či nepřijemné? Uveďte, prosím, různé situace či místa přes den i po setmění: ODPOVĚDI ZAPISUJTE PEČLIVĚ, MAX. 3 POLOŽKY

A.

B.

C.

## BLOK SÍDLIŠTĚ PÍSNICE (POUZE PRO OBYVATELE SÍDLIŠTĚ!!)

PŘEDLOŽTE KARTU „PROSTOR“ A PONECHTE I PRO Q5B

Q5a. Jak je pro Vás důležité, aby veřejný prostor mezi domy na sídlišti Písnice nabízel: V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, PŘEDLOŽTE KARTU „Q5a“

VELMI DŮLEŽITÉ 1	SPÍŠE DŮLEŽITÉ 2	SPÍŠE NEDŮLEŽITÉ 3	ROZHODNĚ NEDŮLEŽITÉ 4	NEVIM, NEDOKÁŽU HODNOTIT 5
a. Aktivní trávení volného času				
b. Dostatečné parkování aut v blízkosti bydliště				
c. Hezký výhled				
d. Místo, kudy potřebuji pohodlné a bezpečné dojít domu				
e. Procházky a posezení, s místy s parkovou úpravou a vycházkovými cestami				
f. Sportovní aktivity - hřiště pro různé sporty				
g. Trávení volného času dětí i mládeže				
h. Venčení psů				
i. Něco jiného - uveďte prosím: <input type="text"/>				

# Dotazník



Q5b. A nakolik jste v tomto prostoru s těmito věcmi spokojenější či nespokojenější?  
V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, PŘEDLOŽTE KARTU „Q5b“

ROZHODNĚ SPOKOJEN 1	SPÍŠE SPOKOJEN 2	SPÍŠE NESPOKOJEN 3	ROZHODNĚ NESPOKOJEN 4	NEVÍM, NEDOKÁŽU HODNOTIT 9
a. Aktivní trávení volného času				
b. Dostatečné parkování aut v blízkosti bydliště				
c. Hezký výhled				
d. Místo, kudy potřebuji pohodlně a bezpečně dojit domů				
e. Procházky a posezení, s místy s parkovou úpravou a vycházkovými cestami				
f. Sportovní aktivity - hřiště pro různé sporty				
g. Trávení volného času dětí / mládeže				
h. Venčení psů				
i. Něco jiného - uveďte prosím: ○○				

## PRO VŠECHNY

Q6. Jak často nakupujete v místním supermarketu Albert na sídlišti Pisnice?  
JEDNA MOŽNÁ ODPOVĚĎ

Denně (téměř denně)	1
Asi 2-3x týdně	2
Asi 1x týdně	3
Méně než 1x týdně	4
Méně než 1x za měsíc	5
Méně často nebo nikdy	6

Q7. K čemu by podle Vás mělo sloužit prostranství před obchodem Albert?  
ODPOVĚDI ZÁPISUJTE PEČLIVĚ, MAX. 2 POLOŽKY

A.	○○
B.	○○

## PŘEDLOŽTE KARTU „STANICE“ A PONECHTE I PRO Q9

Q8. Vznik nové stanice metra D „Pisnice“ může přinést obyvatelům z blízkého i vzdálenějšího okolí více pozitivní i negativní. Čeho se Vy osobně obáváte? Označte prosím max. 4 položky, kterých se obáváte nejvíce.  
MOŽNOST VÍCE ODPOVĚDÍ, MAX 4 POLOŽKY

Báhem výstavby hluk, prach, uzavírky apod.	1
Nedostatečná veřejná vybavenost – školky, hřiště, služby apod.	2
Nedostatek míst pro parkování	3
Přetížení místské hromadné dopravy, plně autobusy apod.	4
Výrazné zvýšení automobilové dopravy	5
Vyšší prašnost, exhalace, hluk, znečištění ovzduší	6
Zvýšení cen nájmu a nemovitosti v okolí	7
Ztráta klidného charakteru lokality	8
Vyšší koncentrace lidí s rizikovým chováním	9
Příliš velká hustota lidí	10
Nic z výše uvedeného	11
i. Něco jiného (uveďte prosím co): ○○ 12	

Q9. A jaká pozitivita Vy osobně čekáte? Označte prosím max. 4 položky, které jsou podle Vás nejvíce pozitivní.  
MOŽNOST VÍCE ODPOVĚDÍ, MAX 4 POLOŽKY

Navýšení parkovacích míst	1
Nové obchody, restaurace, služby	2
Pohodlnější cesta městskou hromadnou dopravou do centra a z centra	3
Revitalizace prostředí v okolí nové stanice metra	4
Rychlejší cesta městskou hromadnou dopravou do centra a z centra	5
Zhodnocení nemovitosti v okolí	6
Zviditelnění městské části	7
Nic z výše uvedeného	8
i. Něco jiného (uveďte prosím co): ○○ 9	

Q10. A nyní něco k dopravě. Uveďte prosím, jak často se dopravujete následujícími způsoby? Odpovídejte na V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, PŘEDLOŽTE KARTU „Q10“

DENNĚ 1	BĚHEM PRAC. DNÍ 2	NEKOLIKRÁT DO TÝDNE 3	NEKOLIKRÁT DO MĚSÍCE 4	NEKOLIKRÁT DO ROKA 5	MÉNĚ NEŽ NEKOLIKRÁT DO ROKA 6	NIKDY 7
a. Automobilem či motorkou jako řidič						
b. Automobilem či motorkou jako spolucestující						
c. Městskou hromadnou dopravou						
d. Na kole						
e. Na koloběžce apod.						
f. Pěšky						

Q11. Vznik nové stanice metra D „Pisnice“ může změnit využívání různých způsobů dopravy. Pokud se prosím odhadnout, jak budete využívat jednotlivé druhy dopravy po otevření stanice metra D „Pisnice“ ve srovnání se současností?  
V KAŽDÉM ŘÁDKU JEDNA ODPOVĚĎ, PŘEDLOŽTE KARTU „Q11“

STEJNĚ JAKO NYNÍ 1	MÉNĚ 2	VÍCE 3	NEVÍM, NEDOKÁŽU ODHADNOUT 9
a. Automobilem či motorkou jako řidič			
b. Automobilem či motorkou jako spolucestující			
c. Městskou hromadnou dopravou			
d. Na kole			
e. Na koloběžce apod.			
f. Pěšky			

Q12. A na závěr 2 obecné otázky. Jaké opatření či úprava by podle Vás nejvíce zlepšila okolí vašeho bydliště?  
ODPOVĚDI ZÁPISUJTE PEČLIVĚ, MAX. 3 POLOŽKY

A.	○○
B.	○○
C.	○○

Q13. Chcete ještě cokoli doplnit k jakémukoli tématu či otázce?  
VOLNÝ KOMENTÁŘ, ZAPISUJTE PEČLIVĚ

# Dotazník



## DEMOGRAFIE

X1. V jakém typu zástavby bydlíte?

Rodinný dům (samostatně stojící)	1	
Radový rodinný dům	2	
Činžovní vila (s maximálně 6 byty)	3	
Činžovní nebo bytový dům	4	
Sídlisté - panelový dům	5	
Jiný	6	

X2. Chodíte volit do místního zastupitelstva?

Ano, pravidelně	1	
Ano, ale jen někdy	2	
Vůbec	3	

X3. Jak dlouho žijete v Přísnici?

Od narození	1	
Přistěhovali jsme se sem před 5 lety a méně	2	
Přistěhovali jsme se sem před více než 5 lety	3	

X4. V jaké ulici v současnosti bydlíte?

ULICE:

X5. Kolik je Vám prosím let?

X6. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Základní, bez vzdělání	1	
Střední včetně vyučení bez maturity	2	
Úplně střední vzdělání s maturitou, vyšší odborné vzdělání, nástavbové vzdělání	3	
Vysokoškolské	4	

X7. POHLAVÍ RESPONDENTA – VYPLŇTE SAMI

Muž	1	
Žena	2	

X8. OBLAST – VYPLŇTE SAMI

Sídlisté (L)	1	
Stará zástavba (IL)	2	

To je vše, jménem firmy ppm factum research Vám děkuji za rozhovor.

POTVRZUJI, ŽE JSEM ROZHOVOR PROVEDL(A) PŘESNĚ PODLE POKYNŮ FIRMY PPM FACTUM RESEARCH

JMÉNO TAZATELE: ..... PODPIS: .....

KONEC ROZHOVORU  
(HODINY, MINUTY)

ID TAZATELE

DATUM DOTAZOVÁNÍ  
(DEN, MĚSÍC)  2 0 1 8

ID KODÉRA



## Připravila společnost ppm factum research

---

Mgr. Vojtěch Hündl

**ppm factum research s.r.o.**

Office Park Nové Butovice / A

Bucharova 1281/2, 158 00 Praha13

Mobil: +420 731 403 626

Tel.: +420 233 111 008

Fax: +420 233 111 002

e-mail: [hundl@ppmfactum.cz](mailto:hundl@ppmfactum.cz)

[www.factum.cz](http://www.factum.cz)

