



Výzva k podání nabídek, na kterou se nevztahuje postup pro zadávací řízení dle zákona č. 134/2016., o zadávání veřejných zakázek¹

| | |
|---|--|
| Číslo zakázky (bude doplněno MPSV při uveřejnění) | |
| Název zakázky | NCO NZO Brno - zajištění Evaluace projektu Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů |
| Druh zakázky (služba, dodávka nebo stavební práce) | Služba NIPEZ kód: 79419000-4 Hodnotící poradenské služby |
| Datum vyhlášení výzvy k podání nabídek | 1. 8. 2018 |
| Registrační číslo projektu Název projektu | CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0008162 „Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů“ |
| Název / obchodní firma zadavatele | Národní centrum ošetřovatelství a nelékařských zdravotnických oborů |
| Sídlo zadavatele | Vinařská 965/6, Brno 603 00 |
| Osoba oprávněná jednat za zadavatele, její telefon a e-mailová adresa | Mgr. Jana Mikulková, MBA mikulkova@nconzo.cz 543559501 |
| IČ zadavatele / DIČ zadavatele | IČ: 00023850 DIČ: CZ 00023850 |
| Kontaktní osoba zadavatele ve věci zakázky, její telefon a e-mailová adresa | Ing. Jaroslav Kratochvíl kratochvil@nconzo.cz 543559250 |
| Lhůta pro podání nabídek | 15. 8. 2018 9:00 hod |
| Místo pro podání nabídek | Místo pro podání nabídek: Nabídky lze doručit osobně do podatelny zadavatele na adrese Vinařská 965/6, Brno 603 00, v úředních hodinách podatelny v pracovních dnech v době od 7:00 do 13:00 hod. Nabídky lze dále doručit kurýrní službou anebo prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu na adresu zadavatele: Vinařská 965/6, Brno 603 00 V případě zaslání kurýrní službou anebo prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu je rozhodující okamžik doručení nabídky zadavateli, nikoli předání nabídky kurýrní službě anebo držiteli poštovní licence podle zvláštního právního předpisu. Způsob předložení nabídek: Nabídky je možné zadavateli předkládat pouze v písemné formě v řádně uzavřené obálce označené Veřejná zakázka – NCO NZO Brno - zajištění Evaluace |

¹ Pole s povinnými náležitostmi výzvy jsou podbarvená.



| | |
|---|--|
| | projektu Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů NEOTVÍRAT, do termínu lhůty pro podání nabídek |
| Popis (specifikace) předmětu zakázky | |
| <p>Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění evaluace projektu „Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů“, CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0008162 v souladu se zadávacími podmínkami.</p> <p>Specifikace předmětu zakázky:</p> <p>Předmětem plnění veřejné zakázky je nastavení a provádění evaluace projektu „Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů“, který je financován prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost, investiční priorita 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu, podporovaná aktivita D - <u>Zavádění zdravotní péče ve vybraných oborech v regionech, kde tato péče dříve nebyla poskytována nebo byla poskytována v nedostatečném objemu, včetně péče ve vlastním sociálním prostředí pacienta.</u></p> <p>Zadavatel požaduje zajištění podpory při naplňování aktivity KA 03 Evaluace a zpracování podkladů z KA 01 až 02 včetně zpracování výstupních zpráv.</p> <p>Jedná se o evaluaci procesní dle stanovených cílů v projektu. Výstupy budou mít podobu vstupní, a závěrečné evaluační zprávy včetně manažerského shrnutí. Zprávy budou obsahovat vyhodnocení dle kritérií 5U účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost. Evaluace bude zahrnovat vyhodnocení procesu realizace a zhodnocení dosažených výsledků.</p> <p>Podrobné podmínky plnění jsou uvedeny ve Specifikaci předmětu VZ, která je nedílnou přílohou této výzvy k podání nabídek (dále jen výzvy).</p> <p>Výstupy evaluace musí být realizovány v souladu s Pravidly pro informování a komunikaci a vizuální identity OPZ (kapitola 19 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost (https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz), a to zejména kapitola 19. 3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry.</p> <p>Při realizaci zakázky bude postupováno v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz) a v souladu s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 -2020 (<a "="" href="https://www.esfcr.cz/documents/21802/1872869/3.1+Metodika+pro+sebeevaluaci/f6701263-9e12-4a63-b73a-a881005b6fc0?version=1.0&previewFileIndex=.">https://www.esfcr.cz/documents/21802/1872869/3.1+Metodika+pro+sebeevaluaci/f6701263-9e12-4a63-b73a-a881005b6fc0?version=1.0&previewFileIndex=.)</p> | |
| Předpokládaná hodnota zakázky v Kč (bez DPH) | Předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH: 200 000,- bez DPH Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je vzhledem k nabídkové ceně nejvýše přípustná . Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady spojené s plněním předmětu veřejné zakázky. <u>Uchazeč, který by předložil vyšší nabídkovou cenu než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, bude zadavatelem vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</u> |
| Lhůta dodání / časový harmonogram plnění / doba trvání zakázky | Harmonogram plnění: <ul style="list-style-type: none">• Zahájení – ihned po uzavření smlouvy. Termín dokončení předmětu zakázky do 19. 05. 2020• Závazný časový harmonogram předkládání zpráv, je přílohou č. 7 této výzvy a bude tvořit přílohu č. 1 smlouvy o dílo. |



| | | | |
|---|--|--------------------------|----------------------|
| Místo dodání / převzetí plnění | Místem dodání a převzetí plnění je sídlo zadavatele. Místo konání metodických setkání je sídlo zadavatele a sběr dat bude probíhat v sídle zadavatele. | | |
| Pravidla pro hodnocení nabídek | | | |
| Zadavatel vybírá z účastníků zadávacího řízení vybraného dodavatele na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky . Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny bez DPH a kvality . | | | |
| Zadavatel stanovil tato kritéria hodnocení: | | | |
| Pořadí kritéria | Název kritéria | Váha kritéria v % | Druh kritéria |
| 1. | Nabídková cena v Kč bez DPH | 60 | minimalizační |
| 2. | Celková kvalita nabídky | 40 | maximalizační |
| 1. Nabídková cena: | | | |
| Způsob hodnocení: | | | |
| Hodnotící komise použije pro hodnocení nabídek bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Nejvhodnější nabídka v rámci tohoto kritéria je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Tato nabídka získá 100 bodů. Celkové bodové hodnocení této nabídky bude provedeno dle tohoto vzorce: 100 bodů x koeficient váhy kritéria Celkové bodové hodnocení pro další nabídky bude stanoveno dle tohoto vzorce: | | | |
| Počet bodů kritéria č. 1 = $\frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}} \times 100 \times \text{koef. váhy kritéria}$ | | | |
| Koeficient váhy kritéria č. 1 = 0,6 Hodnota nejvhodnější nabídky = hodnota nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Hodnota nabídky = nabídková cena v Kč bez DPH hodnocené nabídky Získaná bodová hodnota bude u každé nabídky zaokrouhlena na 2 desetinná místa. | | | |
| 2. Celková kvalita nabídky: | | | |
| V rámci kritéria č. 2: „Celková kvalita nabídky“, budou jednotlivé předložené nabídky hodnoceny z hlediska kvality návrhu zpracování daného tématu, detailnosti, odbornosti a porozumění problematice, která je předmětem zakázky, z hlediska navržených evaluačních metod a celkové vhodnosti zvolené metodiky zpracování zakázky a relevance datových zdrojů. V rámci tohoto kritéria bude posuzováno, zda nabídka obsahuje postupy pro získání validních dat. | | | |
| Subkritéria: | | | |
| Pro hodnocení každého subkritéria kvality nabízeného řešení bude použita bodová stupnice od 1 do 20, kdy všech 5 subkritérií má stejnou váhu. | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Konzistence evaluačního plánu – 1- 20• Odbornost a srozumitelnost návrhu 1 - 20 bodů• Adekvátnost a rozsah navrhovaných datových zdrojů – 1 - 20 bodů• Adekvátnost navrhovaných evaluačních metod a technik – 1 - 20 bodů• Návrh řízení zakázky - 1 - 20 bodů | | | |



Nabídky budou hodnoceny dle jednotlivých subkritérií a budou obodovány v rozsahu bodové stupnice pro každé jednotlivé subkritérium, a to na základě vzájemného porovnání nabídek. **Následně dojde k sečtení bodů získaných v rámci jednotlivých subkritérií.**

| Díličí kritérium (subkritérium) | Hodnocené aspekty |
|--|--|
| 2.1 Konzistence evaluačního designu | hodnotí se, jak je nabízené řešení provázané, logicky konzistentní a navazuje na definované evaluační otázky |
| 2.2 Odbornost a srozumitelnost návrhu | hodnotí se, do jaké míry je evaluační design detailně popsán a odborně zdůvodněn včetně odkazů na metodologické standardy a odbornou literaturu |
| 2.3 Adekvátnost navrhovaných datových zdrojů | hodnotí se, do jaké míry jsou navrhované datové zdroje přiměřené ke zpracování jednotlivých evaluačních otázek a do jaké míry zvolené datové zdroje měří skutečné efekty evaluovaného projektu |
| 2.4 Adekvátnost navrhovaných metod a technik | hodnotí se, do jaké míry jsou navrhované metodiky a techniky analýzy získaných dat přiměřené ke zpracování jednotlivých evaluačních otázek a do jaké míry jsou vhodně zvoleny k měření skutečných efektů evaluovaného projektu |
| 2.5 Návrh řízení zakázky včetně harmonogramu a analýzy a řízení rizik | hodnotí se míra, do jaké je postup prací v harmonogramu reálný a provázaný, způsob řízení činností v týmu evaluátora, nastavený způsob komunikace se zadavatelem a kvalita předložené analýzy rizik |

Pro hodnocení každého subkritéria bude použita bodová stupnice 1 – 20 následovně

2.1 Konzistence evaluačního designu

| | |
|---|--|
| 20 – 16 bodů Naprosto vyhovující | Nabízené řešení je zcela konzistentní, logicky provázané s jednoznačným porozuměním hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele. Je těsně provázáno s evaluačními otázkami. |
| 15 - 11 Vyhovující | Nabízené řešení je konzistentní, logické a vykazuje porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele. Je provázáno s evaluačními otázkami. |
| 10 - 6 Vyhovující s výhradami | Nabízené řešení je popsáno stručně bez konkrétních detailních návrhů, jistá konzistence, logika a porozumění hlavní problematice je patrná. Dá se odvodit provázanost na evaluační otázky. |
| 5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami | Nabízené řešení je popsáno velmi stručně bez konkrétních návrhů. Není zřetelná logika a porozumění hlavní problematice je patrná ani provázanost na evaluační otázky. |
| 1 Nevyhovující | Nabízené řešení není dostatečně profesionální a neodpovídá zaměření evaluační studie. |

2.2 Odbornost a srozumitelnost návrhu

| | |
|---|---|
| 20 – 16 bodů Naprosto vyhovující | Nabízené řešení je popsáno naprosto jasně a srozumitelně, velmi detailně, profesionálně, navrhované postupy jsou odborně zdůvodněny. Text se odkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ. |
| 15 - 11 Vyhovující | Nabízené řešení je popsáno zcela srozumitelně, méně detailně, rutinně, navrhované postupy jsou zdůvodněny. Text se odkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ. |



| | |
|---|---|
| 10 - 6 Vyhovující s výhradami | Nabízené řešení je popsáno srozumitelně, chybí detaily, navrhované postupy jsou zdůvodněny velmi stručně. Text se odkazuje na konkrétní metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ. |
| 5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami | Nabízené řešení je popsáno stručně, chybí detaily, navrhované postupy jsou zdůvodněny velmi stručně. Uvádí spíše obecný popis postupů aplikovaných při tvorbě evaluací, nevztahuje se konkrétně k tématu evaluační studie. Text se neodkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ. |
| 1 Nevyhovující | Nabízené řešení je z evaluačního hlediska neprofesionální a neodpovídá zadání. |

2.3 Adekvátnost a rozsah navrhovaných datových zdrojů

| | |
|---|---|
| 20 – 16 bodů Naprostó vyhovující | Navrhované datové zdroje jsou vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení odpovědi na evaluační otázky. Nabízené řešení navrhuje využití široké škály datových zdrojů (data poskytnutá různými skupinami subjektů/respondentů). |
| 15 - 11 Vyhovující | Navrhované datové zdroje jsou vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení odpovědi na evaluační otázky. Nabízené řešení navrhuje menší počet datových zdrojů (data poskytnutá menším počtem skupin subjektů/respondentů). |
| 10 - 6 Vyhovující s výhradami | Navrhované datové zdroje jsou popsány obecně, nicméně z jejich výčtu je patrný vztah k tématu evaluační studie. Datové zdroje jsou stručně vyjmenovány. |
| 5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami | Navrhované datové zdroje jsou popsány pouze obecně, prokazatelně se nevztahují k tématu evaluační studie, chybí specifikace konkrétních datových zdrojů. |
| 1 Nevyhovující | Navrhované datové zdroje nevedou k naplnění cílů. |

2.4 Adekvátnost navrhovaných metod a technik

| | |
|---|--|
| 20 – 16 bodů Naprostó vyhovující | Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat jsou velmi vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení vhodné odpovědi na evaluační otázky. V návrhu jsou obsaženy metody a techniky s vyšší přidanou hodnotou. |
| 15 - 11 Vyhovující | Vztah navrhovaných metod a technik sběru, analýzy a zpracování dat k tématu je prokazatelný. Jejich použití povede k nalezení vhodné odpovědi na evaluační otázky. |
| 10 - 6 Vyhovující s výhradami | Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat mají vztah k tématu evaluační studie. Jejich použitím je možné nalézt odpovědi na evaluační otázky. Nicméně ke zpracování evaluační studie by bylo vhodné použít jiné metody a techniky, které by vedly přesnějším výsledkům. |
| 5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami | Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat jsou popsány pouze obecně, prokazatelně se nevztahují ke konkrétnímu tématu evaluační studie. |
| 1 Nevyhovující | Navrhované metody a techniky nevedou k naplnění cílů. |

2.5 Návrh řízení zakázky, včetně harmonogramu, analýzy a řízení rizik

| | |
|---|--|
| 20 – 16 bodů Naprostó vyhovující | Navrhované řešení zahrnuje reálný a těsně provázaný harmonogram prací, tým evaluátora prokázal v nabídce profesionální způsob řízení činností vztahujících se k plnění zakázky, navržený způsob komunikace je pro zadavatele vhodný, nabídka obsahuje širokou škálu rizik a detailně vypracovaný způsob jejich řízení v rámci evaluační zakázky. |
| 15 - 11 Vyhovující | Navrhované řešení zahrnuje reálný a provázaný harmonogram prací, tým evaluátora prokázal v nabídce rutinní způsob řízení činností vztahujících se k plnění zakázky, navržený způsob komunikace je pro |



| | |
|---|--|
| | zadavatele vhodný, nabídka obsahuje menší škálu rizik a méně detailně vypracovaný způsob jejich řízení v rámci evaluační zakázky. |
| 10 - 6 Vyhovující s výhradami | Harmonogram prací je reálný, řízení činností vztahujících se k plnění zakázky v rámci týmu evaluátora je popsáno velmi stručně a spíše obecně, navržený způsob komunikace je pro zadavatele vhodný, nabídka obsahuje pouze výčet malého počtu rizik, popis způsobu jejich eliminace je velmi obecný. |
| 5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami | Navrhované řešení zahrnuje stručný harmonogram prací bez přesného rozpracování, není tedy možné ověřit návaznost aktivit, řízení činnosti vztahující se k plnění zakázky v rámci týmu evaluátora není popsáno, je obecně navržen způsob komunikace, nabídka obsahuje pouze výčet malého počtu rizik, chybí přesný popis způsobu jejich řízení. |
| 1 Nevyhovující | Navrhované řešení neobsahuje návrh řízení zakázky ani návrh řízení rizik, případně je zpracováno nesrozumitelně a nejasně. |

Hodnocená nabídka získá číselnou hodnotu kritéria č. 2 Celková kvalita nabídky tak, že součet bodů přidělených nabídce všemi členy komise bude poměřen s hodnotou součtu bodů přidělených nejlepší nabídce a vynásoben koeficientem váhy daného kritéria dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů kritéria č. 2} = \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}} \times 100 \times \text{koef. váhy kritéria}$$

Koeficient váhy kritéria č. 2 = 0,4

Hodnota nejvhodnější nabídky = nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů.

Hodnota nabídky = počet získaných bodů hodnocené nabídky

Získaná bodová hodnota bude u každé nabídky zaokrouhlena na 2 desetinná místa.

3. Souhrn hodnocení nabídek:

Na základě součtu počtu bodů kritéria č. 1 a č. 2 u jednotlivých nabídek stanoví komise pořadí úspěšnosti. **Nejúspěšnější = Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka, která dosáhla nejvyššího počtu bodů.**

Hodnocení bude provedeno v souladu s principy transparentnosti, rovnosti a nediskriminace.

S vybraným dodavatelem bude uzavřena smlouva dle § 2586 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů na dobu určitou. Vybraný dodavatel bude povinen realizovat předmět plnění veřejné zakázky na základě pokynů zadavatele.

Předpokládané zahájení plnění: dnem podepsání smlouvy s dodavatelem

Požadované ukončení plnění: 05/2020



Požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele

Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace, která je předpokladem hodnocení nabídek a předpokladem pro uzavření smlouvy, ve lhůtě pro podání nabídek.

Veškeré podklady prokazující splnění kvalifikace mohou být předloženy v prosté kopii. Zadavatelem požadované čestné prohlášení a seznam referencí musí být podepsány statutárním zástupcem dodavatele. V případě podpisu jinou osobou musí být zmocnění této osoby součástí dokladů, kterými dodavatel prokazuje kvalifikaci.

Doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilost nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 dnů.

Základní způsobilost:

- a) dodavatel nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle tohoto odstavce splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu; je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle tohoto odstavce splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele,
- b) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný i nesplatný daňový nedoplatek,
- c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný i nesplatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný i nesplatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) není v likvidaci, proti němuž nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž nebyla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele,

K prokázání splnění tohoto předpokladu vyžaduje zadavatel **předložení čestného prohlášení** dodavatele podepsaného osobou oprávněnou jednat za dodavatele. Zadavatel nabízí dodavatelům ke splnění tohoto požadavku **vzorové čestné prohlášení**, které tvoří přílohu č. 3 této výzvy.

Profesní způsobilost:

- a) aktuální výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje,
- b) aktuální doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů.

Technická kvalifikace:

- a) **seznam referencí - minimálně 2 zakázek obdobného charakteru** realizovaných v posledních 3 letech k datu podání nabídky, s minimální hodnotou 150 000,- Kč bez DPH každé ze zakázek.

Dodavatel předloží seznam zakázek obdobného charakteru s uvedením:



- názvu zakázky,
- názvu a adresy subjektu, pro který zakázku realizoval,
- kontaktní osoby subjektu, pro který zakázku realizoval
- hodnoty zakázky bez DPH,
- rozsahu a stručné anotace předmětu zakázky.

b) realizační tým dodavatele

Splnění tohoto požadavku dodavatel prokáže **předložením seznamu členů realizačního týmu**, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Seznam bude podepsán oprávněnou osobou, bude obsahovat souhlas členů týmu s účastí na plnění zakázky a vlastnoručně podepsané strukturované profesní životopisy jednotlivých členů realizačního týmu v minimálním rozsahu:

- jméno a příjmení,
- nejvyšší dosažené vzdělání (vč. prosté kopie dokladu o dosažení vzdělání),
- doložení zkušenosti dle výše uvedených požadavků,
- přehled profesní praxe se zaměřením na předmět zakázky.

Složení realizačního týmu: **minimální počet členů týmu musí být 2**. Oba členové týmu musí mít relevantní vysokoškolské vzdělání. Dodavatel u každého člena týmu uvede popis způsobu jeho zapojení do realizace předmětu plnění. Tým dodavatele musí splňovat minimálně následující požadavky:

Minimální požadavky na členy týmu:

- expert s relevantním vysokoškolským vzděláním a praxí min. 4 roky v provádění evaluací,
- má znalosti a zkušenosti v oblasti aplikace evaluačních metod, včetně teorií vedené evaluace dopadů, contribution analysis a mixed methods evaluation, zkušenosti se sběrem, systemizací, analýzou a reportingem rozsáhlého množství dat různé povahy (včetně vyhodnocení dle kritérií 5U a manažerského shrnutí)

Zkušenost doloží členové týmu podepsaným životopisem. Zadavatel požaduje nejméně 2 zkušenosti s kvalitativním i kvantitativním výzkumem a prezentací výstupů.

V případě změny složení realizačního týmu, bude dodavatel povinen doložit splnění požadavků na jednotlivé pozice dle této výzvy. Změna složení týmu podléhá schválení kontaktní osobou zadavatele.

Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob:

V případě, že dodavatel prokazuje část kvalifikace, vyjma základních a profesních předpokladů, prostřednictvím jiné osoby (např. v případě, že člen týmu není zaměstnancem dodavatele), přiloží do nabídky doklad (smlouvu s jinou osobou nebo čestné prohlášení jiné osoby), ze kterého vyplývá povinnost a rozsah plnění, ke kterému se třetí osoba zavázala.

Podmínky a požadavky na zpracování nabídky

Nabídka bude předložena **v jednom originále v českém jazyce v listinné formě, podepsána dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele či pověřeným zástupcem dodavatele**. Všechny listy nabídky včetně příloh budou řádně očíslovány vzestupnou číselnou řadou. Dále bude přiložena **jedna kopie nabídky v elektronické verzi na CD, nebo na jiném vhodném nosiči**.

Součástí nabídky bude **vyplněný návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za**



dodavatele a doklad, ze kterého toto oprávnění vyplývá (např. výpis z obchodního rejstříku). Jednotlivé listy nabídky nesmí obsahovat překlepy, přepisy, škrty či jiné úpravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl.

Nabídka musí obsahovat následující údaje a bude členěna podle následujících bodů:

1. Krycí list nabídky
2. Obsah nabídky
3. Doklady o splnění kvalifikace
 - a) základní způsobilost - čestné prohlášení
 - b) profesní způsobilost
 - c) technická kvalifikace
 - seznam referencí
 - realizační tým dodavatele
 - jmenný seznam členů týmu dodavatele podepsaný oprávněnou osobou
 - souhlas členů týmu s účastí na plnění zakázky
 - vlastnoručně podepsané strukturované profesní životopisy jednotlivých členů realizačního týmu.
4. Závazný návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou (včetně příloh)
5. Souhlas účastníka se zveřejněním
6. Čestné prohlášení o počtu listů nabídky.

Nabídky se podávají v listinné podobě v řádně uzavřené obálce opatřené označením: „**Neotevírat – veřejná zakázka**“ a názvem (případně zkráceným) veřejné zakázky.

Na obálce bude **uvedena adresa dodavatele**, na kterou je možné odeslat oznámení o případném pozdním doručení nabídky.

Další podmínky:

vybraný dodavatel je povinen po dobu 10 let od ukončení financování projektu uchovávat doklady související s plněním veřejné zakázky pro účely případné kontroly prováděné oprávněnými orgány v souladu s aktuálně platnými Pravidly pro žadatele a příjemce <https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz>.

vybraný dodavatel je povinen dodržovat pravidla týkající se informování, komunikace a vizuální identity OPZ v souladu s aktuálně platným dokumentem Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ, kapitola 19 dokumentu Pravidla pro informování a komunikaci a vizuální identita OPZ. <https://www.esfcr.cz/sablony-a-vzory-pro-vizualni-identitu-opz>

Zadavatel si vyhrazuje právo nevracet uchazečům podané nabídky, vyloučit uchazeče, jehož nabídka nebude splňovat podmínky této výzvy, doplnit nebo změnit předmět zakázky a zadávací podmínky shodně pro všechny uchazeče, odmítnout všechny předložené nabídky a zrušit výběrové řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy, pokud toto právo uplatní, nevzniká uchazečům žádný nárok vůči zadavateli



| | |
|---|--|
| Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny | <p>Nabídková cena bude vždy uvedena absolutní částkou v českých korunách a bude stanovena jako nejvýše přípustná po celou dobu plnění zakázky. Ceny musí být uvedeny bez DPH, částka DPH a včetně DPH. Nabídkovou cenu dodavatel uvede v krycím listu a v návrhu smlouvy.</p> <p>Celková smluvní částka zahrnuje v rámci dvou dílčích plateb i plnění za průběžná informační setkání v rámci realizace zakázky.</p> <p>Vstupní evaluační zpráva - 25% celkové smluvní částky Závěrečná evaluační zpráva – 75% celkové smluvní částky</p> <p>Detailní požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny jsou stanoveny ve vzoru Smlouvy, která je přílohou č. 6 této zadávací dokumentace.</p> |
| Požadavek na písemnou formu nabídky | <p>Nabídka musí být zadavateli podána v listinné podobě v řádně uzavřené obálce označené názvem zakázky a nápisem „Neotevírat“, na níž je uvedena kontaktní adresa uchazeče. Nabídky musí být podepsány dodavatelem či osobou oprávněnou zastupovat dodavatele.</p> |
| Požadavek na uvedení kontaktní osoby dodavatele | <p>Dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.</p> |
| Požadavek na jednu nabídku | <p>Každý dodavatel může podat pouze jednu nabídku.</p> |
| Vysvětlení zadávacích podmínek | |
| <p>Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat vysvětlení zadávacích podmínek (odpovědi na dotaz). Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>Dotazy mohou být zasílány na email: sudoma@nconzo.cz</p> | |

| | |
|--|---|
| Další požadavky na zpracování nabídky | |
| <p>Zadavatel nepřipouští variantní řešení. Kompletní dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele: https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=nconzo</p> <p>ID zakázky: VZ0051562</p> <p>Název zakázky: NCO NZO Brno - zajištění Evaluace projektu Podpora paliativní péče formou vzdělávání multidisciplinárních týmů</p> | |
| Zadávací řízení se řídí | <p>Obecnou částí pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost (vydání č. 8), na toto zadávací řízení se neaplikují ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.</p> <p>S výjimkou obecných zásad pro zadávání VZ, § 6 – transparentnost, přiměřenost, nediskriminace</p> |



Dodavatelé budou vyzoumíváni o výsledku, resp. zrušení zadávacího řízení a o příp. vyloučení nabídky prostřednictvím uveřejnění informace na portálu www.esfcr.cz pod výše uvedeným názvem veřejné zakázky a na výše uvedeném profilu zadavatele.

| | |
|---|---|
| Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele | V Brně dne 30. 7. 2018 Mgr. Jana Mikulková, MBA ředitelka |
|---|---|

Přílohy:

1. Specifikace předmětu zakázky
2. Krycí list nabídky
3. Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů
4. Shrnutí projektu
5. Logický model projektu
6. Závazný návrh smlouvy
7. Časový harmonogram plnění zakázky
8. Souhlas dodavatele se zveřejněním
9. Čestné prohlášení o počtu listů nabídky.



Příloha č. 1 Specifikace předmětu VZ

Požadavky na dodavatele:

Zhotovitel:

- definuje **podrobně oblasti hodnocení** pro procesní **evaluaci**,
- zpracuje **evaluační plán**, resp. plán realizace evaluace,
- provede **analýzu klíčových aktérů evaluace**,
- zpracuje **design evaluace**
- sestavuje a ověřuje **teorii změny projektu**
- **formuluje evaluační otázky**, resp. reviduje, případně navrhne doplnění základních doporučených evaluačních otázek uvedených v metodice OPZ
- podílí se na formulaci individuálních otázek při sběru a vyhodnocení dat v rámci KA 02
- určí **metody a nástroje evaluace (kvalitativní a kvantitativní)**
- nastaví **proces monitoringu** (sběru dat),
- **definuje zdroje dat a data potřebná k realizaci evaluace**,
- provede **analýzu rizik včetně návrhu na eliminaci rizik**,
- vypracuje **harmonogram evaluace**,
- provádí a zajišťuje **sběr dat dle evaluačního plánu**,
- zpracuje **vstupní evaluační zprávu**,
- zpracuje **závěrečnou zprávu včetně manažerského shrnutí**
- zajištění jedné prezentace výstupů v prostorách Objednatele
- **průběžně informuje objednatel (průměrně 1x za 4 měsíce) o procesu monitoringu a evaluace, upozorňuje na odchylky v evaluačním plánu a navrhuje jeho aktualizaci**,
- **průběžně vyhodnocuje data získaná z monitoringu, upozorňuje na zjištění, která mohou být v rozporu s cíli projektu apod.**

Evaluace:

Realizace evaluace musí být **v souladu s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020**.

Zpracovatel se zaváže k dodržování etického kodexu evaluátora viz http://www.czecheval.cz/standardy_kodex/ces_eticky_kodex_.pdf

V průběhu evaluačního procesu bude prováděno hodnocení kvality evaluačního procesu a jeho výstupů, a to jak ze strany zadavatele externí evaluace, tak vybraného dodavatele (evaluátora).

Při navrhování metod a nástrojů evaluace bude pro hodnocení projektu využíván princip triangulace, tj. kombinace různých metod, zkoumaných skupin nebo osob, různých lokálních a časových okolností atd.

Hodnocení projektu bude provedeno v kvalitě 5U, tj. účelnost, účinnost, úspornost, udržitelnost a užitečnost, kdy:

- **účelnost** vyjadřuje vztah mezi intervencemi a jejich výsledky (Naplnily intervence svůj účel a do jaké míry? Přinesl projekt žádoucí dopady?),
- **účinnost** představuje poměr mezi vstupy a výsledky, resp. poměr vynaložených prostředků a práce vůči stanoveným cílům (Bylo možné dosáhnout lepších výsledků? Byly zdroje využity účelně?),
- **úspornost**, resp. hospodárnost posuzuje výsledky vůči vynaloženým prostředkům (Bylo dosaženo výsledku za cenu obvyklou? Bylo možné dosáhnout výsledků při nižších vstupech?),



- **užitečnost** představuje prospěšnost projektu, tj. vztah mezi problémy, které měly být řešeny, a výsledky intervencí (Byly intervence zaměřeny smysluplně z hlediska potřeb účastníků?),
- **udržitelnost** vymezuje, zda dosáhla intervence cíle dočasně nebo trvale.

Rozsah činností:

Předkládaný rozsah činností představuje minimální požadované plnění. Dodavatel je při zpracování plánu evaluace odpovědný za volbu vhodných metod a technik evaluace, za výběr vhodných zdrojů informací, volbu evaluačních otázek, za určení adekvátního rozsahu evaluace atp., aby výstup odpovídal cílům evaluace.

ZADAVATEL POŽADUJE PROVEDENÍ:

Formativní (procesní) evaluace:

Cíl: Zhodnotit proces realizace projektu, tj. zejména:

- řízení projektu
- naplňování cílů projektu a výstupů projektu.

Doporučené otázky k procesní části evaluace:

1. Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
2. Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?
3. Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu?
4. Jsou vzniklé hmotné výstupy či produkty projektu kvalitní a využitelné (pokud je relevantní, tj. zejména, pokud je cílem projektu tvorba nových produktů, metodik, studií, publikací či jiných nástrojů, které mají zlepšit práci s cílovými skupinami)?
5. Jaké faktory vedly k úspěšné realizaci projektu?
6. Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?

Doporučené otázky k hodnocení dle evaluačních kritérií

1. Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti (effectiveness) projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu? (Byl splněn stanovený cíl? Mohlo být dosaženo lepšího výsledku?)
2. Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu? (Byly vynaložené prostředky ve výši v místě a čase obvyklé?)
3. Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu?
4. Jak hodnotíte naplnění udržitelnosti (sustainability) projektu?

Plán evaluace a design evaluace

Stanovit rozsah a podrobnosti obsahu evaluace (evaluačních aktivit), časový rámeček, potřebné materiální a lidské zdroje a rozdělení úkolů.

Minimální rozsah plánu evaluace

- obecné principy pro provádění evaluace
- harmonogram evaluace - přípravné a realizační fáze, tj. minimálně vstupní fáze, terénní fáze (sběr dat), analýza a interpretace dat, závěrečná fáze (tvorba výstupů, akceptace, diseminace výstupů)
- indikativní přehled metod evaluace



- způsob zajištění sběru dat pro plánované hodnocení, zajištění výchozích hodnot nebo referenčních hodnot
- způsob spolupráce a zapojení zástupců zadavatele (členů projektového týmu) do jednotlivých činností včetně účasti na metodických setkáních
- výstupy jednotlivých fází evaluace
- analýza rizik včetně návrhu opatření jejich eliminace a kontrolních mechanismů
- způsoby aktualizace evaluačního plánu

Evaluační zprávy

Vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva obsahující hodnocení projektu a doporučení.

1) Vstupní evaluační zpráva

Minimální obsah vstupní evaluační zprávy

- popis a upřesnění harmonogramu realizace evaluace (harmonogram, jednotlivých evaluačních aktivit)
- cíle a výstupy projektu
- návrh komunikační struktury
- detailní rozpracování metodologie výzkumu
- specifikace metod, které budou použity v průběhu realizace evaluace a zdůvodnění jejich výběru (zejména popis metod sběru a analýzy dat)
- operacionalizace evaluačních otázek (zrevidované ve spolupráci se zadavatelem)
- předpoklady a ukazatele pro ověřování dopadů projektu (podléhají schválení zadavatelem)
- analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu (podklady budou zajišťovány ve spolupráci se zadavatelem)
- přehled datových zdrojů
- zpracování evaluační matice

2) Závěrečná evaluační zpráva

Minimální obsah závěrečné evaluační zprávy:

- sběr a analýza dat získaných od cílových skupin projektu
- výsledky provedených šetření
- manažerské shrnutí, tj. zkrácená verze evaluační zprávy obsahující hlavní zjištění a doporučení v rozsahu cca 5 stran,
- detailní popis metodologie řešení (zpracování evaluace),
- Identifikace datových zdrojů použitých při evaluaci,
- odpovědi na evaluační otázky,
- veškerá evaluační zjištění a jejich interpretace,
- jasná a adresná doporučení

Všechny výstupy se dodavatel zavazuje předat zadavateli v počtu dvou vyhotovení výtisků a dále elektronicky, a to v editovatelném formátu – např. MS Word (DOC). Po odsouhlasení konečné verze zprávy bude vyhotoven předávací protokol o předání díla a tento bude nedílnou součástí faktury.

Dodavatel evaluace se zavazuje zpracovat případné připomínky zadavatele, které vzniknou v průběhu realizace evaluace.

Výstupy a výsledky evaluace, zejména odpovědi na evaluační otázky a doporučení, musí být jasné, přehledné a formulačně úsporné. Evaluátor se vyhne tomu, aby uváděl všeobecně známé



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

informace, opakující se informace a tzv. „slovní vatu“. Informace nesmí být neurčité, nejasné a nepřesné. Účelem evaluace je zjistit a zhodnotit skutečný stav a vyvodit, co by se mělo dělat jiným, lepším a efektivnějším způsobem.

Výstupy evaluace musí být realizovány v souladu s Pravidly pro informování a komunikaci a vizuální identity OPZ (kapitola 19 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost (<https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz>), a to zejména kapitola 19. 3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry.