



Výzva k podání nabídek, na kterou se nevztahuje postup pro zadávací řízení dle zákona č. 134/2016., o zadávání veřejných zakázek¹

Číslo zakázky (bude doplněno MPSV při uveřejnění)	
Název zakázky	NCO NZO Brno - zajištění Evaluace projektu Vzdělávání pro praxi
Druh zakázky (služba, dodávka nebo stavební práce)	Služba NIPEZ kód: 79419000-4 Hodnoticí poradenské služby
Datum vyhlášení výzvy k podání nabídek	20. 7. 2018
Registrační číslo projektu Název projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0008163 „Vzdělávání pro praxi“
Název / obchodní firma zadavatele	Národní centrum ošetřovatelství a nelékařských zdravotnických oborů
Sídlo zadavatele	Vinařská 965/6, Brno 603 00
Osoba oprávněná jednat za zadavatele, její telefon a e-mailová adresa	Mgr. Jana Mikulková, MBA mikulkova@nconzo.cz 543559501
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	IČ: 00023850 DIČ: CZ 00023850
Kontaktní osoba zadavatele ve věci zakázky, její telefon a e-mailová adresa	Ing. Jaroslav Kratochvíl kratochvil@nconzo.cz 543559250
Lhůta pro podání nabídek	2. 8. 2018 9:00 hod
Místo pro podání nabídek	Místo pro podání nabídek: Nabídky lze doručit osobně do podatelny zadavatele na adrese Vinařská 965/6, Brno 603 00, v úředních hodinách podatelny v pracovních dnech v době od 7:00 do 13:00 hod. Nabídky lze dále doručit kurýrní službou anebo prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu na adresu zadavatele: Vinařská 965/6, Brno 603 00 V případě zaslání kurýrní službou anebo prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu je rozhodující okamžik doručení nabídky zadavateli, nikoli předání nabídky kurýrní službě anebo držiteli poštovní licence podle zvláštního právního předpisu. Způsob předložení nabídek: Nabídky je možné zadavateli předkládat pouze v písemné formě v řádně uzavřené obálce označené Veřejná zakázka – NCO NZO Brno - zajištění Evaluace

¹ Pole s povinnými náležitostmi výzvy jsou podbarvená.



	projektu Vzdělávání pro praxi NEOTVÍRAT, do termínu lhůty pro podání nabídek
Popis (specifikace) předmětu zakázky	
<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění evaluace projektu „Vzdělávání pro praxi“, CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0008163 v souladu se zadávacími podmínkami.</p> <p><u>Specifikace předmětu zakázky:</u></p> <p>Předmětem plnění veřejné zakázky je nastavení a provádění evaluace projektu „Vzdělávání pro praxi“, který je financován prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost, investiční priorita 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu, podporovaná aktivita B - Podpora specializačního vzdělávání zdravotnických pracovníků v oborech vyznačujících se regionálními rozdíly v dostupnosti, v oborech, kde nepříznivý věkový průměr způsobuje nedostupnost péče, a v oborech s nedostatečným pokrytím péče.</p> <p>Zadavatel požaduje zajištění podpory při naplňování aktivity KA 09 Evaluace a zpracování podkladů z KA 01 až 08 (výstupy z realizace 29 vzdělávacích programů specializačního vzdělávání) a zpracování výstupních zpráv. Jedná se o evaluaci smíšenou dle stanovených cílů v projektu. Evaluace bude kombinovat prvky procesní a dopadové evaluace a výstupy budou mít podobu vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy včetně manažerského shrnutí. Zprávy budou obsahovat vyhodnocení dle kritérií 5U účelnost, účinnost, úspěšnost, užitečnost, udržitelnost. Evaluace bude zahrnovat vyhodnocení procesu realizace a zhodnocení dosažených výsledků. Součástí plnění bude i doporučení k jednotlivým evaluačním otázkám či evaluovaným oblastem a zejména podpora interního týmu formou metodického vedení při zpracování výstupů z KA 01 až 08. Podrobné podmínky plnění jsou uvedeny ve Specifikaci předmětu VZ, která je nedílnou přílohou této výzvy k podání nabídek (dále jen výzvy).</p> <p>Výstupy evaluace musí být realizovány v souladu s Pravidly pro informování a komunikaci a vizuální identity OPZ (kapitola 19 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost (https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz), a to zejména kapitola 19. 3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry.</p> <p>Při realizaci zakázky bude postupováno v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz) a v souladu s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 -2020 (<a)<="" a="" href="https://www.esfcr.cz/documents/21802/1872869/3.1+Metodika+pro+sebeevaluaci/f6701263-9e12-4a63-b73a-a881005b6fc0?version=1.0&previewFileIndex=.">)</p>	
Předpokládaná hodnota zakázky v Kč (bez DPH)	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH: 495 850,- bez DPH Tato uvedená předpokládaná hodnota byla stanovena s ohledem na průzkum trhu, který provedl zadavatel v rámci přípravy rozpočtu projektu a před zveřejněním ZD. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je vzhledem k nabídkové ceně nejvýše přípustná . Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady spojené s plněním předmětu veřejné zakázky. <u>Uchazeč, který by předložil vyšší nabídkovou cenu než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, bude zadavatelem vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</u>
Lhůta dodání / časový harmonogram plnění / doba trvání zakázky	Harmonogram plnění: <ul style="list-style-type: none">• Zahájení – ihned po uzavření smlouvy. Termín



	dokončení předmětu zakázky do 19. 11. 2022 <ul style="list-style-type: none">Závazný časový harmonogram předkládání zpráv, je přílohou č. 7 této výzvy a bude tvořit přílohu č. 1 smlouvy o dílo.												
Místo dodání / převzetí plnění	Místem dodání a převzetí plnění je sídlo zadavatele. Místo konání metodických setkání je sídlo zadavatele a sběr dat bude probíhat v sídle zadavatele a v místech poskytování zdravotních služeb na nejméně 4 geograficky různorodých místech ČR.												
Pravidla pro hodnocení nabídek													
Zadavatel vybírá z účastníků zadávacího řízení vybraného dodavatele na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky . Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny bez DPH a kvality .													
Zadavatel stanovil tato kritéria hodnocení:													
<table border="1"><thead><tr><th>Pořadí kritéria</th><th>Název kritéria</th><th>Váha kritéria v %</th><th>Druh kritéria</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Nabídková cena v Kč bez DPH</td><td>60</td><td>minimalizační</td></tr><tr><td>2.</td><td>Celková kvalita nabídky</td><td>40</td><td>maximalizační</td></tr></tbody></table>	Pořadí kritéria	Název kritéria	Váha kritéria v %	Druh kritéria	1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	60	minimalizační	2.	Celková kvalita nabídky	40	maximalizační	
Pořadí kritéria	Název kritéria	Váha kritéria v %	Druh kritéria										
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	60	minimalizační										
2.	Celková kvalita nabídky	40	maximalizační										
1. Nabídková cena:													
Způsob hodnocení:													
Hodnotící komise použije pro hodnocení nabídek bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Nejvhodnější nabídka v rámci tohoto kritéria je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Tato nabídka získá 100 bodů. Celkové bodové hodnocení této nabídky bude provedeno dle tohoto vzorce: 100 bodů x koeficient váhy kritéria Celkové bodové hodnocení pro další nabídky bude stanoveno dle tohoto vzorce: $\text{Počet bodů kritéria č. 1} = \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}} \times 100 \times \text{koef. váhy kritéria}$ Koeficient váhy kritéria č. 1 = 0,6 Hodnota nejvhodnější nabídky = hodnota nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Hodnota nabídky = nabídková cena v Kč bez DPH hodnocené nabídky Získaná bodová hodnota bude u každé nabídky zaokrouhlena na 2 desetinná místa.													
2. Celková kvalita nabídky:													
V rámci kritéria č. 2: „Celková kvalita nabídky“, budou jednotlivé předložené nabídky hodnoceny z hlediska kvality návrhu zpracování daného tématu, detailnosti, odbornosti a porozumění problematice, která je předmětem zakázky, z hlediska navržených evaluačních metod a celkové vhodnosti zvolené metodiky zpracování zakázky a relevance datových zdrojů. V rámci tohoto kritéria bude posuzováno, zda nabídka obsahuje postupy pro získání validních dat.													
Subkritéria:													



Pro hodnocení každého subkritéria kvality nabízeného řešení bude použita bodová stupnice od 1 do 20, kdy všech 5 subkritérií má stejnou váhu.

- Konzistence evaluačního plánu – 1- 20
- Odbornost a srozumitelnost návrhu 1 - 20 bodů
- Adekvátnost a rozsah navrhovaných datových zdrojů – 1 - 20 bodů
- Adekvátnost navrhovaných evaluačních metod a technik – 1 - 20 bodů
- Návrh řízení zakázky - 1 - 20 bodů

Nabídky budou hodnoceny dle jednotlivých subkritérií a budou obodovány v rozsahu bodové stupnice pro každé jednotlivé subkritérium, a to na základě vzájemného porovnání nabídek.
Následně dojde k sečtení bodů získaných v rámci jednotlivých subkritérií.

Díličí kritérium (subkritérium)	Hodnocené aspekty
2.1 Konzistence evaluačního designu	hodnotí se, jak je nabízené řešení provázané, logicky konzistentní a navazuje na definované evaluační otázky
2.2 Odbornost a srozumitelnost návrhu	hodnotí se, do jaké míry je evaluační design detailně popsán a odborně zdůvodněn včetně odkazů na metodologické standardy a odbornou literaturu
2.3 Adekvátnost navrhovaných datových zdrojů	hodnotí se, do jaké míry jsou navrhované datové zdroje přiměřené ke zpracování jednotlivých evaluačních otázek a do jaké míry zvolené datové zdroje měří skutečné efekty evaluovaného projektu
2.4 Adekvátnost navrhovaných metod a technik	hodnotí se, do jaké míry jsou navrhované metodiky a techniky analýzy získaných dat přiměřené ke zpracování jednotlivých evaluačních otázek a do jaké míry jsou vhodně zvoleny k měření skutečných efektů evaluovaného projektu
2.5 Návrh řízení zakázky včetně harmonogramu a analýzy a řízení rizik	hodnotí se míra, do jaké je postup prací v harmonogramu reálný a provázaný, způsob řízení činností v týmu evaluátora, nastavený způsob komunikace se zadavatelem a kvalita předložené analýzy rizik

Pro hodnocení každého subkritéria bude použita bodová stupnice 1 – 20 následovně

2.1 Konzistence evaluačního designu

20 – 16 bodů Naprosto vyhovující	Nabízené řešení je zcela konzistentní, logicky provázané s jednoznačným porozuměním hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele. Je těsně provázané s evaluačními otázkami.
15 - 11 Vyhovující	Nabízené řešení je konzistentní, logické a vykazuje porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele. Je provázané s evaluačními otázkami.
10 - 6 Vyhovující s výhradami	Nabízené řešení je popsáno stručně bez konkrétních detailních návrhů, jistá konzistence, logika a porozumění hlavní problematice je patrná. Dá se odvodit provázanost na evaluační otázky.
5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami	Nabízené řešení je popsáno velmi stručně bez konkrétních návrhů. Není zřetelná logika a porozumění hlavní problematice je patrná ani provázanost na evaluační otázky.
1 Nevyhovující	Nabízené řešení není dostatečně profesionální a neodpovídá zaměření evaluační studie.



2.2 Odbornost a srozumitelnost návrhu

20 – 16 bodů Naprost vyhovující	Nabízené řešení je popsáno naprosto jasně a srozumitelně, velmi detailně, profesionálně, navrhované postupy jsou odborně zdůvodněny. Text se odkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ.
15 - 11 Vyhovující	Nabízené řešení je popsáno zcela srozumitelně, méně detailně, rutinně, navrhované postupy jsou zdůvodněny. Text se odkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ.
10 - 6 Vyhovující s výhradami	Nabízené řešení je popsáno srozumitelně, chybí detaily, navrhované postupy jsou zdůvodněny velmi stručně. Text se odkazuje na konkrétní metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ.
5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami	Nabízené řešení je popsáno stručně, chybí detaily, navrhované postupy jsou zdůvodněny velmi stručně. Uvádí spíše obecný popis postupů aplikovaných při tvorbě evaluací, nevztahuje se konkrétně k tématu evaluační studie. Text se neodkazuje na metodologické standardy, odbornou literaturu a Metodiku OPZ.
1 Nevyhovující	Nabízené řešení je z evaluačního hlediska neprofesionální a neodpovídá zadání.

2.3 Adekvátnost a rozsah navrhovaných datových zdrojů

20 – 16 bodů Naprost vyhovující	Navrhované datové zdroje jsou vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení odpovědi na evaluační otázky. Nabízené řešení navrhuje využití široké škály datových zdrojů (data poskytnutá různými skupinami subjektů/respondentů).
15 - 11 Vyhovující	Navrhované datové zdroje jsou vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení odpovědi na evaluační otázky. Nabízené řešení navrhuje menší počet datových zdrojů (data poskytnutá menším počtem skupin subjektů/respondentů).
10 - 6 Vyhovující s výhradami	Navrhované datové zdroje jsou popsány obecně, nicméně z jejich výčtu je patrný vztah k tématu evaluační studie. Datové zdroje jsou stručně vyjmenovány.
5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami	Navrhované datové zdroje jsou popsány pouze obecně, prokazatelně se nevztahují k tématu evaluační studie, chybí specifikace konkrétních datových zdrojů.
1 Nevyhovující	Navrhované datové zdroje nevedou k naplnění cílů.

2.4 Adekvátnost navrhovaných metod a technik

20 – 16 bodů Naprost vyhovující	Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat jsou velmi vhodné vzhledem k tématu a zaměření evaluační studie a k nalezení vhodné odpovědi na evaluační otázky. V návrhu jsou obsaženy metody a techniky s vyšší přidanou hodnotou.
15 - 11 Vyhovující	Vztah navrhovaných metod a technik sběru, analýzy a zpracování dat k tématu je prokazatelný. Jejich použití povede k nalezení vhodné odpovědi na evaluační otázky.
10 - 6 Vyhovující s výhradami	Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat mají vztah k tématu evaluační studie. Jejich použitím je možné nalézt odpovědi na evaluační otázky. Nicméně ke zpracování evaluační studie by bylo vhodné použít jiné metody a techniky, které by vedly přesnějším výsledkům.
5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami	Navrhované metody a techniky sběru, analýzy a zpracování dat jsou popsány pouze obecně, prokazatelně se nevztahují ke konkrétnímu tématu evaluační studie.
1 Nevyhovující	Navrhované metody a techniky nevedou k naplnění cílů.



2.5 Návrh řízení zakázky, včetně harmonogramu, analýzy a řízení rizik

20 – 16 bodů Naprostě vyhovující	Navrhované řešení zahrnuje reálný a těsně provázaný harmonogram prací, tým evaluátora prokázal v nabídce profesionální způsob řízení činností vztahujících se k plnění zakázky, navržený způsob komunikace je pro zadavatele vhodný, nabídka obsahuje širokou škálu rizik a detailně vypracovaný způsob jejich řízení v rámci evaluační zakázky.
15 - 11 Vyhovující	Navrhované řešení zahrnuje reálný a provázaný harmonogram prací, tým evaluátora prokázal v nabídce rutinní způsob řízení činností vztahujících se k plnění zakázky, navržený způsob komunikace je pro zadavatele vhodný, nabídka obsahuje menší škálu rizik a méně detailně vypracovaný způsob jejich řízení v rámci evaluační zakázky.
10 - 6 Vyhovující s výhradami	Harmonogram prací je reálný, řízení činností vztahujících se k plnění zakázky v rámci týmu evaluátora je popsáno velmi stručně a spíše obecně, navržený způsob komunikace je pro zadavatele vhodný, nabídka obsahuje pouze výčet malého počtu rizik, popis způsobu jejich eliminace je velmi obecný.
5 - 2 Vyhovující s velkými výhradami	Navrhované řešení zahrnuje stručný harmonogram prací bez přesného rozpracování, není tedy možné ověřit návaznost aktivit, řízení činností vztahujících se k plnění zakázky v rámci týmu evaluátora není popsáno, je obecně navržen způsob komunikace, nabídka obsahuje pouze výčet malého počtu rizik, chybí přesný popis způsobu jejich řízení.
1 Nevyhovující	Navrhované řešení neobsahuje návrh řízení zakázky ani návrh řízení rizik, případně je zpracováno nesrozumitelně a nejasně.

Hodnocená nabídka získá číselnou hodnotu kritéria č. 2 Celková kvalita nabídky tak, že součet bodů přidělených nabídce všemi členy komise bude poměřen s hodnotou součtu bodů přidělených nejlepší nabídce a vynásoben koeficientem váhy daného kritéria dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů kritéria č. 2} = \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejhodnější nabídky}} \times 100 \times \text{koef. váhy kritéria}$$

Koeficient váhy kritéria č. 2 = 0,4

Hodnota nejhodnější nabídky = nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů.

Hodnota nabídky = počet získaných bodů hodnocené nabídky

Získaná bodová hodnota bude u každé nabídky zaokrouhlena na 2 desetinná místa.

3. Souhrn hodnocení nabídek:

Na základě součtu počtu bodů kritéria č. 1 a č. 2 u jednotlivých nabídek stanoví komise pořadí úspěšnosti. **Nejúspěšnější = Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka, která dosáhla nejvyššího počtu bodů.**

Hodnocení bude provedeno v souladu s principy transparentnosti, rovnosti a nediskriminace.

S vybraným dodavatelem bude uzavřena smlouva dle § 2586 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů na dobu určitou. Vybraný dodavatel bude povinen realizovat předmět plnění veřejné zakázky na základě pokynů zadavatele.

Předpokládané zahájení plnění: dnem podepsání smlouvy s dodavatelem

Požadované ukončení plnění: 11/2022



Požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele

Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace, která je předpokladem hodnocení nabídek a předpokladem pro uzavření smlouvy ve lhůtě pro podání nabídek.

Veškeré podklady prokazující splnění kvalifikace mohou být předloženy v prosté kopii. Zadavatelem požadované čestné prohlášení a seznam referencí musí být podepsány statutárním zástupcem dodavatele. V případě podpisu jinou osobou musí být zmocnění této osoby součástí dokladů, kterými dodavatel prokazuje kvalifikaci.

Doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilost nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 dnů.

Základní způsobilost:

- a) dodavatel nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží; je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle tohoto odstavce splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu; je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle tohoto odstavce splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele,
- b) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný i nesplatný daňový nedoplatek,
- c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný i nesplatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný i nesplatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) není v likvidaci, proti němuž nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž nebyla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele,

K prokázání splnění tohoto předpokladu vyžaduje zadavatel **předložení čestného prohlášení** dodavatele podepsaného osobou oprávněnou jednat za dodavatele. Zadavatel nabízí dodavateli ke splnění tohoto požadavku **vzorové čestné prohlášení**, které tvoří přílohu č. 3 této výzvy.

Profesní způsobilost:

- a) aktuální výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje,
- b) aktuální doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů.

Technická kvalifikace:

- a) **seznam referencí - minimálně 2 zakázek obdobného charakteru realizovaných v**



posledních 3 letech k datu podání nabídky, s minimální hodnotou 300 000,- Kč bez DPH každé ze zakázek.

Dodavatel předloží seznam zakázek obdobného charakteru s uvedením:

- názvu zakázky,
- názvu a adresy subjektu, pro který zakázku realizoval,
- kontaktní osoby subjektu, pro který zakázku realizoval
- hodnoty zakázky bez DPH,
- rozsahu a stručné anotace předmětu zakázky.

b) realizační tým dodavatele

Splnění tohoto požadavku dodavatel prokáže **předložením seznamu členů realizačního týmu**, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Seznam bude podepsán oprávněnou osobou, bude obsahovat souhlas členů týmu s účastí na plnění zakázky a vlastnoručně podepsané strukturované profesní životopisy jednotlivých členů realizačního týmu v minimálním rozsahu:

- jméno a příjmení,
- nejvyšší dosažené vzdělání (vč. prosté kopie dokladu o dosažení vzdělání),
- doložení zkušenosti dle výše uvedených požadavků,
- přehled profesní praxe se zaměřením na předmět zakázky.

Složení realizačního týmu: **minimální počet členů týmu musí být 4** (z toho jeden **vedoucí týmu** se zkušeností s prováděním analýz či auditů ve zdravotnictví nebo sociální oblasti a jeden **odborný garant**). Všichni členové týmu musí mít relevantní vysokoškolské vzdělání. Dodavatel u každého člena týmu uvede popis způsobu jeho zapojení do realizace předmětu plnění. Tým dodavatele musí splňovat minimálně následující požadavky:

Požadavky odborného garanta:

- expert s relevantním vysokoškolským vzděláním a praxí min. 5 let v provádění evaluací,
- má znalosti a zkušenosti v oblasti aplikace evaluačních metod, včetně teorií vedené evaluace dopadů, contribution analysis a mixed methods evaluation, zkušenosti se sběrem, systemizací, analýzou a reportingem rozsáhlého množství dat různé povahy (včetně vyhodnocení dle kritérií 5U a manažerského shrnutí)

Požadavky na vedoucího týmu:

- expert s praxí minimálně 3 let v provádění evaluací, zkušenost s prováděním evaluace projektů, analýz či auditů ve zdravotnictví nebo sociální oblasti

Zkušenost doloží členové týmu podepsaným životopisem. Zadavatel požaduje nejméně 2 zkušenosti s kvalitativním i kvantitativním výzkumem a prezentací výstupů.

Požadavky na ostatní (minimálně dva) experty:

- expert s praxí minimálně 3 roky v provádění evaluací
- Zkušenost doloží členové týmu podepsaným životopisem.

V případě změny složení realizačního týmu, bude dodavatel povinen doložit splnění požadavků na jednotlivé pozice dle této výzvy. Změna složení týmu podléhá schválení kontaktní osobou zadavatele.



Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob:

V případě, že dodavatel prokazuje část kvalifikace, vyjma základních a profesních předpokladů, prostřednictvím jiné osoby (např. v případě, že člen týmu není zaměstnancem dodavatele), přiloží do nabídky doklad (smlouvu s jinou osobou nebo čestné prohlášení jiné osoby), ze kterého vyplývá povinnost a rozsah plnění, ke kterému se třetí osoba zavázala.

Podmínky a požadavky na zpracování nabídky

Nabídka bude předložena **v jednom originále v českém jazyce v listinné formě, podepsána dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele či pověřeným zástupcem dodavatele.** Všechny listy nabídky včetně příloh budou řádně očíslovány vzestupnou číselnou řadou. Dále bude přiložena **jedna kopie nabídky v elektronické verzi na CD, nebo na jiném vhodném nosiči.**

Součástí nabídky bude **vyplněný návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele** a doklad, ze kterého toto oprávnění vyplývá (např. výpis z obchodního rejstříku). Jednotlivé listy nabídky nesmí obsahovat překlepy, přepisy, škrty či jiné úpravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl.

Nabídka musí obsahovat následující údaje a bude členěna podle následujících bodů:

1. Krycí list nabídky
2. Obsah nabídky
3. Doklady o splnění kvalifikace
 - a) základní způsobilost - čestné prohlášení
 - b) profesní způsobilost
 - c) technická kvalifikace
 - seznam referencí
 - realizační tým dodavatele
 - jmenný seznam členů týmu dodavatele podepsaný oprávněnou osobou
 - souhlas členů týmu s účastí na plnění zakázky
 - vlastnoručně podepsané strukturované profesní životopisy jednotlivých členů realizačního týmu.
4. Závazný návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou (včetně příloh)
5. Souhlas účastníka se zveřejněním
6. Čestné prohlášení o počtu listů nabídky.

Nabídky se podávají v listinné podobě v řádně uzavřené obálce opatřené označením: „**Neotevírat – veřejná zakázka**“ a názvem (případně zkráceným) veřejné zakázky.

Na obálce bude **uvedena adresa dodavatele**, na kterou je možné odeslat oznámení o případném pozdním doručení nabídky.

Další podmínky:

vybraný dodavatel je povinen po dobu 10 let od ukončení financování projektu uchovávat doklady související s plněním veřejné zakázky pro účely případné kontroly prováděné oprávněnými orgány v souladu s aktuálně platnými Pravidly pro žadatele a příjemce <https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz>.



vybraný dodavatel je povinen dodržovat pravidla týkající se informování, komunikace a vizuální identity OPZ v souladu s aktuálně platným dokumentem Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ, kapitola 19 dokumentu Pravidla pro informování a komunikaci a vizuální identita OPZ. <https://www.esfcr.cz/sablony-a-vzory-pro-vizualni-identitu-opz>

Zadavatel si vyhrazuje právo nevracet uchazečům podané nabídky, vyloučit uchazeče, jehož nabídka nebude splňovat podmínky této výzvy, doplnit nebo změnit předmět zakázky a zadávací podmínky shodně pro všechny uchazeče, odmítnout všechny předložené nabídky a zrušit výběrové řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy, pokud toto právo uplatní, nevzniká uchazečům žádný nárok vůči zadavateli

Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny	<p>Nabídková cena bude vždy uvedena absolutní částkou v českých korunách a bude stanovena jako nejvýše přípustná po celou dobu plnění zakázky. Ceny musí být uvedeny bez DPH, částka DPH a včetně DPH. Nabídkovou cenu dodavatel uvede v krycím listu a v návrhu smlouvy.</p> <p>Celková smluvní částka zahrnuje v rámci tří dílčích plateb i plnění za průběžné metodické vedení interního týmu v rámci realizace zakázky.</p> <p>Vstupní evaluační zpráva - 20% celkové smluvní částky Průběžná evaluační zpráva – 45% celkové smluvní částky Závěrečná evaluační zpráva – 35% celkové smluvní částky</p> <p>Detailní požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny jsou stanoveny ve vzoru Smlouvy, která je přílohou č. 6 této zadávací dokumentace.</p>
Požadavek na písemnou formu nabídky	<p>Nabídka musí být zadavateli podána v listinné podobě v řádně uzavřené obálce označené názvem zakázky a nápisem „Neotevírat“, na níž je uvedena kontaktní adresa uchazeče. Nabídky musí být podepsány dodavatelem či osobou oprávněnou zastupovat dodavatele.</p>
Požadavek na uvedení kontaktní osoby dodavatele	<p>Dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.</p>
Požadavek na jednu nabídku	<p>Každý dodavatel může podat pouze jednu nabídku.</p>
Vysvětlení zadávacích podmínek	
<p>Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat vysvětlení zadávacích podmínek (odpovědi na dotaz). Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>Dotazy mohou být zasílány na email: sudoma@nconzo.cz</p>	

Další požadavky na zpracování nabídky	
<p>Zadavatel nepřipouští variantní řešení. Kompletní dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele: https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=nconzo</p> <p>ID zakázky: VZ0050931 Název zakázky: NCO NZO Brno - zajištění Evaluace projektu Vzdělávání pro praxi</p>	



Příloha č. 1 Specifikace předmětu VZ

Požadavky na dodavatele:

Zhotovitel:

- definuje **podrobně oblasti hodnocení** pro procesní a dopadovou **evaluaci** (není-li dále uvedeno jinak, vztahují se požadavky objednatele na obě části evaluace),
- zpracuje **evaluační plán**, resp. plán realizace evaluace,
- provede **analýzu klíčových aktérů evaluace**,
- zpracuje **design evaluace**
- sestavuje a ověřuje **teorii změny projektu**
- **formuluje evaluační otázky**, resp. reviduje, případně navrhne doplnění základních doporučených evaluačních otázek uvedených v metodice OPZ
- podílí se na formulaci individuálních otázek v rámci metodického vedení týmu zadavatele pro zjišťování dat v rámci 29 vzdělávacích programů specializačního vzdělávání
- určí **metody a nástroje evaluace (kvalitativní a kvantitativní)**
- nastaví **proces monitoringu** (sběru dat),
- **definuje zdroje dat a data potřebná k realizaci evaluace**,
- provede **analýzu rizik včetně návrhu na eliminaci rizik**,
- vypracuje **harmonogram evaluace**,
- zajistí metodické vedení interního týmu pro evaluace za účelem validního zpracování **vyhodnocení dopadu vzdělávání do praxe v rámci aktivit projektu**
- provádí a zajišťuje **sběr dat dle evaluačního plánu**,
- zpracuje **vstupní evaluační zprávu**,
- zpracuje **průběžnou evaluační zprávu**,
- zpracuje **závěrečnou zprávu včetně manažerského shrnutí a zajistí 1x prezentaci výstupů v prostorách zadavatele**
- **průběžně informuje objednatele (průměrně 1x za 4 měsíce) o procesu monitoringu a evaluace, upozorňuje na odchylky v evaluačním plánu a navrhuje jeho aktualizaci**,
- **průběžně vyhodnocuje data získaná z monitoringu, upozorňuje na dopady projektu, které mohou být v rozporu s cíli projektu apod.**

Evaluace:

Realizace evaluace musí být **v souladu s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020**.

Zpracovatel se zaváže k dodržování etického kodexu evaluátora viz http://www.czecheval.cz/standardy_kodex/ces_eticky_kodex.pdf

V průběhu evaluačního procesu bude prováděno hodnocení kvality evaluačního procesu a jeho výstupů, a to jak ze strany zadavatele externí evaluace, tak vybraného dodavatele (evaluátora).

Při navrhování metod a nástrojů evaluace bude pro hodnocení projektu využíván princip triangulace, tj. kombinace různých metod, zkoumaných skupin nebo osob, různých lokálních a časových okolností atd.

Hodnocení projektu bude provedeno v kvalitě 5U, tj. účelnost, účinnost, úspornost, udržitelnost a užitečnost, kdy:

- **účelnost** vyjadřuje vztah mezi intervencemi a jejich výsledky (Naplnily intervence svůj účel a do jaké míry? Přinesl projekt žádoucí dopady?),



- **účinnost** představuje poměr mezi vstupy a výsledky, resp. poměr vynaložených prostředků a práce vůči stanoveným cílům (Bylo možné dosáhnout lepších výsledků? Byly zdroje využity účelně?),
- **úspornost**, resp. hospodárnost posuzuje výsledky vůči vynaloženým prostředkům (Bylo dosaženo výsledku za cenu obvyklou? Bylo možné dosáhnout výsledků při nižších vstupech?),
- **užitečnost** představuje prospěšnost projektu, tj. vztah mezi problémy, které měly být řešeny, a výsledky intervencí (Byly intervence zaměřeny smysluplně z hlediska potřeb účastníků?),
- **udržitelnost** vymezuje, zda dosáhla intervence cíle dočasně nebo trvale.

Rozsah činností:

Předkládaný rozsah činností představuje minimální požadované plnění. Dodavatel je při zpracování plánu evaluace odpovědný za volbu vhodných metod a technik evaluace, za výběr vhodných zdrojů informací, volbu evaluačních otázek, za určení adekvátního rozsahu evaluace atp., aby výstup odpovídal cílům evaluace.

ZADAVATEL POŽADUJE PROVEDENÍ:

A) Formativní (procesní) evaluace:

Cíl: Zhodnotit proces realizace projektu, tj. zejména:

- řízení projektu
- naplňování cílů projektu a výstupů projektu.

Doporučené otázky k procesní části evaluace:

1. Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
2. Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?
3. Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu?
4. Jsou vzniklé hmotné výstupy či produkty projektu kvalitní a využitelné (pokud je relevantní, tj. zejména, pokud je cílem projektu tvorba nových produktů, metodik, studií, publikací či jiných nástrojů, které mají zlepšit práci s cílovými skupinami)?
5. Jaké faktory vedly k úspěšné realizaci projektu?
6. Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?

B) Sumativní (dopadová) evaluace:

Cíl: Zhodnotit dopady realizace projektu, tj. zejména krátkodobé dopady:

- Podpora specializačního vzdělávání dle § 54 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 96/2004 Sb., (dále jen SV) pro zdravotnické pracovníky (dále jen NLZP),
- Příprava adekvátního počtu odborně připravených specialistů z řad nelékařských zdravotnických povolání v potřebných specializačních oborech).

Doporučené otázky k dopadové části evaluace:

1. Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
2. Jakých nezamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
3. Jaké negativní dopady nastaly? A jaké faktory k nim vedly?
4. Hrály v projektu významnou roli i některé z následujících efektů – creaming-off (Zařazování perspektivnějších účastníků z pohledu žádoucích efektů projektu a jeho cílů), lock-in efekt („Uzamčení“ účastníků v aktivitách projektu a efektivní částečné oddálení dosažení cílů a výsledků v důsledku aktivit projektu), alternativní atribuce (Dosažení přínosů s přispěním jiných faktorů, než jsou aktivity projektu), substitute (Dosažení efektu



na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení), mrtvá váha (Ověření, zda by příjemce aktivity realizoval i bez poskytnuté dotace a v jaké míře)? Pokud ano, jak tyto efekty reflektujete při celkovém hodnocení dopadů projektu?

Doporučené otázky k hodnocení dle evaluačních kritérií

1. Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti (effectiveness) projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu? (Byl splněn stanovený cíl? Mohlo být dosaženo lepšího výsledku?)
2. Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu? (Byly vynaložené prostředky ve výši v místě a čase obvyklé?)
3. Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu?
4. Jak hodnotíte naplnění udržitelnosti (sustainability) projektu?

Metodické vedení:

Tato část zakázky zahrnuje:

- **Účast na metodických setkáních** s interním týmem pro evaluace u zadavatele (minimálně 16 setkání v rozsahu minimálně 4 hodiny každé),
- **Formulaci evaluačních doporučení v oblasti formativní i sumativní evaluace využitelných i po skončení realizace projektu,**
- Podporu interního týmu při nastavení sběru a vyhodnocování dat pro zprávu „Specializační vzdělávání jako součást CŽV NLZP“,
- **Prezentaci hlavních výsledků evaluace zainteresovaným osobám zadavatele.**

Plán evaluace a design evaluace

Stanovit rozsah a podrobnosti obsahu evaluace (evaluačních aktivit), časový rámec, potřebné materiální a lidské zdroje a rozdělení úkolů.

Minimální rozsah plánu evaluace

- obecné principy pro provádění evaluace
- harmonogram evaluace - přípravné a realizační fáze, tj. minimálně vstupní fáze, terénní fáze (sběr dat), analýza a interpretace dat, závěrečná fáze (tvorba výstupů, akceptace, diseminace výstupů)
- indikativní přehled metod evaluace
- způsob zajištění sběru dat pro plánované hodnocení, zajištění výchozích hodnot nebo referenčních hodnot
- způsob spolupráce a zapojení zástupců zadavatele (členů projektového týmu) do jednotlivých činností včetně účasti na metodických setkáních
- výstupy jednotlivých fází evaluace
- analýza rizik včetně návrhu opatření jejich eliminace a kontrolních mechanismů
- způsoby aktualizace evaluačního plánu

Evaluační zprávy

Vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva obsahující hodnocení projektu a doporučení.

1) Vstupní evaluační zpráva

Minimální obsah vstupní evaluační zprávy

- popis a upřesnění harmonogramu realizace evaluace (harmonogram, jednotlivých evaluačních aktivit)



- cíle a výstupy projektu
- návrh komunikační struktury
- detailní rozpracování metodologie výzkumu
- specifikace metod, které budou použity v průběhu realizace evaluace a zdůvodnění jejich výběru (zejména popis metod sběru a analýzy dat)
- operacionalizace evaluačních otázek (zrevidované ve spolupráci se zadavatelem)
- předpoklady a ukazatele pro ověřování dopadů projektu (podléhají schválení zadavatelem)
- analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu (podklady budou zajišťovány ve spolupráci se zadavatelem)
- přehled datových zdrojů
- zpracování evaluační matice

2) Průběžná evaluační zpráva

Minimální obsah průběžné evaluační zprávy:

- analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu (podklady budou zajišťovány ve spolupráci se zadavatelem)
- sběr a analýza dat získaných od cílových skupin projektu
- popis použité metodologie
- výsledky provedených šetření
- případná doporučení k optimalizaci realizace projektu

3) Závěrečná evaluační zpráva

Minimální obsah závěrečné evaluační zprávy:

- manažerské shrnutí, tj. zkrácená verze evaluační zprávy obsahující hlavní zjištění a doporučení v rozsahu cca 5 stran,
- detailní popis metodologie řešení (zpracování evaluace),
- Identifikace datových zdrojů použitých při evaluaci,
- odpovědi na evaluační otázky,
- veškerá evaluační zjištění a jejich interpretace,
- jasná a adresná doporučení

Všechny výstupy se dodavatel zavazuje předat zadavateli v počtu dvou vyhotovení výtisků a dále elektronicky, a to v editovatelném formátu – např. MS Word (DOC). Po odsouhlasení konečné verze zprávy bude vyhotoven předávací protokol o předání díla a tento bude nedílnou součástí faktury.

Dodavatel evaluace se zavazuje zpracovat případné připomínky zadavatele, které vzniknou v průběhu realizace evaluace.

Výstupy a výsledky evaluace, zejména odpovědi na evaluační otázky a doporučení, musí být jasné, přehledné a formulačně úsporné. Evaluátor se vyhne tomu, aby uváděl všeobecně známé informace, opakující se informace a tzv. „slovní vatu“. Informace nesmí být neurčité, nejasné a nepřesné. Účelem evaluace je zjistit a zhodnotit skutečný stav a vyvodit, co by se mělo dělat jiným, lepším a efektivnějším způsobem.

Výstupy evaluace musí být realizovány v souladu s Pravidly pro informování a komunikaci a vizuální identity OPZ (kapitola 19 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost (<https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz>), a to zejména kapitola 19. 3 Povinné prvky vizuální identity OPZ a jejich technické parametry.