

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená podle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Číslo smlouvy objednatele: **SML/1172/2018**

Číslo smlouvy zhotovitele: E18.007

I.

Smluvní strany

1. Statutární město Přerov

Se sídlem: Bratrská 34, 750 11 Přerov
Zastoupené: Ing. Petr Měřínský, náměstek primátora, na základě pověření dle bodu 94. usnesení Rady města Přerova č. 3929/94/6/2018 ze dne 14. 6. 2018
IČO: 003 01 825
DIČ: CZ 003 01 825
Bankovní spojení:
Číslo transparentního účtu:

Osoba oprávněná jednat ve věcech technických:

(dále jen „objednatel“)

a

2. E-resources, s.r.o.

Se sídlem: Na příkopě 393/11, 110 00 Praha 1, Staré Město
Zastoupen: ve věcech smlouvy
ve věcech technických
IČO: 26116162
DIČ: CZ26116162
Bankovní spojení:
Číslo účtu¹:
Zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 71488

Osoba oprávněná jednat ve věcech technických:

|

(dále jen „zhotovitel“)

II.

Základní ustanovení

1. Smluvní strany prohlašují, že údaje uvedené v čl. I této smlouvy jsou v souladu s právní skutečností v době uzavření smlouvy. Smluvní strany se zavazují, že změny dotčených údajů oznámí bez prodlení

¹ Bankovní účet se musí shodovat s úctem používaným pro ekonomickou činnost registrovaným u správce daně.

písemně druhé smluvní straně. V případě změny účtu zhotovitele je zhotovitel povinen rovněž doložit vlastnictví k novému účtu, a to kopií příslušné smlouvy nebo potvrzením peněžního ústavu. Při změně identifikačních údajů smluvních stran včetně změny účtu není nutné uzavírat ke smlouvě dodatek.

2. Smluvní strany prohlašují, že osoby podepisující tuto smlouvu jsou k tomuto úkonu oprávněny.
3. Zhotovitel prohlašuje, že je odborně způsobilý k zajištění předmětu plnění podle této smlouvy.
4. Zhotovitel potvrzuje, že si prostudoval a detailně se seznámil se zadávacími podmínkami a tímto zároveň prověřil, že závazné podklady týkající se předmětu smlouvy nemají zjevné vady a nedostatky, neobsahují nevhodná řešení, materiály a technologie, a dílo je takto možno realizovat za dohodnutou smluvní cenu uvedenou v článku V. odst. 1 této smlouvy.
5. Zhotovitel potvrzuje, že se detailně seznámil s rozsahem a povahou díla, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k realizaci díla a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou nezbytné pro realizaci díla za dohodnutou pevnou smluvní cenu uvedenou v článku V odst. 1 této smlouvy.

III.

Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je aktualizace územní energetické koncepce (dále též jako „koncepce“ n. „ÚEK“) města Přerov a jeho místních částí (dále jako „dílo“). Dílo bude zahrnovat mj. převzetí podkladů, doplnění dat, vyhodnocení již zpracované dokumentace a jejich promítnutí do výsledného návrhu ÚEK. Výsledkem bude aktualizovaná územní energetická koncepce zpracovaná jako dokument o hospodaření energií, v němž jsou uvedeny hlavní východiska a cíle územních energetických koncepcí. ÚEK bude zpracována tak, aby bylo po posouzení vlivu návrhu koncepce na životní prostředí vydáno souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Ministerstvem životního prostředí ČR.
2. Územní energetická koncepce Statutárního města Přerov bude vycházet ze státní energetické koncepce a koncepce Olomouckého kraje a bude obsahovat cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni města a jeho místních částí.
3. Objednatel bude při realizaci díla zpracovávat následující témata:

A. obecná část, zabezpečení města z hlediska dodávek energií

- významné energetické zdroje, vývoj ceny energií vůči ceně paliva
- budoucnost energetických vstupů a růst jejich cen (uhlí, plyn, elektřina, biopaliva, alternativní zdroje) ve vztahu k dodávkám tepla
- analýza plynofikace regionu
- stav elektroinženýrských sítí, trendy spotřeby, souhrny města jako celku, připravenost města jako celku na black-out
- ostatní zdroje tepla v regionu z pohledu výkonu, emisí (REZZO)
- stav vodohospodářské infrastruktury, trendy spotřeby, souhrny města jako celku
- možnosti zachycování a využívání dešťové vody
- detailní zpracování území průmyslových zón, jejich zásobování energiemi a medii

B. udržení a rozvoj CZT

- optimalizace výkonu zdroje tepla dle prognózy vývoje spotřeby tepla
- zajištění stabilní dodávky tepla, udržitelná cena tepla
- analýza primárních a sekundárních rozvodů tepla, životnost, přehled investic (uskutečněné, plánované)
- stav výměňkových stanic a odběrných míst
- modernizace rozvodů CZT (snížování ztrát vedením)
- využití odpadů (EVO) a jeho plánovaný podíl na dodávkách tepla do r. 2040, dopad na cenu tepla pro konečné spotřebitele + environmentální hledisko, emise, imise

C. úspory energií, dopady nových zákonů a nařízení, ovlivnění životního prostředí

- podpora energeticky úsporných opatření na objektech prováděných ze strany odběratelů a města (v oblastech – teplo, elektrická energie, plyn, voda)
- soulad s aktualizací SEK
- soulad s aktualizací ÚEK Olomouckého kraje
- soulad s koncepcí nakládání s odpady zpracovaná pro Olomoucký kraj
- úsporná opatření města z pohledu využití moderních technologií
- téma dopravy, elektromobilita ve městě

D. akční plán na období 2019–2024

- návaznost na Strategický plán rozvoje města
- energetický management, monitoring spotřeb
- plán investic – energeticky úsporná opatření (technicky i ekonomicky proveditelná)
- možnosti financování úsporných opatření (EPC, dotace)

4. Aktualizovaná územní energetická koncepce bude zpracována minimálně v rozsahu a způsobem dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění účinném ke dni předání ZÚEK zadavateli a dle nařízení vlády, kterým se stanoví obsah, způsob zpracování a struktura podkladů pro zpracování ÚEK, účinným v době předání ÚEK zadavateli (nařízení vlády 232/2015 Sb. o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci). ÚEK musí být v souladu s Metodikou tvorby územních energetických koncepcí, vydanou v rámci dotačního titulu EFEKT, ministerstva průmyslu a obchodu, i s dalšími právními a prováděcími předpisy, účinnými v době předání ÚEK zadavateli i s požadavky a směrnicemi Evropské unie v oblasti energetiky, závaznými pro Českou republiku.

Územní energetická koncepce bude členěna na následující části:

- 4.1. Analytická část** mapuje současný stav užití energie na území Olomouckého kraje a současně identifikuje hlavní změny, ke kterým došlo od vzniku původní koncepce.

Výstupem Analytické části bude souhrnná textová část s popisem výchozího stavu, přehledné grafické a tabelární podklady, modely a mapové přílohy v požadovaných tematických okruzích analytické části včetně zápisů z jednání odborných pracovních skupin a dalších projednání.

- 4.2. a) Návrhová část** predikuje budoucí vývoj nakládání s energií na území Olomouckého kraje, vymezený základními cíli a definovanými nástroji k jejich dosažení.

Výstupem Návrhové části bude souhrnná textová část, přehledné grafické a tabelární podklady, mapové přílohy v rozsahu a tematických okruzích definovaných v návrhové části. Výstup bude doplněn zápisy z jednání pracovních skupin a dalších projednání, které budou doplněny vyhodnocením podnětů, připomínek a námitek.

b) Akční plán na období 2019–2024

5. **V průběhu zpracovávání díla je zhotovitel povinen:**

- a) Vytvořit ve spolupráci se zadavatelem tzv. pracovní skupinu (výbor), o max. počtu 10 osob, kde budou zástupci zadavatele, zhotovitele a významných dodavatelů energií a vody ve městě Přerov a jeho místních částech. V rámci pracovní skupiny v průběhu rozpracovanosti ÚEK, minimálně po ukončení jednotlivých fází – analytická část, návrhová část, budou probíhat konzultace, popř. veřejné projednání koncepce.
- b) Podávat objednateli průběžné zprávy popisující a dokládající jednotlivé etapy řešení včetně průběhu financování vztaheného k jednotlivým etapám, a to dle požadavků objednatele.
- c) Předložit objednateli stručné shrnutí prezentující dílo, ve zkrácené podobě, dosažené výsledky, a to dle požadavků objednatele.
- d) Vypořádat a zpracovat připomínky objednatele.
- e) Realizovat konzultace tzv. pracovních skupin (viz písm. a.))

f) Poskytovat relevantní informace a spolupracovat na prezentaci výsledků veřejnosti.

6. Zhotovitel bude realizovat dílo v elektronické podobě – výkresová, textová i tabulková část. Dále předloží tři vyhotovení v tištěné podobě.
7. Zhotovitel prohlašuje, že má veškeré právní, technické a personální předpoklady, kapacity a odborné znalosti, jichž je třeba k provedení díla sjednaného touto smlouvou, a je schopen zajistit splnění sjednaného předmětu smlouvy.
8. Zhotovitel prohlašuje a zavazuje se dílo provést s potřebnou péčí, v ujednaném čase a obstarat vše, co je k provedení díla potřeba.
9. Objednatel se zavazuje provedené dílo převzít a zaplatit za ně zhotoviteli za dohodnutých podmínek cenu dle čl. V této smlouvy. Objednatel nemá právo odmítnout převzetí díla pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání předmětu díla funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezuje.
10. Případné změny smlouvy budou smluvními stranami sjednány písemnými dodatky k této smlouvě o dílo a budou realizovány až po uzavření příslušného dodatku ke smlouvě. Nezbytným předpokladem uzavření dodatku ke smlouvě je administrace změny závazku v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění.
11. Smluvní strany prohlašují, že předmět plnění podle smlouvy není plněním nemožným a že smlouvu uzavírají po pečlivém zvážení všech možných důsledků.
12. Smluvní strany prohlašují, že se v rámci právního vztahu vzniklého na základě této smlouvy budou řídit platnou legislativou České republiky, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“).

IV.**Doba a místo plnění**

1. Zhotovitel se zavazuje realizovat dílo ve lhůtě: **do 12-ti měsíců ode dne podpisu smlouvy o dílo, nejpozději do 31. 7. 2019.**
 - a. **Zadavatel požaduje dílčí plnění, a to ve formě zpracování analytické části v termínu nejpozději do 30. 11. 2018, včetně projednání s pracovní skupinou (výborem) a zpracování podnětů a připomínek.**
 - b. **Návrhovou část a akční plán, včetně veřejného projednání, požaduje zadavatel splnit do termínu ukončení kompletního plnění.**
2. Místo plnění je statutární město Přerov a jeho místní části (tj. katastrální území Přerov, Předmostí, Lověšice, Kozlovice, Dluhonice, Újezdec, Čekyně, Henčlov, Lýsky, Popovice, Vinary, Žeravice, Penčice).
3. Dodržení termínu plnění zhotovitelem je závislé na řádné a včasné součinnosti objednatele dohodnuté v této smlouvě. Po dobu prodlení objednatele s poskytnutím součinnosti není zhotovitel v prodlení s plněním závazku.
4. Termín plnění může být měněn jen v případě dohody o změně smlouvy formou písemného dodatku k této smlouvě schváleného příslušným orgánem objednatele.

V.**Cena za dílo**

1. Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran a činí celkem:

část	Dílo	cena bez DPH (Kč)	DPH (%)	cena celkem vč. DPH (Kč)
1.	Analytická část	84 000,--	17 640,--	101 640,--
2.	a) Koncept Návrhu k veřejnému projednání	124 000,--	26 040,--	150 040,--
	b) Návrhová část vč. Akčního plánu a výsledku SEA	139 000,--	29 190,--	168 190,--
	Cena celkem za část 1. a 2.	347 000,--	72 870,--	419 870,--

Cena za dílo zahrnuje veškeré náklady potřebné ke zhotovení díla v rozsahu dle čl. III. a v ostatních ustanoveních této smlouvy. Sjednaná cena obsahuje i předpokládané náklady vzniklé vývojem cen, a to až do termínu protokolárního předání a převzetí poslední části řádně dokončeného díla dle této smlouvy.

Příjemce zdanitelného plnění si vyhrazuje právo uplatnit institut zvláštního způsobu zajištění daně z přidané hodnoty ve smyslu § 109a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (dále jen ZDPH), pokud poskytovatel zdanitelného plnění bude požadovat úhradu za zdanitelné plnění na bankovní účet, který nebude nejpozději ke dni splatnosti příslušné faktury zveřejněn správcem daně v příslušném registru plátců daně (tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup). Obdobný postup je příjemce zdanitelného plnění oprávněn uplatnit i v případě, že v okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění bude o poskytovateli zdanitelného plnění zveřejněna v příslušném registru plátců daně skutečnost, že je nespolehlivým plátcem a dále i v případě naplnění kritérií uvedených v §109 odst. 1 a 2 ZDPH. V případě, že nastanou okolnosti umožňující příjemci zdanitelného plnění uplatnit zvláštní způsob zajištění daně podle § 109a zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, v platném znění, bude příjemce zdanitelného plnění o této skutečnosti poskytovatele zdanitelného plnění informovat. Při použití zvláštního způsobu zajištění daně bude příslušná výše DPH zaplacená na účet poskytovatele zdanitelného plnění vedený u jeho místně příslušného správce daně, a to v původním termínu splatnosti. V případě, že příjemce zdanitelného plnění institut zvláštního způsobu zajištění daně z přidané hodnoty ve shodě s tímto ujednáním uplatní a zaplatí částku odpovídající výši daně z přidané hodnoty uvedené na daňovém dokladu vystaveném poskytovatelem zdanitelného plnění na účet poskytovatele zdanitelného plnění vedený u jeho místně příslušného správce daně, bude tato úhrada považována za splnění části závazku příjemce odpovídajícího příslušné výši DPH sjednané jako součást sjednané ceny za zdanitelné plnění.

2. Cena za dílo uvedená v odst. 1 tohoto článku je cenou nejvýše přípustnou a nelze ji překročit. Cenu díla bude možné měnit pouze postupem dle této smlouvy a v souladu s ustanovením § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to:
 - a) nebude-li některá část díla v důsledku sjednaných méněprací provedena, bude cena za dílo snížena, a to odečtením veškerých nákladů na provedení těch částí díla, které v rámci méněprací nebudou provedeny. Náklady na méněpráce budou odečteny ve výši součtu veškerých neprovedených odpovídajících položek a nákladů. Smluvní strany se dohodly, že v případě méněprací nemá zhotovitel právo na náhradu škody, nákladů či ušlého zisku, které mu v důsledku méněprací vznikly.
 - b) přičtením veškerých nákladů na provedení těch částí díla, které objednatel nařídil v souladu se zákonem o veřejných zakázkách formou víceprací provádět nad rámec množství nebo kvality. Náklady na vícepráce budou účtovány podle odpovídajících cen a nákladů a množství odsouhlaseného objednatel.

- c) před nebo v průběhu realizace předmětu plnění dojde ke změnám daňových předpisů majících vliv na cenu předmětu plnění; v takovém případě bude cena upravena dle sazeb daně z přidané hodnoty platných ke dni zdanitelného plnění.

VI.

Platební podmínky

1. Objednatel neposkytuje zálohy. Smluvní strany se dohodly, že úhrada ceny za dílo dle článku V. této Smlouvy bude provedena na základě řádně vystavených daňových dokladů (dále jen „**faktur**“) vystavovaných Zhotovitelem samostatně pro jednotlivé části ceny za dílo takto:

První platba – část 1

bude uhrazena na základě faktury a předávacího protokolu na část ceny za dílo v rozsahu díla podle čl. III odst. 4.1. této smlouvy (tj. Analytická část), kdy Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu na tuto část díla nejdříve prvního dne následujícího po dni podpisu předávacího protokolu o předání předmětné části díla.

Druhá platba – část 2

bude uhrazena na základě faktury a předávacího protokolu na část ceny za dílo v rozsahu díla podle čl. III odst. 4.2.a) i b) této smlouvy (tj. Návrhová část včetně Akčního plánu), kdy Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu na tuto část díla nejdříve prvního dne následujícího po dni podpisu předávacího protokolu o předání předmětné části díla.

2. Cena za obě části díla bude hrazena až do výše 90% z celkové sjednané ceny dle čl. V odst. 1 této smlouvy. Překročí-li zhotovitel některou fakturou hodnotu 90% ze sjednané ceny, je objednatel oprávněn uhradit pouze část faktury tak, aby úhrada jím provedená dosáhla v celkové výši pouze 90% ze sjednané ceny. Na zbývající část faktury přesahující hodnotu 90% ze sjednané ceny nemůže zhotovitel uplatňovat žádné majetkové sankce ani úrok z prodlení.

Zádržné (pozastávka):

- a) Částka rovnající se 10% z celkové sjednané ceny slouží jako zádržné, které bude uhrazeno objednatel zhotoviteli až po protokolárním předání a převzetí kompletního díla včetně zapracování výsledků z veřejného projednávání do ÚEK.
- b) Pokud Objednatel převezme dílo s výhradami podle čl. XII této smlouvy, bude zádržné uhrazeno až po odstranění všech vad.
- c) Zádržné bude uhrazeno objednatel zhotoviteli na základě daňového dokladu vystaveného zhotovitelem, v němž bude uvedeno, že se jedná o Konečnou fakturu.
3. Přílohou každé faktury (daňového dokladu), která musí být vystavena v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, musí být protokol o předání a převzetí předmětu plnění, kdy dnem zdanitelného plnění je datum protokolárního předání a převzetí řádně a včas předaného předmětu díla jako celku.
4. Kromě náležitostí stanovených platnými právními předpisy pro daňový doklad bude zhotovitel povinen ve faktuře uvést i tyto údaje:
- a) číslo smlouvy objednatele, IČO objednatele,
- b) předmět smlouvy, tj. text: „**Územní energetická koncepce Statutárního města Přerov**“, označení banky a číslo účtu, na který musí být zaplacen (pokud je číslo účtu odlišné od čísla uvedeného v čl. I odst. 2, je zhotovitel povinen o této skutečnosti v souladu s čl. II odst. 1 této smlouvy informovat objednatele),
- c) lhůtu splatnosti faktury,

- d) označení osoby, která fakturu vyhotovila, včetně jejího podpisu a kontaktního telefonu,
 - e) přílohou faktury bude protokol o předání a převzetí díla dle čl. VII této smlouvy, obsahující prohlášení objednatele, že dílo přejímá bez výhrad, nebo s výhradami.
5. Splatnost faktury (daňového dokladu) je 30 dnů ode dne jejího vystavení. Zhotovitel je povinen doručit řádnou fakturu (daňový doklad) do sídla zadavatele ve lhůtě do 3 pracovních dnů od data jeho vystavení. Nedoručí-li zhotovitel fakturu (daňový doklad) zadavateli ve stanovené lhůtě, prodlužuje se lhůta splatnosti o dobu shodnou s dobou, o kterou byla faktura (daňový doklad) doručena později. Fakturovaná částka nebude na daňovém dokladu zaokrouhlována a bude uváděna s přesností na haléře.
 6. Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu (daňový doklad) na úhradu ceny díla (předmětu veřejné zakázky) po předání a protokolárním převzetí předmětu plnění.
 7. Nebude-li faktura (daňový doklad) obsahovat povinnou nebo dohodnutou náležitost, je oprávněn zadavatel vadnou fakturu (daňový doklad) před uplynutím lhůty splatnosti vrátit zhotoviteli bez zaplacení k provedení opravy. Ve vrácené faktuře vyznačí důvod vrácení. Zhotovitel provede opravu vystavením nové faktury (daňového dokladu). Od doby odeslání přestává běžet původní lhůta splatnosti. Celá lhůta běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury (daňového dokladu). Za nesprávně vystavené daňové doklady a tím i nutnost případného podání dodatečného přiznání a pozdní úhrady daně bude na zhotoviteli uplatněna sankce ve výši repo sazba + 15 % bodu za každý den prodlení s úhradou daně podle § 252 z. č. 280/2009 Sb. daňový řád.
 8. Platba bude uskutečněna formou převodu finančních prostředků na účet zhotovitele uvedený v záhlaví této smlouvy. Termínem úhrady se rozumí den odepsání finančních prostředků z účtu objednatele.

VII.

Předání a převzetí díla

1. Zhotovitel je povinen předat objednateli dílo/část díla v souladu s požadavky uvedenými v této smlouvě a v termínech stanovených v čl. IV. této smlouvy. Předání a převzetí díla/části díla potvrdí smluvní strany zápisem o předání a převzetí. Zápis bude stranami sepsán bezprostředně po kontrole díla/části díla objednatel. Podpisem zápisu oběma stranami dochází k řádnému předání a převzetí díla/části díla.
2. Zhotovitel je povinen vyzvat objednatele písemně poštou, e-mailem nebo jiným vhodným způsobem k převzetí částí díla nejméně 1 pracovní den předem.
3. Dílo/část díla je provedeno, je-li ukončeno a protokolárně předáno. Objednatel převezme dílo/část díla bez výhrad, nebo s výhradami poté, co se s dílem/částí díla řádně seznámil. Pokud je to k řádnému provedení díla/části díla třeba, je dílo/část díla dokončeno až úspěšným provedením dohodnutých zkoušek a předáním zápisu o jejich provedení.
4. Zhotovitel připraví k předávacímu řízení dokumenty, prokazující dokončení díla/část díla a dále dokumenty, které při plnění této smlouvy získal.
5. Dílo/část díla bude zhotovitelem předáno a objednatel převzato na základě shodných prohlášení stran v protokolu o předání a převzetí díla/části díla, který bude obsahovat:
 - a) označení předmětu díla či jeho části,
 - b) označení objednatele a zhotovitele díla,
 - c) číslo a datum uzavření smlouvy o dílo včetně čísel a dat uzavření jejích dodatků,
 - d) soupis nákladů od zahájení po dokončení díla/části díla,
 - e) termín zahájení a dokončení prací na zhotovovaném díle,
 - f) seznam převzaté dokumentace,

- g) prohlášení objednatele, že dílo přejímá bez výhrad, nebo s výhradami zjevných vad,
 - h) datum a místo sepsání protokolu,
 - i) seznam případných ojedinělých drobných vad, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezuji,
 - j) lhůtu pro odstranění drobných vad podle písm. i) tohoto odstavce.
6. Pokud objednatel dílo/část díla převezme s výhradou zjevných vad, je povinen tyto vady v předávacím protokolu specifikovat.

Doklady o řádném provedení díla dle technických norem a předpisů, o provedených zkouškách, atestech a další dokumentaci podle této smlouvy včetně prohlášení o shodě a dokladů nutných k užívání díla zhotovitel předá objednateli při předání díla. Pokud zhotovitel objednateli doklady dle předchozí věty nepředá, objednatel dílo nepřevzme. Předáním díla objednateli není zhotovitel zbaven povinnosti doklady na výzvu objednatele doplnit.

VIII.

Vlastnické právo k dílu a nebezpečí škody

1. Vlastníkem díla se stává objednatel okamžikem jeho předání a převzetí (tj. okamžikem podpisu zápisu o předání a převzetí díla podle článku VII. bodu 1. této smlouvy). Do té doby nese Zhotovitel nebezpečí škody na zhotovovaném díle.
2. Zhotovitel nese nebezpečí škody na díle až do jeho předání a převzetí objednatelem. Pokud bylo dílo objednatelem převzato s výhradami, přechází nebezpečí škody na díle až odstraněním poslední z takto vyhrazených vad. Zhotovitel také odpovídá za škody vzniklé třetím osobám v souvislosti s realizací díla až do předání a převzetí díla objednatelem.

IX.

Provádění díla

1. Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění díla. Zjistí-li, že zhotovitel provádí dílo v rozporu s povinnostmi vyplývajícími ze smlouvy nebo obecně závazných právních předpisů, je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli nápravu v přiměřené lhůtě. Pokud zhotovitel tento požadavek nesplní, je objednatel oprávněn od smlouvy odstoupit.
2. Zhotovitel je povinen:
 - a) provést dílo řádně, včas a v odpovídající jakosti za použití postupů, které odpovídají právním předpisům ČR,
 - b) dodržovat při provádění díla ujednání této smlouvy, řídit se podklady a pokyny objednatele a poskytnout mu požadovanou dokumentaci a informace,
 - c) provést dílo na svůj náklad a své nebezpečí,
 - d) účastnit se na základě pozvánky objednatele všech jednání týkajících se předmětného díla,
3. Zhotovitel je povinen informovat objednatele o skutečnostech majících vliv na plnění smlouvy, a to neprodleně, nejpozději následující pracovní den poté, kdy příslušná skutečnost nastane nebo zhotovitel zjistí, že by nastat mohla.
4. Zhotovitel odpovídá za zajištění odborného vedení a odborného provádění Díla oprávněnými osobami.
5. Zhotovitel se zavazuje realizovat práce vyžadující zvláštní způsobilost nebo povolení podle příslušných předpisů osobami, které tuto podmínku splňují.
6. Objednatel, v souladu s ustanovením § 105 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění nestanovil, aby určená významná činnost, byla při plnění veřejné zakázky

plněna přímo zhotovitelem. Přehled částí veřejné zakázky, které zhotovitel hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů vč. jejich identifikačních údajů, případně prohlášení zhotovitele o tom, že k plnění veřejné zakázky poddodavatele využít nehodlá, tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.

7. Pokud zhotovitel prokázal v zadávacím řízení, na jehož základě byla tato smlouva uzavřena, splnění části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, musí tato plnit část předmětu plnění v rozsahu, v jakém jiná osoba kvalifikaci za zhotovitele prokázala.
8. Zhotovitel je povinen předložit objednateli identifikační údaje poddodavatelů, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, kteří nebyli identifikováni před podpisem smlouvy, a kteří se do plnění veřejné zakázky zapojí následně. Tito poddodavatelé musí být písemně identifikováni před zahájením plnění veřejné zakázky poddodavatelem. Jakákoli změna poddodavatele je možná pouze z vážných důvodů a po předchozím písemném schválení objednatelem. Výše uvedená povinnost se považuje za splněnou, jsou-li tyto údaje uvedeny ve stavebním deníku podle jiného právního předpisu². V případě, že dojde ke změně poddodavatele, jehož prostřednictvím zhotovitel prokázal v zadávacím řízení, na jehož základě byla tato smlouva uzavřena, splnění části kvalifikace, musí písemná identifikace nového poddodavatele obsahovat doložení splnění příslušné části kvalifikace nového poddodavatele ve stejném či větším rozsahu, v jakém kvalifikaci prokazoval původní poddodavatel.

X.

Vady díla

1. Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době předání a převzetí. Za vady pozdější odpovídá jen tehdy, pokud jejich příčinou bylo prokazatelně jeho porušení povinností.
2. Dílo má vady, jestliže jeho provedení neodpovídá požadavkům uvedeným ve smlouvě, příslušným právním předpisům, normám nebo jiné dokumentaci vztahující se k provedení díla nebo pokud neumožňuje užívání, k němuž bylo určeno a zhotoveno.
3. Pro případ vady díla sjednávají smluvní strany právo objednatele požadovat a povinnost zhotovitele poskytovat neprodlené bezplatné odstranění vady. Bezplatným odstraněním vady se zejména rozumí přepracování či úprava díla. Zhotovitel se zavazuje případné vady díla odstranit bez zbytečného odkladu po uplatnění oprávněné reklamace objednatelem, učiněné písemnou formou, nejpozději však do 15 dnů ode dne jejího uplatnění, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
4. Veškeré vady díla bude objednatel povinen uplatnit u zhotovitele bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil, a to formou písemného oznámení (za písemné oznámení se považuje i oznámení faxem nebo e-mailem), obsahujícího co nejpodrobnější specifikaci zjištěné vady. Objednatel bude vady díla oznamovat na:

a. faxové číslo: [.....] nebo

b. e-mail: [.....], nebo

adresu: [.....]

Jakmile objednatel odešle toto oznámení, bude se mít za to, že požaduje bezplatné odstranění vady, neuvede-li v oznámení jinak.

² § 157 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

XI.**Odpovědnost za škodu**

1. Zhotovitel je povinen učinit veškerá opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění.
2. Zhotovitel je povinen nahradit objednateli v plné výši škodu, která vznikla při realizaci a užívání díla v souvislosti nebo jako důsledek porušení povinností a závazků zhotovitele dle této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu plnění svého závazku z této smlouvy bude mít na vlastní náklady sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám vyplývající z dodávaného předmětu plnění s limitem minimálně **1 300.000,- Kč**. Pojištění musí obsahovat krytí škod způsobené na majetku, zdraví třetích osob včetně krytí odpovědnosti za finanční škody. Zhotovitel je povinen předat objednateli notářsky nebo úředně ověřené kopie pojistných smluv na požadovaná pojištění před podpisem této smlouvy.

XII.**Sankční ujednání**

1. Bude-li zhotovitel v prodlení s provedením a předáním díla či jeho části (dokončením a předáním díla/části díla objednateli), zavazuje se zhotovitel zaplatit smluvní pokutu ve výši 1000 Kč za každý i započatý den prodlení.
2. Bude-li objednatel požadovat odstranění vad v přiměřené lhůtě a zhotovitel tyto vady v termínu neodstraní, zavazuje se zhotovitel zaplatit smluvní pokutu ve výši 1000 Kč za každou vadu a každý započatý den prodlení s jejich odstraněním.
3. Objednatel je oprávněn jednostranně započíst své nároky na zaplacení smluvní pokuty vůči nárokům zhotovitele na úhradu ceny díla.
4. Smlouvením smluvních pokut není dotčeno právo objednatele požadovat náhradu škody způsobené mu zhotovitelem. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu škody vedle nároku na smluvní pokutu.
5. V případě, že závazek provést dílo zanikne před řádným ukončením díla, nezaniká nárok na smluvní pokutu, pokud vznikl dřívějším porušením povinností.
6. Smluvní pokuta je splatná do 10 kalendářních dnů od jejího vyúčtování zhotoviteli. Pokud byl v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stává se smluvní pokuta splatnou okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.
7. Sjednané smluvní pokuty zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně škoda.
8. Má-li být část díla realizována poddodavatelem, který za zhotovitele prokázal určitou část kvalifikačních předpokladů ve výběrovém řízení, musí se tento podílet na plnění díla v tom rozsahu, v jakém se k tomu zavázal při prokazování kvalifikace. Změna je možná pouze za předpokladu, že tento poddodavatel prokáže část kvalifikace ve stejném rozsahu jako původní. Pro případ porušení této povinnosti sjednávají smluvní strany smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč.

XIII.**Ochrana informací**

1. Smluvní strany se zavazují zachovávat mlčenlivost ohledně skutečností, které se v souvislosti s plněním smlouvy dozvěděly nebo které označily za důvěrné, jakož i údajů dle zákona č. 89/1995 Sb. (dále jen „důvěrné informace“). Zhotovitel je povinen přijmout opatření k ochraně důvěrných informací. Důvěrné informace mohou být zhotovitelem použity výhradně k plnění Smlouvy.
2. Zhotovitel nesdělí či nezpřístupní žádnou z důvěrných informací třetím osobám, nevyužije ji k vlastnímu prospěchu nebo jinak nezneužije. Povinnost mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací se

nevztahuje na informace, které se staly obecně známými za předpokladu, že se tak nestalo porušením některé z povinností vyplývajících ze smlouvy nebo o kterých tak stanoví zákon, zpřístupnění je však možné vždy jen v nezbytném rozsahu.

3. Smluvní strany jsou povinny chránit osobní údaje. Pro případ, že se v rámci plnění předmětu smlouvy dostane smluvní strana do kontaktu s osobními údaji, bude je ochraňovat a nakládat s nimi plně v souladu s příslušnými právními předpisy, a to i po ukončení plnění smlouvy.
4. Smluvní strany se zavazují, že zachovají jako důvěrné informace a zprávy týkající se vlastní spolupráce a vnitřních záležitostí smluvních stran a předmětu smlouvy, pokud by jejich zveřejnění mohlo poškodit druhou smluvní stranu. Povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, není tímto ustanovením dotčena.
5. Poskytovatel bude považovat za důvěrné informace takové informace, které budou jako důvěrné označené, nebo informace, u kterých se z povahy věci dá předpokládat, že se jedná o informace podléhající závazku mlčenlivosti, nebo informace o objednateli, které by mohly z povahy věci být považovány za důvěrné a které se zhotovitel dozví v souvislosti s plněním smlouvy.
6. Zhotovitel je povinen svého případného poddodavatele zavázat povinností mlčenlivosti a respektováním práv objednatele nejméně ve stejném rozsahu, v jakém je v tomto závazkovém vztahu zavázán sám.
7. Za prokázané porušení ustanovení v tomto článku výslovně uvedeném má druhá smluvní strana právo požadovat náhradu majetkové a nemajetkové újmy.

XIV.

Zánik smlouvy

1. Smluvní strany mohou ukončit smluvní vztah písemnou dohodou. Ukončení závazku ze smlouvy může být ze strany zadavatele provedeno z důvodů a postupem podle § 223 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Tím není dotčeno právo zadavatele ukončit závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku podle jiných právních předpisů.
2. Smluvní strany jsou oprávněny odstoupit od smlouvy zejména v případě jejího podstatného porušení druhou smluvní stranou, přičemž podstatným porušením smlouvy se rozumí zejména:
 - a) neprovedení díla v době plnění dle čl. IV odst. 1 této smlouvy,
 - b) nedodržení pokynů objednatele, právních předpisů nebo technických norem týkajících se provádění díla,
 - c) neuhrazení ceny za dílo objednatelem po druhé výzvě zhotovitele k uhrazení dlužné částky, přičemž druhá výzva nesmí následovat dříve než 30 dnů po doručení první výzvy,
3. Pro účely této smlouvy se, pod pojmem „bez zbytečného odkladu“ uvedeným v ust. § 2002 občanského zákoníku, rozumí „nejpozději do 14 dnů“.

XV.

Závěrečná ujednání

1. Změnit nebo doplnit smlouvu mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků, které budou vzestupně číslovány, výslovně prohlášeny za dodatek této smlouvy a podepsány oprávněnými zástupci smluvních stran.
2. Smluvní strany se výslovně dohodly, že tato smlouva o dílo a právní vztahy s ní související se řídí právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem. Veškeré spory vzniklé z této smlouvy budou smluvními stranami řešeny především smířčí cestou. Nepovede-li tento postup k vyřešení sporu, bude spor předložen k rozhodnutí místně a věcně příslušnému soudu České republiky.

3. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran, přičemž každá ze smluvních stran obdrží dvě vyhotovení.
4. Přílohou č. 1 smlouvy je poddodavatelské schéma – Prohlášení o poddodavatelích
5. Přílohou č. 2 je Metodika tvorby územních energetických koncepcí, vydaná v rámci programu EFEKT při Ministerstvu průmyslu a obchodu
6. Nedílnou součástí smlouvy jsou i údaje touto smlouvou neupravené, které jsou obsažené v:
 - zadávacích podmínkách zadávacího řízení z veřejné zakázky „**Územní energetická koncepce Statutárního města Přerov**“, identifikátor VZ P18V00000046
 - nabídkce zhotovitelejimiž jsou smluvní strany této smlouvy povinny se řídit, a kterými jsou zejména při plnění této smlouvy vázány.
7. Zhotovitel nemůže bez souhlasu objednatele postoupit svá práva a povinnosti plynoucí ze smlouvy třetí osobě.
8. Zhotovitel je povinen archivovat originální vyhotovení smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších podkladů vztahujících se k realizaci předmětu této smlouvy, tj. všechny dokumenty související s projektem, po dobu 10 let od ukončení financování projektu, resp. od ukončení poslední platné podmínky. Archivace znamená uložení dokumentů do archivu pro možnost jejich opětovného použití a rychlého přístupu k nim. Dokumenty se archivují v písemné podobě, nebo na technických nosičích dat nebo mikrografických záznamech. Zhotovitel musí zajistit neustálou dostupnost dokladů pro účely kontroly prováděné oprávněnými osobami. Po tuto dobu je zhotovitel povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této smlouvy. Doklady budou uchovány způsobem uvedeným v zákoně č.563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
9. Zhotovitel je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů. Zhotovitel je povinen poskytnout požadované informace a dokumentaci zaměstnancům nebo zmocněncům MMR, Ministerstva financí, Evropské komise, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy a vytvořit uvedeným orgánům podmínky k provedení kontroly předmětu díla a poskytnout jim součinnost.
10. Pověřil-li zhotovitel provedením části díla jinou osobu (poddodavatele), má zhotovitel odpovědnost jako by dílo prováděl sám. Zhotovitel je povinen v poddodavatelské smlouvě zajistit, aby byl poddodavatel jako osoba povinná spolupůsobit při výkonu finanční kontroly zavázán k povinnosti podle odstavce 7 a 8 tohoto článku smlouvy.
11. Příprava, realizace a financování akce se bude provádět podle vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku ve znění vyhlášky č. 11/2010 Sb.
12. V případě financování akce na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace je zhotovitel povinen akci realizovat v souladu s doklady předloženými se žádostí o poskytnutí dotace, případně v souladu se změnami schválenými správcem podprogramu, v souladu s posledním vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace a zároveň v souladu s obecně závaznými předpisy.
13. Zhotovitel a jeho poddodavatelé jsou povinni se zavázat k tomu, že budou plně dodržovat podmínky pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace z výše uvedeného programu.
14. Pokud zhotovitel zjistí, že není schopen zajistit realizaci akce v souladu s Rozhodnutím o poskytnutí dotace, neprodleně o tom informuje objednatele tak, aby tento mohl obratem informovat poskytovatele dotace (Ministerstvo průmyslu a obchodu) a současně předložit návrh na změnu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

15. Smluvní strany prohlašují, že souhlasí se zveřejněním smlouvy v Registru smluv na Portálu veřejné správy České republiky.
16. Zhotovitel bere na vědomí, že úhrada sjednané ceny díla bude objednatelem zaplacená prostřednictvím transparentního účtu, tzn., že veřejnosti budou dostupné informace, v jaké výši, komu a za jakým účelem byly finanční prostředky z rozpočtu města uhrazeny.
17. Smluvní strany shodně prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
18. Uzavření této smlouvy bylo schváleno Radou města Přerova na její 98. schůzi konané dne 9. srpna 2018, usnesením č. 4056/98/6/2018 (doložka podle ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

V Přerově 16. 8. 2018

V Praze dne 14. 8. 2018

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....

.....

Ing. Petr Měřínský, náměstek primátora

Příloha č. 1 Smlouvy o dílo č. SML/1172/2018 – prohlášení o poddodavatelích

Název veřejné zakázky: **ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE STATUTÁRNÍHO
MĚSTA PŘEROV**

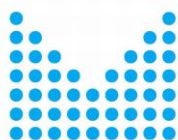
Účastník:

Název: *[E-Resources, s.r.o.]*
Sídlo: *[Na příkopě 393/11, 110 00 Praha 1]*
IČ: *[26116162]*

Prohlašuji, že jako účastník výběrového řízení na předmětnou veřejnou zakázku nevyužiji poddodavatele.

V Praze, dne 14. 8. 2018

.....



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Č.j. MV-37683-1/EG-2018

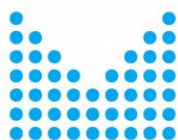
Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv

odbor eGovernmentu

Ministerstvo vnitra

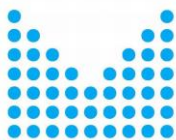
květen 2018

Aktualizovaná verze 1.7. (viz poslední strana)



Obsah

I. Úvodní slovo	3
II. Úvod	4
III. Registr smluv	7
a. popis aplikačního rozhraní Informačního systému registru smluv	7
IV. Uveřejňované dokumenty	12
a. dodatky smluv	17
b. objednávky	19
c. rámcové smlouvy	20
d. formáty smluv	21
V. Povinné subjekty	25
VI. Způsob uveřejnění	30
a. metadata	34
VII. Výjimky z povinnosti uveřejnění	40
a. obecné výjimky stanovené přímo zákonem o registru smluv	40
b. zákon o svobodném přístupu k informacím	48
c. obchodní tajemství	50
d. osobní údaje	51
VIII. Následky uveřejnění, zrušení smlouvy a její oprava	55
IX. Procesní řízení	58
X. Procesní model zákona o registru smluv pro ilustraci	60
XI. Verze	61



I. Úvodní slovo

Tento metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv má posloužit k základní orientaci v problematice a přinést odpovědi na často kladené dotazy. Počítáme s tím, že se jedná o živý dokument, který bude měněn na základě nových zkušeností spojených zejména s realizací povinností a oprávnění po nabytí účinnosti zákona. Vzhledem k velkému počtu a různorodosti subjektů, kterých se aplikace zákona týká, je pravděpodobné, že v metodice nenajdete řešení problémů soustředěných ve specializovaných sektorech. Metodika řeší toliko obecné záležitosti, se kterými by se měl setkat každý povinný subjekt a jeho smluvní partner. Při řešení právního problému si prosím vždy ověřte aktuální znění příslušné právní úpravy. Vzhledem k tomu, že k zákonu o registru smluv prozatím chybí judikatura, velmi vřele doporučujeme v případech, kdy si nejste jisti, zda se smlouva uveřejní či nikoliv, postupovat tak, že ji raději uveřejníte. V neposlední řadě Vás musíme upozornit, že tato metodika není autoritativním a závazným výkladem zákona, ten může poskytnout pouze soud.

Mgr. Monika Bulínová
Mgr. Martin Kraus
odbor eGovernmentu
Ministerstvo vnitra
červen 2017



II. Úvod

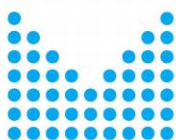
Zákon o registru smluv byl přijat jako zákon č. **340/2015 Sb.**, o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), na konci roku 2015. Jeho **účinnost** je dělená. Většina ustanovení nabyla účinnosti k **1. červenci 2016**, ustanovení o následcích uveřejnění smlouvy (§ 6) a zrušení smlouvy (§ 7) nabyla účinnosti o rok později, tedy **1. července 2017**.

Dne 18. srpna 2017 byla ve Sbírce zákonů vyhlášena novela zákona o registru smluv (zákon č. 249/2017 Sb.), která nabyla účinnosti dnem vyhlášení.

Zákon o registru smluv stanoví **povinnost k uveřejňování** soukromoprávních smluv a smluv o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejichž alespoň jednou stranou je některý z okruhu vymezených subjektů (§ 2 odst. 1 – **povinné subjekty**). Soukromoprávní smlouvou je myšlena smlouva uzavřená podle občanského práva. Zákon stanoví velké **množství výjimek** z povinnosti uveřejňování.

Ministerstvo vnitra je správcem **registru smluv**, který je **informačním systémem** veřejné správy a slouží k uveřejňování smluv. Registr smluv je přístupný způsobem umožňujícím bezplatný dálkový přístup. Registr smluv je evidenčním nástrojem a nezakládá materiální publicitu; není proto možné jakoukoliv smlouvu uveřejněnou v registru smluv brát jako účinnou bez dalšího, neboť taková smlouva může trpět vadami, pro které nemůže být považována za uzavřenou – uveřejněním v registru smluv se takové vady nezhojí.

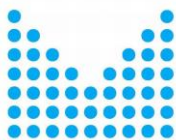
V registru smluv jsou smlouvy uveřejňovány tak, že povinný subjekt nebo smluvní strana **zašle** správci registru smluv do jeho datové schránky datovou zprávu s elektronickým obrazem textového obsahu smlouvy společně s **metadaty**



smlouvy, a to prostřednictvím elektronického formuláře, který je uveřejněn na Portálu veřejné správy. Při správném nastavení spisové služby je možné tyto činnosti vykonávat přímo ze spisové služby, případně z jiné aplikace typu ekonomický systém apod. Smlouva a její metadata jsou následně po doručení do datové schránky správce registru smluv bezodkladně (obvykle do několika minut) automatizovaně uveřejněny v registru smluv. Veškerá komunikace je realizována skrze **datové schránky**. Ministerstvo vnitra nekontroluje obsah a správnost uveřejňovaných smluv ani metadat.

Není-li smlouva, na kterou se povinnost k uveřejnění v registru smluv vztahuje, uveřejněna, **nenabývá účinnosti**, neboť smlouva, která musí být uveřejněna v registru smluv, nabývá účinnosti nejdříve dnem jejího uveřejnění v registru smluv. Není-li taková smlouva uveřejněna ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je **zrušena od počátku**. Zákon o registru smluv tímto upravuje smluvní vztahy, když smlouva je sice mezi stranami podle občanského zákoníku uzavřena, avšak zákon o registru smluv do tohoto vztahu vstupuje tím, že smlouva se považuje za účinnou nejdříve ke dni uveřejnění v registru smluv. Zákon o registru smluv je speciálním právním předpisem ve vztahu k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Zákon o registru smluv upravuje **autoregulační mechanismy**; v případě neuveřejnění smlouvy, na kterou se povinnost k uveřejnění vztahuje, nenabyde taková smlouva účinnosti (smlouva, která musí být uveřejněna v registru smluv, nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění), popř. se taková smlouva bude dokonce považovat za zrušenou od počátku (nebyla-li smlouva, která musí být uveřejněna v registru smluv, uveřejněna ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku). Neuveřejnění smlouvy ale není správním deliktem s možností udělení sankce podle zákona o registru smluv.



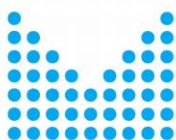
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Zákon o registru smluv se použije bez ohledu na právo, které je podle mezinárodního práva soukromého pro smlouvu právem rozhodným.

Ministerstvo vnitra nevytvořilo žádný **automatický nástroj** pro kontrolu správnosti uveřejněných smluv, a to s ohledem na skutečnost, že různé situace a výjimky, které zákon upravuje a aplikační praxe přináší, nelze vždy spolehlivě vystihnout algoritmem.

Užitečné internetové stránky k registru smluv:

Web Ministerstva vnitra	www.mvcr.cz/registrsmluv
Elektronické formuláře k uveřejňování smluv a provádění dalších operací	https://portal.gov.cz/registr-smluv/formulare
Registr smluv	https://smlouvy.gov.cz/



III. Registr smluv

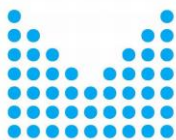
Registr smluv je **informačním systémem veřejné správy**. Slouží k **uveřejňování** smluv podle zákona o registru smluv. Správcem registru smluv je Ministerstvo vnitra. Registr smluv je přístupný způsobem umožňujícím **bezplatný dálkový přístup**, čili za přístup do registru smluv a ani za uveřejňování v něm nebudou vybírány žádné poplatky, avšak je třeba mít na paměti, že internetové připojení není zdarma. Ministerstvo vnitra jako správce registru smluv **neodpovídá za správnost** smluv a metadat uveřejněných prostřednictvím registru smluv. Je tak na tom, kdo smlouvu správci registru smluv k uveřejnění zasílá (anebo na tom, kdo je jejím původcem v případě uveřejňování v zastoupení), aby zejm. zajistil či zkontroloval, zda je smlouva ve správném formátu (vysvětlení v kapitole IV. písm. d.), zda jsou správně vyplněna metadata (vysvětlení v kapitole VI. písm. a.) a zda je správně provedeno znečitelnění obsahu, který se v registru smluv neuveřejňuje (vysvětlení v kapitole VII.).

a. popis aplikačního rozhraní informačního systému registru smluv

Komunikační kanál

Všechny pokyny do informačního systému registru smluv (dále také „ISRS“) je nutné zasílat v předepsaném formátu jako XML přílohu datové zprávy do datové schránky registru smluv (whbt3kp). Šablony jednotlivých pokynů v XSD formátu jsou součástí popisu aplikačního rozhraní, který si můžete stáhnout [zde](#).

Jednou datovou zprávou je možné zaslat právě jeden pokyn k provedení operace. V příloze datové zprávy může být tedy právě jedna příloha předepsaného typu XML. Očekává se, že XML zprávy budou vloženy s typem **dmFileMetaType = main**. Další přílohy smlouvy budou vloženy s typem **dmFileMetaType = enclosure**.



Pokud v příloze datové zprávy typu main nebude nalezeno žádné XML odpovídající názvem jedné z definovaných operací, bude celý pokyn odmítnut jako neznámý.

Pokud odesílatel vloží do datové zprávy další přílohy, které nejsou uvedeny v XML zprávě (např. průvodní dopis v PDF nebo cokoli dalšího), ISRS bude další přílohy ignorovat.

Pokud odesílatel nevloží do datové zprávy všechny přílohy, které jsou uvedeny v XML zprávě, bude zpráva zamítnuta s chybovou odpovědí.

Rozhraní pro odeslání datových zpráv

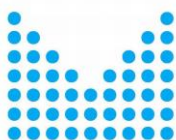
K odeslání datové zprávy obsahující pokyn ke zveřejnění smlouvy či jiné povolené operace využijte buď elektronický [formulář](#), který je zveřejněný na Portálu veřejné správy, nebo odešlete datovou zprávu pomocí aplikačního rozhraní informačního systému datových schránek, které je popsáno v [Provozním řádu ISDS](#) (oběma způsoby je naplněna podmínka stanovená v § 5 odst. 3 zákona o registru smluv).

Typy operací

Rozhraní registru smluv je připraveno na příjem následujících pokynů:

1. Zveřejnění záznamu
2. Modifikace záznamu
3. Přidání přílohy
4. Znepřístupnění záznamu
5. Zmocnění k publikaci
6. Zrušení zmocnění k publikaci

Potvrzení o provedení operace (např. zveřejnění)



ISRS na každý přijatý pokyn k provedení operace odpoví datovou zprávou, obsahující strojově čitelné **potvrzení o provedení či odmítnutí operace** z důvodů chyb ve vstupních údajích. V případě pokynu ke zveřejnění smlouvy budou součástí odpovědi všechna metadata záznamu + identifikátor záznamu, jeho kontrolní součet (hash) a kryptografické prvky zajišťující integritu a původ dat (elektronická značka + časové razítko).

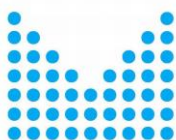
Potvrzení o zveřejnění smlouvy bude **zasíláno navíc i všem** uvedeným **smluvním stranám do jejich datových schránek** (za předpokladu, že metadata smlouvy obsahovaly identifikátory datových schránek ostatních smluvních stran) a navíc volitelně emailem na adresu uvedenou v pokynu (je možno uvést pouze jednu emailovou adresu).

Na datové zprávy, které nemají očekávanou strukturu a byly zřejmě zaslány do datové schránky registru smluv omylem, nebude ISRS vůbec reagovat. Takové zprávy budou předány do spisové služby Ministerstva vnitra a dále zpracovávány standardně jako by byly adresovány do hlavní schránky Ministerstva vnitra.

Metadata záznamu

Detailní popis datové struktury metadat záznamu smlouvy je uveden v [popisu aplikačního rozhraní ISRS](#). Většina datových polí je nicméně nepovinná. S ohledem na platné znění zákona jsou povinnými metadaty záznamu jen tato pole:

1. identifikace smluvních stran,
2. vymezení předmětu smlouvy,
3. cena, a pokud ji smlouva neobsahuje, hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit; nelze-li určit ani hodnotu předmětu smlouvy, pak se toto pole nevyplní a stává se tedy de facto nepovinným,
4. datum uzavření smlouvy.



Některé subjekty [§ 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) a n)] mohou z uveřejnění vyloučit metadata o identifikaci smluvních stran nebo ceně, jsou-li obchodním tajemstvím, a tato metadata se pak stávají také de facto nepovinnými.

Při vyplňování metadata smluvních stran lze uvést jednu nebo více smluvních stran.

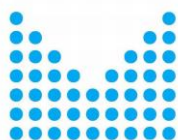
V metadatach se uvádí cena, jaká je sjednána ve smlouvě (buď s nebo bez DPH nebo v cizí měně; pokud je částka od DPH osvobozena, doporučujeme ji uvádět jako cenu bez DPH).

ISRS obsahuje další nepovinná metadata, jimiž jsou např. rozlišení plátce/příjemce, organizační složka smluvní strany, podepisující osoba a navázání na jiný záznam (navázaný záznam).

Povolené přílohy

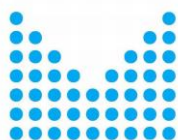
Smlouvy jako takové – tedy dle dikce zákona „elektronický obraz textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu“ - jsou zasílány spolu s pokynem ke zveřejnění jako další přílohy v datové zprávě. Povolnými formáty přílohy jsou tyto formáty:

Název formátu	Přípona
Portable Document Format	.pdf
Word 97-2003	.doc
Office Open XML	.docx
Rich Text Format	.rtf
OpenDocument Text	.odt
Plain Text	.txt



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Nezávadnost a integritu příloh kontroluje informační systém datových schránek. Pokud obsah přílohy obsahuje škodlivý kód, je celá datová zpráva odmítnuta přímo v informačním systému datových schránek. Stejně tak v případě, kdy vnitřní struktura přílohy nebude v souladu s nastavenou příponou a mime-typem.



IV. Uveřejňované dokumenty

Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňují **soukromoprávní smlouvy** a **smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci** v případě, že alespoň jednou ze stran smlouvy je v zákoně o registru smluv vymezený povinný subjekt (§ 2 odst. 1) a na smlouvu jako takovou, povinný subjekt anebo druhou smluvní stranu, nedopadá některá z výjimek stanovená zákonem o registru smluv nebo jiným právním předpisem. Soukromoprávními smlouvami jsou myšleny smlouvy uzavřené podle občanského zákoníku v rámci soukromého smluvního práva, tedy dvoustranná nebo vícestranná právní jednání směřující ke vzniku závazku k určitému plnění. Smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci musí mít taktéž charakter smlouvy a v registru smluv se tak **neuveřejňují např. rozhodnutí o poskytnutí dotace** a jednostranná právní jednání. V registru smluv se taktéž uveřejňují smlouvy, které jsou uzavírány formou tzv. objednávek (viz kapitola IV. písm. b.). Zákon o registru smluv nerozlišuje, zda finanční prostředky (plnění), které jsou na základě smlouvy použity, jsou prostředky povinného subjektu nebo třetí strany (např. smlouva o školním výletě), **rozhodujícím kritériem** pro uveřejnění smlouvy je, **kdo je smluvní stranou** smlouvy.

Smlouva uveřejněná v registru smluv obdrží svůj unikátní identifikátor (**ID smlouvy**), který je využitelný např. pro hledání smlouvy v registru smluv, pro její editaci anebo jinou činnost se záznamem (přidání přílohy, navázání záznamu, znepřístupnění záznamu apod.).

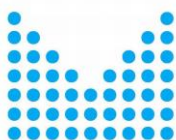
Nakládání s majetkem a jiné právní jednání mezi organizačními složkami navzájem se podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, uskutečňuje **zápisem**. Tyto zápisy se nemusí uveřejňovat v registru smluv, neboť se nejedná



o soukromoprávní smlouvy ve smyslu vztahu k povinnosti jejich uveřejňování v registru smluv.

Společně se smlouvou se v registru smluv uveřejní i její **přílohy**. I příloha musí být uveřejněna v otevřeném a strojově čitelném formátu. Vzhledem k tomu, že může obsahovat grafickou část, pak tato grafická část nemusí být strojově čitelná (a nemusí být ani uveřejněna, neboť se uveřejňuje textový obsah smlouvy). Zjednodušeně řečeno, obsahuje-li smlouva nebo její příloha např. nějaký obrázek, pak se na tento obrázek nevztahuje podmínka strojové čitelnosti (a nemusí být ani uveřejněn, neboť se uveřejňuje textový obsah smlouvy). Zákon o registru smluv upravuje výjimku vztahující se zejm. k přílohám [§ 3 odst. 2 písm. b)], podle které se neuveřejní přílohy, jako je technická předloha, návod, výkres, projektová dokumentace, model, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet. Bude-li příloha uveřejňována ke smlouvě již uveřejněné v registru smluv, doporučujeme využití formuláře „[přidání přílohy](#)“ a provázání s ID záznamem smlouvy, ke které je uveřejňována.

Smlouva, která podléhá povinnému uveřejnění v registru smluv, musí být **uzavřena písemně nebo**, po nabytí účinnosti novely od 18. srpna 2017, **jiným způsobem umožňujícím její uveřejnění prostřednictvím registru smluv**. Novelou došlo k výraznému změkčení poměrně přísného pravidla k písemnému uzavírání smluv. Ty mohou být nově uzavřeny nejen písemně, ale i jiným způsobem umožňujícím uveřejnění. Nová úprava si jistě najde své místo v rámci obchodů uzavíraných tzv. objednávkou, kdy návrh na uzavření smlouvy je akceptován nikoliv písemným právním jednáním (ale ústně nebo konkludentně). V případě těchto obchodů tzv. objednávkou doporučujeme uveřejnit toliko jen text objednávky, která byla přijata a která zahrnuje celý obsah a podstatné náležitosti smlouvy. **Nemusí se již uveřejňovat písemná akceptace objednávky** (ani ji smluvní strany nemusí disponovat). Pozor ale, nejdříve je třeba objednávku uveřejnit a pak z ní plnit.



Smlouva může být uzavřena i **ústně**. Pokud k tomuto dojde, doporučujeme v registru smluv uveřejnit záznam o takto uzavřené smlouvě. Jeho obsahem by mělo být alespoň, kdo s kým smlouvu uzavřel (identifikace smluvních stran), čeho se týká (vymezení předmětu smlouvy), cena nebo hodnota, datum uzavření smlouvy a podstatné náležitosti smluvního typu, pokud jsou stanoveny.

Samozřejmě i nadále zůstává možnost uzavírat smlouvy písemně. V některých případech je dokonce stanovena povinnost k písemnému uzavírání smluv. Konkrétně se jedná o nabývání majetku podle zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Jiný zákon může stanovit vlastní požadavky na písemné uzavírání smluv. Zákon o registru smluv jako takový však už povinné písemné uzavírání smluv nevyžaduje.

V registru smluv se uveřejňují smlouvy **uzavřené po 1. červenci 2016**. Smlouvy uzavřené před tímto dnem se v registru smluv neuveřejňují. Z tohoto pravidla existuje výjimka, podle které se uveřejní také smlouva uzavřená před 1. červencem 2016, pokud je uzavřena dohoda, kterou se tato smlouva doplňuje, mění, nahrazuje nebo ruší (viz tato kapitola písm. a.).

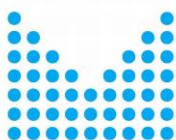
Registr smluv je zřízen zejména pro účely evidování uzavřených smluv. Není možné z něj zjistit, zda je uveřejněná smlouva platná či nikoliv, neboť uveřejněná smlouva mohla být např. vypovězena nebo chyběla vůle k jejímu uzavření a nejedná se tak vůbec o smlouvu (tyto skutečnosti není potřeba promítat v registru smluv). Vzhledem k tomu, že výpověď je jednostranným právním jednáním a není dodatkem smlouvy, tak se v registru smluv neuveřejňuje. Registr smluv tedy není nástrojem pro přehled o aktuálním stavu a podobě uzavřených smluv. V registru smluv se uveřejňují pouze ty dokumenty, o kterých tak stanoví zákon, tedy soukromoprávní smlouvy a smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci a jejich přílohy a dodatky. Jakékoliv dokumenty, které



Ize pod tuto klasifikaci podřadit a na které se nevztahuje některá z výjimek stanovených jak zákonem o registru smluv, tak potažmo jinými zákony, se v registru smluv uveřejní. Nejběžnější výjimkou pro smlouvy, které se v registru smluv na základě její aplikace neuveřejňují, bude výše hodnoty předmětu plnění do 50 000 Kč bez DPH. Smlouvy s vyšší hodnoty předmětu plnění právě 50 000 Kč bez DPH nebo nižší se v registru smluv neuveřejňují (viz kapitola VII. písm. a. bod 9.).

Zákon o registru smluv upravuje i problematiku uveřejňování smluv pro účely **zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, ve znění pozdějších předpisů, když stanoví, že uveřejněním smlouvy, na kterou se vztahuje povinnost uveřejnění v registru smluv, právě v registru smluv, je splněna povinnost tuto smlouvu uveřejnit i podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Pozor ale, toto pravidlo neplatí naopak; uveřejněním smlouvy na profilu zadavatele podle zákona o zadávání veřejných zakázek není splněna povinnost uveřejnit smlouvu v registru smluv a na takovou smlouvu se plně vztahují sankční ustanovení zákona o registru smluv upravující neuveřejnění smlouvy. Zákon o zadávání veřejných zakázek, stanoví, že veřejný zadavatel nemusí uveřejňovat na profilu zadavatele smlouvu uveřejněnou podle jiného právního předpisu; tímto jiným právním předpisem je mimo jiné zákon o registru smluv. K této problematice existuje společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva vnitra a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, které je k nalezení [zde](#). Uveřejnění smlouvy v registru smluv má účinky uveřejnění i pro účely

1. zákona č. 250/2000 Sb., **o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**, ve znění pozdějších předpisů, jde-li o smlouvu, která má být zveřejněna podle jeho § 10d,
2. zákona č. 130/2002 Sb., **o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací** z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění



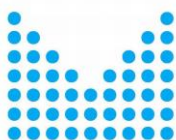
pozdějších předpisů, jde-li o smlouvu, o níž mají být informace veřejně přístupné prostřednictvím informačního systému výzkumu, vývoje a inovací,

3. zákona č. 139/2006 Sb., **o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, jde-li o smlouvu, o níž mají být informace veřejně přístupné prostřednictvím rejstříku koncesních smluv,
4. a tedy již zmiňovaného zákona o zadávání veřejných zakázek.

Upozorňujeme, že obdobně jako u zákona o zadávání veřejných zakázek, ani u bodů 1. až 3. neplatí pravidlo o uveřejnění v registru smluv obousměrně, a tak není povinnost uveřejnění smlouvy v registru smluv splněna uveřejněním smlouvy podle výše vyjmenovaných zákonů na jiném místě než v registru smluv.

Právo zaslat smlouvu správci registru smluv k uveřejnění svědčí všem smluvním stranám. Lze samozřejmě sjednat, **kteřá smluvní strana zašle smlouvu** správci registru smluv k uveřejnění, což je vhodné vzhledem k tomu, že pak strany přesně vědí, kdo smlouvu k uveřejnění zašle, avšak negativem tohoto řešení je odpovědnost za případnou škodu toho, kdo se smluvně zavázal k zaslání smlouvy k uveřejnění a neučinil tak. Zákon o registru smluv nevyklučuje, aby byla smlouva uveřejněna víckrát, tedy pokud se stane, že smluvní strany se nedohodnou a zašlou stejnou smlouvu k uveřejnění v registru smluv dvakrát, žádné sankce se neuplatní. Den prvního řádného uveřejnění smlouvy pak bude rozhodným datem, kdy může smlouva nabýt účinnosti.

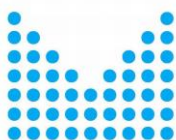
V registru smluv se neuveřejňují **veřejnoprávní smlouvy** jiné než o poskytnutí dotací nebo návratných finančních výpomocí.



a. dodatky smluv

V registru smluv se uveřejňují také **dodatky smluv**. Zákon o registru smluv výslovně upravuje pouze pravidlo pro uveřejňování dodatků **ke smlouvám uzavřeným před dnem 1. července 2016**. Takový dodatek smlouvy se v registru smluv uveřejní spolu se smlouvou, ke které je uzavírán, v jednom záznamu včetně všech předchozích dodatků (to zákon výslovně nestanoví). Případné neuveřejnění původní smlouvy a původních dodatků není zákonem o registru smluv sankcionováno jejich neplatností. Jako metadata se vyplní metadata původní smlouvy, ke které je dodatek uzavírán, se zohledněním případných změn provedených dodatky (např. mění-li dodatek cenu původní smlouvy, její předmět apod.). Náš návod, jak metadata vyplnit v těchto případech, má pouze doporučující charakter a naleznete jej [zde](#) (Tabulka vyplňování metadat). Na původní smlouvu nedopadají negativní sankce v případě nedodržení strojově čitelného formátu. Na původní smlouvu se neuplatní pravidla o nabytí účinnosti nejdříve dnem uveřejnění, ani o zrušení smlouvy po 3 měsících ode dne uzavření v případě jejího neuveřejnění (původní smlouva nabyla účinnosti v minulosti a zrušena být zákonem o registru smluv nemůže).

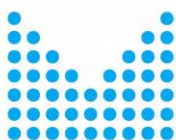
Dodatky uzavřené **ke smlouvám uzavřeným až po 1. červenci 2016** včetně zákon o registru smluv výslovně neřeší. Lze doporučit **uveřejňovat všechny dodatky uzavřené k již uveřejněné smlouvě**, neboť tyto dodatky sdílí její osud, jsou její součástí. Bude-li uzavřen dodatek ke smlouvě, která je již v registru smluv uveřejněna, pak doporučujeme takový dodatek uveřejnit jako **nový samostatný záznam** pomocí formuláře „[zveřejnění záznamu](#)“, který doporučujeme navázat k této uveřejněné smlouvě, a to využitím funkce navázaný záznam, kam se vyplní ID smlouvy, ke které je dodatek uzavírán. Formuláře „modifikace záznamu“ a „přidání přílohy“ nedoporučujeme pro uveřejňování dodatků používat, neboť i k dodatku by měla být vyplněna metadata.



U dodatků uzavřených k již uveřejněným smlouvám doporučujeme vyplnit metadata týkající se přímo a pouze předmětného dodatku (tedy např. datum uzavření dodatku) nikoli metadata smlouvy, ke které je dodatek uzavírán. Jelikož zákon uveřejňování dodatků ke smlouvám uzavřeným po 1. červenci 2016 neupravuje, není vyloučeno, že by uvedení metadat původní smlouvy ve znění dodatku (jak doporučujeme u smluv uzavřených před 1. červencem 2016) muselo být chápáno jako chybné, nicméně doporučujeme spíše výše popsany postup (dodatek je také smlouvou a jeho metadata by v registru smluv měla být uvedena). Náš návod, jak metadata vyplnit v těchto případech, má pouze doporučující charakter a ve zkrácené podobě jej naleznete [zde](#) (Tabulka vyplňování metadat).

Doporučujeme uveřejňovat všechny dodatky uzavřené k již uveřejněným smlouvám. Upozorňujeme ale, že komentářová literatura obsahuje pravidla o tom, jak dodatky pro uveřejnění či neuveřejnění posuzovat. V současné době ale považujeme za administrativně jednodušší uveřejňovat všechny dodatky k již uveřejněným smlouvám s tím, že věříme, že až se praxe ustálí, bude zřejmé, jaké dodatky být uveřejněny nemusí. Zákon o registru smluv žádný návod na uveřejňování dodatků k již uveřejněným smlouvám neposkytuje, je proto možný i takový výklad, podle kterého se v registru smluv k již uveřejněné smlouvě (dodatky k neuveřejněným smlouvám uzavřeným před účinností zákona jsou řešeny v § 8 odst. 3, viz výše) uveřejní pouze takový dodatek, který sám o sobě splňuje podmínky pro uveřejnění. Neboli ke každému dodatku uzavíranému k již uveřejněné smlouvě se provede jakýsi test potenciálu uveřejnění a zjistí-li se, že dodatek se sám o sobě uveřejnit v registru smluv má, pak se v registru smluv uveřejní; dodatek, který by se sám o sobě uveřejnit nemusel, by se pak v registru smluv neuveřejnil.

Nastane-li situace, kdy bude uzavřen dodatek ke smlouvě, která sice byla uzavřena po 1. červenci 2016, ale v registru smluv uveřejněna není (typicky hodnota jejího předmětu plnění není vyšší než 50 000 Kč bez DPH), avšak

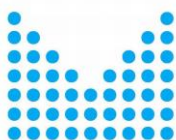


po změně provedené tímto dodatkem (navýšení hodnoty předmětu plnění nad tuto hranici) bude smlouva splňovat podmínky pro uveřejnění v registru smluv, uveřejní se takový dodatek v registru smluv i s původní smlouvou včetně všech předchozích dodatků. V takovém případě doporučujeme vyplnit metadata smlouvy ve znění dodatku.

Doporučujeme při uveřejňování dodatku uvádět správné ID smlouvy, ke které je dodatek uzavírán. Bez uvedení ID smlouvy nedojde k propojení záznamu smlouvy a jejího dodatku, což není skutečnost, která by měla právní důsledky, avšak bude snižovat uživatelský komfort při vyhledávání záznamů.

b. objednávky

Přijaté objednávky s hodnotou předmětu plnění přesahující 50.000 Kč bez DPH se v registru smluv uveřejňují. Přijetím objednávky (nabídky) je uzavřena smlouva. V registru smluv se tak uveřejňují i smlouvy vzniklé na základě tzv. objednávky. Zákon o registru smluv od 18. srpna 2017 stanoví, že není nezbytné uzavírat smlouvy, které se uveřejňují v registru smluv, v písemné formě (viz kap. IV.). V praxi velmi často dochází k aplikaci § 1744 občanského zákoníku, podle kterého s přihlédnutím k obsahu nabídky nebo k praxi, kterou strany mezi sebou zavedly, nebo je-li to obvyklé, může osoba, které je nabídka určena, nabídku přijmout tak, že se podle ní zachová, zejména poskytne-li nebo přijme-li plnění. Přijetí nabídky je účinné v okamžiku, kdy se jednání uskuteční, došlo-li k němu včas. V takovém případě (i v případě přijetí nabídky jiným způsobem) doporučujeme v registru smluv uveřejnit toliko objednávku, pokud její text odpovídá tomu, co bylo dohodnuto a obsahuje podstatné náležitosti smlouvy. Vzhledem k nutnosti uvedení metadata o datu uzavření smlouvy a k ustanovení zákona o registru smluv o nabytí účinnosti smlouvy nejdříve dnem uveřejnění doporučujeme, aby k alespoň ústnímu přijetí nabídky (objednávky) došlo (vzhledem k účinnosti



smlouvy nejdříve dnem uveřejnění a povinnosti uvést metadata o datu uzavření smlouvy může být aplikace § 1744 občanského zákoníku v praxi komplikovaná).

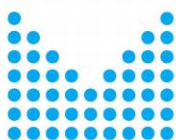
Smlouva (objednávka) může být uzavřena i ústně. Pokud k tomuto dojde, doporučujeme v registru smluv uveřejnit záznam o takto uzavřené smlouvě. Jeho obsahem by mělo být alespoň, kdo s kým smlouvu uzavřel (identifikace smluvních stran), čeho se týká (vymezení předmětu smlouvy), cena nebo hodnota, datum uzavření smlouvy a podstatné náležitosti smluvního typu, pokud jsou stanoveny.

Používání slova objednávka pro smlouvu (přijatá objednávka se stává smlouvou) někdy může přinášet obtíže. Objednávka ve smyslu návrhu na uzavření smlouvy se uveřejňuje v registru smluv (jedná se o smlouvu, která byla tímto způsobem uzavřena). V praxi ale taktéž dochází k situacím, kdy někdo něco objednává na základě již uzavřené smlouvy; v takovém případě objednávka není návrhem na uzavření nové smlouvy, ale faktickým plněním z již uzavřené smlouvy, a taková objednávka se v registru smluv neuveřejňuje. Dbejte tedy prosím na oddělování slova „objednávka“ ve smyslu návrhu na uzavření smlouvy od slova „objednávka“ ve smyslu pobídnutí k faktickému plnění z již uzavřené smlouvy.

Na smlouvy vzniklé přijetím objednávky s hodnotou předmětu plnění 50.000 Kč bez DPH a nižší se zákon o registru smluv nevztahuje; takové smlouvy se v registru smluv uveřejňovat nemusí. Plnění z takto vzniklých smluv se nemusí sčítat a uveřejňovat za proběhlé časové období. Zákon žádné sčítání a časové období nestanoví.

c. rámcové smlouvy

Doporučujeme v registru smluv uveřejňovat i **rámcové smlouvy** v případě, že splňují podmínky stanovené zákonem o registru smluv pro uveřejnění, ačkoli podle rozsudku Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 29 ICdo 26/2012,



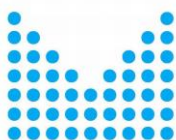
ze dne 29. 9. 2014, nezakládají závazkový právní vztah. Rámcové smlouvy mají spíše charakter obchodních podmínek, na jejichž základě se teprve realizují dílčí smlouvy (typicky kupní smlouvy, nebo smlouvy o dílo), které dojednávají podstatné náležitosti smlouvy. Rámcové smlouvy by tedy nemusely být uveřejňovány; jejich uveřejňování ale doporučujeme, neboť to, že je smlouva nadepsána jako rámcová, ještě neznamená, že se jedná opravdu o rámcovou smlouvu, neboť právní jednání se posuzuje podle svého obsahu. Na základě rámcových smluv jsou uzavírány realizační smlouvy (také někdy označovány jako prováděcí smlouvy nebo dohody). Realizační smlouva musí být v registru smluv uveřejněna, pokud je její hodnota předmětu plnění vyšší než 50.000 Kč bez DPH. V takovém případě se uveřejní jak realizační smlouva, tak rámcová smlouva.

Pro větší přehlednost doporučujeme rámcovou smlouvu uveřejňovat jako **samostatný záznam** a na její ID následně navazovat jednotlivé realizační smlouvy, které se uveřejní jako nový záznam. Hodnoty jednotlivých **realizačních smluv** uzavřených na základě rámcové smlouvy **se nesčítají**, každá se pro účely uveřejnění posuzuje samostatně.

Realizační smlouva uzavřená na základě rámcové smlouvy se v registru smluv povinně uveřejní, splňuje-li sama o sobě podmínky pro uveřejnění v registru smluv. V takovém případě by se společně s realizační smlouvou měla uveřejnit taktéž rámcová smlouva, nebyla-li uveřejněna (rámcová smlouva je součástí realizační smlouvy), a to buď pomocí funkce navázaný záznam, nebo jako příloha záznamu.

d. formáty smluv

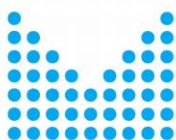
Pro správné uveřejnění smlouvy v registru smluv je nezbytné splnit požadavky na **formát uveřejňované smlouvy**, neboť smlouva uveřejněná v nesprávném formátu se podle zákona o registru smluv nepovažuje za uveřejněnou



prostřednictvím registru smluv (přichází tak sankce v podobě fikce právního neuveřejnění smlouvy v registru smluv, smlouva sice fakticky může být uveřejněna, ale hledí se na ní, jakoby nebyla). V registru smluv se uveřejňuje elektronický obraz textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu. V registru smluv se tedy vlastně nemusí uveřejňovat ty konkrétní smlouvy, které byly např. vytištěny a na jednání podepsány, ale jejich elektronické obrazy, tedy ta verze smlouvy, která je v počítači předtím, než byla vytisknuta, samozřejmě po zohlednění znečitelnění těch informací, které se v registru smluv neuveřejňují.

Co je **otevřeným a strojově čitelným formátem** je definováno v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Otevřeným formátem je formát datového souboru, který není závislý na konkrétním technickém a programovém vybavení a je zpřístupněn veřejnosti bez jakéhokoli omezení, které by znemožňovalo využití informací obsažených v datovém souboru. Požadavek otevřeného formátu je splněn, jsou-li data ve formátu, jehož vnitřní struktura je veřejně a bez omezení zdokumentována. Povolené formáty jsou uvedeny v kapitole III. této metodiky.

Strojově čitelným formátem je formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury. Požadavek strojově čitelného formátu je splněn, jsou-li data ve formátu, který je strukturován takovým způsobem, že pomocí programové aplikace z nich lze získat žádané údaje. Požadavek splní jakýkoli počítačový formát, který obsahuje textový obsah smlouvy, tedy zřejmě **nikoli pouze naskenovaný obrázek** smlouvy (scan bez použití OCR – viz dále). Např. formát PDF je přípustný, pokud bude obsahovat textovou vrstvu. Ve smlouvě, která se povinně uveřejňuje v registru smluv, by tedy neměla absentovat strojově čitelná vrstva, v opačném případě (pokud strojově čitelná vrstva chybí) se smlouva

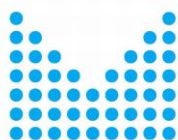


považuje za neuveřejněnou v registru smluv. Test toho, zda má smlouva strojově čitelnou vrstvu v základním slova smyslu je možné provést např. tak, se označí myší slova ve smlouvě a zkopírují se a vloží do prázdného dokumentu, pokud se to podaří, je smlouva strojově čitelná. Nutno podotknout, že svět techniky se neustále vyvíjí a o tom, co je ve smyslu právní úpravy možné považovat za strojově čitelné a co nikoliv, může autoritativně rozhodnout jen soud.

V registru smluv se uveřejňuje elektronický obraz textového obsahu smlouvy. Není tedy nezbytné smlouvu skenovat, neboť scan je třeba následně převést do strojově čitelného formátu pomocí programu OCR (jedná se o metodu optického rozpoznávání znaků, tato funkce může být i součástí skeneru), aby dokument splňoval podmínky zákona, a současně anonymizovat podpisy a další osobní údaje. Pokud se uveřejní pouze scan jako obrázek dokumentu bez strojově čitelné vrstvy, půjde nejspíše o dokument, jehož formát nevyhovuje požadavkům zákona o registru smluv, a taková smlouva by nebyla považována za uveřejněnou v registru smluv se všemi negativními následky z toho plynoucími (fakticky uveřejněna bude právně nikoliv).

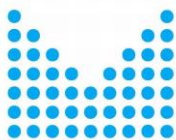
Doporučujeme uveřejnit textový obraz té verze smlouvy, která byla stranami akceptována a je uložena v počítači (v textovém editoru, PDF nebo jiném z povolených formátů). V tomto případě odpadá i nutnost anonymizace **podpisů**, neboť ty v elektronickém obraze textového obsahu smlouvy, který bude uveřejněn v registru smluv, nebudou. Vytvořit na scanu strojově čitelnou vrstvu umí mj. nástroj pro anonymizaci dokumentů, který je k dispozici [zde](#) (upozorňujeme, že je tento konkrétní nástroj mohou využít pouze orgány veřejné moci).

Vzhledem k tomu, že správci registru smluv jsou smlouvy k uveřejnění zasílány do datové schránky, je taktéž nezbytné dodržet **maximální velikost datové zprávy** (20 MB) a **přípustné textové formáty** datové zprávy dodávané do datové schránky stanovené vyhláškou č. 194/2009 Sb.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Pro správné dodržení formátu smlouvy, jakož i pro jiné náležitosti, je jistě nezbytné optimální nastavení správy dokumentu uvnitř subjektu, a to tak, aby v registru smluv byla opravdu uveřejňována ta smlouva, která byla podepsána (samozřejmě po znečitelnění příslušných informací), v předepsaném formátu a bez zbytečného odkladu.



V. Povinné subjekty

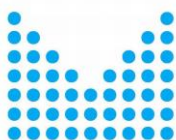
V registru smluv se uveřejňují smlouvy, kde alespoň **jednou stranou smlouvy je subjekt uvedený v § 2 odst. 1** zákona o registru smluv (povinný subjekt). Mezi povinné subjekty se neřadí právnické osoby založené podle jiného než českého práva působící převážně mimo území České republiky. Právní úprava zákona o registru smluv samozřejmě dopadá nikoliv pouze na povinné subjekty, ale i na jejich smluvní partnery, kteří jsou stranou smlouvy. Smlouvu mohou v registru smluv uveřejnit jak povinné subjekty, tak i jejich smluvní partneři, popř. třetí subjekty, jsou-li k tomu zmocněny. **Povinnými subjekty** podle § 2 odst. 1 zákona o registru smluv jsou

1. Česká republika

Podle zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích se při zohlednění výjimky stanovené v § 3 odst. 2 písm. f) zákona o registru smluv jedná zejména o ministerstva a jiné správní úřady, soudy a státní zastupitelství, Úřad vlády České republiky, Akademii věd České republiky, Grantovou agenturu České republiky a jiná zařízení, o kterých to stanoví jiný právní předpis.

2. územní samosprávný celek, včetně městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy

Povinnost nedopadá na obce, které nevykonávají rozšířenou působnost. Na základě výjimky stanovené v § 3 odst. 2 písm. l) zákona o registru smluv se v registru smluv neuveřejňují smlouvy, kde jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozšířenou působnost, příspěvková organizace touto obcí zřízená nebo právnická osoba, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast. Povinnost k uveřejňování smluv v registru smluv tak nedopadá na obce s pověřeným obecním úřadem a obce vykonávající přenesenou působnost v základním rozsahu a jimi zřízené příspěvkové



organizace a právnické osoby, ve kterých mají tyto typy obcí většinovou účast. Tyto subjekty nemusejí smlouvy v registru smluv uveřejňovat nikdy, ani pokud by smlouvu uzavřely s povinným subjektem.

3. státní příspěvková organizace

Právní úprava státních příspěvkových organizací je stanovena v zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

4. státní fond

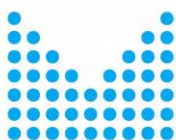
Právnické osoby sdružující majetek k určitému účelu. Například Státní fond dopravní infrastruktury, Státní fond životního prostředí atd.

5. veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola

Právní úprava veřejných výzkumných institucí je stanovena v zákoně č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba zohlednit výjimku v § 3 odst. 2 písm. m), která stanoví, že se neuveřejňují smlouvy uzavřené veřejnou vysokou školou v rámci doplňkové činnosti nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci jiné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

6. dobrovolný svazek obcí

Jejich postavení upravuje zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že zákonodárce v ustanovení § 3 odst. 2 písm. l) zákona o registru smluv vyjímá z povinnosti uveřejnění právnické osoby, v níž má obec, které nebyla svěřena rozšířená působnost sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast, a do této kategorie spadají i dobrovolné svazky obcí, v nichž mají většinu na hlasovacím právu obce, kterým nebyla svěřena rozšířená působnost, lze konstatovat, že většina těchto povinných subjektů je touto výjimkou vyjmuta z povinnosti.



Povinnost uveřejňování svých smluv v registru smluv budou mít tedy jen takové dobrovolné svazky obcí, v nichž budou mít většinu na hlasovacím právu statutárního orgánu obce s rozšířenou působností.

7. regionální rada regionu soudržnosti

Jejich postavení a působnost upravuje zejména zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

8. příspěvková organizace územního samosprávného celku

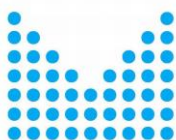
Jedná se o příspěvkové organizace zřízené podle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, anebo zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výjimky uvedené v § 3 odst. 2 písm. l) zákona o registru smluv nemusí smlouvy v registru smluv uveřejňovat příspěvkové organizace zřízené obcí, které nebyla svěřena rozšířená působnost.

9. ústav založený státem nebo územním samosprávným celkem

Ústav je právnická osoba ustavená za účelem provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky. Právní úprava je stanovena v občanském zákoníku.

10. obecně prospěšná společnost založená státem nebo územním samosprávným celkem

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl zrušen občanským zákoníkem, avšak práva a povinnosti obecně prospěšných společností se i nadále řídí zákonem o obecně prospěšných společnostech.



11. státní podnik nebo národní podnik

Základ úpravy je stanoven v zákoně č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba zohlednit výjimku na smlouvy splňující podmínky v ustanovení § 3 odst. 2 písm. r) zákona o registru smluv.

12. zdravotní pojišťovna

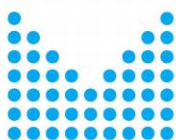
Upraveno v zákoně č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně, ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o tyto subjekty: Všeobecná zdravotní pojišťovna, Vojenská zdravotní pojišťovna, Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, Zaměstnanecká pojišťovna Škoda, Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra, Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna. Od 18. srpna 2017 (novela zákona o registru smluv) není nabytí účinnosti smluv, jejichž předmětem jsou léčiva nebo zdravotní prostředky, závislé na uveřejnění v registru smluv. Tyto smlouvy se musejí uveřejňovat, ovšem mohou být účinné a tedy může se z nich plnit dříve, než jsou uveřejněny v registru smluv.

13. Český rozhlas

Jeho postavení je upraveno v zákoně č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba zohlednit výjimku v § 3 odst. 2 písm. o) zákona o registru smluv, která stanoví, že se neuveřejňují smlouvy týkající se výroby nebo užití pořadu, včetně smlouvy o nabytí práv k užití pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas.

14. Česká televize

Její postavení je upraveno v zákoně č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba zohlednit výjimku v § 3 odst. 2 písm. o) zákona o registru smluv, která stanoví, že se neuveřejňují smlouvy týkající se výroby nebo

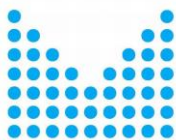


užití pořadu, včetně smlouvy o nabytí práv k užití pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas.

15. právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby

Právnické osoby, ve kterých je majetková účast uvedeného veřejnoprávního subjektu přítomna přímo i skrze jiné právnické osoby. Existují dvě metody výpočtu většinové majetkové účasti, a to rozšiřující a doslovný výklad. Rozšiřujícím výkladem se vychází z prosté většiny v mateřské i dceřiné společnosti, např. Kraj má 70% většinu v teplárenské společnosti, teplárenská společnost je 51% vlastníkem společnosti Technické služby, rozšiřujícím výkladem Kraj má fakticky většinu i v Technických službách. Doslovným výkladem by se majetková účast Kraje vypočítala jen jako 70% z 51%, což je cca 36%. Ministerstvo vnitra doporučuje z důvodu opatrnosti metodu rozšiřujícího výkladu.

Je třeba zohlednit výjimku na smlouvy splňující podmínky v ustanovení § 3 odst. 2 písm. r) zákona o registru smluv.



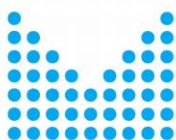
VI. Způsob uveřejnění

Za uveřejnění smlouvy v registru smluv se považuje **vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy** do registru smluv. Tento elektronický obraz textového obsahu smlouvy musí být **v otevřeném a strojově čitelném formátu** a zaslán k uveřejnění musí být včetně **metadat** smlouvy.

Smlouvy se v registru smluv uveřejňují jakýmsi dvoustupňovým postupem. Prvním z nich je **zaslání smlouvy správci registru smluv**. Toto zaslání smlouvy provede povinný subjekt nebo druhá smluvní strana. Právo k zaslání smlouvy do registru smluv totiž svědčí oběma anebo všem stranám smlouvy, je-li jich více. Smluvně se strany mohou dohodnout, že zaslání provede jedna z nich. Pošlou-li smlouvu oba, nic se neděje, právní účinky nastanou k okamžiku uveřejnění první verze smlouvy. Problémem ale bude, že takto uveřejněné záznamy nebudou skrze ID záznamu provázány, neboť ID záznamu je přidělováno až při uveřejnění smlouvy v registru smluv; tato neprovázanost záznamů však nemá žádný právní dopad na platnost smlouvy.

Zaslat správci registru smluv smlouvu k uveřejnění může také subjekt odlišný od povinného subjektu nebo druhé smluvní strany, a to **v zastoupení**. Zákon o registru smluv neobsahuje úpravu, která by zapovídala zasílání smluv v zastoupení a je tedy nutné vycházet z obecných principů smluvního zastoupení. Podle těch je možné se na základě ujednání mezi stranami nechat pro účely zasílání smluv správci registru smluv k uveřejnění zastoupit. Pro účely nastavení či zrušení možnosti zasílání smluv v zastoupení je na Portálu veřejné správy k dispozici formulář „[zmocnění k publikaci](#)“.

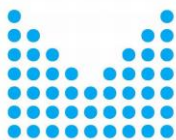
Správce registru smluv není za uveřejňování v registru smluv od povinných subjektů nebo smluvních stran oprávněn vybírat žádné správní poplatky nebo jiné



úhrady a uveřejňování v registru smluv je tak pro povinné subjekty nebo jejich smluvní partnery **zdarma**.

Povinný subjekt nebo druhá smluvní strana musí smlouvu zaslat správci registru smluv nejpozději do **30 dnů** od jejího uzavření, a to i v případě, že smlouva má nabýt účinnosti až v období po uplynutí těchto 30 dnů. Je samozřejmě možné, že smlouva má nabýt účinnosti až později v budoucnu a strany smlouvy nechtějí, aby její obsah byl veřejně znám. Zákon o registru smluv ale na toto odpověď nedává a je nutno ji hledat prostřednictvím jiného řešení, např. uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí, kde ty části, které prozatím nemají být veřejně známy, nebudou přítomny. Tato lhůta 30 dnů k zaslání smlouvy správci registru smluv nemá žádné bezprostřední sankční ani jiné následky. Povinné subjekty nebo jejich smluvní partneři však musí ve lhůtě 30 dnů od uzavření smlouvy zaslat smlouvu správci registru smluv, aby dodržely tuto zákonem stanovenou povinnost. Z případného nekonání či opomenutí této povinnosti však ze zákona o registru smluv neplynou žádné negativní důsledky vztahující se bezprostředně k této lhůtě. Nutné je mít ale stále na paměti, že pro smlouvu uzavřenou 1. července 2017 nebo později platí, že není-li uveřejněna v registru smluv, není účinná, což je ale v tomto případě trochu jiná kategorie, která se bezprostředně nedotýká oné lhůty 30 dnů. Sankcí za neuveřejnění smlouvy v registru smluv je samozřejmě neúčinnost, potažmo zrušení smlouvy (pokud není uveřejněna ani do 3 měsíců ode dne jejího uzavření), avšak lhůta 30 dnů pro zaslání smlouvy správci registru smluv k uveřejnění nemá žádný další význam ani vazbu na jiné skutečnosti; její nedodržení je však i přesto porušením zákona.

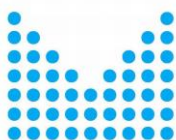
Zákon o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích upravuje zásady pro zcizování věcí. V případech převodu vlastnického práva k některým hmotným nemovitým a movitým věcem je vyžadováno **schválení nebo udělení výjimky** Ministerstvem financí, Ministerstvem kultury, Ministerstvem životního prostředí, zřizovatelem nebo vládou. V případě smluv podléhajících schválení



nebo uvedení výjimky je tak nezbytné určit, kdy jsou uzavřeny, a to proto, aby bylo možné dodržet výše uvedené lhůty. Pro účely zákona o registru smluv by smlouva za uzavřenou měla být považována až po schválení nebo udělení výjimky, neboť tím (nebo oznámením této skutečnosti smluvnímu partnerovi) je teprve dovršen kontraktační proces. Smlouva se tedy uveřejní až poté. V případech, kdy je vyžadováno schválení, doporučujeme ve smlouvě sjednat, že taková smlouva je uzavřena právě dnem schválení. Toto datum se pak uvede do metadat jako datum uzavření smlouvy. Obdobně by tento závěr měl platit i pro jiné smlouvy, které ke svému uzavření vyžadují schválení (např. radou obce či nadřízeným orgánem veřejné moci).

Smlouva je správci registru smluv k uveřejnění v registru smluv zasílána do datové schránky správce registru smluv. Zasílání smlouvy se provádí **prostřednictvím elektronického formuláře**, který je uveřejněn na Portálu veřejné správy. V praxi je pro zveřejnění třeba buď vyplnit uvedený elektronický formulář na Portálu veřejné správy, nebo smlouvu spolu s metadaty odeslat v předepsaném formátu do speciální datové schránky (whbt3kp) správce registru smluv zřízené pro tento účel, anebo smlouvu odeslat např. prostřednictvím spisové služby nebo samostatného informačního systému. Uživatel, který využije elektronický formulář v prostředí Portálu veřejné správy, ke zveřejnění nepotřebuje nic více, než běžný kancelářský počítač s připojením k internetu a své přístupové údaje k datové schránce, ze které bude formulář odeslán.

Druhým krokem uveřejnění smlouvy v registru smluv je **uveřejnění** zasláné smlouvy v registru smluv správcem registru smluv. Tento krok se děje automatizovaně a smlouvy jsou v registru smluv uveřejňovány informačním systémem bezodkladně po jejich doručení (během 3 až 15 minut). Správce registru smluv automatizovaně **potvrdí uveřejnění smlouvy**, a to potvrzením, které zašle do datové schránky, ze které mu byla smlouva zaslána. Potvrzení o zveřejnění smlouvy bude zasláno navíc i všem uvedeným smluvním stranám

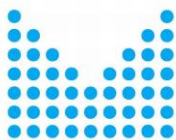


do jejich datových schránek za předpokladu, že metadata smlouvy obsahovaly identifikátory datových schránek ostatních smluvních stran, a navíc je možné potvrzení zaslat na jednu emailovou adresu, která se uvede ve formuláři.

Na tomto místě je potřeba zopakovat, že správce registru smluv neodpovídá za správnost smluv a metadat, čili potvrzení uveřejnění není potvrzením toho, že byly splněny všechny náležitosti, které jsou na smlouvy a metadata kladeny, např. správná anonymizace osobních údajů a znečitelnění obchodního tajemství apod., ale toliko potvrzením skutečnosti, že zasláná smlouva a metadata byly uveřejněny. Zákon o registru smluv výslovně uvádí, že znečitelnění příslušných skutečností ve smlouvách nebo metadatech provede ten, kdo smlouvu k uveřejnění zasílá. Tím samozřejmě není vyloučeno, že znečitelněním může být pověřen nějaký třetí subjekt. Potvrzení o uveřejnění smlouvy není ani potvrzením skutečnosti, že smlouva vznikla a že je platně uzavřena, neboť samotná smlouva či proces jejího uzavírání může trpět vadami, pro které se má za to, že smlouva ani nevznikla. Tyto vady nelze zhojit uveřejněním smlouvy v registru smluv, neboť ten má pouze evidenční a informační charakter a nezakládá materiální publicitu jako např. katastr nemovitostí.

Ve formuláři je možné zadat jednu **emailovou adresu**, na kterou přijde notifikace o uveřejnění smlouvy, což je praktický nástroj jak pro informování smluvního partnera, tak pro informování osob uvnitř velké organizace.

Uveřejněná smlouva nebo metadata mohou být po uveřejnění **opraveny** ve lhůtě 3 měsíců ode dne uzavření smlouvy, to neplatí pro chyby v psaní a počtech, ty mohou být opraveny kdykoliv, a oprav činěných na základě § 7 odst. 2 zákona o registru smluv (beneficium). Při takovém opravování se postupuje obdobně jako při uveřejňování smlouvy s využitím formuláře „[modifikace záznamu](#)“. Původní smlouva nebo metadata zůstávají v registru smluv uchovány. Opravou nelze zhojit exces v podobě uveřejnění jiného dokumentu, než uzavřené smlouvy (odesílatel

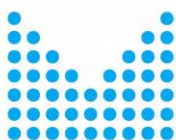


např. zašle jiný dokument než smlouvu) – v takovém případě by bylo nezbytné smlouvu uveřejnit znovu s účinky uveřejnění k času nového uveřejnění. Vzhledem k technickým možnostem identifikace a autentizace uživatele, který smlouvu v registru smluv uveřejnil, **není možné provést opravu záznamu, který nebyl učiněn datovou schránkou, kterou se oprava realizuje**, neboli konkrétní datovou schránkou lze měnit pouze ten záznam, který byl vytvořen touto konkrétní datovou schránkou, popř. k tomu musí být subjekt zmocněn publikujícím subjektem pomocí formuláře k zastoupení, ale pozor, prostřednictvím informačního systému registru smluv lze zmocnit jiný subjekt pouze k jeho zastoupení obecnému, tedy oprávnění k úpravám všech uveřejněných smluv zastoupeného subjektu, nikoli k jedné konkrétní smlouvě. **Není tak možné opravovat záznam, který provedl smluvní partner**, na jeho opravě je nutné se s ním domluvit. **Opravovat záznam může vždy jen publikující subjekt.**

Jak bylo uvedeno výše, za uveřejněnou se považuje smlouva v **otevřeném a strojově čitelném formátu** společně s **vyplněnými** povinnými **metadaty**. Aby byla smlouva považována za uveřejněnou v registru smluv v právním smyslu, musí být v předepsaném formátu se správně uvedenými metadaty. Může tedy nastat situace, kdy smlouva fakticky v registru smluv uveřejněna bude, avšak pro nedostatečnosti jejího formátu nebo metadat nebude na základě zákona o registru smluv považována za uveřejněnou v registru smluv, samozřejmě se všemi negativními dopady z tohoto plynoucími.

a. metadata

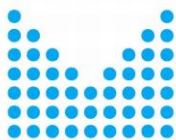
Společně se smlouvou se v registru smluv povinně uveřejňují i její metadata. **Metadata** jsou obecně vzato **data obsahující informace o jiných datech** (zde údaje o smlouvě). Tento pojem je zákonem o svobodném přístupu k informacím vymezen jako data popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času. V kontextu zákona o registru smluv



jsou metadata údaje týkající se uveřejňované smlouvy, které musí být zveřejněny spolu s touto smlouvou. Podle zákona o registru smluv se tedy prostřednictvím registru smluv neuveřejňují jen smlouvy, ale i metadata o těchto smlouvách. Metadata zasílá společně se smlouvou správci registru smluv ten, kdo k uveřejnění zasílá smlouvu, a to prostřednictvím formuláře, ve kterém jsou metadata vyplňována (anebo prostřednictvím jiné služby komunikující s registrem smluv prostřednictvím datových schránek, např. spisovou službou). Bez uveřejnění povinných metadat se smlouva nepovažuje za uveřejněnou podle zákona o registru smluv se všemi negativními následky, které zákon s neuveřejněním spojuje, jako je neúčinnost smlouvy nebo její zpětná neplatnost. **Metadata jsou** tak vedle požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **klíčovou skutečností** pro aplikaci zákona o registru smluv, neboť s jejich neuveřejněním zákon o registru smluv spojuje **fikci neuveřejnění smlouvy** v registru smluv. Povinnými metadaty jsou identifikace smluvních stran, vymezení předmětu smlouvy a datum uzavření smlouvy. Povinným metadatem je také cena, a pokud ji smlouva neobsahuje, tak hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit.

1. identifikace smluvních stran

Uvedou se základní údaje o smluvních stranách. Smluvní strany budou povinně označeny uvedením svého názvu. U subjektů, které mají IČO, doporučujeme uvádět IČO, popř. ID datové schránky. Ten, kdo metadata vyplňuje ve formuláři na Portálu veřejné správy, neuvádí v identifikaci sebe (nevypĺňuje údaje sám o sobě, ty jsou automaticky vyplněny informačním systémem datových schránek v průběhu uveřejňování smlouvy), tedy vyplní IČO, popř. ID datové schránky ostatních smluvních stran smlouvy a další údaje identifikující smluvní strany v rozsahu identifikátor datové schránky, pokud nebyl zadán, název subjektu, identifikační číslo, pokud nebylo zadáno, a adresa, budou automaticky doplněny (v případě použití funkce doplnění údajů podle IČO nebo ID datové schránky). Ostatní údaje jako je útvar, odbor nebo organizační složka, plátce a příjemce, nejsou povinné a subjekt je musí



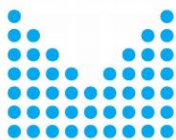
zadat ručně, pokud je chce vyplnit. V případě vícestranných smluv bude samozřejmě možné doplnit metadata více smluvních stran. Metadata identifikace smluvních stran nemusí subjekty uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) nebo n) vyplňovat vždy, neboť zákon o registru smluv stanoví, že se nevyplní, jsou-li obchodním tajemstvím.

Bude-li smluvní stranou fyzická osoba jednající v rámci své podnikatelské činnosti, pak se vyplní název, pod kterým podniká, IČO, bylo-li jí přiděleno, adresa místa podnikání, popř. nepovinné údaje uvedené výše.

Pokud se jedná o **fyzickou osobu**, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti, pak se v souladu s výjimkou obsaženou v § 3 odst. 2 písm. a) zákona o registru smluv uveřejňují v registru smluv pouze smlouvy, kterými se převádí vlastnické právo osoby uvedené v § 2 odst. 1 k hmotné nemovité věci na tuto fyzickou osobu. Žádné jiné typy smluv, jejichž smluvní stranou je fyzická osoba jednající mimo rámec své podnikatelské činnosti, se v registru smluv **neuveřejňují**. Neuveřejňují se ani smlouvy, kterými naopak fyzická osoba, která nejedná jako podnikatel, převádí své vlastnické právo k hmotné nemovité věci povinnému subjektu.

S ohledem na skutečnost, že podle judikatury¹ je fyzická osoba, na kterou se převádí vlastnické právo povinného subjektu k hmotné nemovité věci, považována za **příjemce veřejných prostředků**, pak se o této fyzické osobě mohou uveřejnit osobní údaje v rozsahu **§ 8b odst. 3** zákona o svobodném přístupu k informacím, tedy **jméno, příjmení, rok narození a obec**, kde má příjemce trvalý pobyt (na tomto nic nemění ani nařízení GDPR). Tyto údaje se uvedou jak do metadat smlouvy, tak nemusí být anonymizovány v textu smlouvy. Více údajů (tedy alespoň v rozsahu § 3019 občanského zákoníku tak, aby byla fyzická osoba nepochybně identifikována) lze uvést pouze na základě souhlasu fyzické osoby a v rozsahu uděleného souhlasu.

¹ Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 19. 12. 2013 č. j. 7A 70/2010 - 52-56.



U těchto fyzických osob je nutné vycházet z požadavků stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na nezbytnost a účelnost zpracování a měly by být uvedeny toliko ty údaje, které jsou nezbytné pro identifikaci dané osoby pro účely zákona o registru smluv. Určitě se v registru smluv nesmí objevit rodné číslo takové fyzické osoby.

Neexistuje-li právní titul pro zpracování dalších osobních údajů (v tomto případě přichází v úvahu asi jen **souhlas**), pak není možné osobní údaje takové fyzické osoby zpracovávat a v metadatech (a v textu smlouvy) se v tomto případě (tedy převodu hmotné nemovité věci na fyzickou osobu, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti) uvedou toliko osobní údaje v rozsahu § 8b odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

2. vymezení předmětu smlouvy

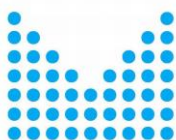
Je žádoucí, aby byl uveden smluvní typ (kupní, darovací, nájemní,...) a nepřímý předmět smlouvy, tedy to, na co konkrétně je smlouva zaměřena (kuřata, košťata, kořata, garáž,...).

3. cena, a pokud ji smlouva neobsahuje, tak hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit

Uvede se cena, která je ve smlouvě uvedena. Cena se vyplňuje v měně, ve které je smlouva uzavřena, čili není nezbytné ji přepočítávat na tuzemskou měnu. Není-li mezi stranami cena sjednána, uvede se hodnota předmětu smlouvy. Hodnotu předmětu smlouvy je možné určit odhadem anebo znaleckým posudkem (ovšem pro účely registru smluv jej není třeba).

Smlouvy s opakujícím se plněním (např. nájemní smlouvy)

- A. Smlouvy uzavřené na dobu určitou – doporučujeme jako cenu/hodnotu uvést součet veškerých plnění za dobu, na níž je smlouva uzavřena.

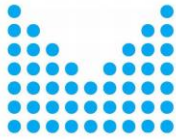


- B. Smlouvy na dobu neurčitou – doporučujeme jako cenu/hodnotu uvést součet veškerých plnění za období 5 let nebo neuvádět nic.
- C. Hodnotu smlouvy nelze předem určit – jedná se např. o smlouvy, ve kterých je sjednána toliko jednotková cena (poskytování energií), nebo o jiné smlouvy, ve kterých je konečná výše plnění závislá na proměnných neznámých v době uzavření smlouvy. V takovém případě se cena/hodnota neuvede, neboť není možné ji určit.

U smluv s opakujícím se plněním uzavřených na dobu neurčitou je možné hodnotu předmětu plnění určit na základě použití analogie zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, kdy cílovou hodnotou by měl být součet plnění za dobu pěti let. U takové smlouvy je také možné metadata cena/hodnota neuvádět.

Pole formuláře pro vyplňování metadata cena/hodnota není technicky povinně vyplnitelným polem, a to vzhledem k tomu, že neobsahuje-li smlouva cenu a nelze-li určit hodnotu předmětu smlouvy, pak se tato metadata podle zákona o registru smluv nevyplňují. Tato metadata je možné nevyplňovat také z důvodu ochrany obchodního tajemství [platí opět pouze pro subjekty uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) nebo n)].

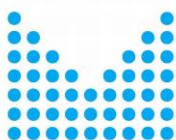
Je třeba dodat, že i bezúplatné smlouvy se v registru smluv uveřejňují, pokud hodnota jejich předmětu plnění převyšuje částku 50 000 Kč bez DPH. K určení hodnoty bezúplatné smlouvy není třeba znaleckých posudků. Doporučujeme hodnotu smlouvy určit podle toho, kolik by za běžných tržních okolností byla hodnota předmětu plnění, pokud by smlouva byla úplatná (např. srovnání smlouvy darovací se smlouvou kupní, nebo smlouvy o výpůjčce s nájemní smlouvou apod.).



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

4. datum uzavření smlouvy

Uvede se den, měsíc a rok, ke kterému byla smlouva uzavřena. Uplatní se soukromoprávní úprava upravující uzavření smlouvy (okamžik účinnosti přijetí nabídky – viz § 1745 občanského zákoníku) a možnost smluvních stran zvolit si den uzavření smlouvy přímo ve smlouvě (§ 1770 občanského zákoníku).

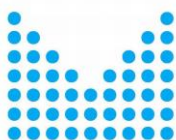


VII. Výjimky z povinnosti uveřejnění

a. obecné výjimky stanovené přímo zákonem o registru smluv

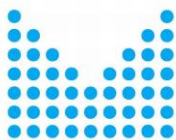
Zákon o registru smluv upravuje sám celou řadu **výjimek** z povinnosti uveřejnění smluv v registru smluv. Povinnost uveřejňovat smlouvy se nevztahuje a uveřejňovat se tak nemusí následující:

- a) Smlouvy **s fyzickou osobou**, která jedná **mimo rámec své podnikatelské činnosti**. Z povinnosti uveřejnění v registru smluv jsou vyloučeny smlouvy uzavřené s fyzickými osobami, které jednají mimo rámec své podnikatelské činnosti. Tuto výjimku nelze chápat tak, že se vztahuje pouze na smlouvy s fyzickými osobami, které jsou podnikateli, avšak zrovna jednají mimo rámec této podnikatelské činnosti; výjimka dopadá i na smlouvy s osobami, které podnikateli vůbec nejsou, tedy na všechny fyzické osoby. Na toto pravidlo dopadá výjimka (výjimka z výjimky), a to ta, že se uveřejní smlouva s fyzickou osobou jednající mimo rámec její podnikatelské činnosti, jde-li o převod vlastnického práva povinného subjektu k hmotné nemovité věci na tuto fyzickou osobu. V případě převodu nemovité věci opačným směrem, tedy půjde-li o převod vlastnického práva od fyzické osoby jednající mimo rámec její podnikatelské činnosti povinnému subjektu, pak se taková smlouva neuveřejní. Od uveřejnění v registru smluv je tak touto výjimkou osvobozena většina smluv s fyzickými osobami, tedy např. smlouva o zřízení zástavního práva, pracovní smlouvy uzavřené podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, nebo smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci anebo grantu poskytnuté fyzickým osobám, které nejednají v rámci své podnikatelské činnosti, vyjma smluv o převodu



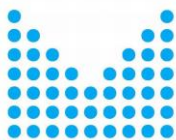
vlastnického práva k nemovité věci v případě převodu od povinného subjektu na fyzickou osobu.

- b) Technická předloha, návod, **výkres**, projektovou dokumentaci, **model**, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet. Zákonodárce zde použil neurčité právní pojmy a pojmy, které je možné vykládat podle jiných právních předpisů např. z oblasti stavebního práva nebo práva veřejných zakázek. Nelze obecně určit, co přesně spadá pod tyto kategorie, vždy je potřeba vážit každou situaci zvlášť a je-li vyhodnoceno, že příslušný dokument spadá pod tuto výjimku, pak se v registru smluv neuveřejní. Lze sem zahrnout rozpočet, geometrický plán apod. Upozorňujeme, že podle zákona o registru smluv se uveřejňuje toliko textový obsah smlouvy, čili např. výkres by se neuveřejňoval i v případě neexistence této výjimky. Vzhledem k tomu, že se jedná o výjimku z práva na informace, doporučujeme spíše její restriktivní výklad a neuchylovat se k nadměrnému podřazování jiných dokumentů pod tuto výjimku.
- c) Smlouvy, které se týkají činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení **trestné činnosti**, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti nebo stíhání trestných činů nebo činnosti Správy státních hmotných rezerv při pořízování a hospodaření se státními hmotnými rezervami nebo zajišťování **bezpečnosti nebo obrany** České republiky. Jedná se o obecnou výjimku na smlouvy týkající se činnosti uvedených subjektů. Vzhledem k tomu, že se má jednat o činnosti předmětných subjektů obecně, pak si lze představit poměrně širokou aplikaci této výjimky. Domníváme se, že bezpečnost a obrana je zbytková kategorie a nemusí se týkat jen subjektů ve výjimce výslovně uvedených; vždy ale musí být naplněna její materiální podstata.
- d) Smlouvy, jejichž plnění je prováděno převážně **mimo území** České republiky. Bude-li smlouva vzhledem k subjektu, kterým byla uzavřena, podléhat právní



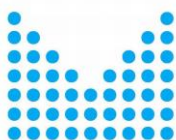
úpravě zákona o registru smluv, ale plnění z této smlouvy bude probíhat z větší části mimo naše území, smlouva se v registru smluv uveřejňovat nemusí. Samozřejmě bude záležet na praktickém posouzení toho, z jaké části je plněno mimo naše území. Nelze definovat obecný závěr, podle kterého se taková skutečnost dá určit, je potřeba vždy vážit, zda je plnění ze smlouvy vždy realizováno mimo naše území. Příkladem může být nákup letenek, pokud většina plnění (letu) probíhá mimo území České republiky nebo smlouva o zájezdu, který je realizován v zahraničí, pak se takové smlouvy nemusí v registru smluv uveřejnit. Tato výjimka by se spíše neměla vztahovat na o smlouvy o dílo uzavřené se zahraničním subjektem, když je dílo realizováno na území České republiky.

- e) Smlouvy uzavřené **adhezním způsobem**, když smluvní stranou je veřejná výzkumná instituce, veřejná vysoká škola, státní podnik nebo národní podnik, zdravotní pojišťovna, Český rozhlas, Česká televize nebo právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek [tedy subjekty uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) nebo n)]. Zákon o registru smluv tedy upravuje výjimku z povinnosti uveřejnění smluv, které byly uvedenými subjekty uzavřeny adhezním způsobem. Problematika smluv uzavíraných adhezním způsobem je upravena zejm. v § 1798 a násl. občanského zákoníku. Ustanovení o smlouvách uzavíraných adhezním způsobem platí pro každou smlouvu, jejíž základní podmínky byly určeny jednou ze smluvních stran nebo podle jejích pokynů, aniž slabší strana měla skutečnou příležitost obsah těchto základních podmínek ovlivnit. Použije-li se k uzavření smlouvy se slabší stranou smluvní formulář užívaný v obchodním styku nebo jiný podobný prostředek, má se za to, že smlouva byla uzavřena adhezním způsobem. Pojmovými znaky adhezních smluv je tak vztah slabší a silnější strany



a možnost či nemožnost obsah základních podmínek smlouvy ovlivnit. Opět se nedá paušálně říct, jaké smlouvy jsou smlouvami adhezními, a je třeba vždy zkoumat jednotlivý vztah.

- f) Smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů a organizačních složek státu (Poslanecká sněmovna, Senát, Kancelář prezidenta republiky, Ústavní soud, Nejvyšší kontrolní úřad a Kancelář Veřejného ochránce práv a Úřad Národní rozpočtové rady) uvedených v § 8 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a činnosti správců jejich kapitol. Jedná se o výjimku pro vrcholné ústavní subjekty. Trochu nešťastně zbyla v textu této výjimky slova „objednávky“ a „faktury“, což by mohlo implikovat závěr, že objednávky a faktury se v registru smluv uveřejňují spolu s uzavřenou smlouvou; tak to rozhodně není a jedná se toliko o jazykovou nedokonalost tohoto ustanovení. Uveřejňování objednávek, které tvoří text smlouvy, je řešeno v kapitole IV. písm. b., pro účely výkladu této výjimky je ale potřeba zdůraznit, že slova „objednávky“ a „faktury“ nemají vztah k výkladu jiných ustanovení zákona o registru smluv, zejm. k § 1 a § 2 odst. 1. **Faktury se v registru smluv neuveřejňují**, neboť nejsou smlouvami.
- g) Smlouvy uzavřené na **komoditní burze**, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, **v dražbě** nebo v **aukci** anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva.
- h) Smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je **akciová společnost**, jejíž cenné papíry byly přijaty k **obchodování na regulovaném trhu** nebo evropském regulovaném trhu, jde-li o akciovou společnost, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými



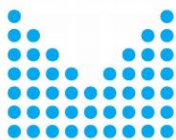
celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby.

- i) Smlouvy, jestliže **výše hodnoty předmětu plnění je 50.000 Kč bez DPH** nebo nižší. Jedním z cílů zákona je, aby byly v registru smluv uveřejňovány v zásadě všechny soukromoprávní smlouvy, smlouvy o poskytnutí dotací nebo návratné finanční výpomoci, jestliže výše hodnoty předmětu plnění těchto smluv je vyšší než 50.000 Kč bez DPH. I darovací smlouva v případě, že hodnota jejího předmětu plnění přesáhne tuto částku, musí být uveřejněna v registru smluv, přestože se jedná o bezúplatný převod práva; klíčovým prvkem pro určení této výjimky totiž není výše úplaty, ale hodnota předmětu plnění. Jsme si vědomi toho, že v praxi toto může přinášet řadu problému, zejm. s odhadem hodnoty předmětu plnění u bezúplatných převodů práva, a že existuje celá řada smluv, u kterých se hodnota předmětu plnění posuzuje jen velmi složitě, nicméně stanovení přesné hodnoty předmětu plnění by pro účely úvah, zda se smlouva uveřejní či nikoliv, nemělo být dogmatem, neboť je samozřejmě možné uveřejnit i smlouvu s hodnotou předmětu plnění nižší než 50.000 Kč bez DPH. V případech, kdy cena či hodnota není zřejmá, doporučujeme hodnotu předmětu plnění určit pomocí příslušných právních předpisů² nebo ji pro účely uveřejnění v registru smluv odhadnout (nikoliv za pomoci znalce, neboť to by bylo vzhledem ke smyslu a účelu zákona o registru smluv nevhodné). V praxi se vyskytuje mnoho smluv, jejichž hodnotu předmětu je velice složité určit a vyskytují se i smlouvy, jejichž hodnotu předmětu plnění není možné určit vůbec, což připouští § 5 odst. 5 písm. c)

² Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.



zákona o registru smluv. Samozřejmě platí, že v pochybnostech je lepší smlouvu v registru smluv uveřejnit než neuveřejnit.

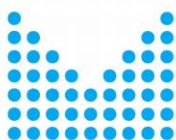
U smluv na dobu určitou s opakujícím se plněním (např. nájemních smluv) se hodnota předmětu smlouvy vypočítá jako součet všech plnění, potažmo hodnoty plnění, za dobu, na kterou je smlouva uzavřena (pokud je smlouva uzavřena na 16 měsíců, tak za 16 měsíců). U smluv na dobu neurčitou s opakujícím se plněním lze pro určení hodnoty předmětu smlouvy použít analogii zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, kdy hodnotou předmětu plnění bude součet všech plnění, potažmo hodnoty plnění, za dobu 5 let. Smlouvy na dobu neurčitou doporučujeme spíše uveřejňovat vždy. Doporučujeme také uveřejnit bez odkladu po jejím uzavření smlouvu, u které není přesně známo, kdy (např. na základě faktického plnění rozloženého v čase) dojde k dosažení hodnoty předmětu plnění částky vyšší než 50.000 Kč bez DPH, anebo není zcela zjevné, ale je to pravděpodobné, že k takovému přesahu vůbec dojde; v případě uveřejnění takových smluv nebude nutné sledovat a počítat plnění a lze se vyvarovat chybě v podobě neuveřejnění smlouvy, která se stala povinně uveřejnitelnou až v čase.

- j) Smlouvy uzavřené s **autorem** nebo **výkonným umělcem** v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem. Jedná se o výjimku pro smlouvy z oblasti práv k nemotným statkům. Tato výjimka se vztahuje i na smlouvy uzavřené přímým zástupcem autora nebo výkonného umělce ve smyslu § 436 občanského zákoníku, který jedná jménem a na účet zastoupeného. Pokud bude zástupce jednat svým jménem, pak tuto výjimku aplikovat nelze.
- k) Smlouvy o poskytování a **úhradě zdravotních služeb** hrazených z veřejného zdravotního pojištění a smlouvu o úhradě léčivých přípravků obsahujících

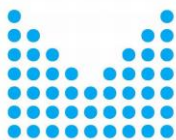


očkovací látky pro pravidelná očkování podle antigenního složení očkovacích látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví, které jsou uveřejňovány podle zákona o veřejném zdravotním pojištění.

- l) Smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je **obec, která nevykonává rozšířenou působnost, příspěvková organizace** touto obcí zřízená nebo **právnícká osoba**, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast. Povinnost k uveřejňování smluv v registru smluv tak nedopadá na obce I. a II. typu (tedy základní obce a obce s pověřeným obecním úřadem) a jimi zřízené příspěvkové organizace a právnické osoby, ve kterých mají tyto typy obcí většinovou účast. Tyto subjekty nemusejí smlouvy v registru smluv uveřejňovat nikdy, ani pokud by smlouvu uzavřely s povinným subjektem.
- m) Smlouvy uzavřené veřejnou **vysokou školou** v rámci **doplňkové činnosti** nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci **jiné činnosti** v oblasti **výzkumu, vývoje a inovací**. Podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, v doplňkové činnosti veřejná vysoká škola vykonává za úplatu činnost navazující na její vzdělávací a tvůrčí činnost nebo činnost sloužící k účinnějšímu využití lidských zdrojů a majetku. Podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů, je jinou činností činnost hospodářská prováděná za účelem dosažení zisku.
- n) Smlouvy, jejichž předmětem je nakládání s **výbušninou** nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování.



- o) Smlouvy týkající se výroby nebo užití pořadu, včetně smlouvy o **nabytí práv k užití pořadu**, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je **Česká televize** nebo **Český rozhlas**.
- p) Smlouvy chráněné **bankovním tajemstvím**; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a povinným subjektem, která se týká používání veřejných prostředků. Tato výjimka se týká zejména bank, které jsou samy povinnými subjekty.
- q) **Kolektivní smlouvy**.
- r) Smlouvy uzavřené státním nebo národním podnikem anebo právnickou osobou, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby. Tyto subjekty pak musí být založeny za účelem **uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu** nebo za účelem **výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví**. Smlouva musí být uzavřena v **běžném obchodním styku** v rozsahu **předmětu činnosti nebo podnikání** uvedené právnické osoby **zapsaného ve veřejném rejstříku**. To neplatí, jde-li o smlouvu uzavřenou s povinným subjektem, který nebyl založen za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví. Tato výjimka je poměrně obsáhlá, a aby ji subjekty, kterým svědčí, mohly využít, musí být kumulativně splněno hned několik podmínek. První podmínkou je, že se musí jednat o vymezený subjekt (výjimka tedy nesvědčí všem). Druhou podmínkou je, že se musí jednat o subjekty, které byly založeny za účelem uspokojování potřeb, které mají průmyslovou nebo obchodní povahu (subjekt se chová tržně se snahou maximalizovat zisk a nese veškerá rizika s tím spojená) nebo o subjekty založené za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví. Třetí podmínkou je, že smlouva musí být uzavřena v běžném obchodním styku (co je to běžným obchodním stykem dovozuje judikatura na základě § 196a zrušeného zákona č. 513/1991 Sb.,



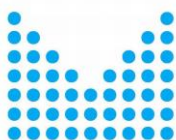
Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů; jedná se o otevřený pojem a je nezbytné jej vykládat podle konkrétních okolností smlouvy). Čtvrtou podmínkou je, že smlouva musí být uzavřena v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání zapsaného v obchodním rejstříku. Výjimku není možné uplatnit v případě, že je smlouva uzavřena s jiným povinným subjektem, který nebyl založen za účelem uspokojování potřeb, které mají průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví.

b. zákon o svobodném přístupu k informacím

Zákon o registru smluv stanoví, že se prostřednictvím registru smluv **neuveřejňují informace**, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím. Ty skutečnosti, které se neposkytují zejména podle zákona o svobodném přístupu k informacím, se tedy neuveřejňují ani prostřednictvím registru smluv. Jedná se zejména o

1. osobní údaje,
2. obchodní tajemství,
3. informace chráněné právem k nemotným statkům,
4. informace o majetkových poměrech,
5. utajované informace,
6. informace, které se neposkytují podle § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ty skutečnosti, které se neposkytují podle zákona o svobodném přístupu k informacím, je nezbytné před odesláním smlouvy do registru smluv **znečistnit**. Povinnost takové znečistnění provést je stanovena tomu, kdo smlouvu k uveřejnění v registru smluv zasílá. Jedná se o poměrně sofistikovanou správu dokumentu, který je nezbytné projít a prostudovat a výše uvedené skutečnosti ze smlouvy vymazat nebo znečistnit. Praktické znečistnění doporučujeme

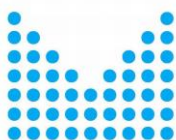


provést přímo v textovém editoru, kde se příslušné části smlouvy vymažou a na jejich místech je uvedou např. křížky, nebo využít nástroj pro anonymizaci dokumentů, který je k dispozici [zde](#) (upozorňujeme, že je tento konkrétní nástroj mohou využít pouze orgány veřejné moci). Určení toho, co se ve smlouvě znečitelní, nemusí probíhat až po uzavření smlouvy, ale již v průběhu vyjednávání o smlouvě. Skutečnost, že smlouva musí být uveřejněna, dopadá i na smluvního partnera, čili, je-li text smlouvy navrhován z jeho strany, je dobré jej vést k tomu, že pro naplnění zákonné povinnosti je nezbytné některé údaje znečitelnit.

Text smlouvy uveřejněný v registru smluv tedy nemusí zcela přesně odpovídat textu smlouvy, která je uzavřena, neboť se při uveřejnění smlouvy může ve verzi pro uveřejnění uplatnit celá řada zákonných výjimek, na základě kterých bude de facto text smlouvy znečitelněním jejích částí pozměněn.

Mezi nejtypičtější informace, které se ve smlouvě znečitelní z důvodu aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím, budou patřit osobní údaje, obchodní tajemství (to má svou výjimku i v zákoně o registru smluv) a utajované informace (do jisté míry mají také svou výjimku v zákoně o registru smluv). Další výjimky, na základě kterých se některé informace uvedené ve smlouvách neposkytují, jsou např. zvláštní skutečnosti ve smyslu krizového zákona nebo bankovní tajemství podle zákona o bankách. Dále sem lze zahrnout i informace, které by mohly být návodem ke krádeži nebo vloupání do galerií a muzeí, kterým zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ukládá chránit tyto sbírky před krádeží a vloupáním.

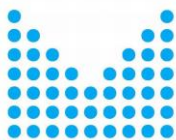
V problematice aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím si dovoluujeme taktéž odkázat na **metodické doporučení k postupu povinných subjektů** podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které se věnuje



poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím a které je ke stažení [zde](#).

c. obchodní tajemství

Zákon o svobodném přístupu k informacím upravuje ve svém § 9 problematiku ochrany obchodního tajemství; podle tohoto ustanovení, pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne. Zákon o registru smluv taktéž upravuje znečitelnění obchodního tajemství obsaženého ve smlouvách (§ 5 odst. 8 v souvislosti s § 3 odst. 1 a § 5 odst. 6). V této problematice je samozřejmě nutné obecně vycházet zejm. z právní úpravy občanského zákoníku (§ 504), podle kterého obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníci zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Tyto znaky musí být splněny kumulativně. Obchodní tajemství musí objektivně splňovat občanským zákoníkem definované znaky, nepostačí, že strany prohlásí, že nějaké skutečnosti jsou obchodním tajemstvím. Průlom do ochrany obchodního tajemství je upraven v § 9 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého **používali se veřejných prostředků, nepovažuje se poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství**; na základě tohoto ustanovení a příslušné judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9.12.20014 č.j. 7 A 118/2002 – 37) nelze v případě veřejných prostředků chránit jako obchodní tajemství obsah a účel jejich využití a jejich příjemce. Jak bylo uvedeno, obchodní tajemství je obchodním tajemstvím, splňují-li pojmové znaky uvedené v občanském zákoníku a jeho vlastníci projeví vůli jej utajovat. Autoritativně může tvrzení o tom, že **nějaká informace** je sama o sobě nebo ve spojení s jinými **obchodním tajemstvím**, potvrdit nebo vyvrátit v konkrétním případě **pouze soud**. Do ochrany obchodního tajemství existuje průlom skrze veřejné prostředky.



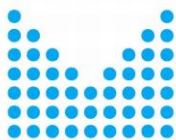
Kromě znečitelnění obchodního tajemství přímo ve smlouvě je možné z uveřejnění vyloučit i **metadata**, která jsou **obchodním tajemstvím** (§ 5 odst. 6 zákona o registru smluv). Jedná se konkrétně o **identifikaci smluvních stran** a **cenu**, popř. hodnotu předmětu smlouvy. Toto oprávnění k vyloučení těchto metadat nesvědčí všem povinným subjektům, ale toliko veřejné výzkumné instituci nebo veřejné vysoké škole, státnímu podniku nebo národnímu podniku, zdravotní pojišťovně, Českému rozhlasu, České televizi a právnické osobě, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby [subjekty uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) a n)].

Vzhledem k tomu, že ne všichni jsou obeznámeni s povinností uveřejňovat smlouvy v registru smluv, doporučujeme v rámci uzavírání smlouvy **informovat smluvního partnera** o této povinnosti tak, aby bylo možné obchodní tajemství v uveřejňované smlouvě znečitelnit.

Zákon o registru smluv upravuje tzv. beneficium (viz kapitola VIII.). V případě **prolomení obchodního tajemství** mají povinný subjekt nebo jeho smluvní partner 30 dnů na provedení uveřejnění souladného se zákonem. Pokud je v této lhůtě sjednána náprava, není smlouva zrušena od počátku.

d. osobní údaje

Zákon o registru smluv neobsahuje samostatnou úpravu týkající se **osobních údajů**. Ve svém § 3 odst. 1 odkazuje na právní předpisy upravující svobodný přístup k informacím (mj. na zákon o svobodném přístupu k informacím, který svůj vztah k osobním údajům vymezuje zejména ve svém § 8a). Je proto nutné



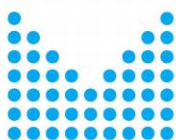
vycházet z obecné úpravy ochrany osobních údajů stanovené zejména **nařízením GDPR³** a **zákonem o zpracování osobních údajů⁴**. Osobní údaje je možné zpracovat (v tomto případě uveřejnit) jen na základě některého z právních titulů vymezených v čl. 6 nařízení GDPR. Pokud ke zpracování osobních údajů jejich zveřejněním právní titul k dispozici není, je nezbytné osobní údaje v dané smlouvě anonymizovat. V opačném případě by se jednalo o nezákonné zpracování osobních údajů, za které může být Úřadem pro ochranu osobních údajů odpovědnému subjektu uložena peněžitá sankce, nebo se fyzická osoba, jejíž údaje byly neoprávněně zpracovány, může domáhat náhrady újmy v rámci práva na ochranu osobnosti.

Ve výjimečných případech lze uvažovat i o souhlasu dotčené osoby s takovýmto zpracováním jejích údajů. Souhlas fyzické osoby k takovému zpracování osobních údajů lze samozřejmě získat, avšak takovému souhlasu nesmí scházet prvek dobrovolnosti a svobodné vůle a nelze takovým souhlasem např. podmiňovat úspěch v soutěži anebo vyloučení uchazeče pro absenci takového souhlasu. Správce taktéž musí být schopen doložit, že souhlas byl udělen. Další požadavky na souhlas se zpracováním osobních údajů jsou uvedeny v čl. 7 nařízení GDPR. Upozorňujeme, že nařízení GDPR nezná právní titul pro zpracování oprávněně zveřejněných osobních údajů, tak jak tomu bylo v zákoně o ochraně osobních údajů. Bez jiného právního titulu tak není možné osobní údaje, které jsou veřejné podle jiného zákona, uveřejňovat v registru smluv.

V této věci odkazujeme na stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů, které naleznete [zde](#), a samozřejmě na náš metodický návod věnující se soukromoprávní části, který tuto problematiku upravuje v části [Q42](#).

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

⁴ V době vydání této verze metodiky (květen 2018) je návrh zákona o zpracování osobních údajů v legislativním procesu.



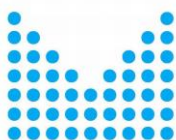
Ministerstvo vnitra jako správce registru smluv neodpovídá za správnost smluv a metadat uveřejněných prostřednictvím registru smluv. Za případné porušení jiných právních předpisů (zde upravujících zpracování osobních údajů) způsobené uveřejněním smlouvy při nedodržení zákonných povinností, tedy zejména výjimek z uveřejnění, odpovídá primárně ten, kdo takovou smlouvu správci registru smluv k uveřejnění odeslal. Zákon o registru smluv výslovně stanoví, že smlouvu znečitelní ten, kdo ji posílá správci registru smluv k uveřejnění (tím není dotčeno právo toho, kdo smlouvu posílá, pověřit znečitelněním jinou osobu).

Vzhledem k nové právní úpravě zpracování osobních údajů doporučujeme, aby povinné subjekty přijaly taková opatření, která zabrání neoprávněnému uveřejňování osobních údajů. Nastaví tedy takový mechanismus anonymizace smluv a metadat, který přispěje k řádnému naplňování ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Za účelem anonymizace textů smluv Ministerstvo vnitra zpřístupnilo nástroj pro anonymizaci dokumentů, který mohou využít orgány veřejné moci a který je k dispozici [zde](#).

K praktickému využití předkládáme typizovaný seznam údajů obsažených ve smlouvách určených k **anonymizaci**:

Vzor hlavičky smlouvy s komentářem k anonymizaci

Údaj	Anonymi- zace A/N	Komentář
Obchodní firma	N	Není osobním údajem. Slouží k identifikaci smluvní strany.
Jednající/Zastoupená (platí pro soukromoprávní subjekt)	A	Bez souhlasu chybí právní titul pro zpracování.
Sídlo PO	N	Není osobním údajem.
Sídlo FOP (místo podnikání)	N	Slouží k identifikaci smluvní strany. Právní titul podle čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR.
Bydliště FO	A	U příjemců veřejných prostředků lze dle zákona



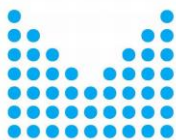
		o svobodném přístupu k informacím uvést obec bydliště (a rok narození). Co je veřejnými prostředky, je stanoveno v zákoně o finanční kontrole a judikaturou.
IČO PO	N	Není osobním údajem. Slouží k identifikaci smluvní strany.
IČO FOP	N	Slouží k identifikaci smluvní strany. Právní titul podle čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR.
DIČ PO	N	Není osobním údajem.
DIČ FPO	A	U fyzické osoby podnikatele rozhodně doporučujeme neuveřejňovat, je tvořeno z RČ.
Číslo účtu PO	N	Není osobním údajem.
Číslo účtu FO nebo FOP	A	Anonymizovat. Jedná se o osobní údaj.
Osoba oprávněná jednat za dodavatele ve věcech smluvních / technických	N/A	U osoby jednající za povinný subjekt (veřejnoprávní subjekt) lze zveřejnit, protože se jedná o informace vypovídající o veřejné či úřední činnosti a zásah do soukromí může být minimální. U zaměstnance dodavatele (soukromoprávního subjektu) k tomu obvykle neexistuje právní titul (v úvahu přichází pouze souhlas).
Telefon	A	Není přípustné publikovat, může vést k poškození práv osoby (stalking, ...), např. mobilní čísla jsou zpravidla neveřejná.
Email	A	Není přípustné publikovat, může vést k poškození práv osoby (spamming, ...), např. emaily jsou zpravidla neveřejné.
Identifikátor datové schránky PO	N	Není osobním údajem.
Identifikátor datové schránky FO nebo FOP	N	Jedná se o otevřená data podle nařízení vlády č. 425/2016 Sb.

Vlastní text

Obchodní tajemství	A (ručně – popisem či vektorově)	Vždy omezené, rozsah je a) Určen ad hoc publikujícím subjektem b) Obsažen pouze v části textu nazvaném „Obchodní tajemství“ či jinak podobně c) Kontextově vyhledáno a manuálně anonymizováno
--------------------	----------------------------------	--

Podpisová doložka

Podpis jednajících osob	A	Vždy anonymizováno – obdobně podpisové vzory v OR jsou v neveřejné části (nepublikované).
-------------------------	---	---

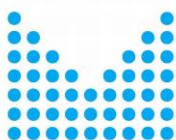


VIII. Následky uveřejnění, zrušení smlouvy a její oprava

Ustanovení zákona o registru smluv, která upravují následky uveřejnění a zrušení smlouvy, se použijí na smlouvy uzavřené od **1. července 2017** včetně. Smlouvy uzavřené před 1. červencem 2017 nemohou být považovány za zrušené od počátku a za neúčinné na základě aplikace zákona o registru smluv

Smlouva, která má být povinně uveřejněna v registru smluv, **nabyde účinnosti nejdříve dnem uveřejnění**. Zákon o registru smluv je speciálním právním předpisem k občanskému zákoníku a u smluv povinně uveřejňovaných v registru smluv je tedy nutné brát v patrnosti, že účinnosti tyto smlouvy nabývají nejdříve dnem uveřejnění v registru smluv. Doporučujeme tedy zajistit to, aby ze smluv, které jsou povinně uveřejňovány v registru smluv, bylo **plněno až poté, co budou uveřejněny** v registru smluv. V opačném případě by se jednalo o plnění bez právního titulu a o vznik bezdůvodného obohacení (navíc by v případě některých subjektů a některých smluv mohlo dojít k porušení rozpočtové kázně). Více o této problematice se dočtete v druhé metodice (soukromoprávní část), která je k dispozici [zde](#).

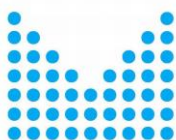
Smlouva, jejíž metadata neobsahují povinné náležitosti, nebo která není v požadovaném otevřeném a strojově čitelném formátu, se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv. Zákon o registru smluv spojuje nesplnění některých skutečností s fikcí neuveřejnění v registru smluv a tyto skutečnosti lze považovat za nejdůležitější pro řádnou aplikaci zákona o registru smluv. Jedná se tedy o dodržení formátu smlouvy, který musí být otevřený a strojově čitelný (viz kapitola IV. písm. d.) a vyplnění povinných metadat (viz kapitola VI. písm. a.).



Nezávisle na čase uveřejnění nabyde účinnosti smlouva, která je uzavřena **v krajní nouzi** nebo za účelem **odvrácení nebo zmírnění újmy** hrozící bezprostředně v souvislosti s mimořádnou událostí **ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí** a také smlouva, jejímž předmětem jsou **léčiva nebo zdravotnické prostředky**. V takových situacích smlouva musí být v registru smluv uveřejněna, ale její účinnost se neváže na uveřejnění v registru smluv.

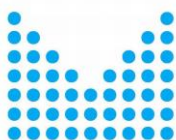
Zákon o registru smluv upravuje konstrukci, na základě které se považují za **od počátku neplatné** (zrušené od počátku) všechny smlouvy, které se povinně uveřejňují v registru smluv a které nebyly uveřejněny ani do 3 měsíců ode dne jejich uzavření. Pokud má účinnost smlouvy nastat později (např. až po 3 měsících), i tak je nezbytné dodržet zákonnou povinnost k zaslání smlouvy správci registru smluv k uveřejnění bez zbytečného odkladu (ihned), nejpozději však do 30 dnů od uzavření smlouvy (s nedodržením lhůty 30 dnů zákon o registru smluv žádnou sankci nespojuje). Více o této problematice se dočtete v druhé metodice (soukromoprávní část), která je k dispozici [zde](#).

V některých případech **nesprávného uveřejnění** pouze **části smlouvy** anebo nesprávného vyloučení metadat z důvodu ochrany obchodního tajemství se smlouva **za neplatnou od počátku nepovažuje** (beneficium). Konkrétně se jedná o případy, kdy bude **provedena oprava** tak, že bude dosaženo uveřejnění souladného se zákonem o registru smluv, a to ve lhůtě **30 dnů** ode dne, kdy se povinný subjekt nebo jeho smluvní partner **dozvědí o nesprávném uveřejnění**, ač byli doposud v dobré víře, že uveřejnění provedli správně. Dalším obdobným případem je oprava do 30 dnů ode dne, kdy bylo doručeno rozhodnutí nadřízeného orgánu nebo soudu, na jehož základě má být neuveřejněná část smlouvy anebo dotčená metadata poskytnuta. Opravu jiných metadat, než těch vyloučených z důvodu ochrany obchodního tajemství, je možné provést pouze ve lhůtě 3 měsíců od dne uzavření smlouvy, což neplatí pro opravu chyb v psaní nebo v počtech. Na tomto místě musíme upozornit, že text zákona



o registru smluv upravující beneficium v podobě nezrušení smlouvy pro výše uvedené případy (§ 7 odst. 2 a 3) lze vykládat i tak, že vedle popsaného pravidla pro opravu metadat, která jsou obchodním tajemstvím, platí toto beneficium toliko pro případy neuveřejnění části smlouvy z důvodu ochrany obchodního tajemství; nikoliv tedy pro případy neuveřejnění části smlouvy pro aplikaci jiné výjimky z uveřejnění v registru smluv (osobní údaje atd.), ale pouze pro obchodní tajemství. Vzhledem k dvěma možným výkladům, tedy 1. uveřejnění části smlouvy pro aplikaci jakékoliv výjimky nebo 2. uveřejnění části smlouvy pro aplikaci toliko výjimky obchodního tajemství, doporučujeme při aplikaci výjimek a provádění znečitelnění obsahu smluv postupovat velmi obezřetně, neboť není zcela zřejmé, že v případě soudního sporu by soud došel k závěru, že beneficium lze použít při aplikaci jakékoliv výjimky; pro nesprávnou aplikaci jiné výjimky než obchodního tajemství by soud mohl dospět k závěru, že smlouva se nepovažuje za uveřejněnou v registru smluv, platí tedy, že je zrušena od počátku a není možné využít beneficium v podobě lhůty 30 dnů pro nápravu.

Obdobné beneficium je upraveno i pro smlouvy uzavřené subjekty, které využijí výjimku uvedenou v § 3 odst. 2 písm. r) zákona o registru smluv, když je výslovně předpokládána dobrá víra v to, že se na smlouvy předmětná výjimka opravdu vztahuje. Při prolomení této dobré víry je 30 dnů na nápravu, jinak je smlouva zrušena od počátku.



IX. Procesní řízení

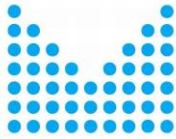
Vzhledem k jisté administrativní náročnosti problematiky je v závislosti na velikosti organizace nezbytné přijmout takové změny vnitřních předpisů, na základě kterých bude docházet k hladké realizaci povinností vyplývajících ze zákona o registru smluv. K tomuto mohou posloužit informace v následující tabulce.

Procesní implementace zákona č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (o registru smluv)

- Vytvoření a přijetí interní normy (směrnice starosty nebo nařízení tajemníka v prostředí municipalit, interní normy v prostředí státní správy – ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy) pro implementaci zákona č. 340/2015 Sb.
- Obsah interní normy
 1. preambule
 2. předmět úpravy
 3. obecná ustanovení a základní pojmy
 4. výjimky ze zákona
 5. technická specifikace
 6. postupy v organizaci – organizačně (který odbor bude implementaci procesně zajišťovat)
 7. odpovědnost za implementaci zákona
 8. závěrečné ustanovení
 9. přílohy: Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv Ministerstva vnitra

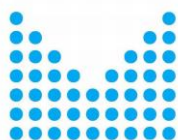
Personální implementace zákona č. 340/2015 Sb. o registru smluv

- Interní norma by měla obsahovat samostatný článek (postup v organizaci).
- Rozhodnout, který organizační útvar bude zákon zajišťovat (nutné, aby toto rozhodnutí stanovil v prostředí municipalit tajemník nebo ředitel krajského úřadu, v prostředí státní správy státní tajemník)
- Rozhodnout o kontrolním mechanismu v rámci organizace pro plnění tohoto zákona (např. interní auditor)
- tajemník, ředitel úřadu a státní tajemník jsou gestoři za procesní a personální implementaci
- vedoucí/ředitel legislativně-právního odboru jsou gestoři po věcné stránce

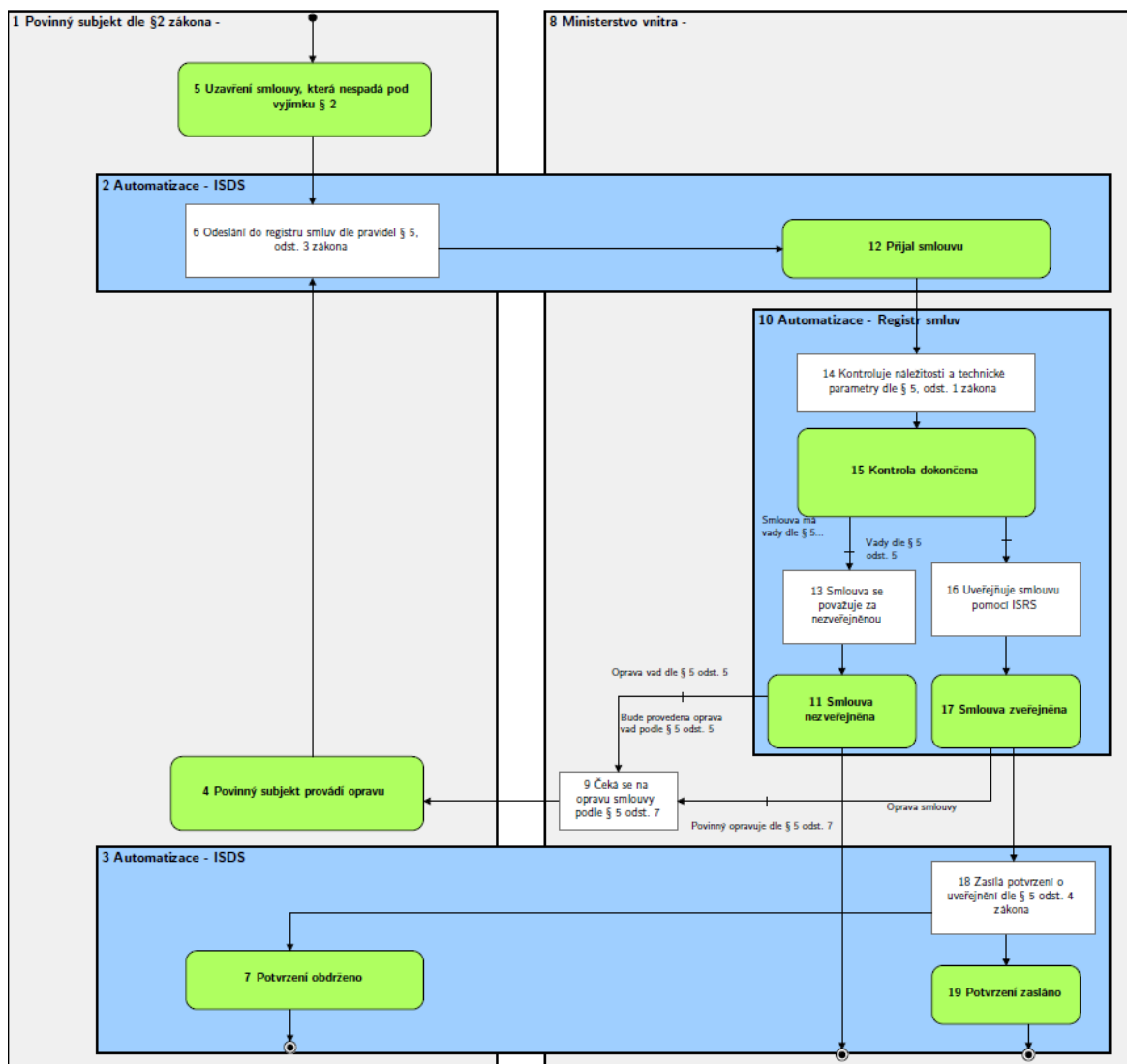


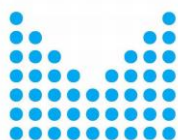
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

- Doporučení:
 - doplnění organizačního řádu
 - doplnění pracovních náplní zaměstnanců zodpovědných za registr smluv
 - proškolení určených zaměstnanců (nutná znalost nejen zákona č. 340/2015 Sb., ale i zákona č. 101/2000 Sb., OZ a zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění)



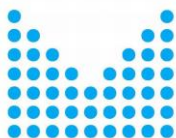
X. Procesní model zákona o registru smluv pro ilustraci





XI. Verze

současná verze	1.7.
Co bylo změněno oproti verzi 1.6.?	Revize textu a doplnění některých nových skutečností (GDPR, smlouva schvalované podle zákona č. 219/2000 Sb. aj.).
Co bylo změněno oproti verzi 1.5.?	Došlo ke zjednodušení textu o písemném a jiném uzavírání smluv (str. 13) a k aktualizaci kapitoly IV. písm. a. z důvodu uveřejnění nového návodu na vyplňování metadat – Tabulka vyplňování metadat je k dispozici zde .
Co bylo změněno oproti verzi 1.4.?	Byly zapracovány změny provedené zákonem č. 249/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb.
Co bylo změněno oproti verzi 1.3.?	Komplexní revize textu a doplnění nových poznatků z praxe. Vzhledem k projednávané novele zákona o registru smluv (sněmovní tisk 699 a sněmovní tisk 1124) jsme v této verzi chtěli uvést taktéž změny provedené touto novelou. Do začátku června 2017 však novela přijata nebyla a považujeme tedy za vhodné s ohledem na blížící se účinnost autoregulačních ustanovení vydat tuto verzi, kterou bude následovat nová verze reagující na novelu zákona o registru smluv co nejdříve poté, co bude přijata.
Co bylo změněno oproti verzi 1.2.?	V kapitole IV. bylo upřesněno, že příloha smlouvy musí být uveřejněna ve strojově čitelném formátu s výjimkou toho, kdy je obsahem přílohy (nebo i součástí textu smlouvy) grafická část. V případě, že je součástí smlouvy nebo její přílohy nějaká grafická část, pak se na tuto grafickou část nevztahuje povinnost k dodržení strojově čitelného formátu. V kapitole IV. písm. a. bylo opraveno, že v případě aplikace § 8/3 zákona o registru smluv, tedy uveřejňování dodatku ke smlouvě, která byla uzavřena před nabytím účinnosti zákona (1. 7. 2016) se jako metadata vyplní metadata této původní smlouvy (nikoliv tedy dodatku), popř. ve stavu změněném právě uzavřeným dodatkem. Viz také Q26 soukromoprávní metodiky.
Co bylo změněno oproti verzi 1.1.?	V kapitole VII. písm. a. bod 1 byla opravena chyba v psaní, která však mohla vést k nežádoucímu výkladu. Smlouvy o převodu vlastnického práva fyzické osoby,



	která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti, povinnému subjektu k hmotné nemovité věci se v registru smluv neuveřejňují, neboť se na ně neuplatní výjimka z výjimky uvedená v § 3 odst. 2 písm. a) zákona o registru smluv.
	V kapitole VI. písm. a. a kapitole VII. písm. d. došlo k menším reformulacím tak, aby bylo zcela jasné, že závěry jsou v souladu se soukromoprávní metodikou, jakož i stanoviskem Úřadu pro ochranu osobních údajů (https://www.uoou.cz/ochrana-osobnich-udaju-v-souvislosti-se-zaknem-o-registru-smluv/d-20322/p1=1099).
	Provedena částečná jazyková korektura, která se drobně projevuje na vícero míst.
	V kapitole II. byla přidána tabulka s odkazy na užitečné webové stránky.
Co bylo změněno oproti verzi 1.0.?	V kapitole IV. bylo opraveno, že v registru smluv se uveřejňují některé veřejnoprávní smlouvy, a to smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci. Neplatí tedy, že se neuveřejňují žádné veřejnoprávní smlouvy, neboť i smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci mohou být smlouvami veřejnoprávními.
	V kapitole IV. písm. c. byla vypuštěna věta o možné formulaci rámcové smlouvy tak, aby realizační dohody uzavřené na jejím základě byly považovány za faktická plnění, neboť bez dalšího byl její informační přínos sporný.
	V kapitole VI. písm. a. bod. 1 bylo opraveno, že bude-li vyplněno ID datové schránky smluvní strany, pak inteligentní formulář sám doplní některé údaje. Formulář tedy nedoplňuje informace na základě vyplnění IČO, ale toliko ID datové schránky.