

Název dokumentu	Zpráva o hodnocení nabídek
Zadavatel	Statutární město Brno IČO: 449 92 785 se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
Název zakázky	Atletická hala Campus
Ev. č. zakázky	Z2017-013396
Druh ZŘ	Užší řízení

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Jméno a příjmení členů komise a náhradníků, kteří se na hodnocení nabídek podíleli	
1.	Ing. Petr Vokřál - primátor města Brna; [REDACTED]
2.	[REDACTED]
3.	[REDACTED]
4.	[REDACTED]
5.	[REDACTED]
6.	[REDACTED]
Náhradníci	
1.	[REDACTED]
2.	[REDACTED]
3.	[REDACTED]
4.	[REDACTED]
5.	[REDACTED]
6.	[REDACTED]

I.

Další osoby, které se na hodnocení nabídek podílely

- Mgr. Lubor Černý, advokát CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář,
- Ing. Jiří Cihlák, CEVRE Consultants s.r.o.

II.

Seznam hodnocených nabídek

Hodnotící komise hodnotila nabídky dvou účastníků:

- Společnost „Výstavba atletické haly Campus“ (IMOS Brno, a.s., HOCHTIEF CZ a.s., SPORT Construction a.s.) a
- Společnost „Metrostav a K4 pro Campus“ (Metrostav a.s., K4 a.s.).

III.

Popis hodnocení

Nabídky účastníků obsahují následující hodnoty parametrů, které mají být dle zadávacích podmínek předmětem hodnocení.

	Společnost „Výstavba atletické haly Campus“ IMOS Brno, a.s. HOCHTIEF CZ a.s. SPORT Construction a.s.	Společnost „Metrostav a K4 pro Campus“ Metrostav a.s. K4 a.s.
	Hodnoty v nabídce	Hodnoty v nabídce
Cena celkem v Kč bez DPH	648 780 000,00 Kč	678 895 000,00 Kč
Lhůty	35	36
Délka lhůty pro vydání územního rozhodnutí v měsících	9	9
Délka lhůty pro vydání stavebního povolení v měsících	7	8
Délka lhůty pro dokončení Stavby v měsících	19	19
Roční náklady na energie v Kč bez DPH	781 800,00 Kč	810 400,00 Kč
Roční produkce CO2 v tunách	377,3	391,7
Délka záruční doby na Stavbu v měsících	72	72
Délka záruční doby na sportovní povrchy v měsících	60	60

Každé jednotlivé nabídce bylo v rámci kritérií hodnocení přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci jednotlivého kritéria dle dále uvedených podmínek.

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých kritériích hodnocení. Na základě součtu výsledných převážených hodnot u

jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že nejúspěšnější byla nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (počtu bodů).

Hodnotící kritérium A.

Hodnotící kritérium A. „Nabídková cena“ je nákladové kvantitativní kritérium stanovené v jednotkách Kč, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 65%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Hodnotící kritérium B.

Hodnotící kritérium B. „Lhůty“ je kvantitativní časové kritérium stanovené v jednotkách měsíců, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty rozdílu mezi nejdelší přípustnou lhůtou (36 měsíců) a součtu lhůt z hodnocené nabídky k hodnotě rozdílu nejdelší přípustné lhůty (36 měsíců) a nejkratší přípustné lhůty (19 měsíců).

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 10%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Hodnotící kritérium C.

Hodnotící kritérium C. „Roční náklady na energii“ je nákladové kvantitativní kritérium v jednotkách Kč, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty rozdílu nejvyšších přípustných ročních nákladů (1.460.000,- Kč) a ročních nákladů z hodnocené nabídky k hodnotě rozdílu nejvyšších přípustných ročních nákladů (1.460.000,- Kč) a nejnižších přípustných ročních nákladů (550.000,- Kč).

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 15%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Hodnotící kritérium D.

Hodnotící kritérium D. „Roční produkce CO₂“ je kvantitativní hmotnostní kritérium stanovené v jednotkách tun, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty rozdílu nejvyšší přípustné roční produkce CO₂ (740 t) a roční produkce CO₂ z hodnocené nabídky k hodnotě rozdílu nejvyšší přípustné roční produkce CO₂ (740 t) a nejnižší přípustné roční produkce CO₂ (280 t).

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 5%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Hodnotící kritérium E.1

Hodnotící kritérium E.1 „Záruční doba na Stavbu“ je kvantitativní časové kritérium stanovené v jednotkách měsíců, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty rozdílu doby z hodnocené nabídky a nejkratší přípustné doby (72 měsíců) k hodnotě rozdílu nejdelší přípustné doby (180 měsíců) a nejkratší přípustné doby (72 měsíců).

Následně byla přidělena bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 2,5%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Hodnotící kritérium E.2

Hodnotící kritérium E.2 „Záruční doba na sportovní povrchy“ je kvantitativní časové kritérium stanovené v jednotkách měsíců, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími. Hodnocená nabídka získala vždy bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty rozdílu doby z hodnocené nabídky a nejkratší přípustné doby (60 měsíců) k hodnotě rozdílu nejdelší přípustné doby (120 měsíců) a nejkratší přípustné doby (60 měsíců).

Následně byla přidělena bodová hodnota převážena vahou tohoto kritéria hodnocení (tj. 2,5%) a výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Postupem dle článku 17 zadávací dokumentace veřejné zakázky hodnotící komise provedla přiřazení bodových hodnot jednotlivým nabídkám s následujícím výsledkem.

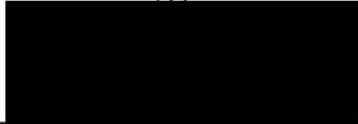
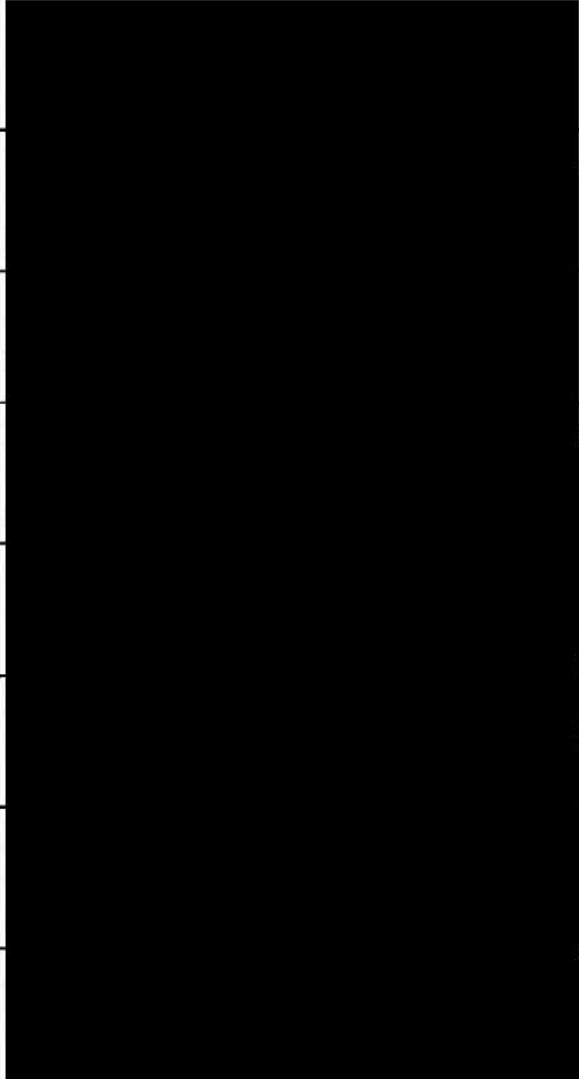
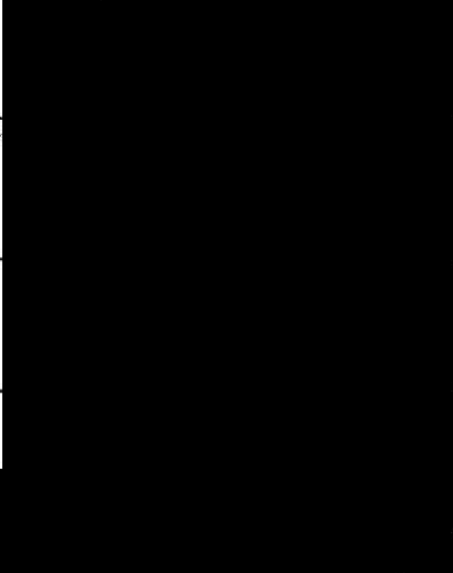
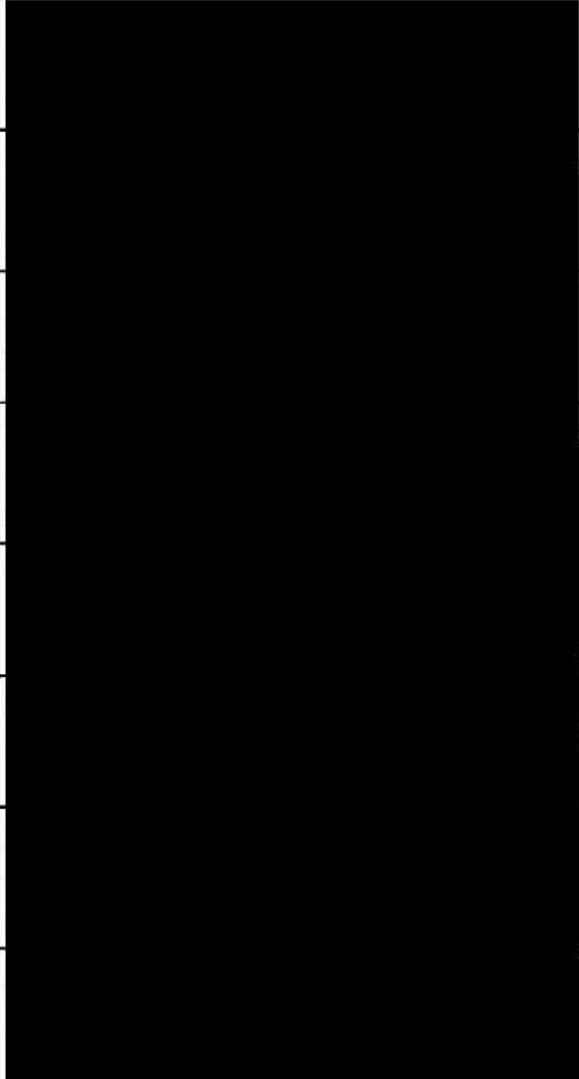
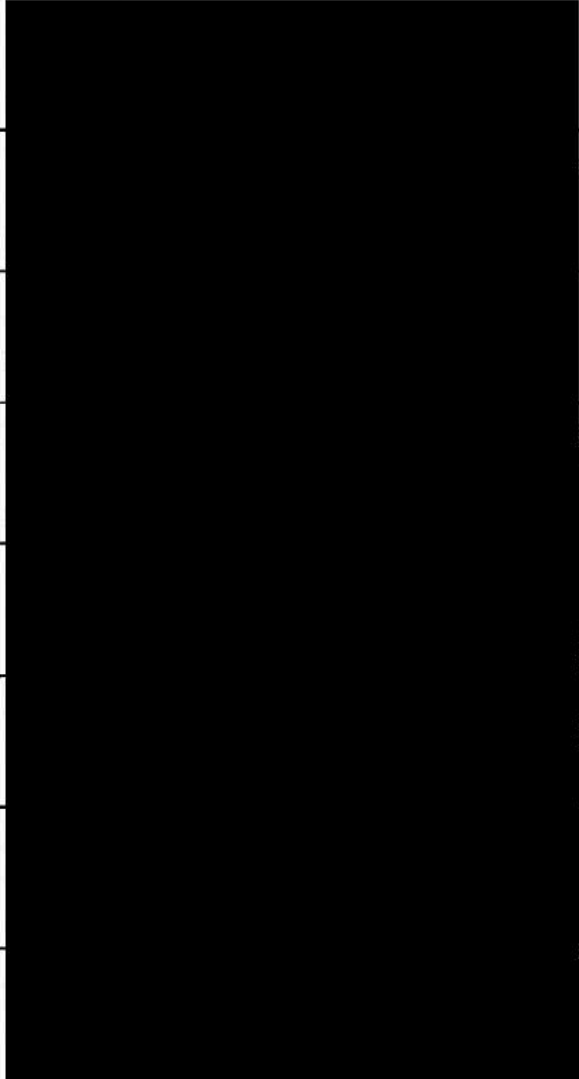
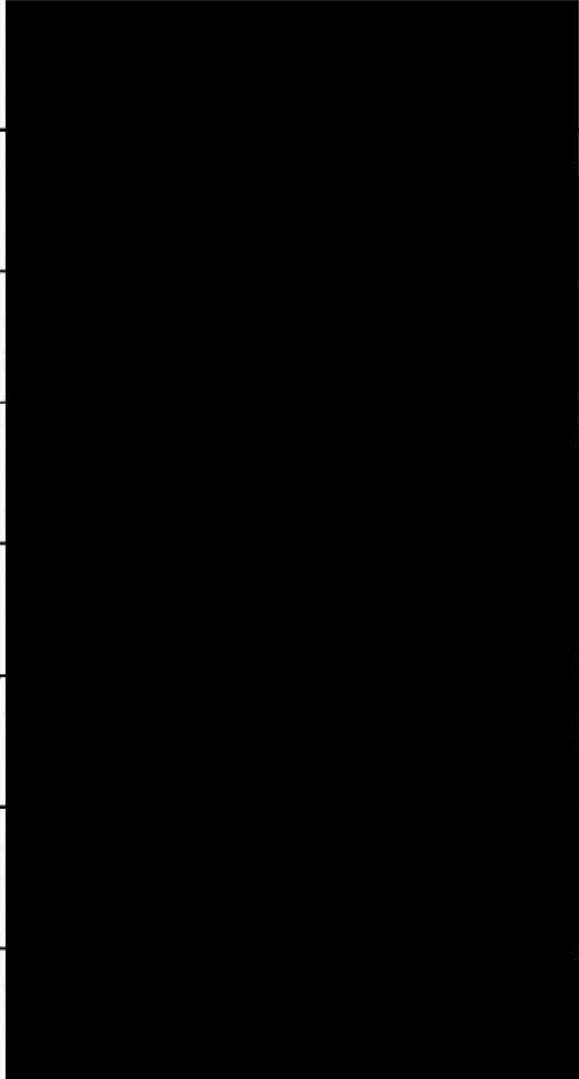
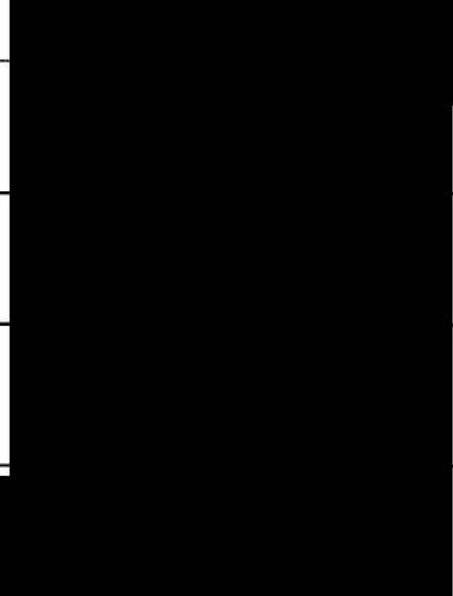
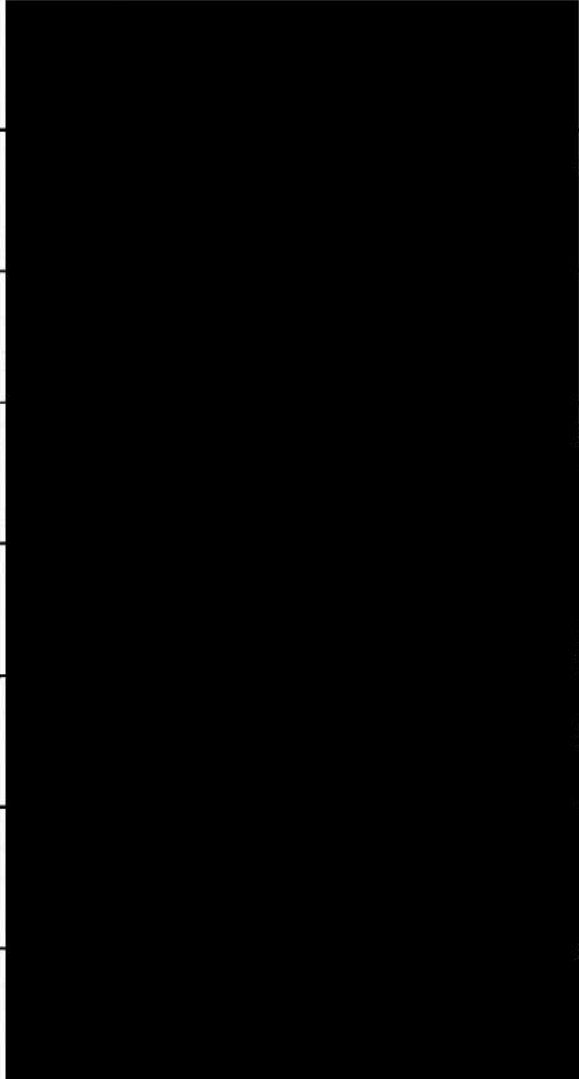
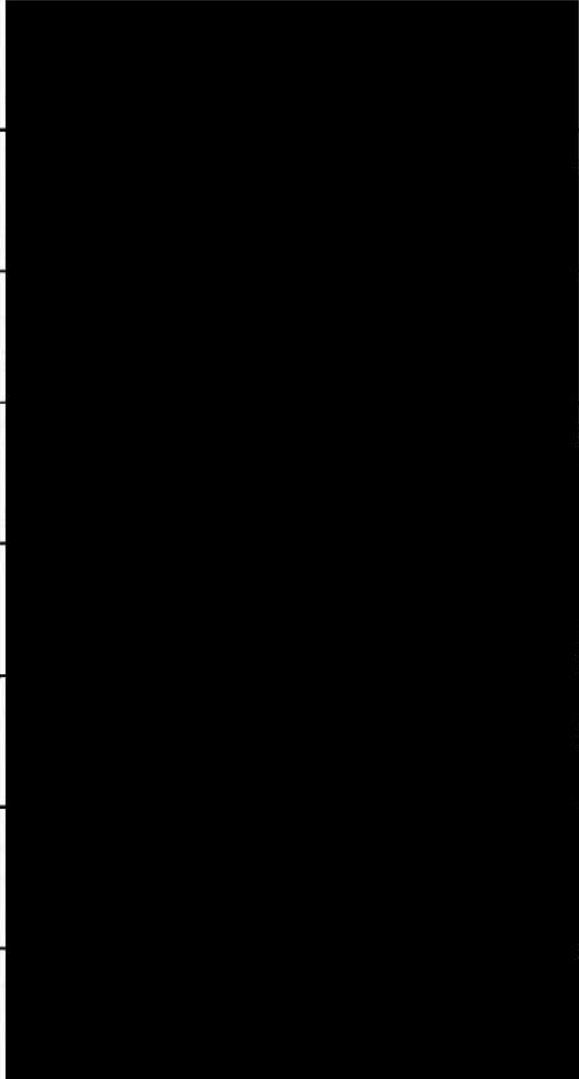
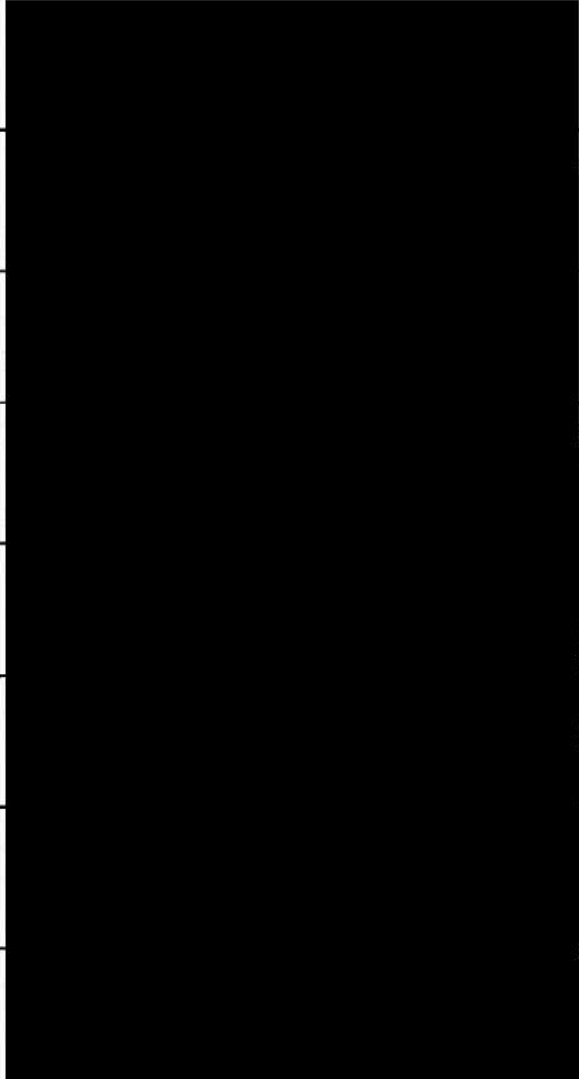
		Společnost „Výstavba atletické haly Campus“ IMOS Brno, a.s. HOCHTIEF CZ a.s. SPORT Construction a.s.	Společnost „Metrostav a K4 pro Campus“ Metrostav a.s. K4 a.s.
	Váha	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení
Cena celkem v Kč bez DPH	65	65	62,12
Lhůty	10	0,59	0
Roční náklady na energie v Kč bez DPH	15	6,97	6,68
Roční produkce CO2 v tunách	5	3,94	3,79
Délka záruční doby na Stavbu v měsících	2,5	0	0
Délka záruční doby na sportovní povrchy v měsících	2,5	0	0
Celkem	100	76,5	72,59

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka Společnost „Výstavba atletické haly Campus“ (IMOS Brno, a.s., HOCHTIEF CZ a.s., SPORT Construction a.s.) dosahuje mírně lepších bodových hodnot ve všech jednotlivých kritériích hodnocení vyjma kritéria „Délka záruční doby na Stavbu v měsících“ a „Délka záruční doby na sportovní povrchy v měsících“, kde oba účastníci nabídky shodně nejkratší zadavatelem připuštěné záruční doby a dosáhli tak shodného bodového výsledku při hodnocení.

IV.

Výsledek hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatovala, že vyššího počtu bodů a lepší hodnocení dosáhla nabídka účastníka Společnost „Výstavba atletické haly Campus“ (IMOS Brno, a.s., HOCHTIEF CZ a.s., SPORT Construction a.s.).

Jméno a příjmení		Vlastnoruční podpis
1.	Ing. Petr Vokřál primátor města Brna	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.	