



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1893690/2017**

Sp. zn.:

**S-MHMP 789215/2017**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Pavlína Koutková, Ing. Hana Kožková**

**236 002 297, 236 002 045**

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

**05.12.2017**

### ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti České republiky – Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Praha 1, IČ 70994234, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **výměny oken v nemovitosti č. p. 552, k. ú. Karlín, Křížkova 2, Praha 8,**

která je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

#### **spočívající ve výměně otvorových výplní ve fasádách:**

- výměna stávajících špaletových otvorových výplní ve fasádách (č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 17, 18, 20, 21) za nové dřevěné špaletové výplně s izolačními dvojskly ve vnějších křídlech při zachování velikosti, členění, osazení ve stejné hloubce ostění a odvození profilace od stávajících oken
- výměna stávajících jednoduchých oken (č. 9, 11) za nová jednoduchá okna při zachování velikosti, členění, osazení v ostění, sestava spodní rám okna – spodní rám křídel stávající pohledová externí šířka 80 mm, navrhovaná 103 mm (nárůst do akceptovatelných 30 %)

- výměna stávajících jednoduchých otvorových výplní (č. 10, 15) za nové dřevěné výplně s izolačním dvojsklem při zachování velikosti, členění, osazení ve stejné hloubce ostění a odvození profilace od stávajících oken
- výměna stávajících jednoduchých balkónových dveří (č. 14) nové jednoduché dřevěné dveře s izolačním dvojsklem při zachování velikosti, členění, osazení ve stejné hloubce ostění a odvození profilace od stávajících oken
- výměna stávajících oken s jednoduchým sklem v trojúhelníkových štítech (č. 16) za nová dřevěná okna s izolačním dvojsklem při zachování velikosti a pohledových šírek z exteriéru
- barevnost dle sondážního průzkumu: vnější strana rámu oken a rámu křídel v hnědém barevném odstínu a vnitřní části ve smetanově bílé anebo nátěr rámu oken v hnědém barevném odstínu,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené výkresové dokumentace „Výměna výplní uličních fasád objektu Křižkova 2, objekt č.p. 582, Praha 8, Karlín“, kterou zpracoval Ing. Uhr Jan, ČKAIT 1003911, Koštářova 2285/4, Praha 4 v červnu 2017 a listopadu 2017 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Rámy oken a rámy křídel budou z exteriérové strany opatřeny nátěrem v hnědém barevném odstínu RAL 8016 a vnitřní části oken ve smetanově bílém odstínu RAL 1014.
2. Distanční rámeček izolačního dvojskla bude barevně sjednocen s barevností vnitřních částí oken.
3. Příčle oken budou provedeny formou „duplexu“, tj. s meziskelní vložkou mezi nalepenými příčlemi, která bude v barvě vnitřních částí oken.
4. Pohledová šířka příčle u balkónových dveří č. 7 a č. 13, jednoduchého trojdílného okna č. 9 a č. 10 bude do 28 mm.
5. Dochované originální vrchní kování oken bude znovu osazeno, chybějící a poškozené bude nahrazeno materiálově a tvarově shodným.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.5.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí, výpis z obchodního rejstříku, průzkum barevnosti a technického stavu oken

K žádosti nebyla doložena:

- detailní výkresová dokumentace stávajících a navrhovaných oken

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 30 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 2.6.2017.

Dne 26.6.2017 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal dne 29.6.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/52727/2017 ze dne 17.8.2017, které MHMP OPP obdržel dne 17.8.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Stávající dřevěná špaletová okna a balkonové dveře uliční fasády domu budou zachována na místě a repasována. Pouze v odůvodněném případě nemožnosti repase jednotlivých autentických výplní otvorů budou tyto dožilé prvky nahrazeny přesnými replikami stávajících oken, tj. dřevěnými špaletovými výplněmi se shodnou profilací rámu, členěním a způsobem otevírání. V případě výměny jednotlivých oken je navýšení rozměrů u nových profilů možné maximálně do 5 mm v součtu šířek navazujících prvků. NPÚ ÚOP PR bude předložen k posouzení pasport technického stavu případných nahrazovaných výplní spolu s podrobnou výkresovou dokumentací nových oken.*
2. *Schodišťová okna budou zachována na místě a repasována.*
3. *Nátěr nových a repasovaných výplní bude proveden v původní barevnosti, zjištěné sondážním průzkumem u původních prvků.*
4. *Originální vrchní kování měněných a repasovaných výplní bude zachováno, repasováno a znovu osazeno na okenní křídla. Poškozené a chybějící zámečnické prvky budou doplněny tvarově a materiálově obdobnými.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 4.12.2017, k podkladům doplnil upravenou výkresovou dokumentaci (původní výkresová dokumentace byla nedostatečně okótována).

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR a navrhované práce připustil za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP podmínky odborného vyjádření NPÚ ÚOP PR č. 1 a 2 neuvedl, neboť součástí předmětu žádosti byla výměna okenních výplní a nikoliv jejich repase. Zároveň k žádosti byl doložen operativní průzkum původní barevnosti a technického stavu výplňových prvků, který zpracovala Mgr. Krušinová Alena, Litoboř 46, Hoříčky, IČ 69510857, kde je uvedeno: „Původní výplňové prvky z roku 1922 jsou v havarijním stavu, průzkum prokázal, vnější okenní rámy a křídla a rovněž balkónové dveře jsou již za hranicí životnosti. Prvky jsou narušeny vlivem klimatických změn, nedostačující údržbou a rovněž jejich stářím. Dřevní hmota je vyžilá, nevykazuje již charakteristické vlastnosti dřeva. Okenní a dveřní rámy a křídla v tomto stavu již ztrácí schopnost vyhovět tepelným a akustickým a izolačním normám. „

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Nemovitost č. p. 552, k. ú. Karlín, Křížkova 2, Praha 8 se nachází v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, odst. b) vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, jsou charakter objektu, architektura objektu a jeho exteriér, veřejný interiér vč. řemeslných a uměleckořemeslných prvků, v tomto konkrétním případě stávající okenní a balkónové výplně.

Předmětný řadový nárožní kancelářský dům byl postaven v letech 1920 – 1922 pravděpodobně podle návrhu architekta Vojtěch Krcha. Monumentální objekt, stojící v přímém sousedství autobusového nádraží Florenc.

Památková hodnota objektu spočívá především v jeho architektonickém a materiálovém řešení a v jeho začlenění do historického urbanistického celku památkové zóny Karlín. Dům svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a tvoří nedílnou součást architektonického řešení dané lokality.

Čtyřkřídlý objekt stojí na pohledově velmi exponovaném místě na křižovatce ulic Křížkovy a Ke Štvanici. Uliční fasáda modernistické stavby se zaoblenými nárožními je členěna pravidelným rastrem oken a vyznačuje se charakteristickou dobovou rondokubistickou štukovou výzdobou. Tvarosloví tzv. národního slohu se zde uplatňuje především v partiích říms, oken (parapety, šambrány) a dekorativně členěného vstupního portálu. Fasádu v parteru zvýrazňuje vysoký sokl a pilastry mezi jednotlivými okny. Hladkou plochu ve vyšších podlažích poté doplňuje trojice mělkých segmentových arkýřů v úrovni 2. a 3. NP, jejichž střechy slouží jako terasy s dekorativním zábradlím, okenní parapety a římsy. Okna v 5. NP poté rámuje plastické

dekorativní šambrány. Celkovou monumentalitu stavby umocňuje nad vstupním portálem vysoký trojúhelníkový atikový štít s letopočtem dokončení stavby v roce 1922.

Stávající výplně uličního průčelí jsou vesměs původní dřevěné špaletové se zasklením vodorovně rozděleným subtilní přičlí. Okna půlkruhového schodišťového rizalitu na jižní fasádě, obrácená směrem k nástupištím autobusového nádraží, jsou jednoduchá dvoudílná s dvoudílným nadsvětlíkem a zasklením děleným subtilními přičlemi.

Dřevěná špaletová okna jsou pro domy situované v prostředí památkové zóny jedním ze zásadních prvků utvářejících jejich vnější vzhled. Původní výplně s dřevěnou konstrukcí patří všeobecně k nejhroženějším detailům historických staveb. Jedním ze základních principů památkové péče je proto zachovávání těchto autentických prvků na místě. Z památkového hlediska by nejpříznivějším řešením bylo stávající původní subtilní špaletová okna a balkónové dveře v uličním průčelí předmětného domu repasovat, avšak dle doloženého průzkumu jsou okna již ve špatném technickém stavu a jejich repase by byla nerentabilní.

K jednotlivým podmínkám ve výroku závazného stanoviska, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Podmínka č. 1: Dle doloženého průzkumu bylo navrženo dvoubarevné řešení oken (vnější rám oken a křídel v hnědém barevném odstínu a vnitřní části ve smetanově bílé) anebo v jednobarevném provedení v hnědém barevném odstínu. Vzhledem k tomu, že část oken objektu nebude měněna a stávající barevnost je z vnější strany v hnědé a vnitřní části v bílé, je žádoucí v zájmu jednotného působení zvolit dvoubarevné řešení.

Podmínky č. 2 a 3 byly stanoveny proto, aby se snížilo rušivé působení těchto novodobých prvků v konstrukci nových oken.

Podmínka č. 4: U stávajících výplní č. 4, 7, 10 a 13 mají přičle pohledovou šířku z exteriéru 25 mm. MHMP OPP toleruje rozšíření exteriérové pohledové šířky do 10 %, tj. u přičlí v tomto případě do 28 mm.

Podmínka č. 5: Významnou neoddělitelnou součástí okna je rovněž originální mosazné kování, které je žádoucí vzhledem k jeho vyšší životnosti zachovat a použít, chybějící doplnit materiálově a tvarově co nejbližším. Cílem památkové péče je uchovat rozmanitost typů jednotlivých prvků z doby jejich vzniku, protože mají hodnotu uměleckořemeslné práce.

Při splnění výše uvedených podmínek není předložený návrh v rozporu s režimem památkové ochrany dané lokality.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně

poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Švach Jiří, Dlážděná 1003/7, Praha 1
- II. Na vědomí  
NPÚ ÚOP PR