

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely smluvní strany

Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.

IČ: 68378050

se sídlem: Vídeňská 1083, 142 20 Praha 4

zastoupena: RNDr. Petrem Dráberem, DrSc., ředitelem

(dále jen „příjemce podpory“ či „účastník č. 1“)

a

Univerzita Karlova

IČ: 00216208

se sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

zastoupena: Ing. Miroslavou Oliveriusovou, kvestorkou

(dále jen „partner č. 1“ či „účastník č. 2“)

tuto

Dohodu o narovnání

dle § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění

(dále jen „dohoda“)

Článek I.

1) Smluvní strany prohlašují, že se na základě Partnerské smlouvy ze dne 11. 7. 2012, ve znění pozdějších dodatků (dále jen „Partnerská smlouva“), společně podílejí na projektu s názvem Biotechnologické a biomedicínské centrum Akademie věd ČR a Univerzity Karlovy ve Vestci (dále jen „projekt BIOCEV“), a to v rámci operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace 2007–2013 vyhlášeného Řídícím orgánem - Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále také jako „MŠMT“).

2) Příjemci podpory byly přitom pro účely řešení projektu BIOCEV Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 0109/02/01, č.j. 26323/2009-45 ze dne 31. 1. 2012 ve znění dodatku č. 0109/02/02, 0109/02/03, 0109/02/04, 0109/02/05, 0109/02/06 a 0109/02/07 (dále jen „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“), poskytnuty peněžní prostředky ze státního rozpočtu a Evropského fondu pro regionální rozvoj v celkové maximální výši 2.305.086.161,- Kč.

3) Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) vydal dne 28.11.2016 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0651/2016/VZ-47366/2016/542/ODv (dále jen „Rozhodnutí Úřadu č. 1“) a dne 12.1.2017 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0723/2016/VZ-01489/2017/522/JKr (dále jen „Rozhodnutí Úřadu č. 2“), kterými ve výroku I. rozhodl, že se příjemce podpory spolu s partnerem č. 1, oba společně vystupující jako sdružení zadavatelů na základě smlouvy o sdružení zadavatelů uzavřené dne 26. 3. 2012 (dále jen „Zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky „Laboratorní nábytek a digestoře“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo

ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 29. 8. 2014 pod ev. č. 493005 (dále jen „Veřejná zakázka č. 1“), a při zadávání veřejné zakázky „Výpočetní technika pro centrální IT infrastrukturu II“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 13. 3. 2015 pod ev. č. 509624 (dále jen „Veřejná zakázka č. 2“) dopustili správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v tehdy účinném znění (dále jen „ZVZ“).

4) Správního deliktu se měl Zadavatel dopustit při zadávání Veřejné zakázky č. 1 tím, že nedodržel postup stanovený v § 60 odst. 1 ve spojení s § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť posoudil kvalifikaci dodavatele ENVINET a.s. (resp. nově NUVIA a.s.), IČO: 255 06 331, se sídlem Modřínová 1094, 674 01 Třebíč (dále jen „Vybraný uchazeč č. 1“) jako splněnou, přestože ze subdodavatelské smlouvy předložené v nabídce Vybraného uchazeče č. 1 dle názoru Úřadu nevyplýval závazek jeho subdodavatele k poskytnutí konkrétního plnění Veřejné zakázky č. 1 dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v průběhu plnění Veřejné zakázky č. 1, alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. d) ZVZ, přičemž tento postup mohl dle názoru Úřadu podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a Zadavatel uzavřel dne 2. 6. 2015 s Vybraným uchazečem č. 1 smlouvu na plnění Veřejné zakázky č. 1 (dále jen „Smlouva č. 1“).

5) Dále se správního deliktu měl Zadavatel dopustit při zadávání Veřejné zakázky č. 2 tím, že nedodržel postup stanovený v § 59 odst. 1 v návaznosti na § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť posoudil kvalifikaci dodavatele TOTAL SERVICE s. r. o., IČO: 256 18 067, se sídlem U Uranie 954/18, Holešovice, 170 00 Praha 7 („Vybraný uchazeč č. 2“) jako splněnou, ačkoliv neměl postaveno najisto, zda Vybraný uchazeč č. 2 v plném rozsahu splnil technický kvalifikační předpoklad ve smyslu § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ požadovaný v čl. 6.5.1 zadávací dokumentace, když Vybraný uchazeč č. 2 prokazoval technickou kvalifikaci výlučně prostřednictvím subdodavatele, přičemž ale nepředložil subdodavatelskou smlouvu, z níž by vyplýval jednoznačný závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění Veřejné zakázky č. 2 Vybraným uchazečem č. 2 či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude Vybraný uchazeč č. 2 oprávněn disponovat, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ, přičemž tento postup mohl dle názoru Úřadu podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a Zadavatel uzavřel dne 1. 7. 2015 s Vybraným uchazečem č. 2 smlouvu na plnění Veřejné zakázky č. 2 (dále jen „Smlouva č. 2“).

6) Proti Rozhodnutím Úřadu č. 1 a č. 2 podal Zadavatel řádně a v zákonné lhůtě k předsedovi Úřadu rozklad dle § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“). Rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 28. 2. 2017, č.j. ÚOHS-R0303/2016/VZ-07274/2017/323/KKř, bylo Rozhodnutí Úřadu č. 1 potvrzeno a podaný rozklad byl zamítnut. Rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 3. 4. 2017, č.j. ÚOHS-R0026/2017/VZ-11194/2017/323/MOđ, bylo Rozhodnutí Úřadu č. 2 ve výroku I. částečně změněno, ve zbytku pak potvrzeno a podaný rozklad byl zamítnut. Proti výše uvedeným rozhodnutím předsedy Úřadu podal Zadavatel žaloby dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘS“), a následně

repliky, přičemž o těchto žalobách nebylo doposud soudem rozhodnuto. Řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu ze dne 28.2.2017, č.j.: ÚOHS-0303/2016/VZ-07274/2017/323/KKř, je přitom vedeno Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 29 Af 34/2017. Řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu ze dne 3.4.2017, č.j.: ÚOHS-R0026/2017/VZ-11194/2017/323/MOđ, je vedeno Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 29 Af 48/2017.

7) Na základě podnětu MŠMT zahájil dne 2. 3. 2017 Finanční úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „Finanční úřad“) u příjemce podpory daňovou kontrolu protokolem o zahájení daňové kontroly č. j. 343477/17/2700-31472-604282. Předmětem daňové kontroly byla kontrola skutečností rozhodných pro správné zjištění a případné stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, v tehdy účinném znění (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“). Na základě výsledku kontrolního zjištění dospěl Finanční úřad k závěru, že příjemce podpory při zadávání Veřejné zakázky č. 1 a Veřejné zakázky č. 2 porušil ZVZ, přičemž se tak příjemce podpory na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace dopustil neoprávněného použití poskytnutých peněžních prostředků ve smyslu § 3 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech, a tím porušení rozpočtové kázně dle § 44 odst. 1 písm. b) zákona o rozpočtových pravidlech.

8) V důsledku konstatování porušení rozpočtové kázně vydal Finanční úřad platební výměr č. 5784451/2017 na odvod za porušení rozpočtové kázně, č. j. 5784451/17/2000-31473-109060, ze dne 19. 7. 2017 (dále jen „platební výměr č. 5784451/2017“), kterým byl vyměřen odvod do státního rozpočtu ve výši 1.855.933,- Kč, a platební výměr č. 5784659/2017 na odvod za porušení rozpočtové kázně č. j. 5784659/17/2000-31473-109060 ze dne 19. 7. 2017 (dále jen „platební výměr č. 5784659/2017“), kterým byl vyměřen odvod do Národního fondu ve výši 10.516.951,- Kč.

9) Proti výše uvedeným platebním výměrům podal příjemce podpory řádně a v zákonné lhůtě odvolání k Odvolacímu finančnímu ředitelství prostřednictvím Finančního úřadu dle § 109 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“). Na základě předmětných odvolání vydalo Odvolací finanční ředitelství dne 17. 5. 2018 rozhodnutí pod č. j. 22994/18/5000-10470-712343, kterým předmětná odvolání příjemce podpory zamítlo a platební výměry potvrdilo. Proti předmětnému rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství podal příjemce podpory dne 2.7.2018 v zákonné lhůtě správní žalobu, jež je vedena u Krajského soudu v Brně (dále jen „Správní žaloba proti OFŘ“).

10) Na platebními výměry dle odst. 8 tohoto článku vyměřené odvody za porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 44a odst. 4 písm. b) zákona o rozpočtových pravidlech je navázáno penále ve smyslu § 44a odst. 10 zákona o rozpočtových pravidlech, přičemž platebním výměrem Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4997551/2017, č.j. 4997551/18/2000-31473-109060, bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 1.672.438,- Kč a platebním výměrem Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4998760/2018, č.j. 4998760/18/2000-31473-109060,

bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 9.477.141,- Kč. Příjemce podpory ve vztahu k těmto platebním výměrům podal žádost o povolení posečkání úhrady penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 156 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Článek II.

1) Na základě platebního výměru č. 5784451/2017, kterým byl vyměřen odvod do státního rozpočtu ve výši 1.855.933,- Kč, a platebního výměru č. 5784659/2017, kterým byl vyměřen odvod do Národního fondu ve výši 10.516.951,- Kč, uhradil příjemce podpory dne 28.5.2018 příslušnému správci daně celkovou částku 12.372.884,- Kč.

2) Dle ust. čl. 5 odst. 3 Partnerské smlouvy smluvní strany Partnerské smlouvy prohlašují, že zajistí úhradu Finančních závazků příjemce podpory ve fázi realizace projektu a ve fázi provozní. Finančními závazky se přitom pro účely Partnerské smlouvy rozumí finanční závazky příjemce podpory z projektu BIOCEV, tedy veškeré nezpůsobilé závazky projektu BIOCEV a závazky vzniklé z provozu centra ve fázi provozní, přičemž se jedná mj. i o nezpůsobilé výdaje projektu BIOCEV vzniklé na základě rozhodnutí Řídícího orgánu nebo Dalšího kontrolního orgánu o udělení sankce příjemci podpory. Nezpůsobilými výdaji se pak rozumí všechny výdaje, které nejsou Způsobilými výdaji projektu (kdy pro účely Partnerské smlouvy se tzv. Způsobilými výdaji projektu rozumí výdaje projektu BIOCEV, kterou jsou vynaloženy v souladu s pravidly Metodiky a byly za způsobilé výdaje projektu BIOCEV uznány a proplaceny Řídícím orgánem, a to za podmínky, že Řídící orgán nebo Další kontrolní orgán ani po jejich proplacení nerozhodl o jejich částečném nebo úplném vrácení). Ust. čl. 5 odst. 13 Partnerské smlouvy zároveň stanoví, že partneři projektu BIOCEV jsou k příjemci podpory zavázáni společně a nerozdílně za veškeré Finanční závazky projektu BIOCEV. Podle ust. čl. 5 odst. 8 Partnerské smlouvy ovšem každá smluvní strana Partnerské smlouvy současně odpovídá ostatním smluvním stranám za škodu v případě, že vznikne v příčinné souvislosti s porušením právní povinnosti určené smluvní strany.

3) Na základě ust. čl. 5 Partnerské smlouvy tedy příjemce podpory požaduje po partnerovi č. 1 uhrazení částky odpovídající 40% z celkové částky uvedené v odst. 1 tohoto článku, tj. uhrazení částky ve výši 4.949.153,60 Kč.

Článek III.

1) Partner č. 1 však příjemcem podpory uplatňovaný nárok popsáný v ust. čl. II. této dohody neuznává, především pak s ohledem na práva a povinnosti smluvních stran této dohody vyplývající z ustanovení čl. III. odst. 3, čl. IV. odst. 2 a čl. IV. odst. 3 písm. d) a i) Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů, která byla intencí ust. § 2 odst. 9 ZVZ mezi

účastníky této dohody uzavřena dne 26. 3. 2012 Smlouva o sdružení veřejných zadavatelů (dále jen „Smlouva o sdružení veřejných zadavatelů“).

2) Účastník č. 1 byl dle ust. čl. IV. odst. 6 Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů rovněž povinen uzavřít pojistnou smlouvu, jejímž předmětem by bylo pojištění odpovědnosti za škodu s limitem pojistného plnění min. 50 mil. Kč za jednu pojistnou událost ročně, či delegovat výkon realizace účelu Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů na subjekt, který bude mít takovou pojistnou smlouvu uzavřenou. V souladu s tímto ustanovením Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů byla administrace zadávacích řízení Veřejné zakázky č. 1 a Veřejné zakázky č. 2 zadána na základě Rámcové smlouvy uzavřené dne 14. 2. 2014 mezi účastníkem č. 1, na straně objednatele, a mj. Sdružením PFI – AKMB (tj. PFI s.r.o., IČ: 27208389, se sídlem: Praha 8 - Karlín, Prvního pluku 206/7, PSČ 18600, zapsané u Městského soudu v Praze pod sp. zn. oddíl C vložka 104558, a ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘÍ Michala Bernáška s.r.o. (od 23. 4. 2014 nově pod názvem: AKB advokátní kancelář, s.r.o.), IČ: 29113628, se sídlem: Plzeň - Vnitřní Město, náměstí Republiky 204/30, PSČ 30100, zapsané u Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. oddíl C vložka 25740), na straně administrátora (dále jen „administrátor“), právě výše uvedenému administrátorovi, což je dle účastníka č. 2 této dohody další důvod, pro který příjemcem podpory uplatňovaný nárok popsáný v ust. čl. II. této dohody neuznává.

3) S ohledem na skutečnost, že příjemce podpory trvá na tom, že ve vztahu k veřejným zakázkám definovaným v ust. čl. I. odst. 3 této dohody řádně splnil veškeré povinnosti vyplývající pro něj ze Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů, s čímž se partner č. 1 neztotožňuje, vznikl mezi smluvními stranami této dohody interpretační spor, který se smluvní strany rozhodly vyřešit smírnou cestou, jak dále popsáno v této dohodě.

Článek IV.

1) Účastníci této dohody se dohodli na narovnání, jímž budou upravena veškerá vzájemná sporná práva a povinnosti smluvních stran z titulů vymezených v čl. II a čl. III. této dohody tak, že veškeré nároky stran této dohody, které vznikly, či mohly vzniknout (ve vztahu k veřejným zakázkám definovaným v ust. čl. I. odst. 3 této dohody) dle ustanovení čl. III. odst. 3, čl. IV. odst. 2 a čl. IV. odst. 3 písm. d) a i) Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů za podmínek uvedených v této dohodě zanikají, jsou zcela narovnány a nahrazují se v celém rozsahu závazky specifikovanými v čl. V. této dohody.

2) Účastníci této dohody dále prohlašují, že v souvislosti s účinností této dohody a zánikem všech sporných práv a závazků mezi nimi podle tohoto článku již nemůže žádný z účastníků vůči druhému účastníku z těchto titulů uplatňovat žádné nároky, pokud nejsou v článku V. této dohody výslovně uvedeny. Účastníci dohody se dohodli, že z titulů definovaných v ust. čl. II a čl. III této dohody tedy nebudou iniciovat jakákoliv soudní řízení, a že vezmou bezodkladně zpět případné žalobní návrhy podané v předmětné věci. Podmínku

definovanou v předchozí větě považují účastníci této dohody za podmínku rozvazovací ve vztahu k účinnosti této dohody.

Článek V.

1) Účastník č. 2 se zavazuje účastníkovi č. 1 zaplatit částku ve výši 4.949.153,60 Kč dle ust. čl. II. odst. 3 této dohody nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne uzavření této dohody, resp. do 15 kalendářních dnů ode dne zveřejnění této dohody v Registru smluv, resp. do 15 kalendářních dnů ode dne doručení řádného účetního a daňového dokladu vystaveného účastníkem č. 1, podle toho, která z těchto skutečností nastane později, a to ve prospěch bankovního účtu účastníka č.1 č.ú. [REDACTED]

2) Účastník č. 1 se zavazuje účastníkovi č. 2 zaplatit částku ve výši 4.949.153,60 Kč, nebo její poměrnou část, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode, kdy tuto částku, nebo její poměrnou část, obdrží zpět od příslušného Finančního úřadu, resp. nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu, jímž bude správní žalobě proti OFŘ vyhověno, podle toho která z těchto skutečností nastane později, přičemž rozhodne-li soud ve vztahu k Veřejné zakázce „Laboratorní nábytek a digestoře“ zadávané v otevřeném řízení, jejíž oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 29. 8. 2014 pod ev. č. 493005, o snížení odvodu za porušení rozpočtové kázně vyměřeného platebním výměrem Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 19. 7. 2017, vrátí účastník č. 1 účastníkovi č. 2 poměrnou část částky uvedené v ust. čl. II. odst. 3 této dohody. Ujednání dle předchozí věty se přiměřeně použije i v případě, že dojde k jinému způsobu vyřízení správní žaloby vedené proti OFŘ, jež bude mít za následek zrušení platebního výměru č. 5784451/2017, a/nebo platebního výměru č. 5784659/2017, resp. i k vrácení souvisejících plnění uhrazených příslušnému finančnímu úřadu, přičemž v pochybnostech platí, že podíl účastníka č. 2 na těchto plněních činí zásadně 40%.

3) Dojde-li k vymození náhrady škody způsobené administrátorem, a to alespoň zčásti, zaplatí účastník č. 1 účastníkovi č. 2 40% z vymožené náhrady škody, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne připsání platby odpovídající vymožené náhradě škody na účet účastníka č. 1.

4) Smluvní strany se současně dohodly, že promlčecí lhůta práv a povinností smluvních stran zakotvených v ust. odst. 2) a 3) tohoto článku se prodlužuje na 15 let.

5) V případě, že nebude Generálním finančním ředitelstvím vyhověno žádosti účastníka č. 1 o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně, ze dne 25. 6. 2018, č.j. ÚMG/BIOCEV/2018/128, zavazuje se účastník č. 2 zaplatit účastníkovi č. 1 částku odpovídající podílu ve výši 40% z pravomocně vyměřeného penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve smyslu ust. čl. I. odst. 10 této dohody včetně částky odpovídající podílu ve výši 40% na správcem daně vyměřeném úroku z prodlení, či úroku z posečkání ve smyslu ust. § 156 zák. č. 280/2009 Sb.,

daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a to do 30 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení Generálního finančního ředitelství, že se žádosti účastníka č. 1 o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně, ze dne 25. 6. 2018, č.j. ÚMG/BIOCEV/2018/128 nevyhovuje. V případě zaplacení částky podle předchozí věty ze strany účastníka č. 2 účastníkovi č. 1 se, nastane-li některá ze skutečností uvedených v odst. 2) a 3) tohoto článku, anebo dojde-li ke zrušení či změně platebního výměru Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4997551/2017, č.j. 4997551/18/2000-31473-109060, jímž bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 1.672.438,- Kč, nebo platebního výměru Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4998760/2018, č.j. 4998760/18/2000-31473-109060, jímž bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 9.477.141,- Kč, obdobně použije úprava práv a povinností dle odst. 2) a 3) tohoto článku i ve vztahu k penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně, resp. i ke správcem daně vyměřeném úroku z prodlení, či úroku z posečkání ve smyslu ust. § 156 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a účastník č. 1 vrátí účastníkovi č. 2 částku zaplacenou účastníkem č. 2 účastníkovi č. 1 podle věty první tohoto odstavce, a to nejpozději do 30 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy účastníka č. 2, přičemž smluvní strany se současně dohodly, že promlčecí lhůta práv a povinností smluvních stran zakotvených v této větě, se prodlužuje na 15 let.

6) Účastníci této dohody sjednávají pro případ prodlení účastníka č. 1 s vrácením částek definovaných v odst. 2) a/nebo v odst. 3) a/nebo v odst. 5) tohoto článku účastníkovi č. 2 smluvní pokutu, a to ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý i jen započatý den prodlení se splněním příslušné povinnosti do dne jejího splnění. Uhrazením smluvní pokuty není jakkoliv dotčen nárok na náhradu vzniklé škody, ani existence povinnosti touto smluvní pokutou zajištěné. Smluvní strany se současně dohodly, že promlčecí lhůta práv a povinností smluvních stran zakotvených v tomto odstavci, se prodlužuje na 15 let.

Článek VI.

Účastníci této dohody souhlasně prohlašují, že uzavřením této dohody a splněním závazků dle ust. čl. V. této dohody jsou mezi nimi narovnány veškeré závazky vyplývající z titulů specifikovaných v čl. II. a čl. III. této dohody, a že touto dohodou o narovnání mezi sebou vypořádávají a narovnávají všechna vzájemná práva a povinnosti související s tituly specifikovanými v čl. II. a čl. III. této dohody, a že nadále vůči sobě nemají žádných vzájemných pohledávek a nároků vyplývajících z titulů specifikovaných v čl. II. a čl. III. této dohody (ve vztahu k veřejným zakázkám definovaným v ust. čl. I. odst. 3 této dohody). Okamžikem nabytí účinnosti této dohody a splněním závazků dle ust. čl. V. této dohody zanikají všechna shora specifikovaná vzájemně sporná práva a závazky smluvních stran, přičemž žádná smluvní strana nemůže vůči druhé smluvní straně z titulů specifikovaných v čl. II. a čl. III. této dohody uplatňovat žádné nároky (ve vztahu k veřejným zakázkám

definovaným v ust. čl. I. odst. 3 této dohody), pokud nejsou v této dohodě o narovnání výslovně specifikovány.

Článek VII.

- 1) Tato dohoda nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv.
- 2) Smluvní strany souhlasí s uveřejněním této dohody v registru smluv, a to včetně všech údajů v dohodě uvedených. Smluvní strany se zároveň dohodly, že uveřejnění této dohody zajistí, a to na základě zmocnění dle této dohody, příjemce podpory, a to do tří dnů od uzavření dohody.
- 3) Ujednání v této dohodě představují úplný konsenzus smluvních stran o předmětu této dohody, kterým je narovnáním sporných práv a povinností mezi smluvními stranami za účelem eliminace soudních sporů, a nahrazují veškerá předešlá ujednání mezi smluvními stranami, ať již písemná nebo ústní. Veškeré změny nebo dodatky k této dohodě mohou být činěny pouze písemnou formou, tj. vzestupně číslovanými dodatky k této dohodě podepsanými oběma smluvními stranami.
- 4) Smluvní strany prohlašují, že před uzavřením této dohody řádně splnily veškeré hmotněprávní podmínky pro platné uzavření této dohody, vyplývající z platných právních předpisů, jakož i podmínky vyplývající z jejich platných vnitřních předpisů, a dále prohlašují, že uzavřením této dohody nedojde k porušení jakýchkoliv jejich zákonných či smluvních povinností.
- 5) Vztahuje-li se důvod neplatnosti jen na některé ustanovení této dohody, je neplatným pouze toto ustanovení, pokud z jeho povahy, obsahu anebo z okolností, za nichž bylo sjednáno, nevyplývá, že jej nelze oddělit od ostatního obsahu dohody. Smluvní strany se zavazují, že bezodkladně nahradí neplatné ustanovení této dohody jiným platným ustanovením svým obsahem podobným neplatnému ustanovení.
- 6) Jakákoliv práva či povinnosti z této dohody nelze postoupit bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany, přičemž za písemnou formu nebude pro tento účel považována výměna e-mailových nebo jiných elektronických zpráv.
- 7) Tato dohoda se pořizuje ve dvou vyhotoveních, které mají právní sílu originálu s tím, že po jednom vyhotovení obdrží každý účastník této dohody.
- 8) Účastníci této dohody prohlašují, že tato dohoda odpovídá jejich pravé a svobodné vůli a na důkaz toho ji podepisují.

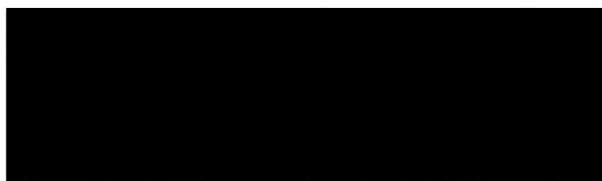
Nedílnou součástí této dohody tvoří následující přílohy:

- 1) platební výměr Finančního úřadu č. 5784451/2017 na odvod za porušení rozpočtové kázně, č.j.5784451/17/2000-31473-109060, ze dne 19. 7. 2017

- 2) platební výměr Finančního úřadu č. 5784659/2017 na odvod za porušení rozpočtové kázně č.j.5784659/17/2000-31473-109060 ze dne 19. 7. 2017
- 3) platební výměr Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4997551/2017, č.j.4997551/18/2000-31473-109060, jímž bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 1.672.438,- Kč
- 4) platební výměr Finančního úřadu ze dne 4. 6. 2018 č. 4998760/2018, č.j.4998760/18/2000-31473-109060, jímž bylo vyměřeno penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně za období od 8. 12. 2015 do 29. 5. 2018 ve výši 9.477.141,- Kč
- 5) potvrzení o podání správní žaloby proti OFŘ dne 2.7.2018

V Praze dne 23-07-2018

3. 07. 2018
V Praze dne



RNDr. Petr Dráber, DrSc., ředitel
za Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.

.....


Ing. Miroslava Oliveriusová, kvestorka
za Univerzitu Karlovu



██████████