



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Dopravní řídicí ústředna Olomouc

evidenční číslo: 571 771 0001

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelicou

(dále jen „poskytovatel“)

a

Statutární město Olomouc

se sídlem: Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc

IČO: 00299308

zastoupené primátorem

doc. Mgr. Antonínem Staňkem, Ph.D.

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Dopravní řídicí ústředna Olomouc“ z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 24. srpna 2017 (dále jen „Rámcová smlouva“), v návaznosti na

úpravu v metodickém pokynu pro monitorování a na zjištění z provedeného auditu a na změnové řízení č. 3/2018

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2 Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku je zasmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na úpravu v metodickém pokynu pro monitorování a na zjištění z provedeného auditu a na změnové řízení č. 3/2018.

Článek 3 Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 4 „*Účel a výše poskytnutí finančních prostředků*“ se v odst. A.2. vkládá na konci text:

„V roce 2018 jsou finanční prostředky poskytovány příjemci na Projekt v souladu s rozpočtem poskytovatele na r. 2018 schváleným Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky usnesením č. 68 ze dne 19. prosince 2017 a v souladu se změnovým řízením č. 3/2018.“

2. Do článku 4 „*Účel a výše poskytnutí finančních prostředků*“ se vkládá nový odst. B.2., který zní:

„B.2. V roce 2018 poskytne poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2018 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, maximálně do výše: **29 749 362,50 Kč** (slovy: **dvacetdevětmilionů-sedmsetčtyřicetdevět tisíc tři sta šedesát dvakorun českých padesát haléřů**).“

Stávající odstavce B.2. a B.3. se nově označují B.3. a B.4.

3. V článku 7 „*Uvolňování finančních prostředků*“ v odst. 1, první větě se text „Pravidly pro financování programů, staveb a akcí z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury“ nahrazuje textem „Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury“.
4. V článku 7 „*Uvolňování finančních prostředků*“ v odst. 1, poslední věta nově zní: „Poslední žádost o platbu společně se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP2014+ nejpozději 30 kalendářních dnů před konečným datem způsobilosti výdajů, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“
5. Článek 7 „*Uvolňování finančních prostředků*“ odst. 2 nově zní:
„2. Poskytovatel uvolňuje příjemci finanční prostředky poskytované touto Smlouvou formou zúčtovatelných záloh na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem. Součástí každé žádosti o platbu, s výjimkou žádosti o platbu, na základě které je příjemci

proplacena první záloha, musí být průběžná zpráva o realizaci Projektu. První záloha na financování Projektu může být příjemci poskytnuta maximálně ve výši 40 % objemu finančních prostředků plánovaných v rozpočtu poskytovatele v daném rozpočtovém roce pro předfinancování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondu Evropské unie. Až do výše celkového objemu finančních prostředků plánovaných v rozpočtu poskytovatele v daném rozpočtovém roce pro předfinancování podílu způsobilých výdajů Projektu, může být záloha poskytnuta v případě, že příjemce uhradil veškeré způsobilé výdaje Projektu před předložením žádosti o platbu. Poskytnutí každé další zálohy příjemci je podmíněno předložením žádosti o platbu, ve které příjemce vyúčtovává předchozí poskytnutou zálohu a zároveň může žádat o další zálohu maximálně do výše vyúčtovaných finančních prostředků, a současně předložením průběžné zprávy o realizaci Projektu. Vyúčtování zálohy musí být doloženo fakturami či jinými účetními doklady, a současně předkládá příjemce i doklady o uhrazení faktur, u kterých byl zpětně proplacen ze zálohově poskytnutých finančních prostředků podíl způsobilých výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondu Evropské unie. Každá následující záloha může být po schválení průběžné zprávy o realizaci Projektu poskytnuta pouze do výše zúčtovaných finančních prostředků. Zúčtování zálohově poskytnutých finančních prostředků musí být provedeno nejpozději do třech měsíců ode dne jejich uvolnění na účet příjemce, u poslední zálohy poskytnuté v daném rozpočtovém roce nejpozději se zúčtováním finančních prostředků poskytnutých v daném rozpočtovém roce provedeným dle článku 8 část A) odst. A.14. této Smlouvy. V případě, že příjemce nevyúčtuje poskytnuté zálohy v plné výši, vrací v závěrečné žádosti o platbu nevyúčtovanou zálohu jako přeplatek.“

6. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, části A) v odst. A.6 se na konci vkládá věta: „V souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce bude Řídící orgán informovat příjemce po dokončení Projektu o datu, kdy začíná běžet lhůta pro archivaci dokumentů.“
7. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, části A) v odst. v odst. A.10 poslední věta nově zní: „S poslední žádostí o platbu je příjemce povinen předložit Závěrečnou zprávu o realizaci za celé období realizace Projektu.“
8. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, části A) v odst. A.12 ve druhé větě se text „Pravidly pro financování programů, staveb a akcí z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury“ nahrazuje textem „Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury“.
9. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, části A) se ruší odst. A.18. a stávající odst. A.19 se nově označuje A.18.
10. V článku 10 Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy odst. 10.9. včetně poznámek pod čarou nově zní:
„10.9. V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami:

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ		
	Typ porušení	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové

		kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
4.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky ¹
5.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady ² /požadavky ³ a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů ² /požadavků ³ a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady ² /požadavky ³ , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ²	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
11.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ² /komise pro hodnocení nabídek ³	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
13.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na

¹ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula

² V režimu ZVZ

³ V režimu ZZVZ

		financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
14.	Nezákoně použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
15.	<p>V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavého případu; - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat; - absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb). <p>V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavé okolnosti; - absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu; - absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví; - absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž. 	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek) V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadáných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek
16.	V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné ² stavební práce a služby ² , změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ³ nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné zakázky	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle:</p> <p>a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo</p> <p>b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ⁴ převyšující 50 % ceny původní veřejné zakázky;</p> <p>a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky⁵</p>
17.	Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky

⁴ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

⁵ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

		finančních prostředků použitých na financování dodatečného plnění vyplývajícího z podstatných změn prvků zakázky.
18.	Sřet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u zadavatele.	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
19.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky ⁶	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
20.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ ⁷	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuveřejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	100 % min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do

⁶ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

⁷ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

			<p>kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek,</p> <p>min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.</p>
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	<p>min. 10 %</p> <p>min. 5 % s ohledem na závažnost porušení</p>
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	<p>min. 25 %</p> <p>min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána</p>
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	<p>Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP.</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; <p>Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.</p>	<p>min. 25 %</p> <p>min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</p>
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	<p>min. 25 %</p> <p>min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</p>
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	<p>min. 25 %</p> <p>min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</p>
10.	Nedostatečné vymezení předmětu	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e)	<p>min. 10 %</p> <p>min. 5 % s ohledem na závažnost porušení</p>

	zakázky	MP.	
--	---------	-----	--

Posouzení a hodnocení nabídek			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změní zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavateli jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s

		pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	ohledem na závažnost porušení
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s odst. 6.5 MP.	100 %

Plnění zakázky			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100% z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100% z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50% hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

Jiné porušení MP			
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky ⁵	min. 25 % nebo min. 1% s ohledem na závažnost porušení.

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016) resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce

výše, se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší sazbou.“

Článek 4 **Závěrečná ujednání**

1. Tento Dodatek č. 1 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti ke dni jeho uveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává součástí Rámcové smlouvy. Ostatní ujednání Smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.
3. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz.
4. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru těchto smluv (Zákon o registru smluv), zveřejní tento Dodatek po jeho podpisu smluvními stranami prostřednictvím registru smluv.
5. Dodatek č. 1 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku a Řídicí orgán obdrží dvě vyhotovení Dodatku.

V Praze dne

V Olomouci dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.
primátor
Statutární město Olomouc