

Dodatek č. 1
ke smlouvě o nájmu honitby číslo **217 010 Svojšín**

1. **Lesy České republiky, s. p.**,
se sídlem v Hradci Králové, Přemyslova 1106, PSČ 501 68
IČ : 421 964 51, DIČ : CZ 421 964 51
Bankovní spojení : 26300-511/0100
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové v oddíle
A XII, vložka 540,
jehož jménem jedná Ing. Michal Gaube, pověřený řízením funkce generálního ředitele

(na základě příkazu o delegování některých pravomocí na vedoucí organizačních
jednotek LČR, s.p., ředitel Krajského ředitelství v Plzni, Ing. Ivan Klik)

(dále jen „**pronajímatel**“), na straně jedné,

a

2. **Název:** MS Svojšín - les
se sídlem: Svojšín, 349 01 Stříbro
IČ.: 18253776
Bankovní spojení: 1 [REDACTED]
plátce DPH: ne

(dále jen „**nájemce**“), na straně druhé,

mění tímto dodatkem smlouvu o nájmu honitby č. 217 010 Svojšín takto:

1. Městský úřad ve Stříbře, odbor životního prostředí jako orgán státní správy myslivosti příslušný podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) rozhodnutím č.j. 804/ŽP/13 ze dne 31.7.2013, **provedl změnu honitby** podle § 30 odst.1 a § 31 odst. 4 zákona, která spočívá v odnětí honebních pozemků z honitby Svojšín. V následném odvolacím řízení byla změna honitby potvrzena rozhodnutím Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. ŽP/10810/13 ze dne 15.11.2013, které nabylo právní moci dne 9.12.2013..
2. Celková výměra honitby Svojšín nově činí **608 ha**. Rozhodnutí Městského úřadu ve Stříbře č.j. 804/ŽP/13 a rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje spolu s výčtem a výměrou pozemků, popisem hranic a zákresem tvoří přílohu tohoto dodatku.
3. V důsledku změny výměry honitby a v souladu s čl. III. odst. 1 Smlouvy o nájmu honitby, se mění částka ročního nájemného s platností od 10.12.2013 na **249 389,- Kč** (slovy dvěsetčtyřicetdevět tisíc tři sta osmdesát devět Kč), tj. 410,18 Kč/1 ha.

4. Vzhledem k tomu, že výsledná částka ročního nájemného se proti předchozí výši nájemného snížila, pronajímatel dobropisuje k 31.12.2013 (DUZP) přeplatek nájemného ve výši **39 252,- Kč** (slovy třicetdevět tisíc dvěstě padesát dvě Kč) na účet nájemce.
K těmto částkám bude účtována daň z přidané hodnoty ve výši stanovené platnými předpisy o dani z přidané hodnoty.
5. Ostatní ustanovení smlouvy č. 217 010, uzavřené dne 20.5.2013, která nejsou dotčena shora uvedenými body, zůstávají v platnosti.
6. Smluvní strany prohlašují, že si tento dodatek smlouvy před jeho podpisem přečetly, že byl uzavřen po vzájemném projednání a ze svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně a na důkaz toho připojují své podpisy.
7. Tento dodatek smlouvy je sepsán v pěti vyhotoveních, má dvě strany textu a devět stran příloh. Tři stejnopisy včetně příloh obdrží pronajímatel, jeden stejnopis včetně příloh nájemce a jeden stejnopis včetně příloh Městský úřad ve Stříbře.

V Plzni dne 27. 12. 2013

IMMOSLIVECKÉ SDRUŽENÍ
SVOJSÍN

IMMOSLIVECKÉ SDRUŽENÍ, s.r.o.
se sídlem Spálený Újezd 1103, 501 68 Hradec Králové
IČ: 42195
Plzeň
Plzeň

[01]

nájemce /

.....
pronajímatel

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Lesní správa Stříbro

Čj.: ŽP/10810/13
Vyřizuje: Ing. Jiří Peterka

Plzeň 15.11.2013

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „správní řád“*), přezkoumal na základě odvolání uživatele honitby Svojsín - les, MS Svojsín - les, IČ 18253776, se sídlem Svojsín, 349 01 Stříbro, v celém rozsahu napadené **rozhodnutí Městského úřadu Stříbro, odboru životního prostředí ze dne 31.07.2013, čj. 804/ŽP/13**, kterým městský úřad podle ust. § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o myslivosti“*) provedl změnu honiteb č. 45 Stříbro a č. 91 Svojsín - les, a po provedeném odvolacím řízení, jehož účastníky dle § 27 odst. 1 správního řádu jsou

Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Lesní správa Stříbro, se sídlem Na Vinici 1453, 349 01 Stříbro,

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha,

Povodí Vltavy, s.p., IČ 70889953, se sídlem Holečkova 106/8, 150 24 Praha,

Ministerstvo zemědělství, se sídlem Těšnov 65/17, 117 05 Praha 1 – Nové Město,

Státní pozemkový úřad, IČ 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČ 72053119, se sídlem Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň,

MS Svojsín – les, IČ 18253776, se sídlem Svojsín, 349 01 Stříbro,

MS Svojsín – pole, IČ 48324931, se sídlem Třebel 105, Černošín, 349 01 Stříbro,

Honební společenstvo Stříbro, IČ 71166319, se sídlem Dukelská ul. – farma, 349 01 Stříbro,

Město Černošín, IČ 00259772, se sídlem nám. 1 máje 62, 349 58 Černošín, zastoupené Honebním společenstvem Stříbro, IČ 71166319, se sídlem Dukelská ul. – farma, 349 01 Stříbro,

[REDACTED]

rozhodl takto:

rozhodnutí Městského úřadu Stříbro, odboru životního prostředí ze dne 31.07.2013, čj. 804/ŽP/13, se na základě odvolání MS Svojsín - les, IČ 18253776, se sídlem Svojsín, 349 01 Stříbro, podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu **mění** tak, že

nové znění přílohy č. 1 napadeného rozhodnutí je uvedeno v příloze č. 1,
která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí,

a nové znění přílohy č. 3 napadeného rozhodnutí je uvedeno v příloze č. 2,
která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Ve zbytku se napadené rozhodnutí potvrzuje.

Odůvodnění

Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí (*dále jen „krajský úřad“*) bylo dne 09.10.2013 postoupeno spolu se spisem prvoinstančního správního orgánu odvolání uživatele honitby Svojsín - les, MS Svojsín - les, IČ 18253776, se sídlem Svojsín, 349 01 Stříbro (*dále jen „MS“*). Odvolání bylo podáno proti rozhodnutí Městského úřadu Stříbro, odboru životního prostředí (*dále jen „městský úřad“*) ze dne 31.07.2013, čj. 804/ŽP/13, kterým městský úřad podle § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona o myslivosti provedl změnu honiteb č. 45 Stříbro a č. 91 Svojsín – les. Uvedené rozhodnutí městského úřadu je v pořadí třetím rozhodnutím městského úřadu v dané věci, předchozí dvě prvoinstanční rozhodnutí byla v odvolacím řízení krajským úřadem zrušena (rozhodnutím krajského úřadu čj. ŽP/8171/12 ze dne 29.10.2012 a rozhodnutím krajského úřadu čj. ŽP/3142/13 ze dne 24.05.2013) a věc byla pokaždé vrácena městskému úřadu k novému projednání.

Krajský úřad považuje za účelné pro větší přehlednost nejprve velmi stručně zopakovat průběh celého správního řízení zahájeného podáním žádosti Honebního společenstva Stříbro, IČ 71166319, se sídlem Dukelská ul. – farma, 349 01 Stříbro (*dále jen „HS Stříbro“*), který vychází z obsahu spisového materiálu městského úřadu. V případě potřeby detailnějších informací o průběhu správního řízení odkazuje krajský úřad právě na obsah tohoto spisu, případně na svá dvě dřívější rozhodnutí ve věci.

Městský úřad obdržel dne 30.12.2011 žádost HS Stříbro o přičlenění nově nabytých honebních pozemků z honitby č. 91 Svojsín – les do honitby č. 45 Stříbro. HS Stříbro podalo žádost jako zmocněnec devíti vlastníků honebních pozemků se změnou vlastnictví. Přílohou žádosti byla situační mapa, seznam pozemků se změnou vlastnictví navržených k provedení změny, popis nové společné hranice obou dotčených honiteb a plné moci jednotlivých vlastníků honebních pozemků se změnou vlastnictví udělené HS Stříbro k zastupování v daném správním řízení.

Po provedeném řízení, které bylo dvakrát přerušeno za účelem bližšího upřesnění podaného návrhu, **vydal městský úřad dne 25.07.2012 pod čj. 1905/ŽP/11 rozhodnutí ve věci (*dále jen „rozhodnutí MěÚ ze dne 25.07.2012“*)**. Jím provedl ve smyslu § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona o myslivosti na základě žádosti vlastníků honebních pozemků změnu hranic honitby č. 45 Stříbro tak, že její výměra vzrostla o 141,1129 ha. O tuto výměru současně poklesla výměra honitby Svojsín – les. Ve výroku uvedl městský úřad rovněž celkovou výměru obou honiteb po provedené změně v členění dle kultur, v přílohách pak výčet a výměry honebních pozemků dotčených změnou, a slovní popis a mapový zákres nové společné hranice obou honiteb. Dne 02.08.2012 pak městský úřad vydal pod čj. 1905/O/ŽP/11 opravné rozhodnutí, kterým rozhodl o opravě zřejmých nesprávností ve výrokové části rozhodnutí MěÚ ze dne 25.07.2012. Předmětem opravy byly zjevné chyby v psaní, konkrétně nesprávně uvedený paragraf a chybně uvedená nová celková výměra lesních pozemků honitby Stříbro.

Rozhodnutí MěÚ ze dne 25.07.2012 napadlo MS řádným a včasným odvoláním. **Krajský úřad svým rozhodnutím čj. ŽP/8171/12 ze dne 29.10.2012** zmíněné prvoinstanční rozhodnutí zrušil a věc vrátil městskému úřadu k novému projednání. Současně bylo zrušeno i opravné rozhodnutí městského úřadu čj. 1905/O/ŽP/11 ze dne 02.08.2012. Přestože principiálně shledal krajský úřad postup prvoinstančního správního orgánu jako věcně správný (tzn. provedení legitimní změny honiteb vyplývající z ust. § 31 odst. 4 zákona o myslivosti a současná aplikace ust. § 30 odst. 1 uvedeného právního předpisu na pozemky, u nichž došlo provedenou změnou ke ztrátě souvislosti s původní honitbou), zjistil současně i některá pochybení městského úřadu, která bránila rozhodnutí MěÚ ze dne 25.07.2012 vyhovět. Jednalo se především o zásadní nesoulad ve výměrách uvedených ve výroku, pro něž bylo třeba rozhodnutí MěÚ ze dne 25.07.2012 hodnotit jako zmatečné a vykazující velké množství chyb. Nebo skutečnost, že provedenou změnou došlo k oddělení podstatné části dalších honebních pozemků a ztrátě jejich souvislosti se zbytkem dosavadní honitby Svojsín – les, přičemž tyto pozemky předmětem navrhované změny nebyly. Zásadní pochybení shledal krajský úřad také v doručování, kdy jednomu z účastníků řízení nebyly písemnosti fakticky doručovány. Krajský úřad také městský úřad upozornil, že by v dalším řízení bylo možné a zároveň i vhodné postupovat podle § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, tzn. upravit nově vznikající nevhodnou hranici honiteb jejím vyrovnáním či výměnou honebních pozemků.

Další rozhodnutí ve věci vydal městský úřad pod čj. 1546/ŽP/12 dne 28.01.2013 (dále jen „rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013“). Jím znovu provedl podle § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona o myslivosti změnu honiteb Stříbro a Svojšín – les, tentokráté v rozsahu 460,6280 ha honebních pozemků. Honební pozemky o výměře 123,7683 ha posoudil jako souvislé pozemky se změnou vlastnictví a v daném rozsahu tudíž provedl změnu honiteb podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, kterou navrhlo HS Stříbro. Zbýlých 336,8597 ha honebních pozemků muselo být městským úřadem přičleněno k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, neboť provedením výše uvedené změny podle § 31 odst. 4 uvedeného právního předpisu tyto pozemky ztratily souvislost s honitbou Svojšín - les, kam doposud náležely. Ve výroku rozhodnutí uvedl městský úřad nové výměry obou honiteb v členění dle kultur. V přílohách č. 1 až 3 pak uvedl výčet a výměry jednotlivých honebních pozemků dotčených změnou honiteb, mapový zákres nově vzniklé hranice a její slovní popis.

Dne 19.02.2013 podalo MS proti výše uvedenému rozhodnutí městského úřadu řádné a včasné odvolání. Na jeho základě **krajský úřad svým rozhodnutím ze dne 24.05.2013, čj. ŽP/3142/13**, rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 zrušil a věc vrátil městskému úřadu k novému projednání. Námitky MS uvedené v odvolání, v jejichž rozsahu krajský úřad přezkoumával správnost rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013, by samy o sobě důvodem pro takový postup nebyly. Krajský úřad prakticky přisvědčil odvolatelovým námitkám pouze v tom, že se městský úřad nedostatečně vypořádal s výhradami, které MS uvedlo ve svém vyjádření ze dne 28.12.2012, a že rezignoval na úpravu nově vzniklé hranice obou honiteb dle § 31 odst. 1 až 3 zákona o myslivosti. Ani jedna z uvedených skutečností přitom nezpůsobovala nezákonnost rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 do takové míry, aby toto muselo být v odvolacím řízení zrušeno. První chybu totiž zhojil krajský úřad sám v rámci odvolacího řízení (námitky MS uplatněné v podání ze dne 28.12.2012 byly nedůvodné, což krajský úřad také podrobně rozebral v odůvodnění svého rozhodnutí o odvolání) a příslušnou úpravu nově vzniklé hranice honiteb, pokud by se tato ukázala z pohledu řádného mysliveckého hospodaření skutečně jako nevhodná, by bylo možné v budoucnu realizovat v samostatném správním řízení. Povinností krajského úřadu dle § 89 odst. 2 správního řádu však bylo také zkoumat soulad rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. A právě v rámci tohoto postupu učinil odvolací správní orgán ještě další zjištění, která už byla závažnějšího charakteru, a která nebylo možné v odvolacím řízení zhojit. Předně městský úřad zcela opomněl v řízení jednat s jedním z účastníků řízení, kterým byl vlastník honebního pozemku p.č. 149 v k.ú. Svojšín, Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace (společnost oprávněná hospodařit s majetkem Plzeňského kraje). Uvedený pozemek byl prokazatelně předmětem daného správního řízení, což dokládá příloha č. 1 rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013. Obsah spisového materiálu přitom nepotvrzoval, že by tomuto vlastníkovu bylo v průběhu řízení jakkoliv doručováno, čímž byl výrazně zkrácen na svých právech. Jako účastník byl rovněž opomenut uživatel honitby Stříbro, pan Zdeněk Polanský, tedy alespoň co se výčtu účastníků ve výroku a v rozdělovníku rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 týče. Další zjištěnou chybou městského úřadu bylo opakované zahrnutí pozemku p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce mezi pozemky se změnou vlastnictví, které byly předmětem změny honiteb podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Tento pozemek nebyl dle zjištění vyplývajících ze spisu souvislý s ostatními pozemky, tudíž ani s honitbou Stříbro a nebyl proto způsobilý k tomu, aby byl zahrnut do změny honiteb Stříbro a Svojšín – les podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Městskému úřadu byla tato skutečnost vytkána už v předešlém odvolacím řízení, ten se s ní však v odůvodnění nijak nevypořádal a pozemek opět do provedené změny zahrnul. Značný rozpor vykazovala rovněž příloha č. 3 (slovní popis nově vzniklé hranice obou

honiteb) s ostatními částmi rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013. Slovní popis hranice uvedený v této příloze byl nesmyslný, rozdělující pozemky nově zahrnuté do honitby Stříbro na dvě části. Nekorespondoval proto s novým uspořádáním honiteb v důsledku provedené změny.

S ohledem na uvedená fakta, především na opomenutí účastníka řízení, krajskému úřadu nezbylo než rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 zrušit a věc vrátit prvoinstančnímu správnímu orgánu zpět k novému projednání. Zavázal přitom městský úřad právním názorem spočívajícím v tom, že prvoinstanční správní orgán bude v dalším řízení jako s účastníkem jednat také se Správou a údržbou silnic Plzeňského kraje, příspěvkovou organizací a s panem Zdeňkem Polanským, kteří byli jako účastníci v řízení opomenuti. Zároveň opraví chyby zmíněné krajským úřadem, týkající se pozemku p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce a slovního popisu nové společné hranice honiteb. A rovněž zváží postup dle § 31 odst. 1 až 3 zákona o myslivosti tak, aby byla spolu se změnou honiteb vytvořena i jejich odpovídající společná hranice.

Městský úřad následně postupoval tak, že nejprve písemností čj. 804/ŽP/13 ze dne 24.06.2013 oznámil účastníkům pokračování správního řízení, přičemž aktualizoval okruh účastníků řízení, mezi něž s ohledem na závazný právní názor krajského úřadu vyslovený výše zahrnul i Správu a údržbu silnic Plzeňského kraje, příspěvkovou organizaci a pana Zdeňka Polanského. Jelikož v dosavadním řízení shromáždil veškeré podklady potřebné pro rozhodnutí ve věci, postupoval současně podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, tj. umožnil účastníkům vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, k čemuž jim stanovil pětidenní lhůtu.

Ve stanovené lhůtě obdržel městský úřad vyjádření dvou účastníků řízení.

Prvním byl pan Ing. Václav Kasl, který prostřednictvím e-mailové pošty informoval městský úřad o prodeji svých pozemků panu Květoslavu Válkovi a požádal o ukončení svého účastenství v řízení. Městský úřad toto reflektoval a usnesením čj. 804/U/ŽP/13 ze dne 31.07.2013 rozhodl dle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, že pan Ing. Václav Kasl není účastníkem daného správního řízení.

Druhé vyjádření doručilo městskému úřadu dne 02.07.2013 MS. V něm jen v obecné rovině uvedlo, že nesouhlasí s pokračováním řízení, neboť jednostranné vyčleňování částí fungující honitby č. 91 Svojšín – les ve prospěch HS Stříbro je v rozporu se zákonem o myslivosti.

Dne 31.07.2013 vydal městský úřad pod čj. 804/ŽP/13 již třetí rozhodnutí ve věci. Jím znovu provedl podle § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona o myslivosti změnu honiteb č. 45 Stříbro a č. 91 Svojšín – les v rozsahu 466,6673 ha honebních pozemků. Honební pozemky o výměře 123,7683 ha posoudil jako souvislé pozemky se změnou vlastnictví a v daném rozsahu tudíž provedl změnu honiteb podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, kterou navrhlo HS Stříbro. Zbylých 342,8990 ha honebních pozemků muselo být městským úřadem přičleněno k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, neboť provedením výše uvedené změny podle § 31 odst. 4 uvedeného právního předpisu tyto pozemky ztratily souvislost s dosavadní honitbou Svojšín - les, kam doposud náležely. Ve výroku rozhodnutí uvedl městský úřad nové výměry obou honiteb v členění dle kultur. V přílohách č. 1 až 3 pak opět uvedl výčet a výměry jednotlivých honebních pozemků dotčených změnou honiteb a mapový zákres nově vzniklé hranice a její slovní popis.

V odůvodnění městský úřad nejprve stručně shrnul průběh celého správního řízení a vypořádal se rovněž s námitkou vznesenou MS dne 02.07.2013. Poté se zabýval pochybeními, která mu byla krajským úřadem v předchozím odvolacím řízení vytýkána. Při novém projednání věci doručoval městský úřad písemnosti i opomenutým účastníkům

řízení a do souladu se skutečností byl uveden také slovní popis nové hranice obou honiteb uvedený v příloze č. 3. Na pravou míru uvedl městský úřad situaci ohledně pozemku p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce ve vlastnictví pana Josefa Plzáka. Tento pozemek skutečně není souvislý s ostatními pozemky se změnou vlastnictví, jak zjistil krajský úřad, ale je přímo souvislý s pozemky stávající honitby Stříbro (přiléhá k dosavadní společné hranici honiteb). Proto zůstal zařazen mezi pozemky, které jsou předmětem změny honiteb podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Co se týče vytvoření „mysliveckých“ hranic postupem dle § 31 odst. 1 až 3 zákona o myslivosti, správní orgán toto nemohl z vlastního podnětu provést, hlavně z toho důvodu, že nedošlo k dohodě mezi držiteli obou honiteb, ale i s ohledem na zákonnou povinnost provést změnu honiteb dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti v rozsahu požadovaném vlastníky pozemků se změnou vlastnictví. Narovnání hranice tak, aby vyhovovala mysliveckému hospodaření, je tak podle městského úřadu možné provést na základě návrhu držitele některé z honiteb po ukončení tohoto řízení. V závěru se pak městský úřad zabýval účinností samotného rozhodnutí. Žádost byla podána v roce 2011, přičemž zákon o myslivosti stanovuje termín provedení změny podle § 31 odst. 4 k 31.12. roku následujícího po roce, v němž vlastník o úpravu požádal. Samotný průběh řízení provedení změny k tomuto termínu neumožnil a změna bude proto účinná, jakmile rozhodnutí nabude právní moci.

Dne 22.08.2013 podalo MS proti rozhodnutí městského úřadu čj. 804/ŽP/13 ze dne 31.07.2013 (*dále jen „napadené rozhodnutí“*) odvolání. Nezákonost napadeného rozhodnutí spatřuje MS ve třech skutečnostech.

V prvé řadě považuje MS napadené rozhodnutí za nepřezkoumatelné a v rozporu s ust. § 3 a § 68 odst. 3 správního řádu. Důvodem je fakt, že městský úřad přiřčlenil k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti 342,8990 ha honebních pozemků, přičemž předchozím rozhodnutím MěÚ ze dne 28.01.2013 takto přiřčlenoval pouze 336,8597 ha honební plochy. Z odůvodnění napadeného rozhodnutí není zřejmé, o jaké další honební pozemky se jedná a kdo jsou jejich vlastníci. Navíc městský úřad uvedl, že vycházel z podkladů předešlého řízení, nejsou mu známy žádné nové skutečnosti a u pozemků, rozsahu změny hranic honitby č. 91 Svojsín – les a účastníků řízení nedošlo oproti původnímu řízení ke změně.

Další pochybení městského úřadu spatřuje MS v tom, že v případě postupu dle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti neuvedl ve výroku napadeného rozhodnutí současně odst. 2 uvedeného ustanovení zákona, aby mohli vlastníci předmětných pozemků uplatnit u držitele honitby Stříbro náhradu za jejich přiřčlenění. Došlo tak k porušení § 30 odst. 2 zákona o myslivosti.

Poslední vadu napadeného rozhodnutí spatřuje MS v tom, že městský úřad opět neprovedl úpravu nově vzniklé hranice tak, aby vyhovovala potřebám řádného mysliveckého hospodaření. Pokud nedošlo mezi držiteli v této věci k dohodě, je tu orgán státní správy myslivosti, aby tak rozhodl, což mu umožňuje ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti. Orgán státní správy myslivosti přece nemůže uznat nebo provést změnu podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, která by způsobovala „nemysliveckou“ hranici, a byla tudíž v rozporu s ust. § 31 odst. 1 a 2 tohoto právního předpisu. Tuto vadu vytkl městskému úřadu také krajský úřad v předchozím odvolacím řízení, aniž by došlo k jakékoliv nápravě. Bylo tak porušeno ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti.

Vzhledem k výše uvedenému MS požaduje, aby krajský úřad napadené rozhodnutí podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušil a věc vrátil městskému úřadu k novému projednání.

Městský úřad poté, co odvolání obdržel, seznámil písemností ze dne 03.09.2013 ostatní účastníky s obsahem podaného odvolání a vyzval je, aby se k němu ve stanovené

lhůtě vyjádřili. Žádný z účastníků tohoto práva nevyužil. Městský úřad poté postoupil odvolání spolu s kompletním spisovým materiálem krajskému úřadu.

Krajský úřad v první řadě zkoumal, zda odvolání podala osoba oprávněná a zda bylo podáno včas. MS je uživatelem honitby dotčené navrhovanou změnou a je proto bezpochyby účastníkem řízení oprávněným podat odvolání. Co se týče včasnosti odvolání, MS převzalo napadené rozhodnutí prokazatelně dne 07.08.2013 (dle doručky obsažené ve spisu). Odvolání bylo městskému úřadu doručeno dne 22.08.2013, tedy v patnáctidenní odvolací lhůtě dané ust. § 83 odst. 1 správního řádu. Krajský úřad proto konstatuje, že výše uvedené odvolání bylo podáno osobou oprávněnou a bylo podáno včas.

Podstatou daného správního řízení je požadavek vlastníků honebních pozemků na změnu dvou honiteb dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti (převod pozemků ze stávající vlastní honitby Svojšín - les do společenstevní honitby Stříbro). Provedením navrhované změny ale zároveň dojde k tomu, že část honebních pozemků doposud náležejících do honitby Svojšín – les ztratí s touto honitbou souvislost; navrhovaná změna prakticky přetíná stávající vlastní honitbu ve dvě. Přestože právní názor týkající se postupu dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti a souvisejícího přičlenění „odříznutých“ honebních pozemků dle § 30 odst. 1 v řízení už několikrát zazněl (viz např. odůvodnění předchozích dvou rozhodnutí krajského úřadu o odvolání), odvolací správní orgán vyhodnotil jako účelné jej opět stručně zopakovat.

V § 31 odst. 4 zákona o myslivosti je stanoveno, že *změnu honitby vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků, o kterou požádá vlastník honebních pozemků, provede orgán státní správy myslivosti vždy k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž vlastník o úpravu požádal.* Změnu honitby podle uvedeného paragrafu tudíž musí orgán státní správy myslivosti provést (v citovaném ustanovení je kogentně upraveno, že změnu honitby orgán státní správy myslivosti „provede“, nikoliv „může provést“). Opačně by mohl správní orgán postupovat pouze v případě, že by navrhované změně bránila některá z obecných zásad tvorby honiteb dle ust. § 17 zákona o myslivosti, avšak jen ta, která má kogentní charakter a byla by tak v přímé konkurenci s ust. § 31 odst. 4. Změna podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti není limitována žádnou výměrou, a aby mohlo ke změně hranic honiteb dojít, musí se jednat o změnu ve vlastnictví honebních pozemků na hranicích, tzn. honební pozemky se změnou ve vlastnictví musí být souvislé s honitbou, k níž má jejich výměra přírůst.

V daném případě městský úřad vyhověl návrhu HS Stříbro a podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti přičlenil k honitbě Stříbro honební pozemky se změnou vlastnictví o výměře 123,7683 ha. Jedná se o honební pozemky vzájemně souvislé ve smyslu § 2 písm. g) zákona o myslivosti, výjimku tvoří pouze pozemek p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce ve vlastnictví pana Josefa Plzáka. Uvedený pozemek skutečně není souvislý s ostatními pozemky se změnou vlastnictví, jak už dříve konstatoval krajský úřad, nicméně je přímo souvislý s pozemky stávající honitby Stříbro (přiléhá k dosavadní společné hranici honiteb). Krajský úřad v předchozím odvolacím řízení vycházel ze zákresu obsaženého ve spisu městského úřadu, v němž byla nesprávně zakreslena dosavadní hranice obou honiteb a souvislost pozemku p.č. 1020/1 s honitbou Stříbro tak nebyla patrná. Jeho zařazení mezi pozemky, které jsou předmětem navrhované změny podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, lze tudíž s ohledem na výše uvedený právní názor hodnotit jako legitimní. Všechny pozemky, které jsou v příloze č. 1 napadeného rozhodnutí, potažmo v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí označeny jako pozemky dotčené změnou vlastnictví ve smyslu § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, nabyli jejich vlastníci po účinnosti zákona o myslivosti a současně po právní moci rozhodnutí o uznání honitby Svojšín – les, jejíž byly doposud tyto pozemky

součástí (viz evidence katastru nemovitostí). Zároveň se jedná o pozemky hraniční, tzn., že seskupení těchto pozemků přímo navazuje na dosavadní hranici obou dotčených honiteb. Navržená změna navíc neodporuje žádnému kogentně upravenému ustanovení § 17 zákona o myslivosti. Za takového stavu skutečně nemohl městský úřad rozhodnout jinak, než změnu vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků provést.

O provedení výše popsané změny musel městský úřad rozhodnout i za situace, kdy v důsledku tohoto kroku budou od honitby Svojšín – les „odříznuty“ další honební pozemky o výměře 342,8990 ha. To, že k takové situaci došlo, neopravňuje městský úřad navrženou změnu odmítnout. Naopak, ten se musel vypořádat se skutečností, že provedením změny v rozsahu 123,7683 ha ztratilo dalších 342,8990 ha honebních pozemků souvislost se svojí původní honitbou. Za takového stavu městskému úřadu nezbylo než postupovat podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti a tyto pozemky, které už nemohou nadále tvořit honitbu Svojšín – les (neboť nesplňují základní definici danou ust. § 17 odst. 5 zákona o myslivosti, že honební pozemky tvořící honitbu spolu musí souviset), přiřadit k honitbě Stříbro. Vzniklá situace v daném případě neumožňuje jejich jiné přiřazení, neboť je nově zcela obklopuje honitba Stříbro.

Má-li tedy krajský úřad zhodnotit výše popsaný postup městského úřadu podle § 31 odst. 4 a § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, musí jej označit jako správný. Ostatně plně odpovídá právnímu názoru, jímž krajský úřad zavázal prvoinstanční správní orgán už ve svém prvním rozhodnutí o odvolání ze dne 29.10.2012, a který rovněž vychází ze stanoviska, které ve věci změn honiteb podle § 31 zákona o myslivosti zastává Ministerstvo zemědělství coby ústřední orgán státní správy myslivosti.

Nyní k námitkám MS vzneseným v rámci podaného odvolání. Krajský úřad po přezkoumání napadeného rozhodnutí nemůže přisvědčit tvrzení, že toto je nepřezkoumatelné a v rozporu s ust. § 3 a § 68 odst. 3 správního řádu. Je sice pravdou, že odůvodnění napadeného rozhodnutí není v některých oblastech příliš podrobné a pregnantní (např. právě namítaný rozdíl ve výměrách pozemků přiřčleňovaných podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti), nicméně závěry v něm učiněné je možné ověřit na základě spisového materiálu či veřejně dostupných aplikací (zejména prostřednictvím nahlížení do katastru nemovitostí). Co se týče konkrétní námitky, tzn. rozdílu ve výměrách pozemků přiřčleňovaných podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti v rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 a v napadeném rozhodnutí, i tento má reálný základ a lze jej na základě spisu poměrně snadno vysvětlit. U honebních pozemků a rozsahu změny hranic skutečně nedošlo v době mezi oběma prvoinstančními rozhodnutími ke změně, jak tvrdí městský úřad. Jak už bylo podrobněji popsáno výše, rozsah samotné změny obou honiteb je vymezen pozemky se změnou vlastnictví (§ 31 odst. 4 zákona o myslivosti) a pozemky, u nichž dochází ke ztrátě souvislosti s původní honitbou (§ 30 odst. 1 zákona o myslivosti). Pouhou komparací obou zmíněných rozhodnutí, potažmo jejich příloh s podrobným vymezením pozemků lze dospět ke zjištění, že výčet a výměra pozemků se změnou vlastnictví se oproti předchozímu rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013 nijak nezměnila a činí 123,7683 ha. Rozsah změny tudíž musí zákonitě zůstat stejný, neboť ho limitují právě pozemky se změnou vlastnictví. Je sice pravdou, že výměra pozemků přiřčleňovaných k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti vzrostla z 336,8597 ha (rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013) na 342,8990 ha honebních pozemků, jedná se však o důsledek odstranění chyb, které městský úřad v předchozím rozhodnutí udělal. Na základě spisu je lehce ověřitelné, že výměra pozemků přiřčleňovaných k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, uvedená ve výroku rozhodnutí MěÚ ze dne 28.01.2013, neodpovídala součtu výměr jednotlivých pozemků uvedených v příloze č. 1, která byla přílohou tohoto rozhodnutí. Příčinou bylo nezapočtení výměr některých pozemků do výměry celkové (např. pozemek p.č. 968/15 v k.ú. Ostrovce) a především pak chybný celkový součet výměr

jednotlivých pozemků. Krajský úřad toto pochybení v předchozím odvolacím řízení neodhalil, přesněji řečeno správností rozhodnutí z pohledu součtu výměr pozemků přičleňovaných dle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti se blíže nezabýval. Jednak tato skutečnost nebyla MS namítána a hlavně to nebylo z důvodu procesní ekonomie nezbytné, neboť rozhodnutí muselo být i tak pro jiné vady zrušeno. Každopádně ve svém rozhodnutí o odvolání ze dne 24.05.2013 krajský úřad zavázal městský úřad, aby v dalším řízení dbal na to, aby spolu jednotlivé části rozhodnutí vzájemně korespondovaly a odpovídaly skutečnosti. Městský úřad nově v napadeném rozhodnutí předchozí vady odstranil, což je také příčinou namítaného rozdílu ve výměrách pozemků přičleňovaných podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti. Rozhodné je, že aktuální celková výměra pozemků přičleňovaných podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti uvedená ve výroku napadeného rozhodnutí plně koresponduje a odpovídá výměrám uvedeným v příloze č. 1 napadeného rozhodnutí. A odpovídá rovněž skutečnému stavu věci, jak krajský úřad ověřil nahlížením do evidence katastru nemovitostí.

Při přezkoumání správnosti přílohy č. 1 napadeného rozhodnutí však krajský úřad několik rozporů se skutečností (tzn. s údaji v katastru nemovitostí) zjistil. Vesměs se jedná o pochybení administrativní povahy, která se netýkají výměr, ale nesprávné specifikace pozemků, označení jejich vlastníků či katastrálních území. Konkrétně se jedná o tyto chyby v příloze č. 1 napadeného rozhodnutí:

- pozemek p.č. 793 v k.ú. Svojšín ve vlastnictví pana Plzáka – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 743,
- pozemek p.č. 713/11 v k.ú. Svojšín ve vlastnictví pana Karlíka – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 713/1,
- pozemek p.č. 905/5 v k.ú. Ostrovce není ve vlastnictví pana Pospíšila, nýbrž ve společném jmění manželů Pospíšilových,
- nedostatečné označení vlastníků pozemků p.č. 968/15 a 801 v k.ú. Ostrovce,
- pozemek p.č. 811 v k.ú. Svojšín ve vlastnictví paní Kopecké – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 811/1,
- pozemek p.č. 813 v k.ú. Svojšín ve vlastnictví LČR, s.p. – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 816,
- nesprávné označení vlastníka pozemků p.č. 71/18, 787 a dalších v k.ú. Svojšín, jímž je Státní pozemkový úřad (městský úřad nesprávně uvádí Pozemkový fond ČR),
- nedostatečné označení vlastníků pozemku p.č. 153/8 v k.ú. Svojšín,
- opomenutí vyznačení k.ú. Ostrovce pro řadu pozemků ve vlastnictví města Černošín, Milentiny Kastlové, Státního pozemkového úřadu a dalších; ty tak byly přílohou č. 1 napadeného rozhodnutí nesprávně zařazeny do k.ú. Svojšín,
- pozemky p.č. 459 a 631/2 v k.ú. Ostrovce ve vlastnictví města Černošín – tyto pozemky dle katastru nemovitostí neexistují, evidentně se jedná o pozemky p.č. 549 a 361/2,
- nesprávné označení vlastníka pozemků p.č. 2288/2, 580 a 2288/1 v k.ú. Ostrovce, jímž je Státní pozemkový úřad,
- pozemek p.č. 157 v k.ú. Ostrovce ve vlastnictví LČR, s.p. – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 678/4,
- pozemek p.č. 157/1 v k.ú. Pytlov ve vlastnictví LČR, s.p. – tento pozemek dle katastru nemovitostí neexistuje, evidentně se jedná o pozemek p.č. 257/1,
- nesprávné označení k.ú. Krásné Údolí (okres Karlovy Vary), ve skutečnosti je správný název k.ú. Krásné Údolí u Černošína,
- nesprávně uvedené ustanovení zákona o myslivosti (§ 31 odst. 1) u celkové výměry pozemků se změnou vlastnictví.

Jak už bylo zmíněno výše, uvedené nesrovnalosti přílohy č. 1 napadeného rozhodnutí jsou převážně administrativní povahy, jejichž příčinou jsou chyby v psaní a nedůsledná kontrola

psaného textu. Lze je navíc zhojit v rámci odvolacího řízení, což také krajský úřad s ohledem na právní jistotu vlastníků dotčených pozemků provedl postupem dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, kdy obsah přílohy č. 1 napadeného rozhodnutí nahradil obsahem přílohy č. 1, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Obdobně postupoval krajský úřad i v případě přílohy č. 3 napadeného rozhodnutí, která obsahuje slovní popis nově vzniklé hranice honiteb Stříbro a Svojšín – les. Nesprávný slovní popis hranice byl městskému úřadu vytýkán už v předchozím odvolacím řízení, přičemž ten ho dle svých slov v napadeném rozhodnutí uvedl do souladu se skutečností. Krajský úřad však v popisu hranic znovu odhalil nesrovnalosti. Ať už se jedná o neexistující pozemek p.č. 104571/13 v k.ú. Svojšín či opomenutí toho, že předmětem změny je i pozemek p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce (změna hranice v důsledku začlenění tohoto pozemku nebyla vůbec zohledněna). Také výčet pozemků v k.ú. Svojšín, jejichž hranice tvoří novou společnou hranici honiteb, není řazen posloupně a popis je tak značně nepřehledný. Z uvedených důvodů postupoval krajský úřad rovněž tak, že změnil i slovní popis nové hranice honiteb. Nové znění přílohy č. 3 napadeného rozhodnutí uvedl v příloze č. 2, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad se v žádném případě neztotožňuje s tvrzením MS, že došlo k porušení § 30 odst. 2 zákona o myslivosti. Obava, že vlastníci pozemků přičleněných k honitbě Stříbro podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti nebudou moci uplatnit náhradu pouze proto, že městský úřad nezmínil ve výroku napadeného rozhodnutí také ust. § 30 odst. 2 zákona o myslivosti, je zcela lichá. V § 30 odst. 1 zákona o myslivosti je uvedeno, že *honební pozemky, které netvoří vlastní nebo společenstevní honitbu, přičlení orgán státní správy myslivosti zpravidla k honitbě, která má s těmito honebními pozemky nejdelší společnou hranici a zásady řádného mysliveckého hospodaření nevyžadují jejich jiné přičlenění.* Ust. § 30 odst. 2 zákona o myslivosti pak stanoví, že *vlastníkům honebních pozemků, které orgán státní správy myslivosti přičlenil podle odstavce 1, náleží od držitele honitby náhrada; jde-li o společenstevní honitbu, je náhradu povinno platit honební společenstvo. Nedohodnou-li se zúčastněné osoby o výši náhrady, určí náhradu orgán státní správy myslivosti a přihlédne přitom k velikosti přičleněných honebních pozemků a k předpokládanému výnosu z výkonu práva myslivosti na těchto pozemcích. Náhrada je splatná do 31. března běžného roku zpětně. Náhrada však nenáleží, pokud honební pozemky byly přičleněny ke společenstevní honitbě a jejich vlastníci se stal členem honebního společenstva.* Z citovaných ustanovení § 30 zákona o myslivosti jednoznačně vyplývá, že přičleňování honebních pozemků je řešeno pouze v odst. 1, oproti tomu odst. 2 pojednává výhradně o náhradě za pozemky přičleněné podle odst. 1 a postupu při stanovení její výše. Je nepochybné, že v předmětném správním řízení bylo rozhodováno jen o přičlenění „odříznutých“ honebních pozemků, které provedenou změnou ztrácí souvislost s původní honitbou, nikoliv o náhradě za jejich přičlenění, potažmo o výši takové náhrady. Pokud vlastníci těchto pozemků budou v budoucnu požadovat po držiteli honitby Stříbro náhradu za přičleněné honební pozemky, rozhodnou skutečností bude, zda byly dané pozemky přičleněny podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, nikoliv to, zda je ve výroku správního rozhodnutí zmíněno také ust. § 30 odst. 2. Shrne-li krajský úřad výše uvedené, postup podle ust. § 30 odst. 2 zákona o myslivosti (a tedy uvedení tohoto ustanovení ve výroku správního rozhodnutí) přichází v úvahu pouze v případech, kdy je předmětem řízení otázka stanovení výše náhrady za pozemky přičleněné podle § 30 odst. 1, navíc za situace, kdy se zúčastněné osoby na výši náhrady předem sami nedohodnou.

Nezákonnost napadeného rozhodnutí nelze spatřovat ani v tom, že městský úřad nakonec rezignoval na úpravu nově vzniklé společné hranice honiteb Stříbro a Svojšín –

les podle § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, přestože je třeba vyrovnání takové hranice považovat v daném případě za nanejvýš příhodné. Předně je třeba konstatovat, že ani jeden z držitelů obou dotčených honiteb po celou dobu, po kterou bylo správní řízení vedeno, návrh na úpravu nově vzniklé hranice postupem dle § 31 odst. 2 zákona o myslivosti nepodal. Městský úřad tedy nebyl žádným konkrétním návrhem, který by případně projednával ve společném řízení ve smyslu § 140 správního řádu, vázán. V řízení proto bylo primárně rozhodováno jen o změně honitby podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, a s ohledem na vznik „odloučených“ honebních pozemků i podle § 30 odst. 1 tohoto právního předpisu.

Jak krajský úřad uvedl už ve svém předchozím rozhodnutí o odvolání ze dne 24.05.2013, v daném případě by bylo možné a současně i vhodné postupovat zároveň podle § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, tzn. upravit nově vzniklou hranici honiteb jejím vyrovnáním či výměnou honebních pozemků. Toto se jeví jako účelné, neboť jedním správním rozhodnutím by byla společně se změnou honiteb vytvořena i jejich společná honiteb odpovídající všem potřebám mysliveckého hospodaření. Stav, který provedením změny podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti nastal, totiž bude zásadám řádného mysliveckého hospodaření odpovídat jen stěží. Nová hranice je tvořena řadou enkláv vybíhajících do jedné či druhé honitby a rovněž znatelnost nové hranice v terénu je více než diskutabilní. Proto také krajský úřad městskému úřadu doporučil, aby úpravu hranice ve smyslu výše uvedeného v dalším řízení coby vhodný postup zvážil. Ten to pro neshodu mezi držiteli obou honiteb neposoudil jako vhodné a s případnou potřebou úpravy společné hranice honiteb odkázal na další správní řízení, které může být zahájeno kdykoliv v budoucnu.

Zohlední-li krajský úřad výše uvedené, zvláště pak absenci konkrétního návrhu ve smyslu § 31 odst. 1 až 3 zákona o myslivosti, nemůže být postup městského úřadu ani nově vzniklá hranice honiteb důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí. Ta je totiž důsledkem změny honiteb, která byla provedena na základě kogentně formulovaného ust. § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Nezákonost takto vzniklé hranice by tak bylo možné konstatovat pouze v případě, že by byla současně v přímém rozporu s některou z obecných zásad tvorby honiteb zakotvených v ust. § 17 zákona o myslivosti, ovšem jen s takovou, která má rovněž kogentní charakter a byla by tak v přímé konkurenci s ust. § 31 odst. 4. Tak tomu ale v daném případě není; nově vzniklá hranice je sice z pohledu mysliveckého hospodaření nevhodná, není však nezákonná. Ostatně ukáže-li se v budoucnu její stav skutečně jako nevyhovující, je možné kdykoliv provést vyrovnání na základě řádně podaného návrhu držitelů (či jednoho z držitelů) dotčených honiteb.

Neobstojí tudíž ani námitka, že nově vzniklá hranice je v rozporu s ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti. Zmíněná ustanovení zákona upravují postup při změně honitby z důvodu řádného mysliveckého hospodaření, nikoliv parametry rozhodné pro tvorbu hranic honiteb či zákonné požadavky na vedení hranice. Zda vzniklá hranice honiteb odporuje zákonu o myslivosti či nikoliv je třeba posuzovat s ohledem na ust. § 17 uvedeného právního předpisu; v tomto případě tomu tak není.

Krajský úřad tedy s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti napadené rozhodnutí postupem dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu z části změnil a ve zbytku jej potvrdil. Co se týče samotné realizace rozhodnutí o změně honiteb, lze přisvědčit závěru učiněnému městským úřadem, že toto bude vykonatelné nabytím právní moci. Kogentní lhůta uvedená v ust. § 31 odst. 4 zákona o myslivosti již uběhla a není proto objektivně možné ji dodržet. S ohledem na ust. § 2 odst. 2 správního řádu, dle kterého orgány státní správy nesmějí překročit pravomoc svěřenou jim zákony, nemůže správní orgán stanovit žádnou další přechodnou lhůtu, po jejímž uplynutí by ke změně honitby došlo. Napadené

rozhodnutí proto bude ze své podstaty realizováno, jakmile bude vykonatelné, tj. nabytím právní moci.

Závěrem krajský úřad uvádí, že v zájmu předejití možným nedorozuměním doručuje toto rozhodnutí rovněž paní Marii Čermákové, nar. 02.01.1955, bytem Štěpařská 1098/20, Hlubočepy, 152 00 Praha, paní Mgr. Kateřině Čermákové, nar. 13.09.1983, bytem K Lutové 787/12, Černice, 326 00 Plzeň a paní Mgr. Gabriele Čermákové, nar. 20.08.1985, bytem K Lutové 787/12, Černice, 326 00 Plzeň. Krajský úřad totiž v rámci šetření v evidenci katastru nemovitostí zjistil, že se uvedené osoby staly ke dni 22.08.2013 novými vlastníky pozemku p.č. 531/4 v k.ú. Ostrovce. Ten byl v době vydání napadeného rozhodnutí ještě ve vlastnictví paní Milentiny Kastlové a k honitbě Stříbro je pro ztrátu souvislosti s původní honitbou Svojsín – les přičleňován podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti (viz příloha č. 1 tohoto rozhodnutí). Doručování uvedeným osobám nemá účinky pro běh lhůt.

Krajský úřad přezkoumal napadené rozhodnutí včetně řízení, které mu předcházelo, v plném rozsahu, a rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení


Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.


otisk úředního razítka

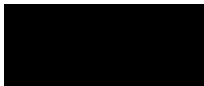
Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha č. 1 rozhodnutí krajského úřadu čj. ŽP/10810/13 ze dne 15.11.2013

Pozemky se změnou vlastnictví v smyslu § 31 odst. 4 zákona o myslivosti

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
	Svojšín	153/9	353
		153/2	266
		148	3472
		153/3	191
		128	2371
		828	15481
		825	11411
		706	28414
		701/2	6725
		694/1	2877
Celkem			71561

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
	Svojšín	153/1	25291
Celkem			25291

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
	Svojšín	822	333
		811/5	83
		808	241
		837	1503
		136	6004
		139	1986
		133	2517
		219/1	1016
		129/1	9561
		124/2	7941
		1063	3387
		830	7098
		821/1	5925
		725	701
		729	9598
		728	486
		713/2	1101
		708	126
		684/2	820
		683	486
682	2032		
135	229		
156/4	72		
731	551		
743	2172		
Celkem			65969

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
[REDACTED]	Svojšín	195/10	76502
		71/1	453627
Celkem			530129

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Obec Svojšín	Svojšín	719/1	636
		806/1	376
		806/2	433
		195/7	2736
		71/11	12494
		153/6	3325
		156/2	839
		153/7	394
		195/8	245
		195/9	2457
		304/13	6213
		304/2	452
		130/2	1513
		304/5	712
		235	1790
		229/2	8726
		304/4	10248
		237	1097
		236	629
		124/1	2733
		304/9	399
		71/13	19417
		845	486
		719/2	443
		716/1	3021
		695/2	1336
		1064	41
		667/1	5400
614/2	500		
612/1	7880		
613	3129		
913/3	10677		
557	1511		
576/4	19672		
233	252		
Celkem			132212

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
[REDACTED]	Svojšín	195/6	78
		195/4	46468
		195/1	87148
		219/2	6859
Celkem			140553

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Svojšíň	156/7	47
		304/23	436
		713/1	633
		690	593
		667/2	4585
		647	953
Celkem			7247

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Ostrovce	905/1	13533
		2287/1	700
		907/1	396
		1020/1	5191
Celkem			19820

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Ostrovce	905/5	7663
Celkem			7663

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Ostrovce	930	2869
		968/1	159300
		968/14	15703
		804/1	8269
		727/1	29032
Celkem			215173

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Ostrovce	968/11	7578
		968/12	732
		968/13	13755
Celkem			22065

elková výměra pozemků se změnou vlastnictví:

123,7683 ha

Pozemky přičleňované podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]	Svojšíň	596	11174
		71/7	14
		153/4	47
		684/1	8746
Celkem			19981

vlastník	katastrální území	parcela p.č.	výměra [m2]
[REDACTED]á	Svojšíň	811/3	1974
		861/3	302
		702	2288
		811/2	2106
		811/1	7589
Celkem			14259

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
██████████	Svojšíň	690	593
Celkem			593

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
obec Svojšíň	Svojšíň	153/5	820
		555/1	5180
		616/1	3255
		616/2	1229
		615	2062
		667/7	620
Celkem			13166

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Lesy České republiky, s.p.	Svojšíň	877	3285
		826	4380
		595	1134
		861/1	86025
		900	15034
		576/1	47556
		783	686
		874	15933
		858	5118
		913/1	869225
		861/2	1441
		738	8815
		734	1990
		816	9721
		716/2	15052
		852	10791
853	899		
Celkem			1097085

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Pižeňský kraj, SÚS PK	Svojšíň	149	1487
Celkem			1487

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
██████████	Svojšíň	708	126
		696/3	526
		916	25275
Celkem			25927

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Státní pozemkový úřad	Svojšíň	71/18	16783
		787	2279
		71/19	14825
		821/2	1879
		700	737
		696/1	3517
		71/20	6385
Celkem			46405

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
[REDACTED]	Svojšín	71/10	15368
		71/9	16648
Celkem			32016

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
[REDACTED]	Svojšín	71/21	57
		71/17	910
Celkem			967

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, SPÚ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Svojšín	153/8	4279
Celkem			4279

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Povodí Vltavy, s.p.	Ostrovce	2311	10628
Celkem			10628

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, SPÚ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Ostrovce	968/15	2673
		801	2029
Celkem			4702

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Město Černošín	Ostrovce	968/7	1830
		808	342
		2288/4	467
		362	5933
		867/2	8074
		241/1	4159
		245	11122
		244/5	213
		252/10	1724
		867/1	4025
		252/21	170
		244/2	2527
		531/5	915
548	3561		

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Město Černošín	Ostrovce	528	4532
		244/4	849
		734	16994
		565	3608
		564	1284
		531/3	133
		549	2680
		968/10	169
		837/1	20931
		578	5629
		837/6	2087
		808	342
		776	11633
		605/1	5215
		803/2	7155
		244/1	602
		244/3	413
968/6	691		
361/2	225		
Celkem			130234

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
	Ostrovce	531/4	267
Celkem			267

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Státní pozemkový úřad	Ostrovce	2288/2	290
		580	3249
		2288/1	259
Celkem			3798

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
MS Svojšíň - pole	Ostrovce	905/6	389
Celkem			389

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Lesy České republiky, s.p.	Ostrovce	2284	753
		787/2	672
		837/5	742
		936	342
		803/4	1301
		698/1	140712
		2276/1	2787
		2280/5	560
		2280/9	119
		2274	490
		664	108
		2280/12	31
		511	683
		678/4	687
787/1	61268		

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Lesy České republiky, s.p.	Ostrovce	2277/1	2154
		837/8	861
		837/7	1059
		803/1	408
		803/3	24
		568	24493
		550	953
		524/1	199661
		524/2	1003
		473	417
		678/3	3358
		678/1	245700
		252/2	602
		2314	6934
		2275	4582
		531/2	284
		551	5878
		2278	1385
		2279	1475
		787/3	32840
574	845		
571	3507		
555	2572		
Celkem			752250

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Lesy České republiky, s.p.	Pytlov	309	33490
		257/9	4144
		298	11005
		254	9441
		249	6868
		257/1	957865
		152	36085
Celkem			1058898

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Město Černošín	Pytlov	155	7863
		247	29925
		260	468
		308	3435
		203	25510
Celkem			67201

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Česká republika, Lesy České republiky, s.p.	Krásné Údolí u Černošína	42	20827
		53	49799
		211	71422
Celkem			142048

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Město Černošín	Krásné Údolí u Černošína	209	769
		389	359
Celkem			1128

<i>vlastník</i>	<i>katastrální území</i>	<i>parcela p.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>
Ministerstvo zemědělství	Krásné Údolí u Černošína	444	1282
Celkem			1282

Celková výměra pozemků, které jsou přičleňovány dle § 30 odst. 1
zákona o myslivosti z důvodu ztráty souvislosti s původní honitbou:

342,8990 ha

<i>Celková výměra pozemků podle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti</i>	123,7683 ha
<i>Celková výměra pozemků podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti</i>	342,8990 ha
.....	
Celkový rozsah provedené změny honiteb Svojsín - les a Stříbro	466,6673 ha

Rozdělovník

Účastníci řízení

(doporučeně do vlastních rukou či prostřednictvím datové schránky)

- 1) Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Stříbro, Na Vinici 1453, 349 01 Stříbro
- 2) Úřad pro zastupování států ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- 3) Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 106/8, 150 24 Praha
- 4) Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 117 05 Praha,
- 5) Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
- 6) Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
- 7) MS Svojšíň – les, Roman Krumlovský, Vikova 1144/11, 140 00 Praha
- 8) MS Svojšíň – pole, Pavel Drobnák, Ostrovce 8, 349 01 Stříbro
- 9) [REDACTED]

19) Honební společenstvo Stříbro, Dukelská ul. – farma, 349 01 Stříbro,

20) [REDACTED]

Na vědomí

(doporučeně do vlastních rukou)

22) [REDACTED]

Na vědomí

(doporučeně na dodejku po nabytí právní moci rozhodnutí spolu se správním spisem)

Městský úřad Stříbro, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 63, 349 01 Stříbro

Příloha č. 2 rozhodnutí krajského úřadu čj. ŽP/10810/13 ze dne 15.11.2013

Slovní popis nové společné hranice honiteb Stříbro a Svojšín – les v části dotčené změnou

Nová společná hranice honiteb č. 45 Stříbro a č. 91 Svojšín – les v části dotčené změnou vychází jižně od obce Ostrovce z původní hranice, probíhá po hranici pozemku p.č. 1020/1 v k.ú. Ostrovce a opět se na původní hranici vrací. Na úrovni pozemku p.č. 907/1 v k.ú. Ostrovce opět vychází z původní hranice a dále vede po hranici pozemků p.č. 930, 968/1, 968/11, 968/12, 968/14 a 968/13 v k.ú. Ostrovce. Poté přechází do k.ú. Svojšín, kde je postupně tvořena hranicemi pozemků p.č. 153/1, 153/2, 153/1, 148, 156/7, 153/7, 139, 136, 304/13, 195/6, 195/4, 195/1, 195/9, 195/10, 219/1, 219/2, 195/10, 304/2, 304/13, 133, 129/1, 128, 130/2, 233, 304/5, 235, 304/4, 229/2, 304/4, 124/2, 304/9, 124/2, 124/1 a 304/4. Následně přechází na silnici Svojšín – Ostrovce, po níž vede směrem k obci Svojšín až na rozhraní pozemků p.č. 71/13 a 71/15 v k.ú. Svojšín. Po něm pokračuje směrem k areálu bioplynové stanice, který severním směrem obchází (po hranici pozemků p.č. 71/13, 71/1, 71/20 a 71/21 v k.ú. Svojšín), a dále je postupně tvořena hranicemi pozemků p.č. 695/2, 1064, 694/1, 647, 682, 683, 684/1, 684/2, 667/2, 667/1, 614/2 a 913/3 v k.ú. Svojšín, kde se severovýchodně od obce Svojšín znovu napojuje na původní hranici honiteb.

Výčet a výměry honebních pozemků přiřčených podle §31 odst.4 a §30 odst.1 zákona o myslivosti k honebním pozemkům vlastníků požadujících změnu honitby č.45 Stříbro jsou uvedeny v příloze č. 1.

Mapový zákres společné hranice honiteb je uveden v příloze č.2 .

Slovní popis společné hranice honiteb je uveden v příloze č.3

Přílohy č.1, č.2 a č.3 jsou nedílnou součástí vydaného rozhodnutí .

Tato změna nabývá účinnosti dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí .

ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Stříbro – obecní úřad obce s rozšířenou působností , orgán státní správy myslivosti obdržel rozhodnutí KÚPk , odbor ŽP- myslivost , odvolacího orgánu , pod č.j ŽP/3142/13 ze dne 24.05.2013 , které nabylo právní moci 10.06.2013, kterým ruší rozhodnutí Městský úřad Stříbro , odbor ŽP- myslivost pod č.j. 1546/ŽP/12 vydané dne 28.01.2013 a věc vrátil k novému projednání.

Správní orgán z důvodů zdlouhavosti a složitosti řízení považuje za opodstatněné uvést posloupnost uvedeného řízení od podané žádosti.

Dne 30.12.2011 obdržel zdejší úřad žádost o změnu honitby č.91 Svojšín – les v držení LČR na základě změny vlastnických vztahů k honebním pozemkům. V žádosti bylo uvedeno šest vlastníků honebních pozemků, kteří požadovali provedení změny a pověřili k těmto úkonům HS Stříbro, Dukelská ul.- farma,349 01 Stříbro, IČ-71166319 a v dalším řízení správní úřad doručoval pouze pověřenému .

Po prostudování žádosti správní orgán konstatoval skutečnost, že požadovaná změna je z mysliveckého zákona nevhodná, nikoli nezákonná. Jednalo se zejména o úzké enklávy , které nevhodně zasahují do sousední honitby a umístění hranic na rozmezí lesa a pole.

Z výše uvedených důvodů bylo vyvoláno jednání mezi žadatelem a držitelem honitby , aby tento stav byl na základě dohody či směny uveden do stavu vyhovujícím mysliveckému hospodaření .

Dne 16.02.2012 u zúčastněných stran při jednání na zdejším úřadě nedošlo ke shodě , ale bylo navrženo další projednání bez účasti správního orgánu.

Správní orgán z důvodů dalšího projednání řízení přerušil řízení do 10.04.2012 . Usnesením o přerušení byl obeslán pouze žadatel a držitel honitby , a to z důvodu , že přesný výčet účastníků řízení do ukončení jednání nebyl správnímu orgánu znám.

Na jednání 17.04.2012 se držitel honitby č.91 Svojšín – les vyjádřil záporně k navrženým změnám a požadoval provést změnu v rozsahu podané žádosti.

Dne 16.5.2012 byli účastníci vyrozuměni o zahájení řízení s možností do deseti dnů od doručení shlédnout do spisu a uplatnit námítky či připomínky v řízení . Těto možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení a správní orgán vydal dne 13.06.2012 usnesení č.j.798/ŽP12,ve kterém je stanovena deseti denní lhůta od doručení pro seznámení se s podklady řízení před vydáním rozhodnutí a uplatnění svých připomínek a námitek. Ve stanoveném termínu se do usnesení odvolalo MS Svojšín – les. Po prostudování odvolání bylo shledáno , že odvolatel nenapadá lhůtu stanovenou usnesením , ani průběh a obsah řízení , ale zaměřuje se spíše na obecný postup správního orgánu. Odvolání bylo postoupeno odvolacímu orgánu . Vydané usnesení nemělo odkladný účinek , a proto správní orgán v dané věci rozhodl.

Obsahem žádosti byly honební pozemky , které vlastníci nabyli v účinnosti mysliveckého zákona a vlastníci nebyli v dřívější době účastníky řízení na změnu honitby , nebo uznání honitby.

Správní orgán na honební pozemky ve vlastnictví žadatelů a uvedené v žádosti provedl změnu honitby č. 91 Svojšín – les podle §31 odst. 4. zákona. Neposuzoval v daném případě další ustanovení zákona ohledně myslivecké hranice a jejich umístění v terénu , které je umístěno na rozhraní pole a lesa. Tyto změny by bylo možné provést pokud by došlo ke shodě mezi žadatelem a držitelem honitby, ale jak je výše uvedeno, k této dohodě nedošlo a zákon stanovuje správnímu orgánu tuto změnu provést.

U honebních pozemků , které zůstaly vně provedené změny tj. pozemky umístěné do prostoru mezi pozemky žadatelů, které nelze přiřadit k jiné honitbě, postupoval správní orgán dle § 30 odst.1. V tomto případě vycházel správní orgán ze skutečnosti, že pozemky nelze myslivecky jiným uživatelem

využívat a zůstaly by jako pozemky bezprizorní a následně by byly přiřazeny k pozemkům , na které je vedeno toto řízení.

Do vydaného rozhodnutí se v zákonné lhůtě odvolalo MS Svojsín – les. Správní orgán postoupil napadené rozhodnutí odvolacímu orgánu.

KÚPk , odbor ŽP, jako odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání.

Správní orgán oznámil účastníkům řízení dne 11.12.2012 pod č.j. 1546/ŽP/12 pokračování řízení . Řízení bylo rozšířeno o pozemky v k.ú. Krásné Údolí u Černošína a Pytlov . Toto rozšíření vyplynulo z průběhu řízení a jedná se o pozemky , které dotčenou změnou byly odděleny od honitby č. 91 a nemají souvislost s pozemky v honitbě č.91 Svojsín - les.Do tohoto vydaného oznámení se odvolalo MS Svojsín –les. Správní orgán toto obdržené odvolání do pokračování řízení posuzoval jako námitku účastníka k vedenému řízení.

Správní orgán v průběhu řízení zjistil , že výměry udávané držitelem honitby č.91 Svojsín – les do rozhodnutí vydaného 25.03.1993 pod č.j.400/RŽPZ/931 mysl. se neslučují se skutečnými výměrami. Proto si dožádal od držitele honitby č.91 Svojsín – les , doložení skutečných výměr honebních pozemků začleněných do honitby po provedených změnách. Z doložených podkladů a následného prověření správním orgánem , bylo zjištěno , že původní výměry byly poníženy. Proto správní orgán ve výše uvedeném výroku upravil výměry na skutečný stav.

Na základě výše uvedených skutečností vydal správní orgán rozhodnutí č.j.1546/ŽP/12 dne 28.01.2013, do kterého se v zákonné lhůtě odvolalo MS Svojsín – les . Odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

Správní orgán dne 24.06.2013 pod č.j.804/ŽP/13 oznámil pokračování řízení a zároveň stanovil lhůtu účastníkům řízení pro vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí ve věci změny vlastní honitby č.91 Svojsín –les. K tomuto úkonu ho vedly skutečnosti vyplývající z rozhodnutí odvolacího orgánu. Odvolací orgán shledal pochybení v opomenutí účastníka řízení , kterého do nového pokračování řízení správní orgán zařadil. Dále došlo k chybnému popisu hranic , který je v novém projednání uveden do souladu ze skutečností.

Správní orgán se zabýval i zařazenou parcelou p.č.1020/1v k.ú. Ostrovce , uvedený pozemek sice nenavazuje na pozemky navržené do změny , ale samostatně má souvislost s pozemky v honitbě č.45 Stříbro. Ze zjištěných skutečností parcela zůstala zařazená v řízení o změnu honitby.

V novém projednání správní orgán vycházel z podkladů předešlého řízení , k tomu ho vedlo, že mu nejsou známé nové skutečnosti , které by měly být zahrnuty do nového projednání. U pozemků, rozsahu změny hranic honitby č.91 Svojsín -les a účastníků řízení nedošlo oproti původnímu řízení ke změně.

Pouze vlastník Ing. Kasl Václav, Svojsín 144 , 349 01 Stříbro, d.n.- 22.11.1954 informoval správní orgán o odprodeji pozemků v jeho vlastnictví panu Květoslav Válek , Holyně 3, Svojsín, 349 01 Stříbro, d.n.- 2.3.1975. Z důvodů , že Květoslav Válek , Holyně 3, Svojsín, 349 01 Stříbro, d.n.- 2.3.1975 je již zařazen do okruhu účastníků řízení nepovažuje správní orgán tuto skutečnost za podstatnou pro vedené řízení. Pana Ing. Kasl Václav, Svojsín 144 , 349 01 Stříbro, d.n.- 22.11.1954 vyloučil na jeho žádost z okruhu účastníků řízení.

Dále do oznámení o pokračování řízení č.j.804/ŽP13 se ve stanovené době vyjádřil účastník řízení MS Svojsín – les, Pavel Drobnák, Ostrovce 8, 349 01 Stříbro. Ve vyjádření nesouhlasí s pokračováním řízení na změnu vlastní honitby č.91 Svojsín – les. Jako důvod jeho stanoviska uvádí jednostranné vyčlenění části fungující honitby č.91 ve prospěch HS Stříbra , které je v rozporu s mysliveckým zákonem. K tomuto vyjádření správní orgán uvádí skutečnost , že řízení na změnu honitby je vedeno z důvodů změny vlastnických vztahů. V tomto případě správnímu orgánu současná legislativa nedává jinou možnost než požadovanou změnu provést.

Změnou byla oddělena část honebních pozemků stávající honitby č.91 Svojsín – les, která ztrácí souvislost s původní honitbou. Tyto honební pozemky by se pro provedené změně staly pozemky nezařazenými a správní orgán by je následně přiřadil k honitbě č.45 Stříbro. Tato skutečnost je dána umístěním oddělné části honitby, která navazuje pouze na honitbu č.45 Stříbro.

Dále se správní orgán zabýval i vytvořením nemysliveckých hranic, které provedenou změnou vznikly. Správní orgán nemohl z vlastního podnětu v tomto řízení upravit hranice , aby vyhovovaly řádnému mysliveckému hospodaření, to hlavně z důvodů , že nedošlo ke shodě mezi držiteli a jak je výše uvedeno, pokud vlastník žádá o změnu na základě změny vlastnických vztahu správní orgán požadovanou změnu provede.

Narovnání hranic tak, aby vyhovovaly mysliveckému hospodaření, je možné po ukončení vedeného řízení na žádost držitele honitby.

Účinnost rozhodnutí stanovil správní orgán nabytím právní moci tohoto rozhodnutí. Tato skutečnost vyplývá z podané žádosti. Žádost byla podána roku 2011 a myslivecký zákon stanovuje provedení změny k 31.12. následujícího roku, v němž bylo požádáno o změnu a průběh řízení neumožnil provedení požadované změny ve stanovené době.

Z výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán, tak, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možné se odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, podáním učiněným u zdejšího úřadu podle § 81, § 82 a § 83 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Začátek lhůty pro podání odvolání je stanoven na následující den po doručení tohoto rozhodnutí.

Ing.Dana Rožánková CSc.
vedoucí odboru ŽP

obdrží do datové schránky do vlastních rukou:

Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové, lesní správa Stříbro, Na Vinici 1453, 349 01 Stříbro, IČ-4219641

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Nové Město Rašínovo nábřeží 390 (42), 128 00 Praha, IČ-69797111

Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 8, 15024 Praha 5, IČ-70889953

MZ ČR, Těšnov 65(17), 11 705 Praha 1, Nové Město, IČ-00020478

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Husinecká 1024(11a), Praha, 13000, Hlavní město Praha IČO:01312774

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, IČ-053119

obdrží na dodejku do vlastních rukou:

MS Svojšíň – les, Pavel Drobňák, Ostrovce 8, 349 01 Stříbro, IČ-18253776

MS Svojšíň – pole, Pavel Drobňák, Ostrovce 8, 349 01 Stříbro, IČ-48324931

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out information]

Příloha č. 1 k ROZHODNUTÍ Č.J. 804/ŽP/13 ze dne 31.7.2013
Pozemky zahrnuté do změny honitby podle §31 odst.4

kú SVOJŠÍN

Málkovský

	153/9	353
	153/2	266
	148	3472
	153/3	191
	128	2371
	828	15481
	825	11411
	706	28414
	701/2	6725
	694/1	2877
Celkem		71561

71561

Moravec

	153/1	25291
Celkem		25291

25291

Plzák

	822	333
	811/5	83
	808	241
	837	1503
	136	6004
	139	1986
	133	2517
	219/1	1016
	129/1	9561
	124/2	7941
	1063	3387
	830	7098
	821/1	5925
	725	701
	729	9598
	728	486
	713/2	1101
	708	126
	684/2	820
	683	486

	682	2032
	135	229
	156/4	72
	731	551
	793	2172
Celkem		65969

65969

Holub

	195/10	76502
	71/1	453627
Celkem		530129

530129

Obec Svojšíň

	719/1	636
	806/1	376
	806/2	433
	195/7	2736
	71/11	12494
	153/6	3325
	156/2	839
	153/7	394
	195/8	245
	195/9	2457
	304/13	6213
	304/2	452
	130/2	1513
	304/5	712
	235	1790
	229/2	8726
	304/4	10248
	237	1097
	236	629
	124/1	2733
	304/9	399
	71/13	19417
	845	486
	719/2	443
	716/1	3021
	695/2	1336
	1064	41
	667/1	5400
	614/2	500
	612/1	7880
	613	3129
	913/3	10677

	557	1511
	576/4	19672
	233	252
Celkem		132212

132212

Válek

	195/6	78
	195/4	46468
	195/1	87148
	219/2	6859
Celkem		140553

140553

Karlík

	156/7	47
	304/23	436
	713/11	633
	690	593
	667/2	4585
	647	953
Celkem		7247

7247

k.ú. OSTROVCE

Plzák

	905/1	13533
	2287/1	700
	907/1	396
	1020/1	5191
Celkem		19820

19820

Pospíšil

	905/5	7663
Celkem		7663

7663

Moravec

	930	2869
	968/1	159300
	968/14	15703
	804/1	8269
	727/1	29032
Celkem		215173

215173

Město Černošín

	968/11	7578
--	--------	------

	968/12	732
	968/13	13755
Celkem		22065

22065

CEKEM 1237683

Pozemky zahrnuté do změny honitby podle §30 odst. 1

k.ú. Ostrovce

povodí Vltavy

	2311	10628
--	------	-------

10628

Město Černošín

	968/7	1830
--	-------	------

Město Černošín

1830

	808	342
--	-----	-----

342

ŽEMLIČKOVÁ A SPOL.

	968/15	2673
	801	2029
Celkem		4702

4702

k.ú Svojšín

Malkovský

	596	11174
	71/7	14
	153/4	47
	684/1	8746
Celkem		19981

19981

Kopecká

	811/3	1974
	861/3	302
	702	2288
	811/2	2106
	811	7589
Celkem		14259

14259

Karlík

	690	593
Celkem		593

593

obec Svojšín

	153/5	820
	555/1	5180

	616/1	3255
	616/2	1229
	615	2062
	667/7	620
Celkem		13166

13166

LČR

	877	3285
	826	4380
	595	1134
	861/1	86025
	900	15034
	576/1	47556
	783	686
	874	15933
	858	5118
	913//1	869225
	861/2	1441
	738	8815
	734	1990
	813	9721
	716/2	15052
	852	10791
	853	899
Celkem		1097085

1097085

SaÚS

	149	1487
celkem		1487

1487

Plzák

	708	126
	696/3	526
Celkem		652

652

Plzák

	916	25275
Celkem		25275

25275

PFČR

	71/18	16783
	787	2279
	71/19	14825
	821/2	1879
	700	737
	696/1	3517

	71/20	6385
Celkem		46405

46405

	71/10	15368
	71/9	16648
Celkem		32016

32016

	71/21	57
	71/17	910
celkem		967

967

ličková a spol.

	153/8	4279
celkem		4279

4279

město Černošín

	2288/4	467
	362	5933
	867/2	8074
	241/1	4159
	245	11122
	244/5	213
	252/10	1724
	867/1	4025
	252/21	170
	244/2	2527
	531/5	915
	548	3561
	528	4532
	244/4	849
	734	16994
	565	3608
	564	1284
	531/3	133
	459	2680
	968/10	169
	837/1	20931
	578	5629
	837/6	2087
	808	342
	776	11633
	605/1	5215
	803/2	7155
	244/1	602
	244/3	413

	968/6	691
	631/2	225
Celkem		128062

128062

	531/4	267
Celkem		267

267

PFČR

	2288/2	290
	580	3249
	2288/1	259
Celkem		3798

3798

MS Svojšín – pole

	905/6	389
--	-------	-----

389

LČR

	2284	753
	787/2	672
	837/5	742
	936	342
	803/4	1301
	698/1	140712
	2276/1	2787
	2280/5	560
	2280/9	119
	2274	490
	664	108
	2280/12	31
	511	683
	157	687
	787/1	61268
,	2277/1	2154
,	837/8	861
,	837/7	1059
,	803/1	408
,	803/3	24
,	568	24493
,	550	953
,	524/1	199661
,	524/2	1003
,	473	417
,	678/3	3358
,	678/1	245700

	252/2	602
	2314	6934
	2275	4582
	531/2	284
	551	5878
	2278	1385
	2279	1475
	787/3	32840
	574	845
	571	3507
	555	2572
Celkem		752250

752250

k.ú.PYTLOV

LČR		
	309	33490
	257/9	4144
	298	11005
	254	9441
	249	6868
	157/1	957865
	152	36085
Celkem		1058898

1058898

MĚSTO ČERNOŠÍN

	155	7863
	247	29925
	260	468
	308	3435
	203	25510
Celkem		67201

67201

k.ú.Krásné Údolí

LČR		
	42	20827
	53	49799
	211	71422
celkem		142048

142048

MĚSTO ČERNOŠÍN

	209	769
	389	359
		1128

1128

Mze

	444	1282
Celkem		1282

1282

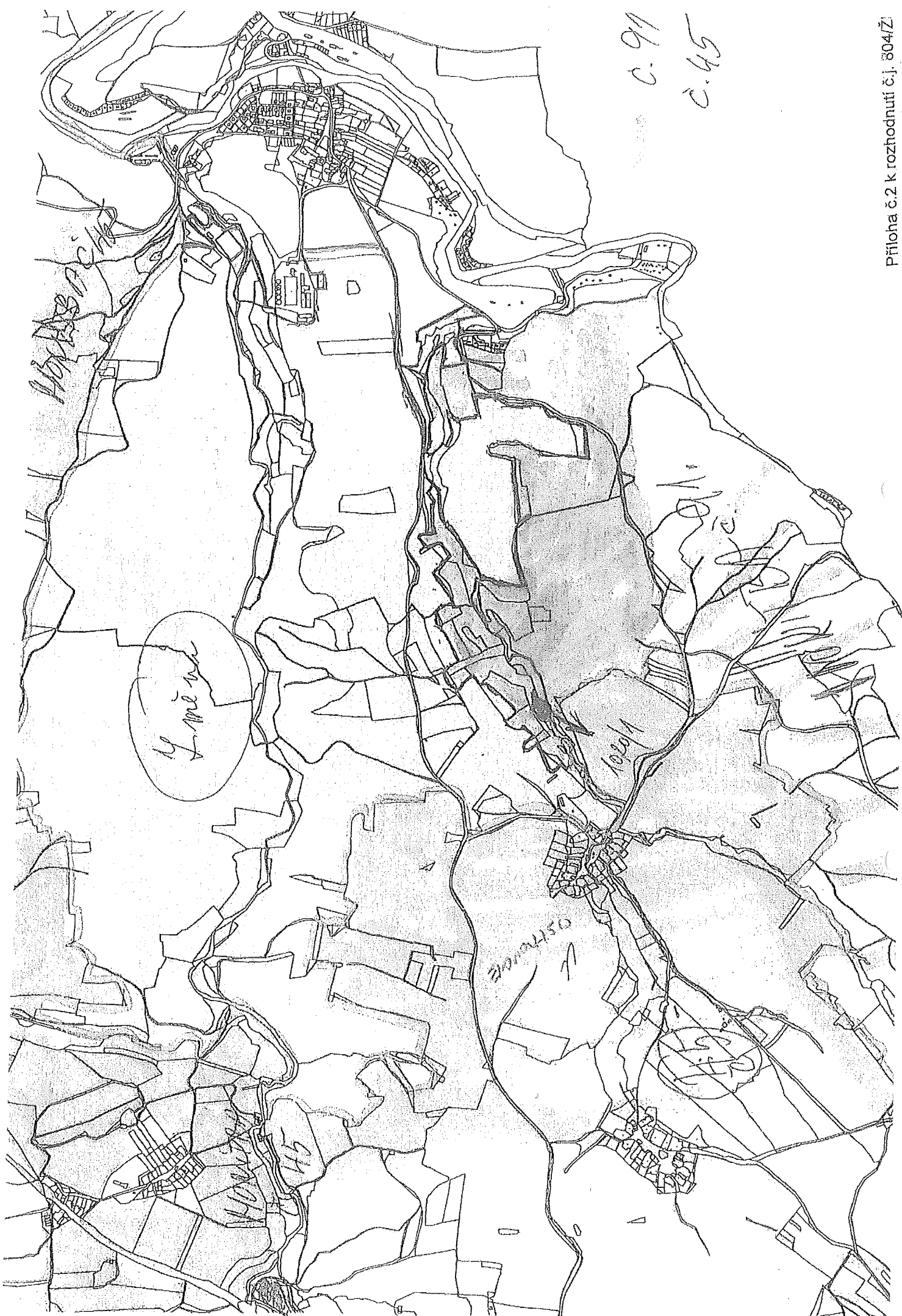
		§31 odt.1	1237683
		§30 odt.1	3428990
	celkem		4666673

3428990

Příloha č.3 k rozhodnutí č.j. 804/ŽP/13

Popis změny hranic honitby č.45 Stříbro

Změna hranice společenstevní honitby č. 45 Stříbro, vede z původní hranice po obci Ostrovce, vede po západní hranici p.č.930, 968/1, 968/11,968/12,968/14 a 968/13 v k.ú. Ostrovce.Z k.ú. Ostrovce přechází do k.ú.Svojšín.Zde je hranice tvořena vnějšími hranicemi parcel: p.č.124/1, 124/2, 128, 129/1, 130/2, 133, 136, 195/7, 195/1, 195/9, 139, 148, 153/1, 153/3, 153/7, 195/4, 195/10, 219/1, 219/2, 229/2, 235, 304/2, 304/13, 304/4, 304/5,104571/13, 647, 667/2, 682,684/2, 694/1, 695/2, 711/1, 696/4, 913/3 a 667/1 se dostáváme až k původní hranici v k.ú. Svojšín.



c. 91
c. 45

L. město

H. 102/1

H. 102/1