

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

1) **VOP CZ, s. p.**

se sídlem Dukelská 102, Šenov u Nového Jičína, 742 42

IČ: 00000493

zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě oddíl AXIV,
vložka 150

zastoupen

na straně jedné jako objednatel

a

2) **SPEDOS Servis s.r.o.**

se sídlem Hranická 771, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí

IČ: 05665817

zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka
68808.

zastoupen

na straně druhé jako zhotovitel

tuto

Dohodu o vypořádání bezdůvodného obohacení

a

započtení

*uzavřenou dle příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění
pozdějších předpisů*

I. Preamble

1. Smluvní strany prohlašují, že objednatel zaslal zhotoviteli dne 14. 9. 2017 objednávku č. 13470043. Předmětem této objednávky byl požadavek na provedení díla - oprava sekčních vrat na obj. 4 v celkové hodnotě 89.846,-Kč. Tato objednávka byla ze strany zhotovitele potvrzena dne 15. 9. 2017.

2. Na základě potvrzené objednávky si smluvní strany poskytly vzájemná plnění, kdy zhotovitel provedl pro objednatele požadované dílo - opravu vrat na obj.4, a objednatel dílo převzal a uhradil zhotoviteli za provedení díla cenu díla ve výši 89.846,- Kč.

II. Vznik bezdůvodného obohacení

1. Výše uvedená objednávka byla objednávkou, na kterou se vztahuje zákonná povinnost jejího uveřejnění v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

2. Vzhledem ke skutečnosti, že výše specifikovaná objednávka nebyla v zákonem stanovené lhůtě uveřejněna v registru smluv v souladu se zákonem o registru smluv, byla tato objednávka dle ust. § 7 odst. 1 zákona o registru smluv zrušena od počátku. Tím vzniklo výše uvedeným smluvním stranám bezdůvodné obohacení, které je nutné vypořádat.

III. Vypořádání bezdůvodného obohacení a vzájemné započtení

1. Bezdůvodným obohacením na straně zhotovitele je provedené dílo - oprava vrat na obj.4 v hodnotě odpovídající ceně díla ve výši 89.846,- Kč.

2. Bezdůvodným obohacením na straně zhotovitele je pak uhrazená cena díla ve výši 89.846,- Kč.

3. Smluvní strany při vypořádání bezdůvodného obohacení postupovaly podle § 2999 odst. 2 občanského zákoníku, neboť vydání předmětu bezdůvodného obohacení objednatelem není dobře možné. Zhotoviteli tedy náleží náhrada ve výši sjednané ceny díla, tedy částka ve výši 89.846,- Kč. Zhotovitel musí přitom objednateli vydat bezdůvodné obohacení ve výši uhrazené ceny díla ve výši 89.846,- Kč. Protože si výše uvedené smluvní strany dluží plnění stejného druhu (peněžité plnění) a ve stejné výši, vypořádávají bezdůvodné obohacení vzájemným započtením pohledávek v souladu s § 1982 odst. 1 občanského zákoníku, přičemž obě pohledávky se tímto zcela ruší dle § 1982 odst. 2 občanského zákoníku. Tímto pokládají obě smluvní strany výše uvedené bezdůvodné obohacení za zcela vypořádané.

IV. Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany berou na vědomí, že tato dohoda podléhá uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

2. Tato dohoda nabývá platnosti dnem podpisu smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

3. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž každá ze smluvních stran obdrží jedno vyhotovení.

4. Smluvní strany potvrzují autentičnost této dohody a prohlašují, že si tuto dohodu přečetly a tato nebyla ujednána v tísni ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek a na důkaz souhlasu s celým obsahem dohodu podepisují.

V Šenově u Nového Jičína dne 27. 2018



Vaš. 908. dne 20. 2. 2018

