

DODATEK č. 4 SMLOUVY O DÍLO

č. S/ŘVC/191/Inv/SoD/10 (evid. číslo SMLOUVY OBJEDNATELE)
č. 110030 - 022 (evid. číslo SMLOUVY ZHOTOVITELE)

Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem - státní hranice ČR/SRN - Plavební stupeň Děčín

Provedení geologických prací včetně podrobného inženýrsko-geologického průzkumu pro
založení a zjištění stavby „Plavební stupeň Děčín – varianta 1B“

uzavřené mezi

OBJEDNATELEM Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR

Sídlo: Praha 1, nábr. L. Svobody 1222/12, PSČ 110 15

Organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy České republiky, a to
Rozhodnutím ministra dopravy a spojů České republiky č. 849/98-KM ze dne
12.3.1998 (Zřizovací listina č. 849/98-MM ze dne 12.3.1998, ve znění Dodatků č.
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11)

Osoba oprávněná

k podpisu SMLOUVY: Ing. Lubomír Fojtů - ředitel

IČ: 67981801

DIČ: CZ67981801

Peněžní ústav: Česká národní banka a.s., pobočka Praha 1

Číslo účtu: 2006-8322071/0710

a

ZHOTOVITELEM ARCADIS CZ a.s.

Sídlo: Praha 5, Geologická 4 čp. 988, PSČ 152 00

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B,
vložka 992

Osoba oprávněná

k podpisu SMLOUVY: Jürgen Boenecke, předseda představenstva
Mgr. Lucie Bohátková, člen představenstva

IČ: 41192168

DIČ: CZ41192168

Peněžní ústav: Komerční banka, a.s.

Číslo účtu: [REDACTED]

Na základě dohody SMLUVNÍCH STRAN v souladu s ustanovením čl. XI. bod 1 se SMLOUVA O DÍLO č.
S/ŘVC/191/Inv/SoD/10 (evidenční číslo SMLOUVY OBJEDNATELE), č. 110030 - 022 (evid. číslo
SMLOUVY ZHOTOVITELE) ze dne 6. 1. 2011 ve znění DODATKU č. 1 ze dne 27. 6. 2011, ve znění
DODATKU č. 2 ze dne 9. 12. 2011 a ve znění DODATKU č. 3 ze dne 14. 12. 2015 (dále jen „SMLOUVA
O DÍLO“) upravuje takto:

1. Preambule

- 1) Při provádění díla dle SMLOUVY O DÍLO vznikla potřeba provést dodatečné práce. Potřeba provedení dodatečných prací přitom vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností. Tyto dodatečné práce jsou zároveň nezbytné pro provedení původních prací, nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky a jsou zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky, zároveň došlo i k nerealizaci některých prací.
- 2) SMLUVNÍ STRANY proto uzavírají tento DODATEK č. 4 SMLOUVY O DÍLO za účelem provedení dodatečných prací a nerealizace některých prací ze strany ZHOTOVITELE a jejich úhrady ze strany OBJEDNATELE v souvislosti s plněním předmětu SMLOUVY O DÍLO.

2. Provedení dodatečných prací

- 1) ZHOTOVITEL se zavazuje provést nad rámec smlouvy o dílo, avšak v souvislosti s plněním předmětu Smlouvy o dílo spočívající v provedení dodatečných prací (méněprací, víceprací).
- 2) Dodatečné práce (vícepráce) společně s oceněním jednotlivých položek a vyčíslení nerealizovaných prací (méněpráce) jsou uvedeny v částkách bez DPH ve změnových listech 1, 2 a 3 v příloze č. 1 DODATKU a jsou jeho nedílnou součástí.
- 3) V čl. III. PŘEDMĚT DÍLA se v odstavci 2 na jeho konec doplňuje text:
„Změna rozsahu plnění bude prováděna aktualizací Přílohy č. 2 - Nabídkový rozpočet prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro projekt plavebního stupně Děčín a změna umístění sond a profilů schválením změnového listu.“
- 4) V čl. V. TERMÍN A MÍSTO PLNĚNÍ se doplňuje odstavce:
„3. Každý 1. týden v měsíci bude ZHOTOVITELEM vyhotovena situační zpráva o stavu plnění PŘEDMĚTU DÍLA, která bude předkládána OBJEDNATELI.“

3. Smluvní cena

- 1) OBJEDNATEL se zavazuje uhradit ZHOTOVITELI smluvní cenu za provedení všech dodatečných prací dle ustanovení čl. 2 tohoto DODATKU v celkové výši 2.367.213,- Kč (slovy: dva milióny tři sta šedesát sedm tisíc dvě stě třináct korun českých) bez DPH a 2.864.327,70 Kč (slovy: dva milióny osm set šedesát čtyři tisíc tři sta dvacet sedm korun českých a sedmdesát haléřů) s DPH.
- 2) V souvislosti se změnami původní smlouvy, které vyplývají z tohoto DODATKU, se v čl. IV. „SMLUVNÍ CENA DÍLA“ vypouští původní odstavce 1 a je nahrazen novým odstavcem 1 v tomto znění:

„1. SMLUVNÍ STRANY se dohodly na SMLUVNÍ CENĚ DÍLA, která činí:

celkem bez DPH 12.474.459,- Kč

DPH 2.580.156,65 Kč

cena celkem včetně DPH 15.054.615,65 Kč

Cena předmětu plnění s DPH 20%:

4.737.568,80 Kč vč. DPH v tomto členění: **3.947.974,- Kč** základní cena + **789.594,80 Kč** složka DPH (20%),

Cena předmětu plnění s DPH 21%:

10.317.046,85 Kč vč. DPH v tomto členění: **8.526.485,- Kč** základní cena + **1.790.561,85 Kč** složka DPH (21%).“

- 3) V souvislosti se změnami původní smlouvy, které vyplývají z tohoto DODATKU, se mění Příloha č. 2 - Nabídkový rozpočet prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro projekt plavebního stupně Děčín, ve smyslu přílohy, která je nedílnou součástí tohoto DODATKU.

3.

Další ujednání

- 1) SMLUVNÍ STRANY souhlasí s uveřejněním tohoto DODATKU, jakož i SMLOUVY O DÍLO v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 b., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), a výslovně identifikují takové informace, které nemohou být poskytnuty podle zákona o registru smluv a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- 2) SMLUVNÍ STRANY se dohodly, že tento dodatek a SMLOUVU O DÍLO správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů ode dne uzavření tohoto dodatku, zašle OBJEDNATEL.
- 3) OBJEDNATEL po obdržení potvrzení o uveřejnění dohody dodatku a SMLOUVY O DÍLO v registru smluv od správce registru odešle bez zbytečného odkladu kopii tohoto dokumentu ZHOTOVITELI.

4.

Závěrečná ustanovení

- 1) Ostatní ujednání SMLOUVY O DÍLO zůstávají tímto dodatkem nedotčeny.
- 2) Tento dodatek je vyhotoven ve třech stejnopisech každý s platností originálu, z nichž OBJEDNATEL obdrží dvě a ZHOTOVITEL jedno vyhotovení.
- 3) Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti po podpisu oběma stranami a po uveřejnění v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Přílohy:

Příloha č. 1 - Změnový list 1, Změnový list 2, Změnový list 3

Příloha č. 2 - Nabídkový rozpočet prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro projekt plavebního stupně Děčín

V Praze dne

V dne

Za OBJEDNATELE

Za ZHOTOVITELE

.....
Ing. Lubomír Fojtů
ředitel
Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR

.....
Jürgen Boenecke
předseda představenstva
ARCADIS CZ a.s.

.....
Mgr. Lucie Bohátková
člen představenstva
ARCADIS CZ a.s.

Objednatel:	Česká republika - Ředitelství vodních cest
Projekt:	Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem - státní hranice ČR/SRN - Plavební stupeň Děčín
Projekt/stavba:	Provedení geologických prací včetně podrobného inženýrskogeologický průzkum pro založení a zajištění stavby Plavební stupeň Děčín - varianta 1b

ZMĚNOVÝ LIST		POŘADOVÉ Č.	1
NAVRHUJE:	ARCADIS CZ a.s., Praha 5, Geologická 4 čp. 988, PSČ 152 00 [REDACTED] - odpovědný řešitel geologických prací		
PŘEDMĚT SPECIFIKACE:	Úprava programu průzkumných prací - prodloužení vrtů na pravém břehu		
REFERENČNÍ DOKUMENTACE:	Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b (Hydroprojekt CZ, a.s. - říjen 2010)		
POPIS A ZDŮVODNĚNÍ:	Datum zjištění změny	dne	22.3.2011
Společnost Hydroprojekt CZ a.s. v říjnu 2010 zpracovala projekt geologických prací s názvem "Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b" (RNDr. Ing. Jiří Varvařovský), který definoval rozsah prací a umístění jednotlivých vrtů a byl předmětem veřejné zakázky na provedení těchto prací. S ohledem na výsledky prováděných průzkumných prací na pravém břehu v červnu 2011, bylo navrženo prodloužit na pravém břehu v blízkosti osy projektovaného jezu průzkumné vrtů HV-P51 a HV-P55, kterými byla ověřena mocnost kvartérních sedimentů, zpřesněna znalost průběhu povrchu předkvartérního podloží a doplněna charakteristika inženýrskogeologických poměrů a geotechnických vlastností zastižených zemin a hornin v profilu stavby. Jejich prodloužení bylo zhotovitelem průzkumných prací doporučeno na základě nově zjištěných informací, kdy byla konstatována výrazně vyšší mocnost kvartérních sedimentů na pravém břehu jezového profilu. Vzhledem k okolnosti, že 1 vrt nemohl být na základě zrušení souhlasu k jeho provedení realizován, byla o část jeho metráže prohloubena zmíněná dvě průzkumná díla. Zástupci objednatel a TDI tyto skutečnosti odsouhlasili a tato skutečnost je doložena zápisy z KD ze dne 22.3.2011 (Příloha č. 1). Přehled délek provedených vrtů je uveden v tabulce č. 1 Dílčí zprávy pro objekty MVE a rybiho přechodu (Příloha č. 2). Toto doplnění prací si vyžádalo navýšení u položky 4.2, adekvátně s nárůstem ceny technických prací dojde k navýšení položky 5.1. Tyto změny včetně komentářů jsou zpracovány v rozdílovém rozpočtu (Příloha č. 3).			
a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností - Ano. Potřeba prodloužení navrhovaných dvou vrtů byla vyvolána zjištěním výrazně vyšší mocnosti vrstvy kvartérních zemin v zájmovém profilu. V důsledku této skutečnosti bylo, pro zajištění odpovídajících výsledků předmětných průzkumných děl pro přípravu projektu, nezbytné prodloužit předmětné vrtů a ověřit průběh i charakter skalního podloží v linii souběžně s břehovou hranou Labe.			
b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky - Ne. Oddělení prací by bylo spojeno s výrazným navýšením ceny prací i prodloužením realizace díla. Zejména však platí, že oddělení prací není žádoucí z hlediska odpovědnosti za kvalitu výsledku průzkumných prací - zhotovitel odpovídá za IGP jako celek, pokud by dílčí část průzkumů prováděl jiný zhotovitel, nenesl by ten původní zodpovědnost za správné provedení a interpretovatelnost výsledků. Práce musí probíhat stejným zhotovitelem, aby byla zajištěna vypovídací hodnota geologického průzkumu, srovnatelná metodika prací a provázání jednotlivých průzkumných děl pro dosažení jednotného zmapování velmi komplikovaných geotechnických poměrů na staveništi. To vše je třeba zajistit v úzké návaznosti na již zadané činnosti v rámci platné SoD.			
c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky - Ano. Zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů je nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárného projektu stavby, zejména založení MVE a opěrné zdi pravobřežního biokoridoru. Bez doplnění inženýrskogeologických podkladů není možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby.			
VLIV NA CENU		Časový vliv na termín dokončení díla:	
navýšení o 125.832,- Kč (bez DPH) (1.24 % z celkové smluvní ceny)		Bez vlivu na termín dokončení díla.	

VYJÁDRĚNÍ AUTORA PROJEKTU**GEOLOGICKÝCH PRACÍ:**

[REDAKCE] - Sweco Hydroprojekt a.s.

Společnost Sweco Hydroprojekt a.s. vypracovala "Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b" v roce 2010 na základě vědomostí, které byly v dané době dostupné. V lokalitě, o níž se jedná, byl hlavním vodítkem průzkumný vrt PJ8A, který byl jediným vrtem v lokalitě, situovaným v úrovni komunikace I/62. Následně provedené průzkumné práce prokázaly, že geologické poměry zájmového území jsou výrazně složitější, než byl původní předpoklad, jenž byl dán rozsahem prozkoumanosti území v době přípravy projektu průzkumných prací. Příčinou rozporu zjištěných skutečností s předpoklady projektu průzkumných prací je mimořádná složitost lokální tektonické stavby v kombinaci s fosilními erozními projevy řeky. Vrtné práce, o které je rozšířena realizace předmětných vrtů, jsou nezbytné pro ověření hloubky skalního podloží v zájmové lokalitě. Prohloubené průzkumné vrty zároveň zásadním způsobem zvyšují vypovídající schopnost geologického průzkumu v zájmové lokalitě. Získané znalosti geologických poměrů jsou nezbytné pro řádné dokončení příslušných částí předprojektové a projektové přípravy PSD.

VYJÁDRĚNÍ PROJEKTANTA:

za Sdružení PS Děčín [REDAKCE] - Aquatis a.s.

Navrhované rozšíření průzkumných prací v profilu souběžném s břehem vodního toku Labe je nutné pro ověření průběhu skalního podloží a získání vědomostí, jež umožní bezpečný a hospodárny návrh díla, zejména pak založení objektu MVE ve stavební jámě hloubky cca 21 m a opěrné zdi o výšce cca 16 m.

a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností: Ano.

Předpoklad průběhu skalního podloží byl podepřen znalostí založené na jediném dostupném archivním vrtu, který zřejmě zastihl atypickou anomálii. Geologický průzkum se provádí právě z toho důvodu, aby bodově upřesnil a ověřil poměry v horninovém masivu. Přitom je nutno počítat s odchylkami od skutečnosti, kdy znalost prostředí je s postupujícím stupněm prozkoumanosti zpřesňována.

b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky: Ne.

Oddělení prací je nežádoucí, kromě výše uvedených důvodů, i proto, že by bylo spojeno s výrazným navýšením ceny prací i prodloužením realizace díla.

c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky: - Ano.

Zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů je nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárneho projektu stavby, zejména pak základové jámy pro MVE, která má hloubku cca 21 m pod úrovní terénu, jakož i založení opěrné zdi výšky cca 16 m, jež vymezuje pravobřežní biokoridor. Bez doplnění inženýrskogeologických podkladů by nebylo možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby.

VYJÁDRĚNÍ TDS:**VYJÁDRĚNÍ OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ STAVBY:****VYJÁDRĚNÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:**

Zápis ze 4. KD akce :

**„Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN – Plavební stupeň Děčín“, projekt číslo 327 520 0007, provedení geologických prací včetně podrobného inženýrsko-geologického průzkumu pro založení a zajištění stavby
„Plavební stupeň Děčín – varianta 1b“**

konaného dne **22.3.2011**

Přítomni: prezenční listina

č.bodu	Provedené práce a následná realizace		
	Zhotovitel již dokončil vrty HV P51 – HV P54. V současné době se realizuje vrt HV P55. Dále byly ve vrtech HV P53 a HV P54 provedeny nálevové zkoušky a ve vrtech HV P51, HV P53 a HV 54 karotážní měření. Karotáž ve vrtech HV P55 a HV P52, bude provedena po dokončení vrtu HV P55. V souvislosti s dokončením vrtů HV P53 a HV P54, byla provedena jejich likvidace, včetně zpětných úprav komunikace I/62 a odstranění dočasného dopravního značení. Zhotovitel oznámil ukončení prací v komunikaci ŘSD ČR a odboru dopravy KÚ ÚK. Další postup prací bude závislý na získání stanoviska SCHKO LP, kterým by měly být povoleny práce na vrtech HV P56 – HV P59 a dynamické penetrace na pravé straně. Předpoklad vydání tohoto stanoviska je v průběhu 12. týdne. Dále bude nutné zajistit souhlas vlastníka dotčených pozemků, kterým jsou České přístavy a.s. – přislíbeno. Pro práce na vrtech HV P56 – HV P59, bude dále třeba zajistit povolení geologických prací v záplavovém území.		
č.bodu	Fakturace, finanční plnění, HMG	Úkol pro	Termín
	Harmonogram: Dílčí termíny dle aktualizovaného HMG : • Přípravné práce - standardní přípravné administrativní práce do 13.3.2011 a přípravné a administrativní práce pro vrtání v řečišti do 30.4.2011 – probíhá. • Objekt jezového tělesa – vrtné práce v řečišti, karotážní měření, geodetické vytyčení a zaměření sond od 25.4. do 31.5.2011 a laboratorní zkoušky hornin do 19.6.2011 – zahájení prací je závislé na projednání se správou SCHKO LP. • Objekt PK a úpravy horní a dolní rejdy – zemní práce pro zpřístupnění vrtů od 7.3. do 27.3.2011, vrtné práce od 7.3. do 24.4.2011, měření ve vrtech od 14.3. do 8.5.2011, dynamické penetrace od 7.3. do 27.3.2011, laboratorní zkoušky od 21.3. do 22.5.2011, geodetické vytyčení a zaměření sond (vytyčení od 14.2. do 20.2. a zaměření od 25.4. do 8.5.2011) – práce na levém břehu nebyly dosud zahájeny z důvodu prozatímního nesouhlasu SCHKO LP. • Objekt MVE a rybiho přechodu – zemní práce pro zpřístupnění vrtů od 7.3. do 3.4.2011, vrtné práce od 28.2. do 30.4.2011, měření ve vrtech od 7.3. do 15.5.2011, dynamické penetrace od 14.3. do 3.4.2011, laboratorní zkoušky 14.3. do 29.5.2011, geofyzikální měření od 28.3. do 17.4.2011, geodetické vytyčení a zaměření sond (vytyčení od 14.2. do 20.2.2011 a zaměření od 18.4. do 1.5.2011) – práce probíhají. • Inženýrskogeologické práce – sled a řízení technických prací od 14.2. do 29.5.2011, dokumentace sond od 28.2. do 29.5.2011, zpracování výsledků a vyhodnocení terénních prací od 21.3. do 19.6.2011, závěrečná zpráva do 30.6.2011 – práce probíhají na pravém břehu. Zhotovitel upozorňuje na skutečnost, že aktualizovaný HMG nezohledňuje požadavky vznesené SCHKO Labské pískovce – viz bod 1/2 tohoto zápisu.	ARCADIS	
č.bodu	Úkoly z přejímky staveniště	Úkol pro	Termín
1/0	<u>Technologie provádění prací v řečišti a jejich odsouhlasení SPS a PL :</u> Dne 26.1.2011 vydala SPS Děčín sdělení k projektu geologických prací. Dle tohoto sdělení nesmí dojít při provádění vrtů HV 62 a 63 k zastavení průběžného plavebního provozu. Požadavek na zastavení provozu v délce cca 4 dnů (vrt HV 61) není ze strany	ARCADIS	

	SPS akceptovatelný. Dá se uvažovat pouze o krátkodobém přerušení plavby v řádu hodin. Řešením dle SPS by bylo posunutí vrtu HV 61 směrem k pravému břehu. Ostatní podmínky jsou uvedeny ve zmiňovaném sdělení SPS vydaném dne 26.1.2011 pod zn.: 81/DC/11. Zhotovitel na 2. KD předložil situaci s umístěním pontonu na vrtech HV61, HV62 a HV63. Z této situace je patrné, že soulodí (pontonová plošina na hydraulických nohách s vrtnou soupravou, ponton pro manipulaci s vrtným nářadím a motorový člun) všech tří vrtů budou vyvážena do levého břehu. Pontonová plošina vrtu HV63 je situována zcela mimo plavební dráhu. Soulodí pro vrt HV62 je umístěno v levém pruhu plavební dráhy a plošina pro vrt HV61 leží téměř v ose plavební dráhy. To znamená, že pro možnost realizace vrtů HV62 a HV61, bude nutné uzavřít celou levou část plavební dráhy s tím, že po dobu provádění vrtných prací, bude lodní doprava probíhat obousměrně v pravém pruhu plavební dráhy o minimální šířce 24 m. Z předložené situace dále vyplývá, že mezi pravou stranou plavební dráhy a pontonem vrtu HV61 zbývá pouhých 13,3 m. Dle posledního měření je však plavební hloubka zaručena v minimální šířce 19,5 m. Na 2. KD bylo tedy dohodnuto, že před zahájením vrtných prací, bude vytyčena skutečná hrana pravé strany plavební dráhy. Ponton vrtu HV 61, bude následně ukotven minimálně ve vzdálenosti 24 m od vytyčené pravé hrany plavební dráhy. Předpokládaná odchylka vrtu HV61 od projektované polohy, bude činit 3 – 6 m v závislosti na skutečně vytyčené hraně plavební dráhy. Posunutí vrtu HV61 směrem k pravému břehu a zachování provozu v levé části plavební dráhy, bylo z bezpečnostních důvodů zavrženo. Vrt se nachází v oblouku řeky Labe a při průjezdu lodí směrem po vodě, by hrozilo riziko střetu s pontonovou plošinou. Zhotovitel minimálně s dvoutýdenním předstihem požádá SPS Děčín o povolení částečné uzavírky plavební dráhy. Vrtné práce v řečišti je dle zhotovitele možné provádět za maximálního průtoku 300-400 m3/s. Ze statistických údajů vyplývá, že tyto hodnoty nastávají v období od konce dubna. Přesný termín, bude tedy vyplývat z předpokládaného stavu průtoku a v závislosti na intenzitě lodní dopravy. – Trvá.		
2/0	<u>Havarijní a povodňový plán a jeho projednání a schválení státní správou :</u> Zhotovitel doložil potvrzení povodňového plánu a schválení havarijního plánu vodoprávním úřadem (OŽP Děčín) ze dne 28.2.2011.	ARCADIS	Splněno
3/0	<u>Seznam subdodavatelů a jejich odsouhlasení investorem :</u> Zhotovitel na 2. KD předložil seznam subdodavatelů s výjimkou podzhotovitele, který bude provádět zemní práce související se zajištěním přístupu k jednotlivým vrtům zejména na levém břehu. Rozsah a způsob provádění těchto prací se bude odvíjet od projednání se správou CHKO LP. – Trvá.	ARCADIS	
4/0	<u>Zpracování projektu geol. prací a jeho projednání dle zák. o geologických pracích :</u> Zhotovitel zpracoval projekt geologických prací, který předložil k vyjádření těmto orgánům státní správy : - Statutární město Děčín – odbor životního prostředí - (nutno podat žádost o povolení geologických prací v záplavovém území dle § 14, odst. 1, písm. c) a o souhlas dle § 17, odst. a), c), e) zák. č. 254/2001 Sb., včetně doložení vyj. SCHKO LP, PLA a SČVK) – Trvá. - Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí - (vydáno vyjádření s tím, že geologické práce je možno provádět pouze se souhlasem vodoprávního úřadu Magistrátu města Děčín, a vzhledem k umístění záměru na území CHKO LP je nutné projednat záměr se Správou CHKO LP se sídlem v Děčíně) - Česká geologická služba – Geofond Praha - (evidenční list potvrzen) - České dráhy - Drážní úřad Praha, SŽDC UL – (povolení prací v ochr. pásmu drah vydáno, souhrnné stanovisko SŽDC také) - MM Děčín – správa majetku - souhlas s užíváním cyklostezky vydán - Město Děčín - povolení vrtných prací v ochranném pásmu VO vydáno - KÚ ÚK odbor dopravy - stanovení úpravy provozu na poz. komunikacích vydáno - KÚ ÚK odbor dopravy - rozhodnutí o povolení zvláštního užívání komunikace I/62 vydáno. – Práce v komunikaci ukončeny, oznámení o ukončení odesláno 16.3.2011. - ŘSD ČR Chomutov - stanovisko správce komunikace I/62 vydáno. – Práce v komunikaci ukončeny, oznámení o ukončení odesláno 16.3.2011.	ARCADIS	

	Zhotovitel zajistí protokolární převzetí zpětných úprav komunikace. AOPK SCHKO LP – dosud v jednání - SCHKO podmiňuje zahájení prací na levém břehu a v řečišti povolením výjimky ze zákazu vjezdu na místa vyhrazená dle § 26 odst. 1 písm. c) a povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (bobr evropský). Práce na vrtech HV P51 – 55 povoleny na základě sdělení SCHKO ze dne 23.2.2011. - viz bod 1/2.		
5/0	<u>Zajištění oprávnění ke vstupům na dotčené pozemky :</u> Zhotovitel požádal tyto vlastníky dotčených pozemků : - Technické služby Děčín (v likvidaci) – žádost podána likvidátorce JUDr. Kolaříkové – práce v komunikaci byly již provedeny na základě souhlasu majetkového správce ŘSD ČR a KÚ ÚK OD. - Statutární město Děčín - povolení vydáno - České přístavy a.s. – vyjádření přislíbeno - Povodí Labe, státní podnik – povolení vydáno - Pozemkový fond ČR – povolení vydáno - JUDr. Hana Kozáková – povolení vydáno dne 1.3.2011 Zhotovitel před vstupem na jednotlivé pozemky zajistí podrobnou pasportizaci pozemků a nemovitostí. O předání a převzetí dotčených pozemků bude sepsán protokol, ve kterém budou kromě jiného zaznamenány i případně vzniklé škody a forma jejich úhrady.	ARCADIS	
6/0	<u>Informace o sítích technické infrastruktury a oprávnění k zásahům do jejich OP :</u> Zhotovitel dosud obdržel vyjádření od těchto správců IS : Telefónica O2, RWE Distribuční služby s.r.o., SčVK a.s., TERMO Děčín, UPC ČR a.s., Technické služby Děčín (odbor místního hospodářství a majetku st. m. Děčín – VO), ČEZ Distribuce a.s., ČEZ ICT Services a.s., Dopravní podnik MD, VUSS, ČRa, ZVHS, SŽDC SDC ÚL, ČD Telematika, chybí T-Mobile. – Dle získaných vyjádření se v zájmovém území nachází zařízení ve správě ČD Telematika a.s., ČEZ Distribuce a.s., Města Děčín (VO), SčVK a.s. (ochranné pásmo vodního zdroje) a Telefónica O2.	ARCADIS	
č.bodu	Úkoly z 2. KD	Úkol pro	Termín
1/2	Vzhledem ke skutečnosti, že se lokalita nachází ve IV. zóně CHKO Labské pískovce předeslal zhotovitel požadavek správy CHKO LP na vydání výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s výskytem ohrožených druhů živočichů a rostlin. Zhotovitel na 2. KD předložil mapu s vyznačením bořích lokalit. Dle této mapy se stavba nachází v existenčně závislém území bobra evropského zejména na levém břehu. Na pravém břehu je evidováno stanoviště ptáků (kulík říční, písík obecný). V případě trvání požadavku správy CHKO LP na vydání výjimky z ochranných podmínek vybraných druhů rostlin a živočichů, nebude možné vzhledem ke správním termínům řízení o výjimce splnit smluvní termín dokončení geologických prací. Jelikož se průzkumné práce dotýkají zájmů ochrany přírody v rozdílné míře, rozdělil zhotovitel pro účely jednání o povolení prací se správou CHKO LP projekt na dílčí části (1. průzkumné práce na březích Labe, 2. průzkumné práce v řečišti, 3. průzkumné práce na stávající komunikaci I/62 vč. přilehlých místních komunikací). Zhotovitel následně obdržel sdělení SCHKO LP ze dne 23.2.2011, ve kterém je konstatováno, že vrty HV P51 – HV P55 se nacházejí v území kde nedojde k ohrožení zvláště chráněných druhů a tudíž není třeba pro tyto vybrané vrty vydávat závazné stanovisko správy CHKO LP. Práce na vrtech HV P51 – 55 byly již téměř dokončeny. Správa CHKO LP ve svém sdělení ze dne 1.3.2011 dále upozorňuje, že realizace částí geologických prací je v rozporu s některými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o zákaz vjíždět mimo silnice, místní komunikace a vyhrazená místa dle § 26 odst. 1 písm. c). Dále jsou práce dle správy SCHKO LP v rozporu se základními podmínkami ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny vzhledem k potvrzené přítomnosti zvláště chráněného druhu – bobra evropského. Před započítím prací mimo místní komunikaci je nutné mít povolené výjimky z výše uvedených zákazů. Kompetentní pro případné povolení výjimek je Správa CHKO LP, na kterou je potřeba podat žádosti s potřebnými náležitostmi. Dne 15.3.2011 proběhlo místní šetření za účasti zástupce SCHKO LP Ing.	ARCADIS	

	Bauera. Byly prohlédnuty vytyčené vrty a dynamické penetrace, včetně přístupových komunikací k jednotlivým vrtům. Dle sdělení Ing. Bauera, bude možné dále vyjmout z požadavku na vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů pouze vrty na pravém břehu (HV P56 – HV P59). Vrt HV P60 se již nachází v území, kde je potvrzena aktivita bobra evropského. Dále bude možné provést dynamické penetrace na pravém břehu. Stanovisko SCHKO LP k povolení provádění vrtů HV P56 – HV P59, včetně dynamických penetrací na pravém břehu, by mohlo být vydáno začátkem 12. týdne. SCHKO LP dále trvá na vydání výjimky dle zákona 114/1992 Sb na veškeré práce na levém břehu a v řečišti, včetně vrtu HV P60 na pravém břehu z důvodu potvrzeného výskytu bobra evropského (na obou březích) a modrásky (na loukách podél levého břehu). Na 4. KD bylo dohodnuto, že prioritní záležitostí bude získání povolení na provedení vrtů v řečišti, kde bude technicky možné realizovat práce bez zásahu do břehové linie s výjimkou ukotvení pontonů. Z tohoto důvodu budou dále se správou CHKO LP samostatně projednávány práce v řečišti a na levém břehu. Zhotovitel ihned po obdržení souhlasného stanoviska SCHKO LP k pracím na pravém břehu podá žádost vodoprávnímu úřadu o povolení prací v záplavovém území – viz bod 4/0.		
2/2	Zhotovitel provedl geodetické vytyčení vrtů a dynamických penetrací, které doložil vytyčovací protokolem ze dne 21.2.2011. Dle tohoto protokolu byly vytyčeny veškeré HV a DP s výjimkou DP – P08 a HV 60 – HV 63. Tyto sondy se trvale, nebo dočasně nacházejí ve vodní ploše a budou vytyčeny těsně před jejich realizací.	ARCADIS	
č.bodu	Úkoly ze 3. KD	Úkol pro	Termín
1/3	Dle projektu geologických prací mají být jednotlivé vrty provedeny až do předkvartérního podloží. To znamená, že v případě kdy po provedení předpokládané hloubky vrtu nebude dosaženo podloží, bude nutné vrt prodloužit. Tento případ nastal u vrtu HV P51. U tohoto vrtu byla navržena hloubka 15 m. Po dosažení této hloubky nebylo podloží zastíženo, takže vrtné práce budou pokračovat až do dosažení podloží. Na 4. KD bylo dohodnuto, že vrt HV P55, bude prodloužen o cca 10 - 12 m. Důvodem prodloužení jsou výsledky geofyzikálních měření, dle kterých lze usuzovat, že se pod vrstvou zvětralých fylitů nachází v hloubkách okolo 35 – 38 m pevné granitoidy. Pro potvrzení tohoto předpokladu, bude nutné uvedený vrt prodloužit.	ARCADIS	
č.bodu	Úkoly ze 4. KD	Úkol pro	Termín
1/4	Zástupce Povodí Labe p. Mach se pokusí projednat se správou SCHKO LP možnost provedení prořezu stávajících dřevin, které se nacházejí v trase vytyčených přístupových komunikací k jednotlivým vrtům na levém břehu. V případě kladného projednání, by bylo vhodné provést prořez ještě v období vegetačního klidu tj. do 31.3.2011.	ARCADIS PL	
Termín příštího kontrolního dne, bude svolán operativně v závislosti na skutečném postupu prací na pravém břehu po získání příslušných povolení.			

Zápis z jednání se považuje za odsouhlasený, pokud vůči němu do jednoho dne od jeho doručení nevznesou zúčastněné strany žádné námítky. Tučně zvýrazněný text upřesňuje vývoj bodu v průběhu sledování.

Zapsal : ██████████ AZ Consult, spol. s r.o. - TDI

Tabulka č. 1: Přehled provedených jádrových vrtů

Označení vrtu	Hloubka (m)	Vrtná souprava	Technologie vrtání ve skalním podloží	Vrtný průměr* (mm)
Objekt MVE a objekt rybiho přechodu				
HV-P51	23	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka	156, 137
HV-P52	19,5	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka	112
HV-P53	24	UGB1VS	- (podloží nezastiženo)	-
HV-P54	28	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka	112
HV-P55	40,4	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka, dvojité jádrovák s DIA korunkou	112
HV-P56	19	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka	112
HV-P57	19,3	UGB1VS	Jednoduchá jádrovka roubíková korunka	112
HV-P58	29	UGB1VS	Dvojitý jádrovák s DIA korunkou	112
HV-P59	28,3	UGB1VS	Dvojitý jádrovák s DIA korunkou	112
celkem (m)	230,5			

* - ve skalním podloží

Tabulka č. 2: Přehled provedených sond dynamické penetrace

Označení sondy	Hloubka (m)
DP-P01	13.6
DP-P02	7.5
DP-P03	13.7
DP-P04	11
DP-P05	13.4
DP-P06	1.9
DP-P06b	13.8
DP-P07	10.5
DP-P08	10
celkem (m)	95,4

Tabulka č. 4: Přehled využitých jádrových vrtů a v nich dokumentovaných hlavních rozhraní

Sonda	Nadmořská výška (m n.m. - B.p.v.)	Hloubka sondy (m)	Báze kvartéru		Charakter předkvartérního podloží
			hloubka (m)	kóta (m n.m.)	
Nově provedené jádrové vrty					
HV-P51	133,68	23,0	18,3	115,4	fylit navětralý až zdravý
HV-P52	131,85	19,5	17,7	114,2	fylit silně zvětřený až zvětřený
HV-P53	140,30	24,0	> 24,0	< 116,3	-
HV-P54	140,21	28,0	21,9	118,3	fylit zvětřený
HV-P55	139,84	40,4	26,4	113,4	kvarcit
HV-P56	128,04	19,0	17,1	110,9	fylit silně zvětřený až zvětřený
HV-P57	126,16	19,3	15,6	110,6	fylit navětralý
HV-P58	124,26	29,0	13,2	111,1	do 15,3 m krystalický vápenec, níže vápnité sericitické fylity
HV-P59	122,79	28,3	11,7	111,1	do 12,3 m fylit zvětřený, níže fylit navětralý až zdravý
Archivní jádrové vrty					
Zdroj: Tlamsa, J. – Vodička, V. (2010)					
P-HV1	122,73	15,0	12,5	110,2	krystalické vápence ve střídání s fylity
P-HV2	121,40	18,0	10,5	110,9	do 14,5 m fylit zvětřený, níže fylit navětralý až zdravý
P-HV3	121,22	19,0	10,4	110,8	do 13,0 m fylit zvětřený, níže fylit navětralý až zdravý
P-HV4	120,95	13,0	10,2	110,8	droba zvětřená až rozložená
Zdroj: Tocháček, M. (2006)					
IN22P	130,13	36,0	6,5	123,6	do 18,5 m fylit zcela zvětřený, dále mírně zvětřený granodiorit
IN23P	130,6	35,0	6,0	124,6	do 18,0 fylit zcela zvětřený, dále granodiorit zvětřený
Zdroj: Pichl, K. (2006)					
J1	123,12	15,0	12,8	110,3	fylitická břidlice zcela zvětřená
J2	121,53	14,0	11,8	109,7	fylitická břidlice zcela zvětřená
J3	122,95	15,0	12,5	110,5	fylitická břidlice zcela zvětřená
Zdroj: Kunovjánek, A. – Vodička, V. (2002)					
1P-30	123,48	15,3	12,7	110,8	do 13,8 m eluvium fylitu, dále zvětřený fylit
1P-31	123,07	15,4	11,9	111,2	metagranit zvětřený až navětralý
Zdroj: Šerák, M. (1999)					
PJ4	123,06	14,0	11,4	111,7	pískovec
PJ5	123,02	15,0	11,8	111,2	pískovec
PJ6	124,77	22,0	13,0	111,8	zelená břidlice, do 14,6 m rozložená, 14,6 – 18,7 m zvětřená až navětralá, 18,7 – 22,0 m zdravá
PJ7	123,81	20,0	12,9	110,9	fylit, do 15,6 m zvětřený, 15,6 – 18,0 m navětralý, 18,0 – 20,0 m zdravý
PJ8	122,92	19,0	13,2	109,7	granitoid
PJ8A	139,72	10,0	6,3	133,4	metagranitoid
PJ9	121,79	14,0	11,1	110,7	granodiorit navětralý

**Rozpočet změny prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro
projekt plavebního stupně Děčín - ZL 1**

Číslo položky	Druh práce	Počet MJ	MJ	Cena v Kč	Přepočet na jed. cenu	Změna počtu MJ	Cena v Kč
1 Přípravné práce							
1.1	Přípravné a administrativní práce (projekt, ohlášení, zajištění povolení ke vstupům na pozemky, povolení ke kácení dřevin, zjištění a vytyčení inženýrských sítí, zajištění povolení vrtání v řečišti, havarijní plán pro vrtání v řečišti, zajištění dopravně inženýrských opatření pro vrtání v silnici, pronájem dopravního značení, pronájem dotčených pozemků)	1	soubor prací	650 000	650 000		0
2 Objekt jezového tělesa							
2.1	Kompletní zajištění vrtných prací v řečišti	3	vrty	1 650 000	550 000		0
2.2	Vrtné práce v řečišti	54	m	432 000	8 000		0
2.3	Karotážní měření ve vrtech v řečišti	3	vrty	210 000	70 000		0
2.4	Laboratorní zkoušky hornin (15 souborů) a rozbory vody (3 zkrácené rozbory pro stavební účely)	15	souborů	115 500	7 700		0
2.5	Geodetické vytyčení a zaměření sond v řečišti	3	sondy	9 000	3 000		0
3 Objekt plavební komory a úpravy horní a dolní rejdy							
3.1	Zemní práce pro zpřístupnění vrtů pro vrtnou techniku	8	vrt	350 000	43 750		0
3.2	Vrtné práce	184	m	901 600	4 900		0
3.3	Karotáž ve vrtech	8	vrt	480 000	60 000		0
3.4	Krátkodobé hydrodynamické zkoušky	8	zkoušek	98 000	12 250		0
3.5	Dynamické penetrace	294	m	230 800	785		0
3.6	Laboratorní zkoušky hornin (40 souborů) a rozbory vody (8 zkrácených rozborů pro stavební účely)	40	soubor	308 000	7 700		0
3.7	Geodetické vytyčení a zaměření sond	29	sond	41 700	1 438	0	0
4 Objekt MVE a rybího přechodu							
4.1	Zemní práce pro zpřístupnění vrtů pro vrtnou techniku	1	soubor prací	320 000			
4.2	Vrtné práce	235	m	1 151 500	4 900	24	117 600
4.3	Karotáž ve vrtech	10	vrtů	600 000	60 000		0
4.4	Hydrodynamické zkoušky včetně nálevových zkoušek	10	zkoušek	156 000	15 600		0
4.5	Dynamické penetrace	104	m	97 800	940		0
4.6	Laboratorní zkoušky hornin (35 souborů) a rozbory zemín (12 souborů) a vody (10 zkrácených laboratorních rozborů pro stavební účely)	35	souborů	296 500	8 471		0
4.7	Geofyzikální měření (kombinace MRS + ERT) - 3 profily - 320 m	1	soubor prací	105 600	105 600		0
4.8	Geodetické vytyčení a zaměření sond a profilů	22	sond	58 800	2 673		0
5 Inženýrskogeologické práce							
5.1	Sled a řízení technických prací (7% z ceny technických prací), dopravní náklady geologické služby	1	soubor prací	562 896		7% z prací	8 232
5.2	Dokumentace sond	21	vrtů	368 550			
5.3	Zpracování výsledků, vyhodnocení terénních prací	480	h	288 000			
5.4	Závěrečná zpráva	1	zpráva	625 000			

CELKEM IG PRŮZKUM (bez DPH)

10 107 246.00

125 832.00

Objednatel:	Česká republika - Ředitelství vodních cest
Projekt:	Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem - státní hranice ČR/SRN - Plavební stupeň Děčín
Projekt/stavba:	Provedení geologických prací včetně podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro založení a zajištění stavby Plavební stupeň Děčín - varianta 1b

ZMĚNOVÝ LIST		POŘADOVÉ Č. 2
NAVRHUJE:	ARCADIS CZ a.s., Praha 5, Geologická 4 čp. 988, PSČ 152 00 (IČ 411 92 168) - odpovědný řešitel geologických prací	
PŘEDMĚT SPECIFIKACE:	Úprava programu průzkumných prací - změna na základě povolení AOPK	
REFERENČNÍ DOKUMENTACE:	Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b (Hydroprojekt CZ, a.s. - říjen 2010)	
POPIS A ZDŮVODNĚNÍ:	Datum zjištění změny	dne 15. 1. 2016
Společnost Hydroprojekt CZ a.s. v říjnu 2010 zpracovala projekt geologických prací s názvem "Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b" (RNDr. Ing. Jiří Varvařovský), který definoval rozsah prací a umístění jednotlivých vrtů a byl předmětem veřejné zakázky na provedení těchto prací. Pro toto umístění vrtů byla v lednu 2011 podána Správě CHKO Labské pískovce žádost k povolení prací, které definitivně v rámci odvolání Ministerstvo životního prostředí zamítlo rozhodnutím č.j. 1880/530/12 ze dne 22.1.2013 o nepovolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných silně ohrožených druhů živočichů ve smyslu ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Příloha č. 1). Nebylo tak možné podat novou žádost bez výrazné změny v projektu, a tak došlo v projektu geologických prací ke změnám podle doporučení dokumentu "Analýza environmentálních aspektů inženýrsko-geologického průzkumu v rámci projektové přípravy Plavebního stupně Děčín" (WELL Consulting, s.r.o., září 2014) s cílem minimalizace vlivů průzkumných prací na místní ekosystémy (Příloha č. 2). Došlo tím k posunu 4 vrtů (HV-L68, 69, 70, 71) na levém břehu ke stávající cyklostezce, 2 vrtů do řečiště (HV-L64, 66) a 1 vrt (HV-L65) byl bez náhrady zrušen. Protože došlo k posunu obou řad vrtů, jež byly navrženy v linii zdí plavební komory, navrhuje se doplnění geofyzikálních profilů GP-Lx (Příloha č. 3), které jsou především navázány na nové vrty, zčásti ale též na vrty archivní a které umožňují rozšířit nově získané znalosti co nejbližší původním lokalitám vrtného průzkumu. Jedná se o profily GP-La (HV-L68, HV-L69, HV-L70, HV-L71), který je veden zhruba souběžně s osou toku a řada příčných profilů GP-Lb až GP-Lg, které umožní přenos zjištěných skutečností do oblasti plavební komory, což vyžaduje doplnění položek 3.72 a 3.8. Pro vrty HV-P60, 61, 62, 63, 64, 66 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR vydala Usnesení č.j.: SR/0019/LP/2015-11 ze dne 8. 10. 2015 o zastavení řízení ve věci udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které umožnilo realizaci těchto vrtů (Příloha č. 4). U vrtů HV-L67, 68, 69, 70, 71 a sond dynamické penetrace DP-L09-29 řízení stále pokračuje. Realizace terénních prací podrobného IG průzkumu je od 30.6.2011 pozastavena. Pro vrty, u nichž bylo rozhodnuto o posunu (HV-L64, 66, 68, 69, 70, 71, DP-L09-29), je nezbytné rozšířit položky geodetického vytyčení. Tyto položky byly již vyfakturovány, a to z toho důvodu, že v rámci dříve proběhlých místních šetření bylo třeba provést vytyčení na původních místech; tyto práce byly tehdy odsouhlaseny TDI a objednatelem. Další položkou, na niž je třeba uplatnit navýšení nákladů, je položka 1.1 (náklady na přípravu prací), a to z toho důvodu, že povolovací řízení je složitější a delší, než byl původní předpoklad, a dále proto, že je nezbytné opětovně zajistit řadu souhlasů a povolení. Výše uvedené změny projektu prací si vyžadují u objektu plavební komory a úpravy horní a dolní rejdy doplnění nových položek 3.11, 3.21, 3.31, 3.61, 3.71, 3.72 a 3.8 a současně snížení položek 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 a 5.2 položkového rozpočtu dle uzavřené SOD. Tyto změny včetně komentářů jsou zpracovány v rozdílovém rozpočtu (Příloha č. 5).		
a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností - Ano. S negativním postojem orgánu ochrany přírody nemohlo být v projektu průzkumu počítáno, neboť stanovisko SCHKO Labské Pískovce bylo vyjádřeno až v průběhu přípravy průzkumných prací zhotovitelem IGP. Vyjádření bylo opatřováno v průběhu prací s ohledem na potřebu zohlednit technologický postup a podmínky zhotovitele. Tam, kde povolení AOPK bylo vydáno, bylo nezbytné neprodleně zahájit průzkumné práce jako podklad pro EIA.		
b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky - Ne. Oddělení prací není žádoucí z hlediska odpovědnosti za kvalitu výsledku průzkumných prací - zhotovitel odpovídá za IGP jako celek, pokud by dílčí část průzkumů prováděl jiný zhotovitel, nenesl by ten původní zodpovědnost za správné provedení a interpretovatelnost výsledků. Práce musí probíhat stejným zhotovitelem, aby byla zajištěna vypovídací hodnota geologického průzkumu, srovnatelná metodika prací a provádění jednotlivých průzkumných děl pro dosažení jednotného zmapování velmi komplikovaných geotechnických poměrů na staveništi. Zároveň platí, že pokud by práce na přesunutých vrtech byly zadávány jinému zhotoviteli, díky duplicitě nezbytného technického vybavení pro vrtné práce v řečišti by došlo k prodloužení realizace díla a k dalšímu navýšení ceny za provedené práce.		
c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky - Ano. Zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů je nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárského projektu stavby. Bez doplnění inženýrskogeologických podkladů není možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby.		
VLIV NA CENU navýšení o 1.394.471,00 Kč (bez DPH) (13,80 % z celkové smluvní ceny)		Časový vliv na termín dokončení díla: Bez vlivu na termín dokončení díla.

**VYJÁDŘENÍ AUTORA
GEOLOGICKÝM PRACÍ:**

██████████ - Sweco Hydroprojekt a.s.

Navržený posun do řeky oproti původnímu návrhu, který byl součástí veřejné zakázky, byl vyvolán rozhodnutím CHKO v rámci správního řízení, které nepovolilo výjimku ze zásahu do zvláště chráněných druhů v původně uvažovaném místě (viz zdůvodnění změny). Autor návrhu nepředpokládal komplikace při tomto řízení a navrhl optimální umístění průzkumných děl dle své odborné způsobilosti. Navrhovaný posun levobřežních vrtů HV-L64 a HV-L66 směrem do řečiště a provedení vrtů z vody umožní prakticky vyloučit zásah do biotopů zvláště chráněných druhů. Stejný cíl sleduje posun vrtů HV-L67, 68, 69, 70, 71 a sond dynamické penetrace DP-L09-29 do blízkosti cyklotezky. Díky této úpravě provádění průzkumných prací bude možno získat informace, nezbytné pro zpřesnění vědomostí o základových poměrech v oblasti budoucí plavební komory. Nové umístění díky doplněnému geofyzikálnímu průzkumu zároveň zásadním způsobem sníží vypovídající schopnost geologického průzkumu.

VYJÁDŘENÍ PROJEKTANTA:

za Sdružení PS Děčín ██████████ - Aquatis a.s.

Posun vrtů a doplnění profilů geofyzikálního měření je žádoucí pro možnost zajištění informací o základových poměrech v místě stavby pro zpřesnění zakládání plavební komory a dokončení příslušných částí předprojektové přípravy ve smyslu povolení k provádění prací.

a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností - Ano.

S negativním postojem orgánu ochrany přírody zpracovatel projektu průzkumu nemohl počítat, neboť stanovisko SCHKO Labské Pískovce vešlo ve známost až v průběhu přípravy průzkumných prací zhotovitelem IGP. Zajištění tohoto povolení až dodavatelem IGP je dáno potřebou zohlednění konkrétního technologického postupu a podmínek zhotovitele IGP, které nelze paušalizovat.

b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky - Ne.
Oddělení prací není žádoucí z hlediska odpovědnosti za kvalitu výsledku průzkumných prací - zhotovitel odpovídá za IGP jako celek, pokud by dílčí část průzkumů prováděl jiný zhotovitel, nenesl by ten původní zodpovědnost za správné provedení a interpretovatelnost výsledků. Práce musí probíhat stejným zhotovitelem, aby byla zajištěna vypovídací hodnota geologického průzkumu, srovnatelná metodika prací a provádění jednotlivých průzkumných děl pro dosažení jednotného zmapování velmi komplikovaných geotechnických poměrů na staveništi. Zároveň platí, že pokud by práce na přesunutých vrtech byly zadávány jinému zhotoviteli, díky duplicitě nezbytného technického vybavení pro vrtné práce v řečišti by došlo k prodloužení realizace díla a k dalšímu navýšení ceny za provedené práce.

c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky - Ano.

Předmětem zakázky je zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů, jež jsou nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárního projektu stavby. Bez doplnění a úpravy projektu IGP není možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby PSD.

VYJÁDŘENÍ TDS:

VYJÁDŘENÍ OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ STAVBY:

VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 – Vršovice, Vršovická 65

Datum přijetí dokumentu : 5.11.2012

Č.j. : 1880/530/12

94490/ENV/12

Ústí nad Labem : 22.1.2013

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

ve věci odvolání firmy ARCADIS Geotechnika a.s., Geologická 988/4, 152 00 Praha 5 proti rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem pod č.j. 01242/LP/2011/AOPK ze dne 20.9.2012, kterým nepovolila výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných silně ohrožených druhů živočichů ve smyslu ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění .

Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), na základě žádosti podané firmou ARCADIS Geotechnika a.s., IČO 41192168, DIČ CZ41192168, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5, dne 28.6.2011 a provedeného správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydala rozhodnutí pod č.j. 01242/LP/2011/AOPK ze dne 20.9.2012, kterým podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona se firmě ARCADIS Geotechnika a.s., IČO 41192168, DIČ CZ41192168, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5 (dále jen žadatel) nepovolila výjimku ze základních podmínek ochrany silně ohrožených druhů živočichů - bobra evropského (Castor fiber), modráška očkovaného (Maculinea teleius) a modráška bahenního (Maculinea nausithous) uvedených v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je rušit. Bobr evropský, modrásek bahenní a m. očkovaný jsou zároveň druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Proti tomuto rozhodnutí podala v zákonné lhůtě firma ARCADIS Geotechnika a.s., Geologická 988/4, 152 00 Praha 5 odvolání ze dne 5.10.2012 z důvodů v něm uvedených.

Agentura ochrany přírody ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a Krajské středisko Ústí nad Labem postoupila zmíněné odvolání podle ustanovení § 88 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád Ministerstvu životního prostředí jako odvolacímu orgánu, které po jeho přezkoumání rozhodlo takto :

V ý r o k

Ministerstvo životního prostředí, příslušné jako odvolací orgán ve smyslu ustanovení § 89 odst. 1, za použití ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a dále za použití ustanovení § 56 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění podané odvolání právnické osoby ARCADIS Geotechnika a.s., IČO 41192168, DIČ CZ41192168, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5

zamítá

a napadené rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce pod č.j. 01242/LP/2011/AOPK ze dne 20.9.2012

potvrzuje.

O d ů v o d n ě n í

Předmětným rozhodnutím Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a Krajské středisko Ústí nad Labem, Teplická 424/69, 405 02 Děčín neudělila výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných silně ohrožených druhů živočichů bobra evropského (*Castor fiber*), modráška očkovaného (*Maculinea teleius*), modráška bahenního (*Maculinea nausithous*), konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména je rušit, podle ustanovení § 50 odst. 1 a 2 ve smyslu 56 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, pro povolení průzkumných inženýrskogeologických prací na území CHKO Labské pískovce v rámci akcí „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN – část 3,4 průzkumné práce na březích a v řečišti Labe“.

Odvolatel právnická osoba - ARCADIS Geotechnika a.s., IČO 41192168, DIČ CZ41192168, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5 - ve svém odvolání namítá, že správní orgán nepodnikl dostatečné kroky k objektivnímu posouzení žádosti, což spatřuje v následujícím :

Důvod odvolání č.1:

Odůvodnění napadeného rozhodnutí je matoucí. V textu rozhodnutí Správa CHKO Labské pískovce člení odůvodnění na stati B (věcná zjištění k problematice bobra), C (věcná zjištění k problematice modráška) a D (doplňující informace). Zcela však chybí stat' A. Tato okolnost pouze dokresluje chaotické a neuspořádané odůvodnění, které postrádá jasnou strukturu a je v důsledku toho prakticky nesrozumitelnou a nepřezkoumatelnou snůškou různých poznatků, spekulací a dojmů, aniž by se zabývalo řádným vyhodnocením žádosti z hlediska zákonných kritérií.

Důvod odvolání č.2:

Dle odvolatele se Správa ve vypořádání námitek (Důvod k odvolání č.1) vůbec nezabývá otázkou proč „v rozporu s ust. §17 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, předložená sbírka dokumentů neobsahovala soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy“ a nezmiňuje se, zda a jak bylo toto hrubé porušení úředního postupu napraveno. V odůvodnění popsany postup (záměna jednotlivých dokumentů) je de facto přiznáním nestandardního úředního postupu (manipulace) při práci se spisem.

Důvod odvolání č.3:

Odvolatel namítá, že Správa CHKO Labské pískovce obdobně, jako v předchozím rozhodnutí, v rozporu s platnou legislativou, akcentuje názor, že populace bobrů na území CHKO Labské pískovce je unikátní a specifická a tímto argumentem odůvodňuje nutnost přísnější ochrany bobra než je tomu v jiných územích ČR.

Dle odvolatele Správa svá tvrzení o údajně odlišném charakteru populace bobrů od jiných bobřích lokalit rovněž neopírá o žádné konkrétní podklady obsažené ve správním spise, nýbrž pouze o subjektivní a zcela nekonkrétní „dlouhodobé pozorování“, aniž by konkretizovala, o jaká pozorování se jedná, a z jakých konkrétních poznatků dovozuje tuto zásadní odlišnost.

Důvod odvolání č.4

Odvolatel namítá, že Správa svůj názor o specifičnosti labské populace bobrů opírá o podklady uvedené ve spise, přestože tyto podklady a výsledky monitoringu dokládají, že rozsah osídlení dolního Labe bobrem ustálil a nepodléhá významným výkyvům, na území EVL prakticky žádným, přestože na populaci působí podle tvrzení Správy celá řada stresových faktorů. Tvrzení o mimořádné citlivosti labských bobrů k rušivým vlivům je v příkrém rozporu s praxí, na kterou byla v řízení Správa žadatelem upozorněna – jiné pracoviště AOPK ČR (Správa CHKO České středohoří) dokonce ani nepovažovalo za nutné vést řízení o výjimce pro výstavbu cyklostezky na území PP Nebočadský luh, která vyvolává „nový, nečekaný a náhodně vznikající faktor zvyšující zátěž“, přestože se odehrává v ZCHÚ, pouhé jednotky desítek metrů od obývané nory, rušení působí v citlivém období pro bobra (vyvádění mláďat). Naproti tomu žadatelem zamýšlený inženýrsko geologický průzkum se navrhuje mimo citlivá období pro bobra a odehrává se cca 500 m od nejbližší bobří nory, která je navíc lokalizována přímo naproti přístavu Děčín s rušnou železniční vlečkou ve vzdálenosti cca 120 m. Odchylným hodnocením praktických poznatků o bionomii bobra zakládá Správa CHKO LP nepředvídatelnost práva a porušuje §2 odst. 4 správního řádu, podle něhož je povinností správních orgánů, aby při rozhodování obdobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Důvod odvolání č.5

Žadatel se domnívá, že Správa CHKO se zcela nedostatečně vypořádala s klíčovou otázkou posouzení zákonného kritéria pro povolení výjimky, kterým je soulad zásahu s veřejným zájmem. Argumentace Správy CHKO, která nedostatek veřejného zájmu v souvislosti s výstavbou vodních cest, respektive projektem „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí n/L – státní hranice ČR/SRN“ dovozuje z absence stanovení veřejného zájmu na tomto záměru v zákonném předpise, respektive zrušení příslušného ustanovení nálezem Ústavního soudu sp.zn. Pl. ÚS 24/04, je zcela chybná. Ústavní soud předmětné ustanovení zrušil nikoliv proto, že by na daném projektu veřejný zájem nebyl, nýbrž proto, že právě stanovení veřejného zájmu není věcí zákonodárce, nýbrž zjištění správních orgánů v konkrétní věci. To však vyžaduje úvahu správního orgánu, kterou Správa CHKO v předmětné věci neučinila, respektive žádnou takovou úvahu ani řádné vypořádání argumentů snesených žadatelem nelze v odůvodnění nalézt. Nad rámec veřejného zájmu na přípravě a realizaci projektu Plavební stupeň Děčín dále Správa CHKO pominula obecně známou skutečnost, že účelem průzkumu, pro nějž je žádána výjimka, je mj. bezpečnost výstavby a provozu vodního díla, optimalizace technického a ekonomického řešení stavby a jeden ze zásadních podkladů pro rozhodnutí, zda je stavba v daném místě možná či nikoliv, a že rovněž tento účel naplňuje veřejný zájem.

Důvod odvolání č.6

Dle tvrzení odvolatele, Správa CHKO odůvodňuje neudělení výjimky pro modráška (Maculinea nausithous) a modráška očkovaného (Maculinea teleius) riziky, která by mohla nastat při realizaci inženýrsko-geologického průzkumu. Takové vlivy z obsahu podané žádosti o povolení výjimky a doplňujících podkladů nelze předpokládat. Žadatel v žádosti a doplňujících podkladech (Zahrádka, 2011) uvedl návrh opatření, která mohou rizika uváděná Správou CHKO eliminovat, přesto je správní orgán nevzal v úvahu.

Z výše uvedených důvodů odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán vydané rozhodnutí změnil tak, že požadované výjimky ze základních ochranných podmínek silně ohrožených živočichů bobra evropského, modráška očkovaného a modráška bahenního povolil nebo, aby napadené rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, jako příslušný odvolací orgán posoudil rozsah námitek odvolatele ve smyslu uvedené apelace, tedy v rozsahu námitek uvedených v odvolání odvolatelem v plném rozsahu s jeho nezbytným rozšířením v souladu s ust. § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tedy s ohledem na veřejný zájem. Z uvedeného důvodu se odůvodnění zabývá všemi námitkami odvolatele, případně dalšími skutečnostmi relevantními pro posouzení právní perfekce rozhodnutí, které jsou rozhodné pro existenci veřejného zájmu. Odvolací orgán nezjistil neobjektivní, či nezákonný postup ani v průběhu vedeného řízení, ani při vydávání správního rozhodnutí a k jednotlivým námitkám konstatuje následující:

Ad námitka 1) - členění odůvodnění se zdá být logické a srozumitelné. Správa v první řadě vypořádala námitky uvedené v odvolání, které podala firma Arcadis Geotechnika a.s. dne 13.3.2012, doručené dne 14.3.2012 prostřednictvím DS a zaevidované pod číslem jednacím 00555/LP/2012 (dále jen „odvolání“). Protože stať A z vyjádření účastníka řízení Arcadis Geotechnika a.s. k zjištění v rámci nahlížení do spisu na Správě CHKO Labské pískovce dne 11.7.2012 (dále jen „vyjádření účastníka“) souvisela s bodem odvolání č.1, byla vypořádána v odůvodnění v rámci tohoto bodu (viz strana 3 rozhodnutí). Z tohoto hlediska tedy nelze souhlasit s tvrzením firmy Arcadis Geotechnika a.s. (dále jen „odvolatel“), že stať A chybí. Správa se v odůvodnění zabývala všemi důvody odvolání a námitkami uvedenými ve vyjádření účastníka řízení a dle jejího názoru je vyhodnotila v souladu se zákonnými požadavky a z odůvodnění dostatečně vyplývá, jakými úvahami byla vedena při nepovolení výjimky. Vzhledem ke skutečnosti, že odvolací orgán již jednou správní řízení vrátil do prvního stupně může se jevit členění složitější, ale takováto námitka i v případě oprávněnosti by sama o sobě neznamenal nezákonnost vydaného rozhodnutí.

Ad námitka 2) - Odvolatel byl prokazatelně seznámen v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu se všemi součástmi spisu (viz protokol z ústního jednání). To, že spis neobsahoval soupis dle § 17 odst. 1 správního řádu, nic na této skutečnosti nemění a odvolatel tím nebyl nijak omezen ve svých právech. Správa při ústním jednání upozornila, že podklad Vlachová B., Vorel A., 2000: Bobr evropský na Labi, Živa 2, s. 89-90 se nedopatřením vyskytuje v seznamu 2x, a to jako položka č. 6 a 19. Aby nebyl zbytečně duplikován a nevznikla v číselně řadě mezera, byl nahrazen podkladem novým, a to Vorel A., 2010 - Teoretický podklad pro zachování bobra evropského na Labi. Podklad Vlachová B., Vorel A., 2000: Bobr evropský na Labi, Živa 2, s. 89-90 i nadále zůstal k dispozici jako položka č. 6. Ve svém vyjádření z něj firma ARCADIS Geotechnika a.s. cituje, viz strana 2 a 3, tudíž se s ním při nahlížení spisu seznámila. Nejedná se tedy o nějakou záměrnou manipulaci se spisem, naopak Správa námitku o duplicitě akceptovala a na průběh řízení tato chyba neměla vliv, zejména s ohledem na práva či neprospěch žadatele. Celý spis je pečlivě označen kontinuální číselnou

řadou, zvláště jsou číslovány chronologicky samotné části spisu, tj. oznámení o zahájení řízení, rozhodnutí správy, sdělení o spisu atd. Samostatnou číselnou řadou jsou popsány odborné podklady, které Správa použila ve správním řízení.

Ad námitka 3) - v uvedeném rozhodnutí není akcentován názor, že populace bobrů na Labi je unikátní a specifická. Správa v uvedeném rozhodnutí popsala, že „Ochrana populace bobra na Labi nespočívá v genetické odlišnosti této populace od jiných v ČR. Spočívá však v ochraně populace na Labi v přílehlé EVL (nezhoršení jejího stavu) a v ochraně populace v rámci zóny A (připravovaná koncepce Programu péče o populaci bobra evropského v ČR, aktuální znění)“. Správa v celém řízení spíše akcentuje názor, že labská populace bobrů (a populace v EVL) je velmi ohrožená mírou současných (neustálých) disturbancí v území. Další potenciální ovlivňování zřejmého negativního rázu může mít významný devastací účinek na tuto populaci. Zde se jedná o úvahu předběžné opatrnosti. Naopak sám odvolatel uvádí, že existují dvě geneticky odlišné skupiny bobrů - západní skupinu představují bobři žijící na území Německa, Francie a Skandinávie a východní skupinu bobři na území Ruska včetně Sibíře a Mongolska, a že z této skupiny pochází většina bobrů, vysazených v Polsku, Rakousku, Bavorsku a také na Moravě. Z tohoto vyjádření odvolatele by bylo možné případně odvodit, že bobři žijící na Labi patří k jiné genetické skupině než většina populace na našem území. „Moravští“ bobři prokazatelně patří k příslušníkům východní skupiny, zařazení bobrů ze západních Čech je problematičtější s ohledem na skutečnost, že pocházejí z reintrodukce v Bavorsku. Specifičnost této populace lze spatřovat zejména v jejím přirozeném rozšíření z přeživších refugií a návrat tohoto druhu z původní populace zpět na naše území. Ostatní populace rozšířené na území ČR pocházejí z reintrodukcí v okolních státech nebo přímo na našem území.

Dále jak vyplývá ze spisu tvrzené nekonkrétní a subjektivní dlouhodobé pozorování, je ve skutečnosti pravidelný monitoring druhu, která od roku 1998 zajišťuje na celém území ČR katedra ekologie, fakulta životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze. Během let se katedra ekologie aktivně podílí nejen na konkrétním zjišťování rozšíření, početnosti a změnách v rozšíření bobra evropského na území ČR. Pod vedením Ing. A. Vorla, Ph.D. se studenti a doktorandi této katedry, navíc ve spolupráci s fakultou životního prostředí PřF UP v Olomouci se zapojili do výzkumu genetiky bobrů, dále studovali zatížení těchto živočichů těžkými kovy a v neposlední řadě díky užití radiové telemetrie ověřili samotné chování bobrů z hlediska cirkadiálních a cirkunulárních rytmů. Metodika každoročních pozorování je založena na osvědčené a standardizované metodice, která spočívá v pochůzce podél břehů řek a jiných vodních ploch, případně užití člunů. Během pochůzky se vyhledávají všechny pobytové známky po bobří aktivitě. Dále se monitoring zaměřuje i na konkrétní vizuální pozorování bobrů. Všechny druhy pobytových známek (okusy, pachové značky, nory, polohrady a hrady, stopy, skluzy, jídelny, záhraby atd.) jsou zaznamenány do databáze a ke každému nálezu patří i geografická souřadnice (Rybář, 2004). Data a podklady pro tvrzení o která se Správa opírá jsou shrnuty ve zprávách pro AOPK ČR a v materiálu pro CHKO Labské Pískovce a České Středohoří Vorel, A., 2010: Teoretický podklad pro zachování bobra evropského na Labi, jež byl řádně zařazen do spisu.

Ad námitka 4) – ve spisu je celá řada dat, která poukazují např. na změny v osídlování lokalit v samotné EVL. Stav bobrů se dle odvolatele ustálil, ale labská populace bobrů byla a je stále pod silným vlivem náhodných abiotických disturbačních faktorů (povodně v roce 2002 a 2006) a pod silným antropickým vlivem. Nezanedbatelnou realitou je i úmrtnost bobrů vlivem automobilové dopravy na silnicích vedoucích kolem řeky Labe. Správa si je jista svým tvrzením o citlivosti labské populace bobrů.

Ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu je odvolatelem vykládáno příliš extenzivně. Zásada legitimního očekávání znamená, že rozhodl-li správní orgán určitou věc za určitých podmínek určitým způsobem, měl by další obdobné případy, které nastanou v budoucnu rozhodovat, způsobem obdobným. Rozhodnutí je individuální právní akt, kterým je aplikována právní norma na konkrétní situaci v konkrétních podmínkách, nelze tedy paušalizovat a rozhodovat bez znalostí konkrétních podmínek. Ani v právním systému postaveném na precedentech (což není případ České republiky) nelze rozhodovat bez ohledu na danou konkrétní situaci.

Správa si na základě upozornění odvolatele vyžádala dne 21.8.2012 interním sdělením č.j. 01974/LP/2012/AOPK od Správy CHKO České středohoří vyjádření k provádění výstavby cyklostezky v PP Nebočadský luh. Na něj reagovala Správa CHKO České středohoří dne 30.8.2012 interním sdělením č.j. 02135/LP/2012/AOPK. Dne 12.9.2012 Správa poskytla odvolateli informace v probíhajícím správním řízení dle ust. § 6, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a vyzvala odvolatele k vyjádření k podkladům rozhodnutí. Ten se k novým podkladům písemně vyjádřil dne 18.9.2012, č.j. 02164/LP/2012/AOPK. Všechny tři nové podklady k rozhodnutí Správa začlenila do spisu probíhajícího správního řízení. Dle vyjádření Správy CHKO České středohoří a také firmy ARCADIS Geotechnika a.s., spočívá situace v ochranném pásmu PP Nebočadský luh ve vybudování zavěšené lávky v délce cca 110 m, která je ovšem ukotvena do tělesa silnice I. třídy z Ústí nad Labem Střekov do Děčína. Tato lokalita spadá do územní působnosti Správy CHKO České středohoří, která k uvedenému záměru vydala závazné stanovisko s ohledem na hodnoty území, včetně ohrožených a chráněných druhů. Každý případ se posuzuje individuálně podle místních znalostí a podmínek. V tomto případě Správa CHKO České středohoří vyhodnotila situaci podle svých znalostí a informací. Jak bylo uvedeno v odůvodnění napadeného rozhodnutí, postup Správy CHKO České středohoří je v současné době přezkoumáván Českou inspekcí životního prostředí. Nelze predikovat, zda Správa CHKO České středohoří při posuzování výše uvedeného případu správně vyhodnotila známé skutečnosti a postupovala v souladu s platnými právními předpisy.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že prvoinstanční orgán se touto námitkou zabýval a neshledal v uváděných podmínkách Českého středohoří paralelu s podmínkami v tomto konkrétním řízení. Aplikace zásady legitimního očekávání ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu by tedy v tomto konkrétním případě nebyla přiléhavá. Naopak se lze důvodně domnívat, že v daném případě jde z hlediska populace bobra o další disturbanci a možný kumulativní vliv na tuto populaci.

Ad námitka 5) – námitka odvolatele, že prvoinstanční orgán se zcela nedostatečně vypořádal s klíčovou otázkou posouzení zákonného kritéria pro povolení výjimky, kterým je soulad zásahu s veřejným zájmem. Správa uvážila všechny jí známé podklady a skutečnosti, a protože neshledala žádné relevantní důkazy, které by nasvědčovaly tomu, že zamýšlený inženýrsko - geologický průzkum jakkoliv by mohl být veřejným zájmem, že by převyšoval zájmy ochrany přírody, ani že by byl v zájmu ochrany přírody, vyzvala při ústním jednání odvolatele, aby doplnil podklady, v čem spatřuje veřejný zájem. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o řízení návrhové, spočívá důkazní břemeno o převaze jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany přírody na straně žadatele o výjimku. Výjimkou se povolují činnosti a zásahy, které jsou a priori zákonem zakázané, tedy na udělení pozitivního rozhodnutí není právní nárok. Odvolací orgán se rovněž domnívá, že není v tomto případě splněna základní obecná podmínka daná v § 56 odst.1 zákona pro udělení výjimky a není v tomto případě možné výjimku udělit. V průběhu řízení žadatel sám striktně odděloval akci „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí n.L. – státní hranice ČR/SRN“ od jeho

zamýšlené činnosti průzkumných inženýrsko-geologických prací, a to v souvislosti možným posouzením vlivu na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb., tedy převahu veřejného zájmu jeho záměru byl povinen doložit správnímu orgánu v potřebném rozsahu pro správní uvážení a rozhodnutí. Tuto svou povinnost, vyplývající nejen z díkce ustanovení právního předpisu, ale i rozsáhlé soudní praxe při udělování výjimek dle § 56 zákona, dle názoru správního orgánu nenaplnil. Správní orgán však přesto hodnotil teoreticky možnou převahu veřejného zájmu záměru a zájmu ochrany přírody a z dostupných informací vyhodnotil, že předkládaný záměr žadatelem tuto převahu nad zájmem zvláště chráněné části přírody nemá. Správní orgán rovněž hodnotil neexistenci jiného uspokojivého řešení a případné zachování stavu populace druhu.

Ad námitka 6) – tvrzení podaná odvolatelem nekorespondují s obsahem doplňujících podkladů „Posouzení podmínek inženýrskogeologického průzkumu lokality stavby Plavebního stupně Děčín ve vztahu k ochraně biotopů a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů“ – znalecký posudek - (Zahrádka 2011) – označení ve spisu pod pořadovým číslem 2.

Problematika ekologie druhů modrásků *Maculinea* (*Maculinea teleius* a *M. nausithous*) (nově rod *Phengaris*) je popsána na několika stránkách z domácí a zahraniční literatury. Jedná se většinou pouze o excerpty z literatury, nikoliv o rozbor problematiky, která souvisí s narušením vývojových stadií, živných rostlin, biotopu a zásahu do přirozeného vývoje těchto druhů, případně mravenců rodu *Myrmica* či *Formica*. Správa se zabývala předloženým materiálem a uvážila možnosti, najít případné možnosti neovlivnění ohrožených druhů a jejich vývoje a biotopu, popřípadě minimalizace dopadů negativních zásahů výše uvedeného záměru.

Ve znaleckém posudku je na straně č. 10 stručná informace o tom, že bezrizikové období pro realizaci inženýrsko-geologického průzkumu je říjen-březen. Není zde uveden žádný rozbor rizik. Naopak správní orgán uvádí rizika v předchozím rozhodnutí, která lze předpokládat a která jsou vysoce reálná s ohledem na citlivost druhů vůči vnějším vlivům a celkovému stavu lokalit. Zlepšení stavu a zachování lokalit a zvýšení početnosti populací modrásků je v současnosti aktuálním úkolem AOPK ČR, SCHKO Labské pískovce a KS Ústí nad Labem. Kroky ke stabilizaci lučních společenstev musí jít v souladu s požadavky modrásků, mravenců, živné rostliny (*Sanquisorba officinalis*) a jejich vzájemných vazeb. Rizikové faktory v podobě negativních zásahů do lokalit mohou významně ovlivnit všechny organizmy svázané vzájemnými vztahy. Navrhovaná opatření na minimalizaci dopadu opatření musejí vycházet ze znalosti polohy mravenišť obsazených právě hostitelskými druhy mravenců s předpokladem výskytu vývojových stadií modrásků. Jelikož oba druhy modrásků jsou obligátní myrmekofilové, každý ve vztahu k jinému druhu mravence. Hostitelem *M. nausithous* je v našich podmínkách *Myrmica rubra* (Linnaeus, 1758) a zřejmě též *M. scabrinodis* Nylander, 1846, pro *M. teleius* je to hlavně *Myrmica scabrinodis*, vzácně *Myrmica ruginodis* Nylander, 1846, ale mohou se uplatňovat i jiné druhy mravenců (např. rod *Formica*). Ve vztahu ke specifickým vlhkostním/biotopovým nárokům modrásků (*M. nausithous* – mezofilní louka mírně svažitého charakteru; *M. teleius* – hygrolilní louka s terénními depresiemi – vlhkostní diverzifikace) a zcela nespecifikovatelné polohy mravenišť prakticky několika druhů, navíc v kontrastu s danou polohou porostu živné rostliny – krvavce totenu, je zcela nemožné vymezit polygony, které nejsou v rámci plochy s výskytem modrásků využity jedním z mnoha druhově specifických vývojových článků. V neposlední řadě je zde fakt vazby jednotlivých druhů modrásků na stanoviště. Dosavadní poznatky ukazují, že *M. teleius* vytváří populace uzavřenější, s omezenou schopností šíření na nové lokality. *M. nausithous* přeletuje na delší vzdálenosti, vykazuje větší disperzní schopnosti a obvykle vytváří jasnou metapopulační strukturu.

Populace modrásků tak prostřednictvím stanovištních podmínek, mravenců a živných rostlin ovlivňuje a na jejich početnosti se podílí řada faktorů, které je mnohdy velice těžké monitorovat či předvídat.

Z výše uvedených důvodů se správní orgán z důvodu předběžné opatrnosti rozhodl neudělit výjimku na kterou není právní nárok a ponechat ochranu zvláště chráněných druhů v rozsahu zákazů stanovených ex lege.

Ministerstvo životního prostředí po prostudování předloženého spisu a námitek uvedených odvolatelem, jež neshledalo důvodnými a rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Toto rozhodnutí je **k o n e č n é**, proti rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád nelze odvolat.

Ing. Miroslav Libecaj
ředitel odboru výkonu
státní správy

Rozdělovník :

A. účastník řízení podle § 27 odst. 1, správní řád

1. ARCADIS Geotechnika a.s., Geologická 988/4, 152 00 Praha 5

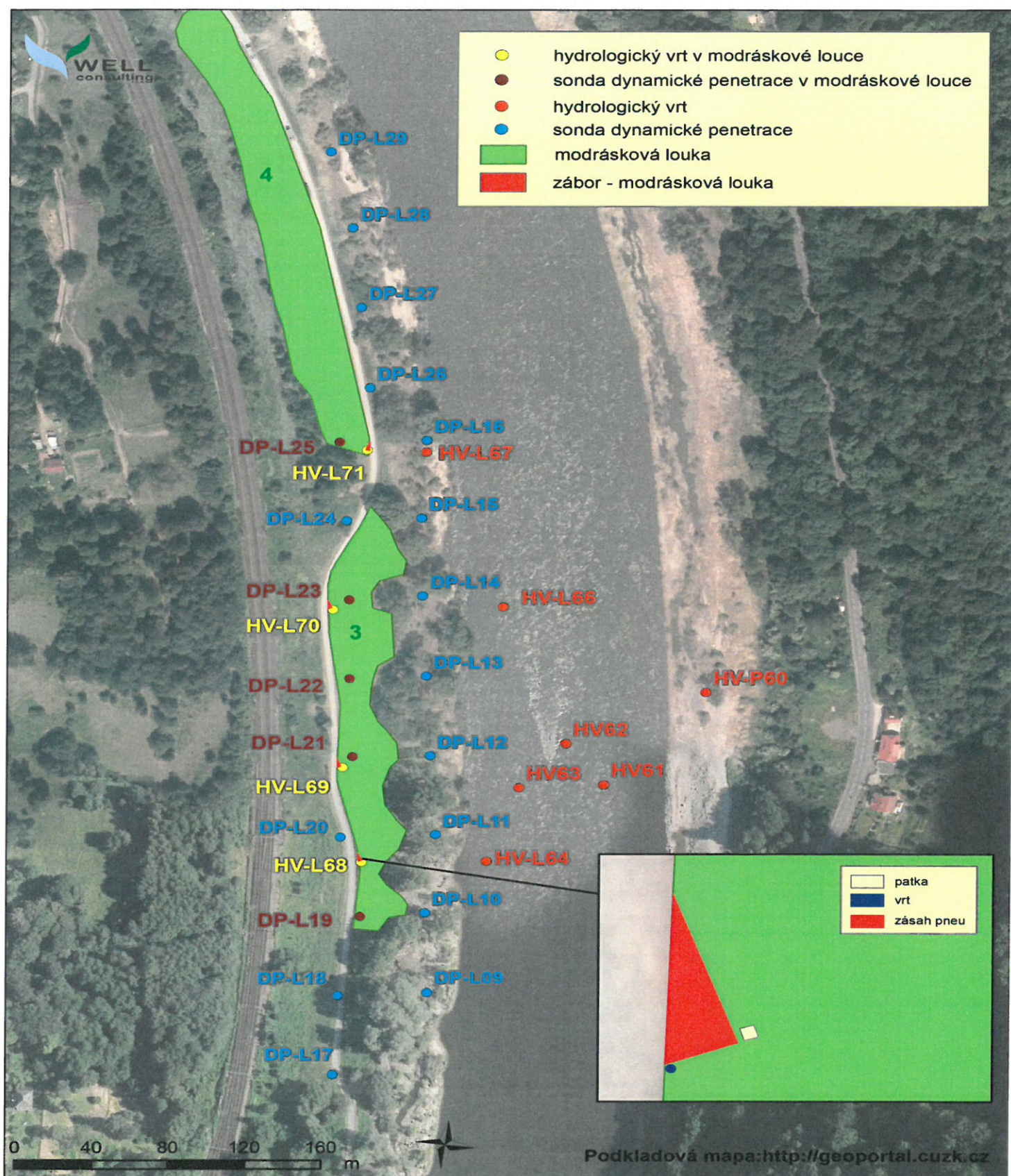
B. účastníci řízení podle § 27 odst. 2 a 3, správní řád

2. Statutární město Děčín, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Dále obdrží :

3. Správa CHKO LP, Teplická 424/69, 405 02 Děčín + spis
4. AOPK ČR Praha, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Obr. č. 2 - Zobrazení průniku vrtných souprav do biotopů ZCHD živočichů



AOPK ČR, RP Ústecko
Teplická 424/69
405 02 Děčín
tel.: +420 412 518 202
e-mail: labpis@nature.cz
www.nature.cz

ŘVC ČR
Nábř. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0019/LP/2015-11

VYŘIZUJE: Bauer

DATUM: 8.10.2015

U S N E S E N Í

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“)

z a s t a v u j e řízení

o žádosti na geologicko-průzkumné vrtů HV—P60, HV 61, 62, 63, 64, 66 na základě žádosti podané Ředitelstvím vodních cest ČR, nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČ: 67981801, doručené dne 29.12.2014 pod č.j.: 0028/LP/15 a zaevidované pod č.j.: SR/0019/LP/2015-3, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou

O D Ů V O D N Ě N Í:

Agentura obdržela žádost o povolení geologicko-průzkumných vrtů HV—P60, HV 61, 62, 63, 64, 66 ze dne 29.12.2014. Agentura vydala dne 18.5.2015 rozhodnutí, kde ve výroku I. povolila průzkumné vrtů HV—P60, HV 61, 62, 63, 64, 66 s odůvodněním, že činnosti spojené s prováděním vrtů nezasáhnou do základních podmínek ochrany silně ohroženého druhu bobra evropského (*Castor fiber*), v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je rušit. Bobr evropský je zároveň druhem, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Lokalizace činností je mimo teritoria bobra a Agentura již v minulosti vyhodnotila tyto činnosti jako nerušící ZCHD. Agentura v minulosti také upozornila firmu Arcadis sdělením ze dne 24.3.2011 na skutečnost, že v této lokalizaci není potřebné žádat o výjimku ze základních podmínek ochrany ZCHD. ŘVC ČR přesto o tuto výjimku požádalo. Agentura vydala rozhodnutí, kde ve výroku I. tuto činnost povoluje. ŘVC ČR podalo odvolání k výroku II., kde v jiné lokalizaci Agentura tuto činnost nepovolila. Odvolání bylo předáno se spisem na MŽP, odbor výkonu státní správy IV., které rozhodnutím č.1192/530/15, 51674/ENV/15 rozhodnutí Agentury číslo SR/0019/LP/2015-3 zrušilo a vrátilo věc k novému projednání. Výrok I., který odvolatel nenapadnul, odvolací orgán zrušil pro jeho nezákonnost z důvodu nepřezkoumatelnosti a nedostatku odůvodnění.

P O U Č E N Í O O D V O L Á N Í:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Agentury, regionální pracoviště Ústecko.

V případě, že písemnost bude uložena u provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Podané odvolání nemá odkladný účinek.

Ing. Petr Kříž, v. r.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

1. Žadatel – prostřednictvím DS
2. Statutární město Děčín – prostřednictvím DS
3. Vlastní

**Rozpočet změny prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro
projekt plavebního stupně Děčín - ZL 2**

Číslo položky	Druh práce	Počet MJ	MJ	Cena v Kč	Přepočet na jed. cenu	Změna počtu MJ	Cena v Kč
1	<u>Přípravné práce</u>						
1.1	Přípravné a administrativní práce (projekt, ohlášení, zajištění povolení ke vstupům na pozemky, povolení ke kácení dřevin, zjištění a vytýčení inženýrských sítí, zajištění povolení vrtání v řečišti, havarijní plán pro vrtání v řečišti, zajištění dopravně inženýrských opatření pro vrtání v silnici, pronájem dopravního značení, pronájem dotčených pozemků)	1	soubor prací	650 000	650 000	25%	162 500
3	<u>Objekt plavební komory a úpravy horní a dolní rejdy</u>						
3.1	Zemní práce pro zpřístupnění vrtů pro vrtnou techniku	8	vrt	350 000	43 750	-7	-306 250
3.11	Kompletní zajištění vrtných prací v řečišti	2	vrty		550 000	2	1 100 000
3.2	Vrtné práce	184	m	901 600	4 900	-60	-294 000
3.21	Vrtné práce v řečišti		m		8 000	40	320 000
3.3	Karotáž ve vrtech	8	vrt	480 000	60 000	-3	-180 000
3.31	Karotáž ve vrtech v řečišti		vrt		70 000	2	140 000
3.4	Krátkodobé hydrodynamické zkoušky	8	zkoušek	98 000	12 250	-3	-36 750
3.6	Laboratorní zkoušky hornin (40 souborů) a rozborů vody (8 zkrácených rozborů pro stavební účely)	40	soubor	308 000	7 700	-10	-77 000
3.61	Laboratorní zkoušky hornin (10 souborů) a rozborů vody (2 zkrácené rozborů pro stavební účely) - řečiště		soubor		7 700	10	77 000
3.7	Geodetické vytyčení a zaměření sond	29	sond	41 700	1 438	26	37 386
3.71	Geodetické vytyčení a zaměření sond v řečišti		sonda	0	3 000	2	6 000
3.72	Geodetické vytyčení a zaměření geofyzikálních profilů	1	komplet	0	0	1	47 040
3.8	Geofyzikální měření (kombinace MRS + ERT) - 8 profilů - 980 m	1	soubor prací	0	0	+ 306 % z položky 4.7	323 136
5	<u>Inženýrskogeologické práce</u>						
5.1	Sled a řízení technických prací (7% z ceny technických prací), dopravní náklady geologické služby	1	soubor prací	562 896		7%	80 959
5.2	Dokumentace sond	21	vrtů	368 550	17 550	-1	-17 550
5.3	Zpracování výsledků, vyhodnocení terénních prací	480	h	288 000	600	20	12 000
CELKEM IG PRŮZKUM (bez DPH)				10 107 246.00			1 394 471.00

Objednatel: Česká republika - Ředitelství vodních cest	
Projekt: Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem - státní hranice ČR/SRN - Plavební stupeň Děčín	
Projekt/stavba: Provedení geologických prací včetně podrobného inženýrskogeologický průzkum pro založení a zajištění stavby Plavební stupeň Děčín - varianta 1b	
ZMĚNOVÝ LIST	POŘADOVÉ Č. 3
NAVRHUJE:	ARCADIS CZ a.s., Praha 5, Geologická 4 čp. 988, PSČ 152 00 [redacted] - odpovědný řešitel geologických prací
PŘEDMĚT SPECIFIKACE:	Úprava programu průzkumných prací - změna na základě vyjádření SPS
REFERENČNÍ DOKUMENTACE:	Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b (Hydroprojekt CZ, a.s. - říjen 2010)
POPIS A ZDŮVODNĚNÍ:	Datum zjištění změny dne 8.8. 2016
Společnost Hydroprojekt CZ a.s. v říjnu 2010 zpracovala projekt geologických prací s názvem "Podklad pro zpracování projektu geologických prací podrobného IG průzkumu - plavební stupeň Děčín - varianta 1b" (RNDr. Ing. Jiří Varvařovský), který definoval rozsah prací a umístění jednotlivých vrtů a byl předmětem veřejné zakázky na provedení těchto prací. Pro realizaci vrtů v řečišti bylo vyžádáno povolení SPS. Vyjádřením SPS ze dne 8.8.2016 (viz příloha č. 1) bylo zamítnuto zastavení plavby na dobu minimálně 4 dnů potřebných pro realizaci vrtu HV-61 v ose plavební dráhy. Ze strany SPS je možno uvažovat pouze z krátkodobým přerušením plavby v délce do 5 h, jinak je orgánem plavebního dozoru požadováno přesunutí vrtu k okraji plavební dráhy na pravém břehu tak, aby mohla být zachována plavba. S ohledem na toto vyjádření nebude možno realizovat vrt HV-61 na pozici specifikované projektem průzkumu, ale je třeba uvažovat s jeho posunem k pravému břehu. V souvislosti se změnou podoby projektu bude současně přesunut projektovaný vrt HV-62 z místa vývaru (kde je po úpravách projektu nově počítáno pouze s kamenným záhozem) do osy s největší hloubkou základové spáry. Vzhledem k aktuálním informacím Povodí Labe o plavebních hloubkách v profilu 737,1 (viz příloha č. 2) a nedostatečné hloubce pro potřebnou vodní techniku v místě vrtu HV-L64, je současně nutno přesunout tento vrt o 22 m směrem do řečiště tak, aby na něj bylo možno nanavigovat pontonové soulodí. Situace navrhovaných posunů je znázorněna v příloze č. 3. Vlastní posun vrtů nebude mít žádný přímý vliv na cenu díla. Vynucený posun vrtu HV-61 a s ním související ztráta přímých informací z prostoru projektovaného jezového pilíře, si vyžádá doplnění geofyzikálního měření elektrické odporové tomografie (ERT) realizovaného z hladiny vody v řece. Pro realizaci geofyzikálního měření je třeba pomoci lodní techniky stabilizovat polohu GF profilů v řečišti a současně zde obsluhovat měřicí aparaturu. Za tím účelem budou v řečišti postupně pro každý profil vytvořeny 2 dočasně stabilizované pevné body ve vzdálenosti 130 m od sebe, mezi nimiž bude v přímé linii probíhat GF měření. Výsledky měření umožní zodpovědně odvodit základové poměry v původním místě vrtu v prostoru projektovaného pilíře. Geofyzikální profily jsou navrženy v délce 130 m, s ohledem na metodiku a princip geoelektrického měření, kdy hloubkový dosah měření vychází z délky profilu. Navrhovaná délka profilu 130 m umožní, aby maximální hloubkový dosah cca 20 m pokryl celou šíři projektované konstrukce jezu (tj. staničení GF profilu 50 - 80 m). V okrajových úsecích GF profilů je klesající hloubkový dosah metody a v těchto částech tak nebude zjištěna stavba předkvartérního podkladu. V řečišti je navržena realizace 4 souběžných profilů, jejich četnost a rozložení je voleno tak, aby výsledky měření bylo možno věrohodně korelovat s výsledky vrtných prací, neboť geofyzikální měření je ze své podstaty měřením nepřímým, které bez přímé korelace nelze zcela věrohodně interpretovat. Vedení profilů je voleno primárně tak, aby byla pokryta oblast pilíře, tj. původního místa vrtu HV-61 (profily č. 2, 3 viz příloha č. 3). Pro zajištění možnosti korelace jsou další profily navrženy přes realizované vrty HV-61 (profil č. 1) a HV-62 (profil č. 4), kde bude možno výsledky měření přímo navázat na výsledky vrtného průzkumu. Situace navržených profilů je obsahem přílohy č. 3. Realizace geofyzikálních prací v řečišti si vyžádá doplnění položek 2.11 - Zajištění GF prací v řečišti, 2.31 - GF měření ERT v řečišti a 2.51 - Geodetické vytyčení a zaměření profilů v řečišti do položkového rozpočtu, současně dojde k navýšení položky 5.1 - Sled a řízení technických prací, která představuje v souladu s SOD 7% z ceny nově provedených technických prací a k navýšení položky 5.3 - Zpracování výsledků, vyhodnocení terénních prací. Aktualizovaný rozpočet o nově navrhované práce je obsahem přílohy č. 4.	
a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností - Ano. S negativním postojem Státní plavební správy k zastavení plavby nemohlo být v projektu průzkumu počítáno, neboť stanovisko SPS bylo vyjádřeno až v průběhu přípravy průzkumných prací zhotovitelem IGP.	
b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky - Ne. Oddělení prací není žádoucí z hlediska odpovědnosti za kvalitu výsledku průzkumných prací - zhotovitel odpovídá za IGP jako celek, pokud by dílčí část průzkumů prováděl jiný zhotovitel, nenesl by ten původní zodpovědnost za správné provedení a interpretovatelnost výsledků. Práce musí probíhat stejným zhotovitelem, aby byla zajištěna vypovídací hodnota geologického průzkumu, srovnatelná metodika prací a provádění jednotlivých průzkumných děl pro dosažení jednotného zmapování velmi komplikovaných geotechnických poměrů na staveništi.	
c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky - Ano. Zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů je nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárního projektu stavby. Prostor vlastního tělesa jezu v řečišti Labe včetně pilířů představuje zásadní část stavby, kde je třeba přinést co možná nejlepší interpretaci základových poměrů pro zdárnou přípravu projektu. Bez doplnění inženýrskogeologických podkladů není možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby.	
VLIV NA CENU navýšení o 846.910,00 Kč (bez DPH) (8,38 % z celkové smluvní ceny)	Časový vliv na termín dokončení díla: Bez vlivu na termín dokončení díla.

**VYJÁDŘENÍ AUTORA PROJEKTU
GEOLOGICKÝCH PRACÍ:**

██████████ - Sweco Hydroprojekt a.s.

Navržený posun vrtu HV-61 oproti původnímu návrhu, který byl součástí veřejné zakázky, byl vyvolán stanoviskem SPS, která nepovolila uzavření plavební cesty na dobu nezbytně nutnou pro realizaci prací. Autor návrhu nepředpokládal s ohledem na frekvenci plavby komplikace při tomto řízení a navrhl optimální umístění průzkumného vrtu HV-61 do prostoru projektovaného pilíře dle své odborné způsobilosti. Navrhovaný posun vrtu HV-61 k pravému břehu, na okraj plavební dráhy, umožní realizovat vrtné práce při nepřerušném provozu na vodní cestě. Navržené doplnění geofyzikálního průzkumu v řečišti přinese podklad pro interpretaci základových poměrů v místě projektovaného pilíře. Posun vrtu HV-61 a s ním spojené úpravy v programu průzkumu díky doplnění geofyzikálního měření nesníží vypovídající schopnost geologického průzkumu. Rozpočtovaná cena zhotovitele za nově provedené práce odpovídá obecným zvyklostem i reálné situaci na oborovém trhu. Navrhovaný posun vrtu HV-62 do osy jezu považujeme za žádoucí i opodstatněný a to s přihlédnutím ke změně podoby projektu vývaru oproti roku 2010, kdy byl zpracován projekt geologických prací. Navržený posun vrtu HV-L64 je vyvolán malými plavebními hloubkami v původním místě. Tato skutečnost nemohla být před zahájením prací zcela předpokládána, neboť morfologie dna se v čase stále mění a vrt je při nánosovém břehu, kde přirozeně dochází ke zvýšené sedimentaci řekou unášeného materiálu. Navrhovaný posun vrtu však neznemožní využití jeho výsledků pro projekt objektu plavební komory.

VYJÁDŘENÍ PROJEKTANTA:

za Sdružení PS Děčín

██████████ - Sweco Hydroprojekt a.s.

Posun vrtu HV-61 k pravému břehu byl vyvolán rozhodnutím SPS, které nebylo možno v tomto rozsahu předem předvídat. Doplnění profilů geofyzikálního měření je nezbytné pro zajištění informací o základových poměrech v místě stavby pro bezpečný návrh založení jezu a dokončení příslušných částí předprojektové přípravy ve smyslu povolení k provádění prací. Posun vrtu HV-62 z prostoru vývaru do osy jezu je s ohledem na úpravu projektu vývaru i doplněné geofyzikální měření účelný a přispěje ke zlepšení vypovídací schopnosti průzkumu. Posun vrtu HV-L64 do řečiště je vyvolán zvýšenou mocností říčních sedimentů v místě. Realizace vrtu v nově navrhovaném místě není překážkou pro využití jeho výsledků při zpracování projektu objektu plavební komory.

a) jedná o důsledek nepředvídatelných okolností - Ano.

S negativním postojem SPS zpracovatel projektu průzkumu nemohl počítat, neboť žádost o povolení prací mohla být podána až v průběhu přípravy průzkumných prací zhotovitelem IGP. Zajištění tohoto povolení až dodavatelem IGP je dáno potřebou zohlednění konkrétního technologického postupu a podmínek zhotovitele IGP, které nelze paušalizovat.

b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo hospodářsky odděleny od původní zakázky - Ne.

Oddělení prací není žádoucí z hlediska odpovědnosti za kvalitu výsledku průzkumných prací - zhotovitel odpovídá za IGP jako celek, pokud by dílčí část průzkumů prováděl jiný zhotovitel, nenesl by ten původní zodpovědnost za správné provedení a interpretovatelnost výsledků. Práce musí probíhat stejným zhotovitelem, aby byla zajištěna shodná vypovídací hodnota geologického i geofyzikálního průzkumu, srovnatelná metodika prací a provázání jednotlivých průzkumných děl pro dosažení jednotného zmapování velmi komplikovaných geotechnických poměrů na staveništi. Zároveň platí, že pokud by práce na geofyzikálních profilech byly zadávány jinému zhotoviteli, díky duplicitě nezbytného technického vybavení pro průzkumné práce v řečišti by došlo k prodloužení realizace díla a k dalšímu navýšení ceny za provedené práce.

c) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky - Ano.

Předmětem zakázky je zajištění relevantních a komplexních inženýrskogeologických podkladů, jež jsou nezbytným předpokladem pro zpracování bezpečného a hospodárního projektu stavby. Bez doplnění a úpravy projektu IGP není možno pokračovat ve zpracování projektové dokumentace stavby PSD.

VYJÁDŘENÍ TDS:

VYJÁDŘENÍ OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ STAVBY:

VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:



STÁTNÍ PLAVEBNÍ SPRÁVA - POBOČKA DĚČÍN

Husitská 1403/8, 405 02 Děčín VI – Letná

ARCADIS CZ a.s. – divize Geotechnika
Geologická 988/4
152 00 Praha 5

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Listů	V Děčíně dne
	3065/DC/16	Wisura/20	1	08.08.2016

Věc:

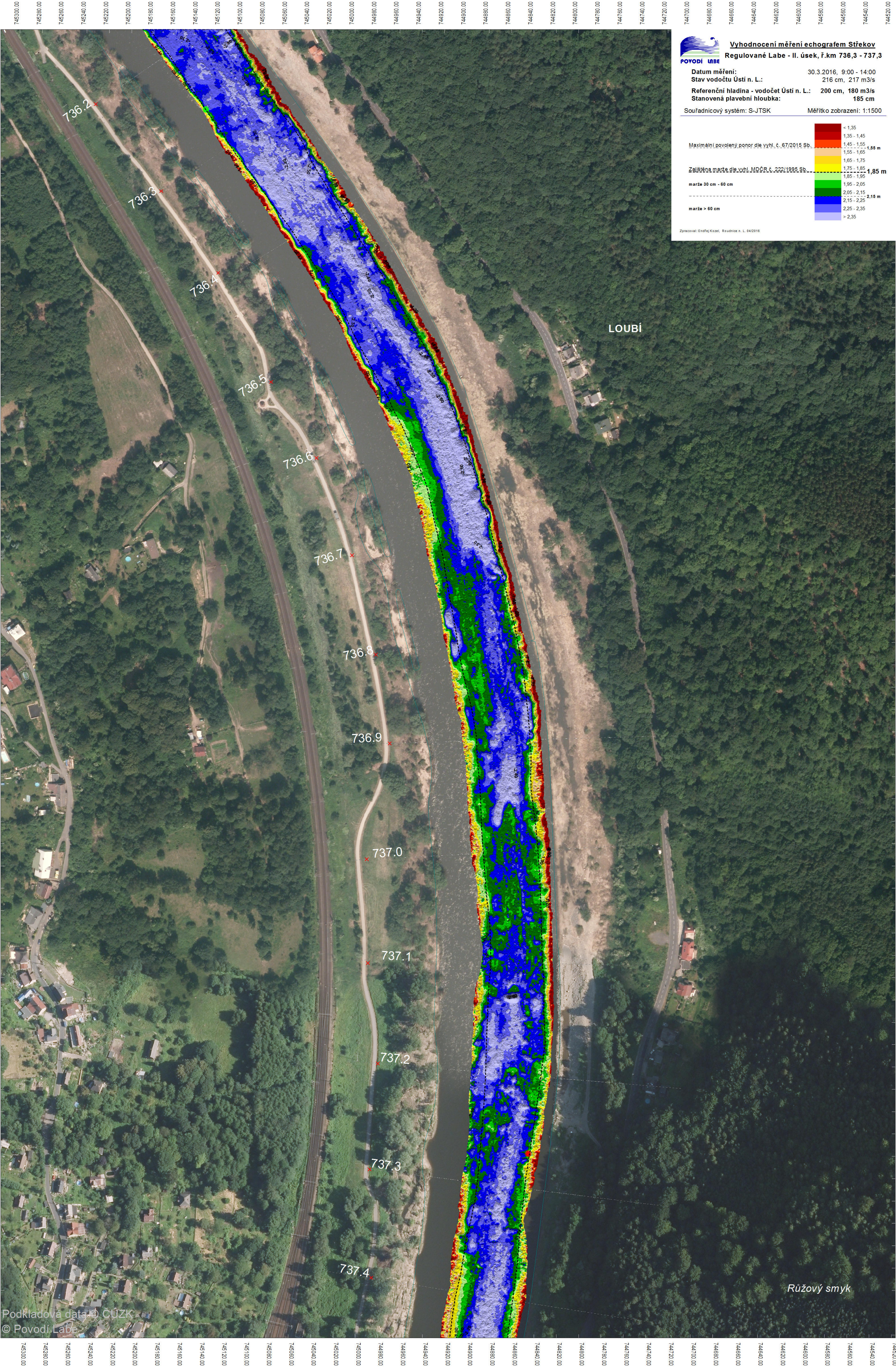
Labe, ř. km 737,1 – doplnění žádosti o povolení prací v řečišti

K Vašemu doplnění žádosti a ústnímu projednání provádění geologických prací podrobného inženýrsko-geologického průzkumu pro přípravu stavby plavebního stupně Děčín dne 2. 8. 2016 v návaznosti na naše stanovisko čj. 2916/DCD/16 ze dne 25. 7. 2016 sdělujeme následující:

1. Vzhledem k tomu, že dle Vašeho vyjádření nelze v předstihu cca tří měsíců určit přesnou dobu zastavení plavby nutnou pro bezpečné provedení vrtu HV 61 (bod č. 2 našeho stanoviska čj. 2916/DC/16), bude nutno tento vrt posunout směrem k pravému břehu tak, aby byl prováděn při pravém okraji plavební dráhy. Po dobu provádění prací tak nebude muset být plavební provoz zcela zastaven, ale pouze omezen. Pro zajištění bezpečného provedení vrtu v úseku potřebném pro bezpečné provádění prací dojde obdobně jako při provádění vrtů HV 62 a HV 63 k omezení plavebního provozu zákazem potkávání a míjení plavidel v daném úseku.
2. Pokud bude potřeba k provádění inženýrsko-geologického průzkumu krátkodobě zastavit plavební provoz (v řádu několika hodin), musí být Státní plavební správě oznámeno přesné datum a čas s předstihem minimálně čtrnáct dní předem tak, aby mohlo být včas vydáno Opatření obecné povahy k zastavení plavebního provozu.
3. Ostatní body našeho předchozího stanoviska čj. 2916/DC/16 (kromě bodu 2) zůstávají beze změny v platnosti.

v z. Ing. Hana Urbanová v. r.
ředitel pobočky

Za správnost vyhotovení





Vyhodnocení měření echografem Střekov

Regulované Labe - II. úsek, ř.km 736,3 - 737,3

Datum měření:

30.3.2016, 9:00 - 14:00

Stav vodočtu Ústí n. L.:

216 cm, 217 m3/s

Referenční hladina - vodočet Ústí n. L.:

200 cm, 180 m3/s

Stanovená plavební hloubka:

185 cm

Souřadnicový systém: S-JTSK

Měřítko zobrazení: 1:1500

Maximální povolený ponor dle vyhl. č. 67/2015 Sb.

1,35 - 1,45

1,45 - 1,55

1,55 - 1,65

1,65 - 1,75

1,75 - 1,85

1,85 - 1,95

1,35

1,45

1,55

1,65

1,75

1,85

1,95

1,55 m

1,85 m

Zajištěná marže dle vyhl. MČR č. 222/1995 Sb.

1,95 - 2,05

2,05 - 2,15

2,15 - 2,25

2,25 - 2,35

> 2,35

1,95

2,05

2,15

2,25

2,35

> 2,35

2,15 m

marže 30 cm - 60 cm

marže > 60 cm

1,95 - 2,05

2,05 - 2,15

2,15 - 2,25

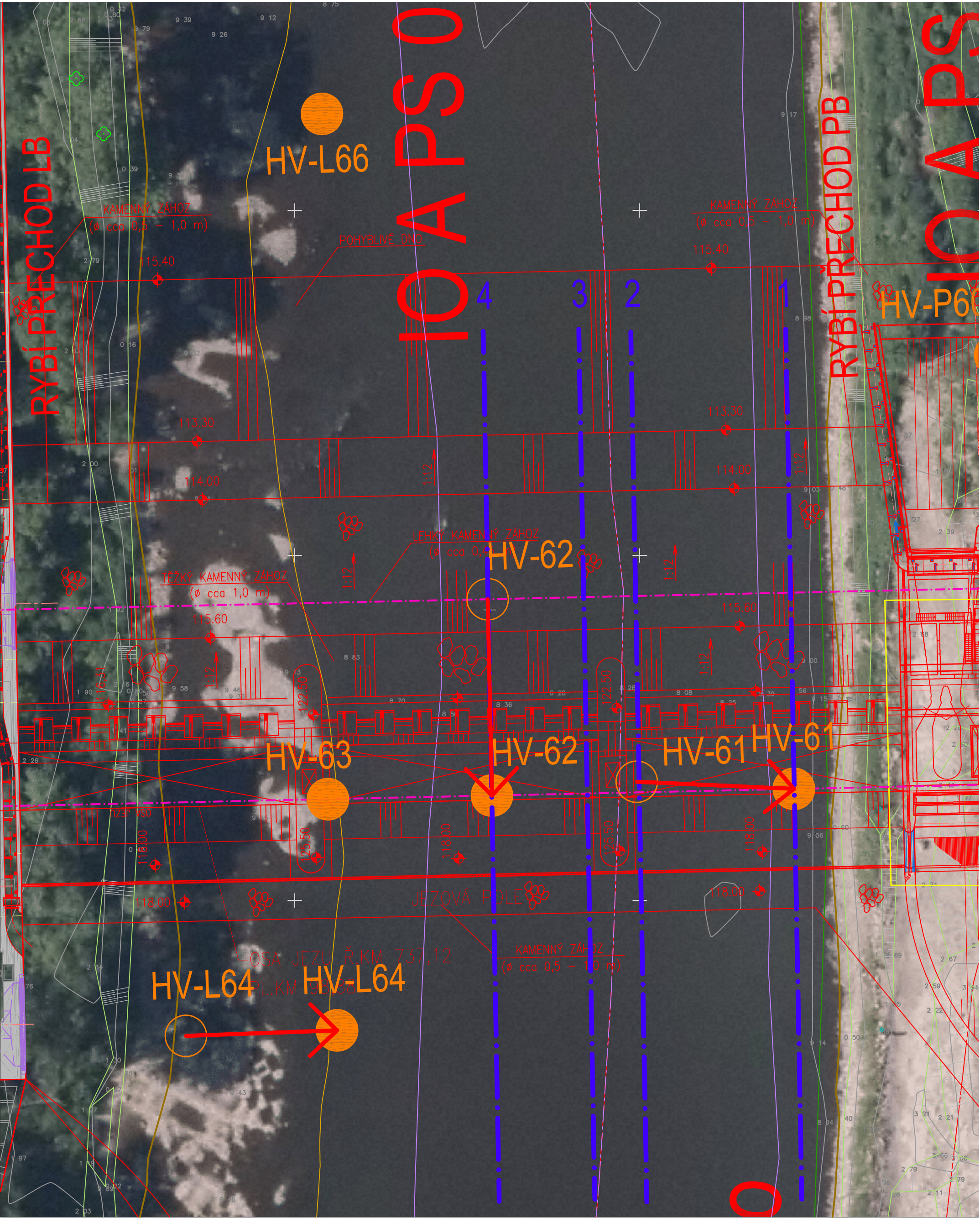
2,25 - 2,35

> 2,35

2,15 m

Zpracoval: Ondřej Kozel, Roudnice n. L. 6/4/2016

PŘÍLOHA Č. 3 – SITUACE GF PROFILŮ A SOND V ŘEČIŠTI S VYZNAČENÝMI PŘESUNY



4

navržený profil GF měření

HV-61

vrt v řečišti - původní poloha

posun vrtů

HV-61

vrt v řečišti

**Rozpočet změny prací podrobného inženýrskogeologického průzkumu pro
projekt plavebního stupně Děčín - ZL 3**

					ZL3		
Císlo položky	Druh práce	Počet MJ	MJ	Cena v Kč	Přepočet na jed. cenu	Změna počtu MJ	Cena v Kč
2	Objekt jezového tělesa						
2.11	Zajištění GF prací v řečišti (pro 4 profily)		soubor			1	386 580
2.31	Geofyzikální měření ERT v řečišti (4 podélné profily á 130 m)		soubor			1	352 500
2.51	Geodetické vytyčení a zaměření profilů v řečišti		komplet			1	30 000
5	Inženýrskogeologické práce						
5.1	Sled a řízení technických prací (7% z ceny technických prací), dopravní náklady geologické služby	1	soubor prací	562 896		7% z techn. prací	53 830
5.3	Zpracování výsledků, vyhodnocení terénních prací	480	h	288 000	600	40	24 000
CELKEM IG PRŮZKUM (bez DPH)					10 107 246.00		846 910.00

PŘÍLOHA č. 2 DODATKU č. 4 SMLOUVY O DÍLO

č. S/RVC/191/Inv/SoD/10 (evid. číslo SMLOUVY OBJEDNATELE)
 č. 110030 - 022 (evid. číslo SMLOUVY ZHOTOVITELE)

NABÍDKOVÝ ROZPOČET PRACÍ PODROBNÉHO INŽENÝRSKOGEOLOGICKÉHO PRŮZKUMU PRO PROJEKT PLAVEBNÍHO STUPNĚ DĚČÍN

Číslo položky	Druh práce	Počet	Jednotky	Přepočet na jed. cenu	Cena v Kč
1	<u>Přípravné práce</u>				
1,1	Přípravné a administrativní práce (projekt, ohlášení, zajištění povolení ke vstupům na pozemky, povolení ke kácení dřevin, zjištění a vytyčení inženýrských sítí, zajištění povolení vrtání v řečišti, havarijní plán pro vrtání v řečišti, zajištění dopravně inženýrských opatření pro vrtání v silnici, pronájem dopravního značení, pronájem dotčených pozemků)	1	soubor prací	812 500	812 500
2	<u>Objekt jezového tělesa</u>				
2,1	Kompletní zajištění vrtných prací v řečišti	3	vrty	550 000	1 650 000
2,11	Zajištění GF prací v řečišti (pro 4 profily)	1	soubor prací	386 580	386 580
2,2	Vrtné práce v řečišti	54	m	8 000	432 000
2,3	Karotážní měření ve vrtech v řečišti	3	vrty	70 000	210 000
2,31	Geofyzikální měření ERT v řečišti (4 podélné profily á 130 m)	1	soubor prací	352 500	352 500
2,4	Laboratorní zkoušky hornin (15 souborů) a rozborů vody (3 zkrácené rozborů pro stavební účely)	15	souborů	7 700	115 500
2,5	Geodetické vytyčení a zaměření sond v řečišti	3	sondy	3 000	9 000
2,51	Geodetické vytyčení a zaměření profilů v řečišti	1	soubor prací	30 000	30 000
3	<u>Objekt plavební komory a úpravy horní a dolní rejdy</u>				
3,1	Zemní práce pro zpřístupnění vrtů pro vrtnou techniku	1	vrt	43 750	43 750
3,11	Kompletní zajištění vrtných prací v řečišti	2	vrty	550 000	1 100 000
3,2	Vrtné práce	124	m	4 900	607 600
2,21	Vrtné práce v řečišti	40	m	8 000	320 000
3,3	Karotáž ve vrtech	5	vrtů	60 000	300 000
3,31	Karotážní měření ve vrtech v řečišti	2	vrty	70 000	140 000
3,4	Krátkodobé hydrodynamické zkoušky	5	zkoušek	12 250	61 250
3,5	Dynamické penetrace	294	m	785,03	230 800
3,6	Laboratorní zkoušky hornin (30 souborů) a rozborů vody (6 zkrácených rozborů pro stavební účely)	30	souborů	7 700	231 000

3.61	Laboratorní zkoušky hornin (10 souborů) a rozbor vody (2 zkrácených rozborů pro stavební účely) v řečišti	10	souborů	7 700	77 000
3,7	Geodetické vytyčení a zaměření sond	55	sond	1 437,93	79 086
3,71	Geodetické vytyčení a zaměření sond v řečišti	2	sondy	3 000	6 000
3,72	Geodetické vytyčení a zaměření geofyzikálních profilů	1	soubor prací	47 040	47 040
3,8	Geofyzikální měření (kombinace MRS + ERT) - 8 profilů - 980 m	1	soubor prací	323 136	323 136

4	<u>Objekt MVE a rybího přechodu</u>				
4,1	Zemní práce pro zpřístupnění vrtů pro vrtnou techniku	10	soubor prací	320 000	320 000
4,2	Vrtné práce	259	m	4 900	1 269 100
4,3	Karotáž ve vrtech	10	vrtů	60 000	600 000
4,4	Hydrodynamické zkoušky včetně nálevových zkoušek	10	zkoušek	15 600	156 000
4,5	Dynamické penetrace	104	m	940	97 800
4,6	Laboratorní zkoušky hornin (35 souborů) a rozbor zemin (12 souborů) a vody (10 zkrácených laboratorních rozborů pro stavební účely)	35	souborů	8 471	296 500
4,7	Geofyzikální měření (kombinace MRS + ERT) - 3 profily - 320 m	1	soubor prací	105 600	105 600
4,8	Geodetické vytyčení a zaměření sond a profilů	22	sond	2 672,73	58 800

5	<u>Inženýrskogeologické práce</u>				
5,1	Sled a řízení technických prací (7% z ceny technických prací), dopravní náklady geologické služby	1	soubor prací	705 917	705 917
5,2	Dokumentace sond	20	vrtů	17 550	351 000
5,3	Zpracování výsledků, vyhodnocení terénních prací	540	h	600	324 000
5,4	závěrečná zpráva	1	zpráva	625 000	625 000

CELKEM IG PRŮZKUM (bez DPH)

12.474.459,-