

SMLOUVA

o zjištění „Postojů obyvatel k dřevu jako obnovitelné surovině, jeho zpracování a výrobě a o preferencích obyvatel při využívání, nákupu a spotřebě výrobků ze dřeva“

Číslo smlouvy: 37-2018-16222
(4406/2018-MZE-16222)

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“) a za použití § 2358 a násl. občanského zákoníku

(dále jen „**smlouva**“)

Smluvní strany

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Se sídlem: Těšnov 17, 110 00 Praha 1
IČO: 00020478
DIČ: CZ00020478
Bankovní spojení: ČNB, centrální pobočka Praha 1
Číslo účtu:
Zastoupená: Ing. Tomášem Krejzarem, Ph.D., ředitelem Odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství
Zástupce ve věcech technických:

(dále jen „**objednatel**“)

na jedné straně a

STEM/MARK, a.s.

Zapsaný v Obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 2841
Se sídlem: Smrčkova 2485/4, 180 00 Praha 8
IČO: 61859591
DIČ: CZ61859591
Bankovní spojení: ČSOB
Číslo účtu:
Zastoupená: Ing. Janem Tučkem, ředitelem a prokuristou
Zástupce ve věcech technických:

(dále jen „**zhotovitel**“)

na straně druhé uzavírají tuto smlouvu:

Článek I. Předmět a účel smlouvy

1. Předmětem smlouvy je závazek zhotovitele provést dílo specifikované v odst. 2 tohoto článku a závazek objednatele zaplatit zhotoviteli cenu díla dle čl. III smlouvy.
2. Zhotovitel se zavazuje zpracovat souhrnný materiál, jehož obsahem budou informace o zjištěních o postojích obyvatel České republiky ke dřevu jako obnovitelné surovině. Součástí materiálu bude vyhodnocení získaných dat a jejich vhodná interpretace. Jedná se o zajištění odpovědí na sadu otázek definovanou v příloze č. 2 této smlouvy. Šetření bude provedeno v souladu s metodikou obsaženou v příloze č. 1 této smlouvy.
3. Účelem smlouvy je zajištění dostatečných odborných podkladů. Podklady budou stručně s maximální vypovídající hodnotou a statistickou průkazností naplňovat požadavky objednatele. Vypracované podklady budou využity pro přípravu a úpravu koncepčních dokumentů o lesním hospodářství a navazujícím zpracovatelském průmyslu, nad rámec Národního lesnického programu, a pro přípravu zprávy o stavu lesů a lesního hospodářství v ČR.

Článek II. Místo plnění, doba plnění, předání a převzetí díla, přechod vlastnictví

1. Místem plnění je Česká republika, místem předání díla je sídlo objednatele.
2. Zhotovitel pracuje na svůj náklad a na své nebezpečí, zhotovitel je povinen upozornit na nevhodné pokyny nebo nevhodnost věcí mu předaných. Objednatel je oprávněn provádění díla průběžně kontrolovat, na zjištěné nedostatky upozorní písemně zhotovitele a požádá o jejich odstranění. Takové žádosti je zhotovitel povinen ve lhůtě stanovené mu objednatelem vyhovět.
3. Doba plnění díla začíná bezprostředně po nabytí účinnosti smlouvy. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli dílo nejpozději do 10 týdnů od nabytí účinnosti smlouvy.
4. Dílo bude předáno v tištěné formě (2 výtisky) a v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu (2 flashdisk). O převzetí díla bude vyhotoven protokol o předání a převzetí díla.
5. Má-li objednatel k předanému dílu připomínky, uvede je v protokolu o předání a převzetí díla s připomínkami. Zhotovitel je povinen tyto připomínky vypořádat.
6. Nemá-li objednatel k dílu připomínky, nebo byly-li již připomínky objednatele zhotovitelem vypořádány a objednatel již nemá k dílu žádné další připomínky, bude vyhotoven protokol o předání a převzetí díla bez připomínek podepsaný oběma smluvními stranami a potvrzující, že výsledek díla odpovídá této smlouvě. Tento protokol o předání a převzetí díla bez připomínek je přílohou faktury.
7. Dílo se považuje za předané v souladu s termínem dle odst. 3 tohoto článku podpisem obou smluvních stran na protokolu o předání a převzetí díla bez připomínek.
8. Přechod vlastnictví nastává okamžikem podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez připomínek oprávněnými zástupci smluvních stran.

Článek III. Cena díla

1. Cena za řádně a včas provedené dílo byla sjednána dohodou obou smluvních stran podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a činí:

Celková cena díla bez DPH	849 000,- Kč
DPH (21 %) ¹	178 290,- Kč
Celková cena díla včetně DPH	1 027 290,- Kč

Detailněji je cena popsána v příloze č. 1 smlouvy.

2. Dohodnutá cena zahrnuje veškeré náklady zhotovitele související s provedením díla. Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli cenu jen po řádném splnění a předání díla, tj. po podpisu obou smluvních stran na protokol o předání a převzetí díla bez připomínek.
3. Cena je nejvýše přípustná a nepřekročitelná, s výjimkou zákonné změny výše sazby DPH.

Článek IV. Platební podmínky a fakturace

1. Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli cenu díla na základě řádně protokolárně předaného a převzatého díla bez připomínek a vystavené faktury doručené do sídla objednatele. Faktura musí být do sídla objednatele doručena nejpozději do 10. 12. 2018.
2. Zhotovitel není oprávněn vystavit fakturu dříve, než dojde k protokolárnímu předání a převzetí díla bez připomínek odsouhlasenému oběma smluvními stranami.
3. Splatnost faktury se stanoví na 30 kalendářních dnů ode dne doručení faktury za dílo objednateli.
4. Cenu za provedení předmětu plnění uhradí objednatel formou bezhotovostního převodu na účet zhotovitele uvedený v záhlaví smlouvy. Faktura musí obsahovat veškeré náležitosti daňového² dokladu předepsané příslušnými právními předpisy, zejména § 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů³, a dále musí faktura obsahovat informace povinně uváděné na obchodních listinách dle § 435 občanského zákoníku. Přílohou faktury bude protokol o předání a převzetí díla bez připomínek podepsaný oběma smluvními stranami. Nebude-li faktura splňovat zákonem nebo smlouvou stanovené náležitosti (včetně příloh), nebo bude-li mít jiné závady v obsahu, je objednatel oprávněn ji ve lhůtě její splatnosti zhotoviteli vrátit a zhotovitel je povinen vystavit fakturu novou – opravenou či doplněnou. V případě vrácení faktury objednatelem dle předchozí věty neplatí původní lhůta splatnosti, ale lhůta splatnosti běží znovu ode dne doručení nově vystavené faktury.

¹ V případě, že uchazeč není plátcem DPH, vymaže řádek DPH a řádek cena včetně DPH.

² V případě, že uchazeč není plátcem DPH, uvede namísto slova „daňového“ slovo „účetního“.

³ V případě, že uchazeč není plátcem DPH, uveden namísto zvýrazněného te.tu následující te.t „§ 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů“.

5. Objednatel neposkytne zhotoviteli zálohy.
6. Platba se považuje za splněnou dnem odepsání z účtu objednatele ve prospěch účtu zhotovitele.

Článek V. Vady díla

1. Zhotovitel garantuje, že dílo vytvořené na základě smlouvy je úplné a že jeho vlastnosti odpovídají vlastnostem díla sjednaným smlouvou. Zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla od okamžiku protokolárního předání a převzetí díla bez připomínek, a to po dobu 12 měsíců.
2. V případě, že předané dílo vykazuje vady, objednatel tyto vady bez zbytečného odkladu písemně u zhotovitele reklamuje, přičemž pozdější uplatnění reklamace v záruční době nemá vliv na platnost této reklamace. Písemná forma je podmínkou platnosti reklamace. V reklamaci objednatel uvede, jak se zjištěné vady projevují. Odstranění vad provede zhotovitel na svůj náklad nejpozději do 14 dnů od obdržení písemné reklamace, nestanoví-li objednatel ve své reklamaci lhůtu jinou.

Článek VI. Sankční ustanovení, náhrada škody

1. V případě prodlení objednatele s platbou, na kterou vznikl zhotoviteli nárok, uhradí objednatel úrok z prodlení ve výši 0,01 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.
2. Nesplní-li zhotovitel povinnost předat řádně provedené dílo objednateli v době uvedené v čl. II odst. 3 smlouvy, je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5000 Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
3. Neodstraní-li zhotovitel při provádění díla zjištěné nedostatky podle čl. II odst. 2 smlouvy ve lhůtě stanovené mu objednatelem, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5000 Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
4. V případě, že zhotovitel neodstraní vady vytýkané objednatelem v jeho reklamaci ve lhůtě dle čl. V. odst. 2 smlouvy, zavazuje se zhotovitel uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5000 Kč za každý i započatý den prodlení.
5. Za každé jednotlivé porušení povinnosti dle čl. VII. odst. 1. je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 50000 Kč.
6. Zhotovitel souhlasí, aby objednatel každou smluvní pokutu nebo náhradu škody, na níž mu vznikne nárok, započel vůči platbě (faktuře) ve smyslu ustanovení čl. IV. Pokud nedojde k započtení, zavazuje se k doplacení dlužné částky, a to do 30 kalendářních dnů ode dne převzetí písemné výzvy objednatele.
7. Uplatněním smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody v plné výši, pokud mu v důsledku porušení smluvní povinnosti zhotovitelem vznikne, ani právo objednatele na odstoupení od této smlouvy, ani povinnost zhotovitele ke splnění povinnosti zajištěné smluvní pokutou, ledaže by objednatel výslovně prohlásil, že na plnění povinnosti netrvá.

Článek VII. Mlčenlivost a finanční kontrola

1. Zhotovitel se zavazuje během plnění smlouvy i po ukončení smlouvy zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví v souvislosti s plněním smlouvy.
2. Zhotovitel je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.

Článek VIII. Licenční ujednání

1. Zhotovitel díla prohlašuje, že v případě, že by na základě této smlouvy vzniklo autorské dílo ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“), je oprávněn vykonávat svým jménem a na svůj účet majetková práva autorů k dílu a že má souhlas autorů k uzavření následujících licenčních ujednání, toto prohlášení zahrnuje i taková práva autorů, která by vytvořením díla teprve vznikla.
2. Zhotovitel poskytuje objednateli (nabyvateli licence) oprávnění ke všem v úvahu přicházejícím způsobům užití díla a bez jakéhokoliv omezení, a to zejména pokud jde o územní, časový nebo množstevní rozsah užití.
3. Smluvní strany se výslovně dohodly, že cena za poskytnutí této licence je již zahrnuta v ceně díla podle čl. III. této smlouvy.
4. Zhotovitel poskytuje licenci objednateli (nabyvateli licence) jako výhradní, kdy se zavazuje neposkytnout licenci třetí osobě a dílo sám neužít.
5. Objednatel (nabyvatel licence) není povinen licenci využít.
6. Objednatel (nabyvatel licence) je oprávněn práva tvořící součást licence zcela nebo zčásti jako podlicenci poskytnout třetí osobě neomezeně.
7. Objednatel (nabyvatel licence), stejně jako nabyvatel podlicence, je oprávněn upravit či jinak měnit dílo, jeho název nebo označení autorů, stejně jako spojit dílo s jiným dílem nebo zařadit dílo do díla souborného, a to přímo nebo prostřednictvím třetích osob.
8. Smluvní strany se výslovně dohodly, že vylučují § 2364, § 2370 a § 2378 občanského zákoníku.
9. Zhotovitel tímto prohlašuje, že pokud v souvislosti s plněním na základě této smlouvy vytvořil databáze, zřídil je pro objednatele jako pro pořizovatele databáze dle § 89 autorského zákona, a objednateli tak svědčí všechna práva na vytěžování nebo na zužitkování celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva. Objednatel je oprávněn databázi měnit a doplňovat bez souhlasu a vědomí zhotovitele.
10. V případě, že by se z jakéhokoliv důvodu stal pořizovatelem databáze zhotovitel, zhotovitel touto smlouvou převádí veškerá práva k databázi na objednatele a objednatel tato práva přijímá.

11. Stejně tak v případě, že zhotoviteli vznikla na základě této smlouvy zvláštní práva pořizovatele databáze ve smyslu § 88 a násl. autorského zákona, zhotovitel touto smlouvou veškerá tato práva převádí dle § 90 odst. 6 autorského zákona na objednatele a objednatel tato zvláštní práva pořizovatele databáze přijímá.
12. Smluvní strany se výslovně dohodly, že odměna za převod veškerých práv k databázi, včetně zvláštních práv pořizovatele databáze, je již zahrnuta v ceně díla podle čl. III. této smlouvy.

Článek IX. Doba trvání smlouvy

1. Tato smlouva bude ukončena, nastane-li některý z následujících případů:
 - a) splněním,
 - b) písemnou dohodou obou smluvních stran,
 - c) odstoupením od smlouvy dle čl. IX odst. 2 smlouvy
 - d) výpovědí smlouvy dle čl. IX odst. 3 smlouvy.
2. Objednatel je bez jakýchkoliv sankcí vůči jeho osobě oprávněn odstoupit od této smlouvy vedle důvodů uvedených v právních předpisech taktéž v případě, že
 - a) zhotovitel je v úpadku, nebo
 - b) zhotovitel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení, nebo
 - c) insolvenční návrh je zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení (ve znění zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů), nebo
 - d) zhotovitel vstoupí do likvidace nebo
 - e) dojde k podstatnému porušení povinnosti zhotovitele, za něž se považuje zejména prodlení zhotovitele s předáním díla delší 20 dnů oproti době plnění uvedené v čl. II odst. 3 smlouvy.

Účinky odstoupení od smlouvy nastávají dnem doručení písemného oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.
3. Objednatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět bez udání důvodu s výpovědní dobou jeden kalendářní měsíc, přičemž výpovědní doba počne běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla zhotoviteli výpověď doručena.
4. Ukončením účinnosti této smlouvy nejsou dotčena ustanovení smlouvy týkající se záruk, nároku z vadného plnění, nároku z náhrady škody, nároku ze smluvních pokut či úroků z prodlení, ustanovení o ochraně informací a mlčenlivosti, licenčních ujednání, ani další ustanovení a nároky, z jejichž povahy vyplývá, že mají trvat i po zániku účinnosti této smlouvy.

Článek X. Společná ujednání

1. Zhotovitel tímto prohlašuje, že je držitelem veškerých povolení a oprávnění, umožňujících mu uskutečnit dílo dle smlouvy. Zhotovitel se dále zavazuje, že při realizaci díla bude postupovat v souladu s mezinárodním kodexem ESOMAR a národním standardem SIMAR.
2. Zhotovitel tímto prohlašuje, že v době uzavření smlouvy není v likvidaci a není vůči němu vedeno řízení dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozd. předpisů a zavazuje se objednatel bezodkladně informovat o všech skutečnostech o hrozícím úpadku, popř. o prohlášení úpadku jeho společnosti.
3. Zhotovitel má povinnost řídit se veškerými písemnými pokyny objednatel, pokud nejsou v přímém rozporu se zněním smlouvy a s příslušnými účinnými právními předpisy.
4. Zhotovitel se zavazuje postupovat při plnění smlouvy v souladu se smlouvou a se všemi aktuálně účinnými právními předpisy.
5. Zhotovitel může pověřit zhotovením části díla třetí osobu. Při provádění díla touto třetí osobou má zhotovitel odpovědnost jako by dílo prováděl sám.
6. Zhotovitel svým podpisem níže potvrzuje, že souhlasí s tím, aby obraz smlouvy včetně jejích příloh a případných dodatků a metadata k této smlouvě byla uveřejněna v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Smluvní strany se dohodly, že podklady dle předchozí věty odešle za účelem jejich uveřejnění správci registru smluv objednatel; tím není dotčeno právo zhotovitele k jejich odeslání. Z důvodu uveřejnění smlouvy v registru smluv tato smlouva již nepodléhá povinnosti uveřejnění na profilu zadavatele (objednatel) s odkazem na ustanovení § 219 odst. 1 písm. d) ZZVZ.
7. Smluvní strany prohlašují, že případné zpracování osobních údajů bude probíhat v souladu s aktuálně účinnými právními předpisy o ochraně osobních údajů, zejm. v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále jen „GDPR“.

Článek XI. Komunikace

1. Veškerá oznámení, tj. jakákoliv komunikace na základě této smlouvy, bude probíhat v souladu s tímto článkem.
2. Kromě jiných způsobů komunikace dohodnutých mezi stranami se za účinné považují osobní doručování, doručování doporučenou poštou, faxem či elektronickou poštou, a to na následující adresy smluvních stran, nebo na takové adresy, které si strany vzájemně písemně oznámí.
3. Oznámení se považují za uskutečněná v případě osobního doručování anebo doručování doporučenou poštou okamžikem doručení, v případě posílání faxem či

elektronickou poštou okamžikem obdržení potvrzení od protistrany při použití stejného komunikačního kanálu.

4. Kontaktní osoby:

4.1. Oprávněná osoba je oprávněna činit za smluvní stranu veškerá jednání, není-li v této smlouvě výslovně stanoveno jinak.

4.1.1. Oprávněnou osobou objednatele je:

Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D. ředitel odboru koncepcí a ekonomiky
lesního hospodářství
e-mail:
telefon:

4.1.2. Oprávněnou osobou zhotovitele je:

Ing. Jan Tuček, ředitel a prokurista
e-mail:
telefon:

4.2. Zástupce ve věcech technických je oprávněn vyřizovat běžné záležitosti, které nemají charakter oficiálního sdělení, a běžnou komunikaci ohledně smlouvy.

4.2.1. Zástupce ve věcech technických objednatele je:

.....
e-mail:
telefon:

4.2.2. Zástupce ve věcech technických zhotovitele je:

.....
e-mail:
telefon:

5. Smluvní strany jsou oprávněny změnit své kontaktní osoby dle odst. 4 tohoto článku, popř. kontaktní údaje o nich, a to písemným oznámením druhé smluvní straně. Tato změna je vůči druhé smluvní straně účinná okamžikem doručení takového písemného oznámení dle předchozí věty.

Článek XII. Závěrečná ustanovení

1. Veškeré změny a doplňky smlouvy budou uskutečněny po vzájemné dohodě smluvních stran formou písemných dodatků, podepsaných oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
2. V případě, že práva a povinnosti smluvních stran nejsou upraveny touto smlouvou, řídí se ustanoveními § 2586 a násl. občanského zákoníku, subsidiárně dalšími ustanoveními občanského zákoníku.
3. Smluvní strany se výslovně dohodly, že vylučují § 2605 odst. 2 a § 2618 občanského zákoníku.

4. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu druhé ze smluvních stran. Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv.
5. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky. Veškeré spory vyplývající z této smlouvy budou řešeny soudy České republiky, přičemž v případě, že zhotovitel má sídlo/bydliště mimo území České republiky (spory s mezinárodním prvkem), bude věcně a místně příslušným soudem vždy soud určený podle sídla objednatele.
6. Smlouva je vyhotovena ve 4 stejnopisech každý s platností originálu, z nichž objednatel obdrží 2 vyhotovení a zhotovitel obdrží 2 vyhotovení.
7. Smluvní strany prohlašují, že se s obsahem smlouvy seznámily, rozumějí mu a souhlasí s ním, a dále potvrzují, že smlouva je uzavřena bez jakýchkoli podmínek znevýhodňujících jednu ze stran. Tato smlouva je projevem vážné, pravé a svobodné vůle smluvních stran, na důkaz čehož připojují své vlastnoruční podpisy.
8. Nedílnou součástí této smlouvy je:
 - příloha č. 1 - Komplexní návrh metodiky šetření
 - příloha č. 2 - Formulace otázek

V Praze dne 4. 4. 2018

V Praze dne 28. 3. 2018

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....
Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D.
ředitel Odboru koncepcí a ekonomiky
lesního hospodářství

.....
STEM/MARK, a.s.
Ing. Jan Tuček,
ředitel a prokurista
STEM/MARK, a.s.

Příloha č. 1: Kompletní návrh metodiky šetření

1. Kvantitativní část šetření

Zhotovitel se zavazuje, že dotazování reprezentativního výběrového souboru obyvatel ČR bude provedeno v rozsahu 1 500 osob. Sběr dat bude proveden formou osobního dotazování prostřednictvím profesionální tazatelské sítě.

Popis metodiky kvantitativního šetření

Sběr dat bude realizován prostřednictvím vyškolené, výzkumnou praxí prověřené tazatelské sítě zhotovitele, **osobním dotazováním** a zaznamenáváním odpovědí tazatelem do připraveného scriptu dotazníku pomocí **CAPI** technologie (dotazování na noteboocích). Sběr a kontrola sběru dat bude prováděna v souladu s pravidly kodexu ESOMAR a SIMAR. Kontrola se zaměří na ověření realizace rozhovoru s cílovou osobou (prostřednictvím skrytých nahrávek dílčích úseků dotazníku v CAPI), dále na správnost výběru respondenta (podle zvoleného kvótního výběru), úplnost a správnost vyplnění dotazníku, dodržování filtrů apod. Před zahájením průzkumu bude provedena **pilotáž (cca 30 respondentů)** a následně bude provedena případná úprava dotazníku.

Dotazování proběhne na reprezentativním vzorku **1 500 respondentů** stanoveném kvótně dle pohlaví, věku (15-75 let), vzdělání, velikosti místa bydliště a kraje. Větší vzorek respondentů umožní nejen pohled na českou populaci jako celek, ale také pokrytí různých cílových podskupin, např. dle regionu (s ohledem na výskyt chráněných, chatařských, rekreačních oblastí, venkovský či městský charakter zástavby atd.), dle vzdělanostních a věkových kategorií, dle relevantní specifické identifikace a chování (jako jsou frekvence návštěvy lesa, vlastnictví rekreačního objektu, vzdálenost do lesa...), a také dle základního mediálního chování respondentů (čtené deníky/týdeníky, poslouchaná rádia, sledování TV, návštěvnost internetu ...). Modul otázek na mediální chování bude doplněn do dotazníku v rozsahu cca do 5 minut. Navržený širší rozsah vzorku je nutný pro statisticky spolehlivější třídění výsledků za výše uvedené podskupiny a segmenty.

Popis verbální a asociační metodiky

V rámci kvantitativního výzkumu bude postihnuta emocionální složka v základní rovině, a to verbální a asociační metodou: **ANO**.

Pro postihnutí emocionální složky v základní rovině použije zhotovitel verbální a **asociační metodu sémantického diferenciálu**. Tato metoda převádí do kvantitativní podoby pocitu a postoje respondentů vůči konkrétním předmětům, myšlenkám, konceptům, lidem, aj. a umožňuje tak jejich následné měření. Respondentovi jsou předloženy dvojice bipolárních adjektiv relevantních pro „dřevo“ (např. divoký – klidný, čistý – špinavý, krásný - ošklivý), obvykle na sedmibodové škále. Tyto dvojice budou vyprofilovány v rámci kvalitativní fáze výzkumu prostřednictvím skupinových diskusí. Počet relevantních dvojic se bude pohybovat mezi 10-15. Respondent uvede, kde se na této škále nachází jeho postoj, tedy jaké adjektivum z bipolární dvojice si asociuje s předmětem výzkumu. Údaje získané od jednotlivých respondentů umožňují zjistit jak průměrná hodnocení konkrétních adjektiv, tak i průměrné hodnocení předmětu výzkumu jako celku.

Předpokládaná délka trvání sémantického diferenciálu je 5 minut.

Metoda sémantického diferenciálu bude doplněna i prostou **verbální otázkou otevřeného typu na spontánní asociace** spojené se dřevem „Co se Vám vybaví, když se řekne dřevo? Jaká slova Vás bezprostředně v této spojitosti napadají?“.

Použití obou postupů eliminuje převahu případných vágních, hůře uchopitelných výpovědí respondentů, ke kterým mohou z „pohodlnosti“ sklouzávat v případě nucené volné výpovědi bez nabídky možností odpovědí (např. odpovědi typu: les, strom, krb, oheň, papír apod.). Sémantický diferenciál umožňuje (princiálně) měřit právě tuto vágnost a odhalit jemné rozdíly v konotacích, které jednotliví respondenti dřevu přiřazují.

Ukázka výstupu verbální otázky otevřeného typu – asociace s „topením“



Čím větší písmo, tím vyšší frekvence výskytu daného slova/odpovědi.

Popis nonverbální metodiky

V rámci kvantitativního výzkumu bude postihnuta emocionální složka také nonverbální metodou (např. za pomoci fotografií, obrázků, koláží apod.): **ANO**

Jako doplnění verbální metody měření emocionálních postojů bude použita rovněž nonverbální metoda, konkrétně barvový test.

Barvový test je speciální psychologická metoda založená na hodnocení klíčových slov – podnětů - vztahujících se k předmětu výzkumu pomocí barev. Respondenti nejdříve na základě asociací přiřazují 3 barvy z 12 možných ke každému z klíčových slov. Poté každé slovo označují podle preferencí číslem od 1 do 4, kde 1 vyjadřuje nejvyšší preferenci a 4 nejnižší. Nakonec seřadí všech 12 barev podle preference. Analýza pak vychází jak z deklarovaného hodnocení (známkování), tak ze skutečného (barvového) hodnocení. Výchozím výstupem barvového testu je žebříček preference klíčových slov sestavený na základě jejich průměrného hodnocení. Žebříček je rozdělen do tří hlavních skupin: pozitivně, neutrálně a negativně vnímaných podnětů.

Předností barvového testu je, že použití barev pomáhá eliminovat vědomé zkreslení odpovědí způsobené např. sebestylizací respondenta, neboť napomáhá k sestavení nezkresleného žebříčku hodnot respondentů.

Předpokládaná délka barvového testu je 10 minut.

Ukázka metodiky barвовého testu

Jaké tři barvy se podle Vás nejvíce hodí k tomuto výrazu? Označte také svůj postoj k výrazu pomocí čtyřbodové škály.

Nyní bychom Vás požádali o vyplnění následujícího asocičního testu. Ke každému z výroků, prosím přiřadte 3 různé barvy z 12, které podle Vás pocitově tomuto výroku nejvíce odpovídají. Barvy nám pomohou změřit emoce, které se k výročkům pojí. Protože např. slovo tráva se automaticky pojí s barvou zelená, potřebujeme barev více. Výběr barvy provedete kliknutím na příslušné políčko tabulky barev. Dále bychom Vás rádi požádali o oznámkování výroků podle vztahu, který k nim cítíte. Znaménko "+" zde vyjadřuje nejlepší vztah a znaménko "-" nejhorší.

kvalita života



další >>

Seřaďte nyní prosím barvy podle toho, jak na Vás působí – od nejpříjemnějších (první pozice) po nejméně příjemné (poslední pozice). Pokuste se barvy uspořádat i v případě, že je vnímáte velice podobně! Řazení proveďte výběrem barev na řádcích odpovídajících pořadí oblíbenosti.



Lüscherův barвовý test

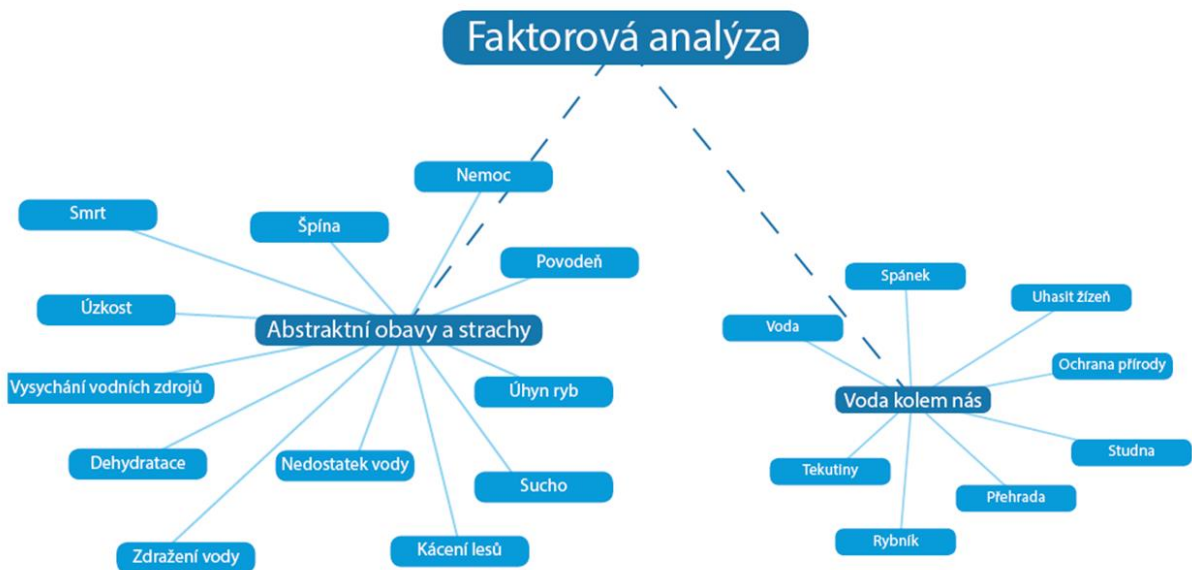
Je založen na principu řazení barev. Jejich pořadí se dá rozdělit do 4 skupin – to k čemu člověk směřuje, jak prožívá aktuální situaci, co je pro něj aktuálně nepodstatné a co se snaží negovat.

Barvy mají následující významy:

- Modrá** - reprezentuje „hloubku citu“. Je pasivní, citlivá, vnímavá a sjednocující. Její emoční aspekty jsou klid, pohoda, něha, láska a náklonnost.
- Zelená** - reprezentuje „pružnost vůle“. Je pasivní, defenzivní, autonomní, majetnická a neměnná. Její emoční aspekty jsou vytrvalost, sebeprosazení, tvrdohlavost, a sebeúcta.
- Oranžová** - reprezentuje „sílu vůle“. Je aktivní, agresivní, autonomní. Její emoční aspekty jsou touha, vzrušivost, dominance a sexualita.
- Žlutá** - reprezentuje „spontánnost“. Je aktivní, projektivní, ctižádostivá. Její emoční aspekty jsou proměnlivost, očekávání, originalita a nadšení.
- Fialová** - směs červené a modré, má vlastnosti obou. Představuje „identifikaci“ a hledá jednotu, propojení nereálného a reálného světa. Její emoční aspekty jsou intuice, estetika, intimita, magičnost.
- Hnědá** - Týká se tělesných smyslů. Její pozice v pořadí barev indikuje stav organismu.
- Černá** - vyjadřuje myšlenku nicoty, protože je popřením barvy samotné. To představuje vzdání se, konečnou kapitulaci.
- Šedá** - Nemá žádnou barvu, není tmavá, ani světlá, to znamená neúčast a utajování.

Analýza je zjednodušené vyhodnocení – sleduje, jak se mění průměrné pořadí barev poté, co respondent byl vystaven zkoumanému tématu.

Ukázka výstupu barvového testu – asociace s „nedostatkem vody“ na základě emocí



Cena za kvantitativní část šetření: **445 000 Kč bez DPH**

2. Kvalitativní část šetření

Objednatel požaduje, aby byly emocionální složky postiženy jak v kvantitativním výzkumu (viz výše), tak rovněž doplňkovou kvalitativní metodou, tedy hloubkovými skupinovými diskusemi (focus group, dále FG) nebo individuálními hloubkovými rozhovory (in-depth interview, dále IDI), případně kombinací těchto metod. Je možno využít i on-line diskusní fórum (například pro mladší cílové skupiny), objednatel však primárně požaduje živý kontakt s cílovými skupinami, nikoli jen on-line kvalitativní techniku.

Zhotovitel se zavazuje, že kvalitativní šetření bude provedeno v tomto rozsahu:

- počet FG: **4**
- počet on-line diskusních fór: **1**
- počet IDI: **7**

Popis metodiky kvalitativního šetření

Pro detailnější postižení emocionální složky navrhuje zhotovitel kombinaci 5 skupinových a 7 individuálních hloubkových rozhovorů, a to s ohledem na charakter dotazovaných osob (laická populace vs. odborníci, viz dále).

Zhotovitel zrealizuje **5 skupinových diskuzí (z toho 1 formou on-line diskuse)** s 8-10 předem vybranými respondenty. Výběr respondentů bude uskutečněn z běžné populace (laické veřejnosti) ve věku 15-75 let. Realizátor doporučuje zacílení FGD dle životního cyklu (věku) na 3 cílové skupiny, u kterých lze s ohledem na odlišné životní zkušenosti a formování názorů v odlišných etapách vývoje ČR předpokládat diferencovaný vztah k dané problematice:

- Mladí, bezdětní, s převahou studentů (do 25 let) – 1 on-line diskuse
- Lidé v produktivním věku, většinou s dětmi (od 30 do 50/55 let) – 2 FGD
- Generace 55 + (lidé v předpenzijním a penzijním věku, po odchodu dětí) – 2 FGD

Každá z diskusí s těmito cílovými skupinami bude realizována ve větších městských aglomeracích (Praha/Brno) i v regionech mimo tato centra (např. Jihlava). Konkrétní místa konání budou dohodnuta dle potřeb zadavatele.

FG v Praze/Brně budou probíhat ve studiích s jednocestným zrcadlem. Zkušený moderátor bude postupovat na základě strukturovaného scénáře, který připraví zhotovitel ve spolupráci s objednavatelem. Navržený scénář bude koncipován na 90minutovou diskusi, neboť praxe osvědčuje, že tato doba je pro smysluplné odpovědi respondentů a jejich koncentraci na téma optimální. Z každé diskuse bude pořízen audiozáznam, videozáznam a přepis (v případě zájmu i streaming pro vzdálené sledování). Pro skupinu mladých do 25 let považujeme za optimální online diskusi, která je pro ní nejen komfortní, ale i přirozeně bližší formou komunikace (navíc integruje respondenty z různých lokalit ČR).

Metodu FG jako primární postup zhotovitel navrhuje s ohledem na povahu respondentů. Předpokládáme, že laická veřejnost nebude schopna delší dobu individuálně hovořit na téma „dřeva“. Interakce a vzájemná konfrontace s dalšími lidmi v rámci FG má za cíl respondenty podnítit a vytěžit i latentní názory, tedy vnímání problému v jeho méně zřejmých souvislostech, které by v individuálních rozhovorech nemusely být odkryty.

Jelikož během FG mohou někteří jedinci inklinovat ke konformitě s ostatními a potlačovat své subjektivní názory nebo budou hůře dostupní (specifické skupiny – např. handicapovaní, obyvatelé odlehlých horských oblastí), bude jako určitá forma doplnění se zástupci veřejnosti realizováno také **7 individuálních osobních/ telefonických hloubkových rozhovorů**. Během nich povede kvalifikovaný moderátor přibližně 45 minutový rozhovor s respondentem podle scénáře kompatibilního se scénářem skupinových diskusí. Rozhovor bude se souhlasem respondenta zaznamenáván diktafonem pro účely pozdější detailnější analýzy a interpretace.

Cena za kvalitativní část šetření: **255 000 Kč bez DPH**

3. Názory specifických skupin

Zahrnutí výzkumu názorů specifických skupin do šetření: **ANO**

Popis metody a identifikace cílové skupiny

Zhotovitel provede **15 hloubkových osobních/ telefonických rozhovorů s představiteli tzv. specifických skupin** (doporučený počet IDI se obvykle pohybuje v rozmezí 10-20). Během IDI povede kvalifikovaný tazatel přibližně 60minutový rozhovor s respondentem podle scénáře předem sestaveného ve spolupráci se zadavatelem. Rozhovor bude se souhlasem respondenta zaznamenáván diktafonem pro účely pozdější detailnější analýzy a interpretace.

Realizátor identifikuje a navrhuje oslovit tyto cílové skupiny odborníků:

1. Zpracovatelé dřeva, výrobci (nábytkáři, podlaháři, truhláři, tesaři, stavební firmy apod.)
2. Prodejci, obchodníci s dřevem a dřevěnými výrobky
3. Architekti, designéři
4. Studenti a pedagogové dřevařských oborů
5. Ochránci přírody, zástupci neziskových organizací

Důvodem pro zahrnutí aktérů z různých segmentů trhu je, aby bylo zastoupení osob v 15 IDI co nejpestřejší a přineslo objednateli pohled na problematiku z různých úhlů.

Na základě předchozí zkušeností dodavatele s dotazováním zpracovatelů dřeva se nejeví jako vhodné realizovat se zástupci specifických skupin skupinové diskuze. Tyto osoby jsou zpravidla časově vytížené a vykazují nižší ochotu účastnit se výzkumu na úkor své práce. Navíc díky jejich specifickému zaměření, odlišným zkušenostem a tedy i názorovým rozdílům by během FG mohlo docházet k vzájemným konfrontacím a v souvislosti s tím i k upozaděním některých zajímavých odpovědí. Metoda IDI je nejen časově méně náročná, ale zároveň poskytuje více prostoru pro sdělení vlastních názorů a zkušeností respondenta a jejich rozvinutí v detailu. Z toho hlediska se tedy jeví jako vhodná pro zjištění názorů specifických skupin.

Cena výzkumu názorů specifických skupin: **149 000 Kč bez DPH**

Celková cena díla se skládá z ceny za kvantitativní část šetření, z ceny za kvalitativní část šetření a z ceny za názory specifických skupin a činí: **849 000 Kč bez DPH**.

4. Realizační tým

Na realizaci díla se ze strany zhotovitele budou podílet tyto osoby:

Ing. Ivana Valentová - Client service manager – vedoucí týmu, odpovědná za kvantitativní část výzkumu

Mgr. Tereza Kyselová – Client service manager – odpovědná za kvalitativní část výzkumu

Mgr. Lucie Žáčková – Senior analytik – odpovědná za realizaci hloubkových rozhovorů a analýzu dat

Příloha č. 2: Formulace otázek

OBLAST LESA – 5 OTÁZEK:

Položíme Vám několik otázek týkajících se lesů v České republice. Nejde o to zkoušet Vás, co znáte, ale spíše o názory a postoje, jak problematiku lesů vnímáte.

1A. Máte pocit, že máme v České republice lesů hodně nebo málo?	
velmi málo	1
spíše málo	2
tak přiměřeně	3
spíše hodně	4
až moc	5

1B. A jakou myslíte, že lesy zaujímají plochu z celé ČR?	
Do 5 %	1
6 – 10 %	2
11 – 20 %	3
21 – 30 %	4
30 – 40 %	5
a více	6

2. A řekl byste, že v posledních letech v České republice lesů spíše ubývá nebo přibývá? Lesů celkově:	
výrazně ubývá	1
mírně ubývá	2
někde ubývá, jinde přibývá, celkově je plocha zhruba stabilní	3
mírně přibývá	4
výrazně přibývá	5

Postoje ke složkám péče o lesy v České republice

3. Předložíme vám několik různých stanovisek, která se v diskusích o situaci lesů a lesních pracích v ČR objevují. Lesní práce kromě těžby zahrnují i budování a úpravu cest, péči o vodní zdroje, sázení chybějících dřevin, péče o zvěř, mýcení náletových dřevin aj. <i>Řekněte prosím u každého, nakolik s ním osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte. Použijte škálu od 1 do 5, kde 1 = rozhodně souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nevím, tak napůl, 4 = spíše nesouhlasím a 5 = rozhodně nesouhlasím</i>		
A	Rozumná těžba je nezbytnou součástí péče o lesy stejně jako sadba nových stromků	1 2 3 4 5
B	V našich lesích by se ideálně nemělo těžit dřevo vůbec	1 2 3 4 5

C	Dřevozpracující průmysl a malé firmy i řemeslníci pracující se dřevem jsou důležití pro českou ekonomiku	1 2 3 4 5
D	Těžba a další zpracování dřeva negativně ovlivňují životní prostředí	1 2 3 4 5
E	Mělo by přibývat ploch lesů, kde se vůbec netěží a ani jinak se do lesa nezasahuje, neudržují se ani cesty, ploty, vodní bystřiny apod.	1 2 3 4 5
F	Lesů u nás ubývá hlavně kvůli kůrovci apod.	1 2 3 4 5
G	Těžba a zpracování dřeva stabilizuje venkov i nabídkou pracovních míst	1 2 3 4 5
H	Kácení lesů je nekulturní barbarství (úmyslný extrém)	1 2 3 4 5
I	Dřevozpracující průmysl a řemesla jsou perspektivní a prosperující obor	1 2 3 4 5
J	Lesy je nutno chránit před vstupem lidí	1 2 3 4 5
K	Lesů u nás ubývá hlavně kvůli emisím, zplodinám apod.	1 2 3 4 5
L	Ochrana lesů před kácením je zásadní, dřevo nebo výrobky z něj si můžeme dovézt odjinud	1 2 3 4 5
M	Mělo by se sázet víc listnatých lesů	1 2 3 4 5
N	Budoucnost lesů je zejména v šetrném a obnovitelném využívání	1 2 3 4 5
O	Lesů u nás ubývá hlavně kvůli těžbě dřeva	1 2 3 4 5
P	Těžba dřeva je normální součást péče o les, obdobně jako sklizeň zemědělských plodin je péčí o pole a sekání trávy péčí o louky	1 2 3 4 5
Q	Měla by se zvětšovat plocha lesů na úkor plodin, které neslouží výrobě potravin (biopaliva a podobně)	1 2 3 4 5
R	Veřejnost by měla mít právo vstupu do lesů (kromě rezervací)	1 2 3 4 5
S	Měla by se zvětšovat plocha lesů, které člověk nechává bez jakýchkoli zásahů, např. bez cest, značení, likvidace nemocných stromů apod.	1 2 3 4 5
T	Stát se o soukromé lesy nemá vůbec starat, a do hospodaření v nich zasahovat, to je věc majitelů	1 2 3 4 5

4. Lesy a hospodaření v lesích plní více funkcí. Uvedte prosím, jak jsou podle Vás důležité pro společnost. Škála: 1 = velice důležité; 2 = částečně důležité; 3 = ani důležité, ani nedůležité, nevím; 4 = spíše nedůležité; 5 = vůbec není důležité		
A	Ochrana lesa před lesními požáry	1 2 3 4 5
B	Udržování různorodosti a tradičního rázu českých lesů	1 2 3 4 5
C	Umožnění rekreačního využívání lesa, prostupnost lesa i mimo cesty, likvidace plevelných rostlin apod.	1 2 3 4 5
D	Zajištění útočiště pro lesní zvěř	1 2 3 4 5
E	Zajištění dodávek dříví pro dřevozpracující průmysl, řemeslníky a podobně	1 2 3 4 5
F	Ochrana lesa před škůdci a chorobami	1 2 3 4 5
G	Ponechání významné plochy lesa samovolnému vývoji k tzv. divočině bez zásahu člověka	1 2 3 4 5
H	Ochrana vzácných rostlin	1 2 3 4 5
I	Zvětšování ploch lesa novou výsadbou	1 2 3 4 5
J	Obnova značení a budování nových turistických cest	1 2 3 4 5

K	Zajištění dodávek dřeva pro topení, energetiku a podobně	1 2 3 4 5
L	Zlepšení dodatečných turistických služeb jako jsou naučné stezky, altány, studánky, rozhledny, apod.	1 2 3 4 5
M	ochrana vodních zdrojů	1 2 3 4 5
N	brání erozi půdy a krajiny	1 2 3 4 5
O	zadržování dešťové vody	1 2 3 4 5
P	stabilizace klimatu	1 2 3 4 5
Q	protipovodňová ochrana	1 2 3 4 5
R	zachycování prachu a likvidace některých škodlivin v ovzduší	1 2 3 4 5

<p>5. Na to, co je ideální les, jsou různé názory. Jaký je váš názor, které vlastnosti jsou důležité a jaké méně podstatné? <i>Uvedte prosím u každého, nakolik s ním osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte. Použijte škálu od 1 do 5, kde 1 = rozhodně souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nevím, tak napůl, 4 = spíše nesouhlasím a 5 = rozhodně nesouhlasím</i></p>		
A	Ideální les je takový, kde se dá po většině plochy volně chodit,	1 2 3 4 5
B	les, do kterého člověk vůbec nezasahuje	1 2 3 4 5
C	les s dobrým turistickým značením	1 2 3 4 5
D	les, ve kterém myslivci dbají, aby se nepřemnožovala divoká prasata, nebyli toulaví psi, kočky a podobně	1 2 3 4 5
E	les, kde lze sbírat houby a lesní plody,	1 2 3 4 5
F	les, kde žijí vzácná divoká zvířata	1 2 3 4 5
G	les, kde člověk skoro nepotká jiné lidi	1 2 3 4 5
H	les s romantickou scénérií, výhledy apod.	1 2 3 4 5
I	les, kde jsou stezky pro cyklisty	1 2 3 4 5
J	les, ve kterém mají zvířata krmelce, soliska apod.	1 2 3 4 5
K	les, ve kterém jsou nepřístupná místa, kde má zvěř klid	1 2 3 4 5
L	les, kde nejsou běžná nebezpečná zvířata jako hadi, větší šelmy apod.	1 2 3 4 5
M	les, kde rostou vzácné stromy a rostliny	1 2 3 4 5
N	les, kde stromy rostou v řadách	1 2 3 4 5
O	les, který je i nepřehledný a hodně neprostupný	1 2 3 4 5
P	les, který není zarostlý ostružinami a plevelem	1 2 3 4 5
Q	les, ke kterému se dá snadno dostat hromadnou dopravou	1 2 3 4 5
R	les, kde nepotkávám jiné lidi	1 2 3 4 5
S	les, kde se likvidují zavlečené rostliny, keře, či stromy, které do něho nepatří	1 2 3 4 5
T	les, kde se dá zabloudit	1 2 3 4 5
U	les, kde se mezi stromy nevalí zbytky větví a vytěženého dříví	1 2 3 4 5

V	les s trochou rizika a nebezpečí	1 2 3 4 5
W	les, ve kterém volně žijí i větší šelmy jako vlci, rys, medvědi apod.	1 2 3 4 5
.	les, odkud se dá pěšky dojít k lidským sídlům	1 2 3 4 5
Y	les, kde jsou místa pro pohodlný odpočinek	1 2 3 4 5

Cílem je ověřit, zda nejsou představy lidí nereálné a vzájemně rozporné (tedy chci divoký les, ale musí se dát dobře projít a má mít turistické značení). Důležité bude vyhodnocovat otázky ve vazbě na region respondenta, frekvenci návštěvy lesa apod. To ukáže, zda „romantičtější“ představy mají zejména ti, kdo do lesa chodí málo a nežijí poblíž (hypotéza), nebo zda tomu tak není.

OBLAST DŘEVA A VÝROBKŮ ZE DŘEVA – 20 OTÁZEK:

1. Je celá řada oblastí, ve kterých dřevo lidé využívají. Prosím podívejte se a řekněte u každé z nich, jestli Vy a Vaše rodina v současné době dřevo v této podobě využíváte. Nejprve se podíváme na oblasti, kde se dřevo využívá mimo interiéry.

Oblast	Využíváme	Nevyužíváme
<i>Stavba – vícepodlažní budovy</i>	1	2
<i>Stavba - budovy trvale obytné - rodinné domy a vily</i>	1	2
<i>Stavba - budovy rekreační – chaty, chalupy</i>	1	2
<i>Krovy a konstrukce střech</i>	1	2
<i>zahradní stavby</i>	1	2
<i>střešní krytina</i>	1	2
<i>Topivo</i>	1	2
<i>Okna</i>	1	2
<i>dveře</i>	1	2

2. A plánujete nakoupit tyto produkty ze dřeva v nejbližších 2 – 3 letech?

Oblast	Určitě budeme kupovat	Možná budeme kupovat	Spíše nebudeme kupovat	Určitě nebudeme kupovat	Nevím
<i>Stavba – vícepodlažní budovy</i>	1	2	3	4	5
<i>Stavba - budovy trvale obytné - rodinné domy a vily</i>	1	2	3	4	5
<i>Stavba - budovy rekreační – chaty,</i>	1	2	3	4	5

<i>chalupy</i>					
<i>Krovky a konstrukce střech</i>	1	2	3	4	5
<i>zahradní stavby</i>	1	2	3	4	5
<i>střešní krytina</i>	1	2	3	4	5
<i>topivo</i>	1	2	3	4	5
<i>okna</i>	1	2	3	4	5
<i>dveře</i>	1	2	3	4	5

3. Když se ještě podíváme na jednotlivé oblasti využití dřeva a papíru, u většiny je možno použít i celou řadu jiných materiálů. Za jak vhodné považujete dřevo ve srovnání s jinými materiály u každé oblasti

Oblast	vždy bych dal přednost dřevu	většinou bych dal přednost dřevu	je to vyrovnané , jak kdy, nedá se říci	spíše bych dal přednost jiným materiálům	určitě bych dal přednost jiným materiálům
<i>Stavba – vícepodlažní budovy</i>	1	2	3	4	5
<i>Stavba - budovy trvale obytne - rodinné domy a vily</i>	1	2	3	4	5
<i>Stavba - budovy rekreační – chaty, chalupy</i>	1	2	3	4	5
<i>Krovky a konstrukce střech</i>	1	2	3	4	5
<i>zahradní stavby</i>	1	2	3	4	5
<i>střešní krytina</i>	1	2	3	4	5
<i>topivo</i>	1	2	3	4	5
<i>okna</i>	1	2	3	4	5
<i>dveře</i>	1	2	3	4	5

4. Dřevo někteří lidé využívají i v domácnostech. Prosím podívejte se a řekněte u každé z nich, jestli Vy a Vaše rodina v současné době dřevo v této podobě využíváte.

Oblast	Využíváme	Nevyužíváme
<i>drobné domácí dekorační předměty (</i>	1	2

<i>umělecké produkty</i>	1	2
<i>drobné domácí užité předměty</i>	1	2
<i>sportovní potřeby</i>	1	2
<i>Nábytek do bytu, domu, ne zahradní nábytek</i>	1	2
<i>Kuchyňské potřeby (2003 opak)</i>	1	2
<i>Podlahy</i>	1	2
<i>Hračky</i>	1	2
<i>obklady stěn</i>	1	2
<i>papír</i>	1	2
<i>obalové materiály, kartony apod.</i>	1	2
<i>Knihy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2
<i>noviny a časopisy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2

5. A plánujete nakoupit tyto produkty ze dřeva v nejbližších 2 – 3 letech?

Oblast	Určitě budeme kupovat	Možná budeme kupovat	Spíše nebudeme kupovat	Určitě nebudeme kupovat	Nevím
<i>drobné domácí dekorační předměty</i>	1	2	3	4	5
<i>umělecké produkty</i>	1	2	3	4	5
<i>drobné domácí užité předměty</i>	1	2	3	4	5
<i>sportovní potřeby</i>	1	2	3	4	5
<i>Nábytek do bytu, domu, ne zahradní nábytek</i>	1	2	3	4	5
<i>Kuchyňské potřeby (2003 opak)</i>	1	2	3	4	5
<i>Podlahy</i>	1	2	3	4	5
<i>Hračky</i>	1	2	3	4	5
<i>obklady stěn</i>	1	2	3	4	5
<i>papír</i>	1	2	3	4	5
<i>obalové materiály, kartony apod.</i>	1	2	3	4	5

<i>Knihy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2	3	4	5
<i>noviny a časopisy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2	3	4	5

6. A když se ještě podíváme na jednotlivé oblasti využití dřeva a papíru, u většiny je možno použít i celou řadu jiných materiálů. Za jak vhodné považujete dřevo ve srovnání s jinými materiály u každé oblasti.

Oblast	vždy bych dal přednost dřevu	většinou bych dal přednost dřevu	je to vyrovnané , jak kdy, nedá se říci	spíše bych dal přednost jiným materiálům	určitě bych dal přednost jiným materiálům
<i>drobné domácí dekorativní předměty</i>	1	2	3	4	5
<i>umělecké produkty</i>	1	2	3	4	5
<i>drobné domácí užité předměty</i>	1	2	3	4	5
<i>sportovní potřeby</i>	1	2	3	4	5
<i>Nábytek do bytu, domu, ne zahradní nábytek</i>	1	2	3	4	5
<i>Kuchyňské potřeby (2003 opak)</i>	1	2	3	4	5
<i>podlahy</i>	1	2	3	4	5
<i>hračky</i>	1	2	3	4	5
<i>obklady stěn</i>	1	2	3	4	5
<i>papír (alternativou jsou většinou plasty)</i>	1	2	3	4	5
<i>obalové materiály, kartony apod. (alternativou jsou většinou plasty)</i>	1	2	3	4	5
<i>Knihy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2	3	4	5
<i>noviny a časopisy – alternativou jsou elektronické verze</i>	1	2	3	4	5

7. Jaké kladné vlastnosti má podle Vás především dřevo? *Otevřená otázka*

--

8. A jaké negativní vlastnosti nebo slabiny má podle Vás dřevo? <i>Otevřená otázka</i>

9. Vztah ke dřevu, jaké má vlastnosti, v čem jsou jeho přednosti a slabiny (<i>opakovány některé položky z výzkumu GFK 2007</i>) Když se zamyslíte nad různými vlastnostmi dřeva, řekl byste, že dřevo je: Použijte škálu od 1 do 5, kde 1 = rozhodně ano / 2 = spíše ano / 3 = tak napůl / 4 = spíše ne / 5 = rozhodně ne		
A	<i>Příjemné na dotek</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
B	<i>Z obnovitelných domácích zdrojů</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
C	<i>Málo trvanlivé</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
D	<i>Napadají je škůdci</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
E	<i>Hřejivé</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
F	<i>Hezké, dobře vypadá</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
G	<i>Snadno dostupné</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
H	<i>Drahé</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
I	<i>Musí se udržovat, je s ním práce</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
J	<i>Tradiční materiál</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
K	<i>Domácí produkt</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
L	<i>Přírodní</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
M	<i>Hořlavé</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
N	<i>Mění tvar, sesychá, praská atd.</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
O	<i>Voní</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
P	<i>Moderní materiál</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
Q	<i>Vhodné na vše možné</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
R	<i>Málo pevné</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
S	<i>Měkké</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
T	<i>Luxusní</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
U	<i>Dobře tepelně izoluje</i>	<i>1 2 3 4 5</i>
V	<i>Rychleji se z něj staví</i>	<i>1 2 3 4 5</i>

W	Neobsahuje škodlivé látky	1 2 3 4 5
.	Zajišťuje dobrou statiku staveb	1 2 3 4 5

10. Když si představíte některé dřevěné výrobky, které/á z následujících zvířat se k nim podle vás hodí. Ke každému prosím vyberte alespoň jedno zvíře. (jde o obdobu metodiky Needscope, asi nejrozšířenější techniky pro emocionální obsah pojmů)

		Tygr	Slon	Liška	Králík	Pes	Delfín
A	Dřevo jako stavební materiál na dům	1	2	3	4	5	6
B	Dřevěný nábytek	1	2	3	4	5	6
C	Dřevěné hračky a drobné předměty	1	2	3	4	5	6
D	Dřevěné podlahy, okna, dveře	1	2	3	4	5	6

11. Proč lidé u nás nevyužívají více dřevo? Můžete uvést více možností. <i>Otevřená otázka</i>

12. A řekl byste, že u nás lidé méně využívají dřevo proto, že? rozhodně ano / spíše ano / tak napůl / spíše ne / rozhodně ne		
A	Protože je spousta jiných materiálů	1 2 3 4 5
B	Lidé nechtějí používat dřevo, protože se kvůli tomu musejí kácet lesy	1 2 3 4 5
C	Nemá to u nás takovou tradici v historii a názorech lidí	1 2 3 4 5
D	Dřevo je nedostatek	1 2 3 4 5
E	Dřevo je nemoderní	1 2 3 4 5
F	Dřevo nesplňuje současné normy	1 2 3 4 5
G	Cena dřeva je vyšší	1 2 3 4 5
H	Jiné materiály déle vydrží	1 2 3 4 5
I	Jiné materiály jsou pevnější	1 2 3 4 5
J	Jiné materiály jsou hezčí	1 2 3 4 5
K	Jiné materiály jsou hygieničtější	1 2 3 4 5
L	Jiné materiály jsou lehčí	1 2 3 4 5
M	Jiné materiály se snáze udržují	1 2 3 4 5

13. Když se řekne „dřevostavba“, jakou stavbu si pod tímto pojmem nejdříve představíte?	
dřevěný srub v lese	1
dřevěná chata na víkendy	2
moderní rodinný dům	3
roubenka na vesnici	4
opláštěná montovaná stavba s dřevěným nosným rámem	5
ekologická stavba	6

14. Myslíte si, že je možné bezpečné zastřešení velkého obchodního nebo sportovního centra pomocí dřevěné nosné konstrukce?	
Rozhodně ano	1
Spíše ano	2
Nevím, tak napůl	3
Spíše ne	4
Rozhodně ne	5

15. Pro jak vysoké stavby jsou podle vás vhodné dnešní technologie staveb ze dřeva? ano / ne / nevím		
A	Dvoupodlažní – jednopatrové	1 2 3 4 5
B	3 až 5 podlažní	1 2 3 4 5
C	Více než 5 podlažní	1 2 3 4 5

16. Jak nejčastěji nakupujete nábytek do svého obydlí?	
Z menšího obchodu s nábytkem	1
Od truhlářské firmy	2
Z velkého obchodního domu s nábytkem	3
Přes internet	4
Jinak	5

17. A jaký byste řekl, že je Váš osobní vztah ke dřevu?	
Dřevo mám velmi rád	1
Dřevo mám celkem rád	2
Mám neutrální vztah	3
Spíše dřevo nemám rád	4
Rozhodně dřevo nemám rád	5

18. Pracujete někdy sám s dřevem (máme na mysli tzv. kutilství)?	
Ano, často	1
Ano, občas	2
Jen málokdy	3
Ne, nemám čas	4
Ne, neumím to	5
Ne, nezajímá mne to	6

19. Myslíte si, že by se domácí spotřeba a zpracování českého dřeva (tedy bez vývozu) měla:	
Výrazně zvyšovat	1
Spíše zvyšovat	2
Ponechat na dnešní úrovni	3
Spíše omezovat	4
Rozhodně omezovat	5
Nevím	6

20. A myslíte si, že by se vývoz českého dřeva a výrobků z něj měl zvyšovat nebo snižovat? Prosím odlište vývoz surového dřeva a výrobků ze dřeva.		
	Surové dřevo	Výrobky ze dřeva
Výrazně zvyšovat	1	1
Spíše zvyšovat	2	2
Ponechat na dnešní úrovni	3	3
Spíše omezovat	4	4
Rozhodně omezovat	5	5
Nevím	6	6

Specifické identifikace sloužící k další analýze, případně segmentaci, jako jsou frekvence návštěvy lesa, vlastnictví rekreačního objektu, ježdění k příbuzným na venkov v dětství a ježdění dnes, vzdálenost do lesa postoje k obnovitelným zdrojům jako takovým.

Jak často navštěvujete les v průměru za rok, tedy v zimě i v létě dohromady?	
Vůbec ne, nemáte možnost, či nepotřebujete	1
Velmi zřídka, 1-2. za rok	2
Častěji, 1. za měsíc	3
Poměrně často, 1. týdně	4
Velmi často, vícekrát týdně	5

Pokud les občas navštěvujete (v předchozí otázce odpovědi 2, 3, 4, 5):

Pokud jde o Vaše návštěvy lesa za účely rekreace, zábavy nebo koníčků, tedy zejména procházky, sport, houbaření, myslivecké aktivity a podobně, jak daleko asi obvykle cestujete do lesa z místa Vašeho bydliště, nebo chaty či chalupy? Připomínám, že nejde o pracovní návštěvy, ani o průchod lesem do školy, ke známým apod. Odhadněte to prosím v kilometrech a odhadujte jen jednu cestu, ne tam a zpět. Pokud jezdíte na různá místa, odhadněte, prosím, vzdálenost do toho, jak daleko jezdíte nebo chodíte nejčastěji.

méně než kilometr /	1
1 - 5 km	2
6 - 10 km	3
11 - 25 km	4
26 - 50 km	5
50+ km	6

Vlastní někdo z vaší rodiny les, nebo jeho část?

ANO / NE / Neví

Vlastníte Vy nebo někdo z vaší rodiny chatu nebo chalupu na venkově?

ANO / NE / Neví

Jezdil/a jste v dětství k příbuzným na venkov, kde byl les?

Ano, často / ano, občas / Ne / Nepamatuji se

Jak jste spokojen se životním prostředím celkově v České republice? A jak v místě Vašeho bydliště?

	V ČR	V místě bydliště
Zcela spokojen	1	1
Spíše spokojen	2	2
Tak napůl	3	3
Spíše nespokojen	4	4
Zcela nespokojen	5	5

Jaký je Váš názor na obnovitelné zdroje energie?

Mají se maximálně využívat

Mají se využívat vždy, pokud je to ekonomicky výhodné

Je to doplněk k ostatním zdrojům

Jejich využívání je spíše móda, není to podstatné

Je mi to jedno, nevím

Plus identifikace sloužící ke standardní analýze jako je pohlaví, věk, vzdělání, příjem, region (do úrovně okresu), velikost místa bydliště apod.