

S M L O U V A č . 5 2 / 2 0 1 8 / O V V

o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Smluvní strany:

1. Poskytovatel: **Česká republika - Ministerstvo kultury** - organizační složka státu

Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

IČ: 00023671

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „poskytovatel“)

2. Příjemce: Příjemce: **České vysoké učení technické v Praze – Fakulta elektrotechnická**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Zikova 4, Praha 6 – Dejvice, 166 36

IČ: 68407700

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu

Článek 1

Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum,

experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „úcelová podpora“) do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci na řešení projektu č. 189 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.

2. Název projektu: Století informace: svět informatiky a elektrotechniky – počítačový svět v nás

Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV052**

Společný projekt:

příjemce projektu:

další účastník projektu

3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AB naplňující specifický cíl/specifické cíle globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 1.1.
4. Cílem projektu je: Vědecko-technický vývoj akcelerovaný 2. světovou válkou vedl k formulování a k rozvoji *kybernetiky a výpočetní techniky* (VT). Jen zřídka se v technickém vývoji setkáváme s oborem, který za posledních 50 let prošel tak dravým a bohatým vývojem jako zpracování, uchovávání, prezentace a přenos informací. I její terminologie a název se stejně rychle měnily. Místo *VT* se začal užívat přesnější název *informační a komunikační technologie* (ICT – IKT), korelující s obecným pojmenováním všech činností oboru. Ještě v 1/2 20. století byla VT souborem nástrojů pro zajištění zejména rychlého a pohodlného provádění výpočtů. Dnes je to soubor prostředků – technologií ke zpracování, k ukládání a k přenosu různých typů informací, číselných, textových, grafických, akustických aj. Z unikátních zařízení se VT-informatika stala univerzálním nástrojem. Byla to složitá a klikatá cesta, která procházela všemi odvětvími lidské činnosti a stala se nezbytnou součástí života. Československo tuto cestu od počátku sledovalo a mělo i významné výsledky, především v týmu *Antonína Svobody* (P.Oblonský, V.Vand, J.Klír, manž. Kryštůfkovi, P.Golan) ve Výzkumném ústavu matematických strojů a později na FEL ČVUT v Praze. Cílem projektu je z hlediska historie techniky zmapovat a expozičně představit jedinečné, dosud málo popularizované obory informační dálnice, které si po roce 1945 vybudovaly prvenství mezi ostatními technickými disciplínami. Informatika je pro současnou společnost samozřejmým průvodcem života, má svůj vývoj a tradici. Zahrnuje experimenty, omyly i vážná vědecká zkoumání a jejich v praxi aplikovatelné výsledky. Podmanila si společnost a stala se společníci, bez které bychom si každodenní život už nedokázali představit. Vždyť v současnosti nalezneme jen zlomek oborů, kde bychom propojení elektrotechniky a informatiky nenašli. Projekt bude rozvržen do 4 let, k výstupům bude patřit expozice *Století informace–počítačový svět v nás*, odborná kniha a metodika, rec. články a workshop.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užitný vzor	
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	1
N_{pam} - památkový postup	
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	1
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	2
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	1
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	
J - recenzovaný odborný článek	2
M - uspořádání konference	
W - uspořádání workshopu	1

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů F_{uzit} - užitný vzor, F_{prum} - průmyslový vzor, G_{prot} – prototyp, G_{funk} - funkční vzorek, N_{met} - certifikovaná metodika, N_{pam} - památkový postup, N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem, P – patent, R – software, Z_{polop} – poloprovoz, Z_{tech} - ověřená technologie, H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a E - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku B) a vedlejší výsledky druhu B - odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, A - audiovizuální tvorba,

elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem a/nebo dalším účastníkem v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce se zavazuje, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK“). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.

7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Příhláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami je příjemce podílející se na řešení projektu povinen svoji činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

Článek 2

Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.
2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel¹⁾ a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018**. Příjemce je povinen zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2022**.

Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVaI - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.

5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:
 - a) články 6 a 7 smlouvy,

¹ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

- b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,
 - c) článek 7 přílohy č. 3,
 - d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,
 - e) část B přílohy č. 3,
 - f) část D přílohy č. 3.
6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
 7. Plnění závazků smluvních stran, vyplývajících z této smlouvy není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
 8. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.
 9. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

Článek 3

Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory

1. Poskytovatel poskytne příjemci podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.
2. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivity příjemce/dalšího účastníka projektu, řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vzestupně a který poskytovatel s příjemcem uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce písemně informován o důvodech

odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.

4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.
5. Poskytnutou podporu může příjemce/ další účastník použít výhradně na nehopodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.
6. Uzané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **7 051 tis. Kč** (slovy: sedmtisícadesátjedna tisíc Kč).
Uzané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **7 051 tis. Kč** (slovy: sedmtisícadesátjedna tisíc Kč).
7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci za celou dobu řešení je **7 051 tis. Kč** (slovy: sedmtisícadesátjedna tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci, který je výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na účet příjemce č.: XXXXXXXXXX
9. Dalšímu účastníkovi / dalším účastníkům projektu poskytne příslušnou část účelové podpory příjemce na základě smlouvy uzavřené ve smyslu ustanovení článku 3, části A přílohy č. 3 této smlouvy.
10. Je-li dalším účastníkem projektu organizační složka České republiky, poskytne příslušnou část účelové podpory tomuto dalšímu účastníkovi přímo poskytovatel na základě rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. a rozpočtovými pravidly.
11. Rozdělení účelové podpory pro jednotlivé kalendářní roky řešení projektu a rozdělení účelové podpory mezi příjemce a dalšího účastníka projektu/další účastníky projektu je uvedeno v příloze č. 2 této smlouvy.
12. Uzané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu celkem	1 412	1 330	2 929	1 380	0	7 051
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	1 412	1 330	2 929	1 380	0	7 051
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

13. Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):

Specifikace neuznaných nákladů	Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje)	Neuznané náklady projektu (tis Kč)					celkem
		2018	2019	2020	2021	2022	
žádné	žádný	0	0	0	0	0	0

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

14. Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce řádně splnil závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.
15. Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.
16. Použije-li příjemce účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.
17. V průběhu řešení projektu nemá příjemce nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

Článek 4

Zprávy a doklady o nákladech

1. Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce předkládá, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.
2. Příjemce je povinen provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy:

- a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,

- b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

Příjemce je povinen o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen a dále příslušné partnery v projektu v roli dalšího účastníka / dalších účastníků projektu.

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

- a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP,GS/RS v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílejících se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,
- b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce/ dalšího účastníka projektu prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,
- c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,
- d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů síťových služeb vázících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.
- e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce/ dalšího účastníka projektu prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a

uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.

4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2023.
5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2022, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 5

Práva k výsledkům a využití výsledkům

1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 6

Spory smluvních stran

1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

Článek 7

Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek 8

Zvláštní ustanovení

1. Příjemce vyvine veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

Článek 9

Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
 - a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky

2. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.

V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
 - a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....
[Redacted signature]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne ²⁴..... ledna 2018

[Redacted signature]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

[Faint, illegible text]

Část A - Provedení projektu

Článek 1

Definice pojmů

1. „**Poskytovatelem**“ který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. „**Příjemcem**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. **Konsorcium** se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. „**Dalším účastníkem projektu**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. **Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
 - a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských

činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehospodářským využitím, a současně
 - být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zřízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako nehospodářské činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,
- b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,
- c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),
- d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.
6. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemci“** (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.
7. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.
8. **„Vedlejší smlouva“** je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.
9. **„Dodavatel“** je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.
10. **„Projektem“** výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.
11. **„Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)“** je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
12. **„Základním výzkumem“** se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.
13. **„Aplikovaným výzkumem“** se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených

výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.

14. **„Průmyslovým výzkumem“** se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.
15. **„Experimentálním vývojem“** (dále jen „vývoj“) se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. **„Vyšší mocí“** se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná se např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. **„Duševní vlastnictví“** je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. **„Vstupní informace“** je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. **„Výsledky“**

- a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
- b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využité v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,
- c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

- 20. „**Vlastnické informace**“ jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
- 21. „**Podklady o projektu**“ jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
- 22. „**Vnesená práva**“ jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
- 23. „**Přístupová práva**“ jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
- 24. „**Zaměstnanecké dílo**“ je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
- 25. „**Využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
- 26. „**Komerční využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
- 27. „**Rozšiřování**“ je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
- 28. „**Plán na uplatnění výsledků**“ (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
- 29. „**Oprávněný zájem**“ označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže

prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.

30. Způsobilé náklady“ jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:

1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,
3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využité výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby**, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
- **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.

31. „Uznané náklady“ jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

Uznané náklady se člení na:

- **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.
32. „**Účelová podpora**“ jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
33. „**Smluvní strany**“ je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

Článek 2

Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:
 - a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,
 - b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,
 - c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
 - d) předává poskytovateli:
 - doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
 - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnující ověřené údaje o vynaložených nákladech,
 - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
 - plán na uplatnění výsledků,
 - e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkajících se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,
 - f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,
 - g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,
 - h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.

2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium“), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(cí) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

Článek 3

Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.
3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
 - a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
 - b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
 - c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:
 - a) *Varianta - další účastník je právnická osoba*

poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,

b) Varianta – další účastník je organizační složka státu

nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.

6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 4

Poskytnutí účelové podpory

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
 - a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
 - b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.

4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodlení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněné použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [REDACTED], jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.
10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vracená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

Článek 5

Předkládání podkladů o projektu

A. Zprávy

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
 - a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.
 - b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování, případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,
 - c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
 - d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
 - e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
 - f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude

podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.

6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.
7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.
8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.
9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).
10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *.xls/*.xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(jeich) plný obsah a funkčnost.

Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:

1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

2) Přehled plánovaných cílů

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

3) Uplatněné výsledky

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu *.xls/*.xlsx) s uvedením všech dosažených

výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(jeji)ch uplatnění (knihy je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu *.xls/*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

4) Přehled změn v popisovaném období

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhuje uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

7) Závěr

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

Přílohy

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

- 1) **Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy** – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *.xls/*.xlsx),
- 2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním

orgánem a schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu *.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

Struktura závěrečné zprávy:

1. Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

2. Uplatněné výsledky

Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

Příloha

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné zprávy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

B. Prokázání nákladů (doklady)

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele
2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

C. Společná ustanovení

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.
2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena průběžná zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

Článek 6

Odborný poradní orgán

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

Článek 7

Ručení

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.
3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.
4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznacích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinností příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznacích získaných v rámci projektu.

Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.

6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.
7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

Článek 8

Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
 - a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
 - b) příjemce nedostal v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
 - c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
 - d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
 - e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
 - a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,
 - b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.

6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.
8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
10. Při odstoupení od smlouvy
 - a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši; prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
 - b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví

Článek 9

Práva k výsledkům

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

Článek 10

Ochrana výsledků

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

Článek 11

Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č.527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu.

Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.
8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za neoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehospodářských činností výzkumné organizace.

Článek 12

Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

Článek 13

Přístupová práva za účelem provedení projektu

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.

4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

Článek 14

Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek pořídili.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

Článek 15

Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

- a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

- b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2023.**

Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném

termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení při neuplatnění a/nebo neschválení poskytovatelem alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných výsledků** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). **V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) **si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.**

- c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejňují v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese <https://www.rvvi.cz/>.

Článek 16

Zachování mlčenlivosti

1. Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.
2. Závazek mlčenlivosti končí:
 - a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,
 - b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.
3. Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

Část C – Úhrada nákladů

Článek 17

Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu“ v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout:**
 - a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
 - (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
 - (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění

pozdějších předpisů. Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

4. na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
5. na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve výši podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
6. na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
7. na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
8. na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku

(1) Mezi způsobilé náklady lze zařadit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč

bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);

- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;
- **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).

(2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:

- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení

projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

- (3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, příčemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky bude jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.
- (6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

c) Další provozní náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje“.
- (2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:

- náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;
- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,
- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde $U_{(N)}$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly $U_{(N)}$, C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

d) Náklady nebo výdaje na služby

- (1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně 40 % celkových uznaných nákladů projektu.
- (2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb bude jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
- (5) Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

e) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplnkové náklady nebo výdaje na režie“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje“.

- (2) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).
- (3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovné atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).
- (4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.
- (5) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. Do způsobilých nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisejí s předmětem řešení projektu. **Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.**

6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami

a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.

7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu účelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

Článek 18

Evidence nákladů

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.
2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o

nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Článek 19

Výkazy nákladů

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

Část D - Kontroly

Článek 20

Kontroly

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
zmocněné)

otisk razítka

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby

otisk razítka

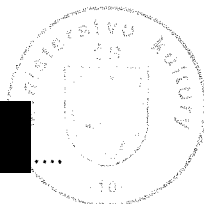
Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018



poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne ²⁴.....ledna 2018



příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

**PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU
APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE
NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)**

Kód programu DG

NA ROK 2018

ČÍSLO PŘIHLÁŠKY

189

Projekt:

společný projekt uchazeče a spoluuchazeče/ů (typ: příjemce + další účastník(ci) projektu)

D

A. Základní údaje o projektu

A.I. Identifikace projektu

Název návrhu projektu:

Století informace: svět informatiky a elektrotechniky – počítačový svět v nás

Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:

Globální cíl č. 1: Národní identita

Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:

Specifický cíl č. 1.1 Výzkum a jeho uplatnění - historické vědní obory a archeologie

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[Redacted area]

Název uchazeče/příjemce:

České vysoké učení technické v Praze

Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce, včetně PSČ:

Zikova 1903/4, 166 36 Praha 6

Identifikační číslo uchazeče/příjemce:

68407700

Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce:

[Redacted]

Tato přihláška obsahuje stran:

90

Datum:

24. 04. 2017

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[Redacted]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název spoluuchazeče v roli dalšího účastníka:

Národní technické muzeum

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele spoluuchazeče/dalšího účastníka (osoby odpovědné spoluuchazeči/dalšímu účastníkovi za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za spoluuchazeče/dalšího účastníka jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za spoluuchazeče/dalšího účastníka jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za spoluuchazeče/dalšího účastníka jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

A.II. Zpracování osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů:

Udělují svolení a svým podpisem stvrzují svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK“) jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVal“), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas udělují na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVal zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVal a na webových stránkách MK třetím osobám.

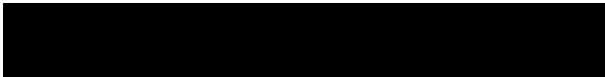
Poučení:

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Název uchazeče/příjemce:

České vysoké učení technické v Praze

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce:

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce:

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

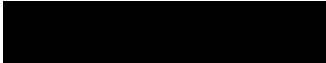
[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce


Název spoluuchazeče/dalšího účastníka:

Národní technické muzeum


Osoba, oprávněná jednat za spoluuchazeče/dalšího účastníka jako statutární zástupce:



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za spoluuchazeče/dalšího účastníka jako statutární zástupce

Řešitel spoluuchazeče/dalšího účastníka:


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele spoluuchazeče/dalšího účastníka

Ostatní řešitelé spoluuchazeče/dalšího účastníka:


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů spoluuchazeče/dalšího účastníka


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů spoluuchazeče/dalšího účastníka

B. Specifikace projektu

B.I. Vymezení projektu

P01 * Identifikační kód projektu (znakový, max. délka 16) P:

PN1 * Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód (znakový, délka 2) P:

P02 * Kód programu, pod který projekt náleží (znakový, délka 2) P:

P03 * Název projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 254) P:

P04 * Název projektu anglicky (znakový, max. délka 254) P:

P1A * Datum zahájení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P2A * Datum ukončení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P09 * Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP (znakový, délka 1) P:

P12 * Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) P:

P13 * Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) PP:

AF

P14 * Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) N:

IN

P15 * Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 2000) P:

Vědecko-technický vývoj akcelerovaný 2. světovou válkou vedl k formulování a k rozvoji *kybernetiky a výpočetní techniky* (VT). Jen zřídka se v technickém vývoji setkáváme s oborem, který za posledních 50 let prošel tak dravým a bohatým vývojem jako zpracování, uchovávání, prezentace a přenos informací. I její terminologie a název se stejně rychle měnily. Místo VT se začal užívat přesnější název *informační a komunikační technologie* (ICT – IKT), korelující s obecným pojmenováním všech činností oboru. Ještě v 1/2 20. století byla VT souborem nástrojů pro zajištění zejména rychlého a pohodlného provádění výpočtů. Dnes je to soubor prostředků – technologií ke zpracování, k ukládání a k přenosu různých typů informací, číselných, textových, grafických, akustických aj. Z unikátních zařízení se VT-informatika stala univerzálním nástrojem. Byla to složitá a klikatá cesta, která procházela všemi odvětvími lidské činnosti a stala se nezbytnou součástí života. Československo tuto cestu od počátku sledovalo a mělo i významné výsledky, především v týmu *Antonína Svobody* (P.Oblonský, V.Vand, J.Klír, manž. Kryštůfkovi, P.Golan) ve Výzkumném ústavu matematických strojů a později na FEL ČVUT v Praze. Cílem projektu je z hlediska historie techniky zmapovat a expozičně představit jedinečné, dosud málo popularizované obory informační dálnice, které si po roce 1945 vybudovaly prvenství mezi ostatními technickými disciplínami. Informatika je pro současnou společnost samozřejmým průvodcem života, má svůj vývoj a tradici. Zahrnuje experimenty, omyly i vážná vědecká zkoumání a jejich v praxi aplikovatelné výsledky. Podmanila si společnost a stala se společnicí, bez které bychom si každodenní život už nedokázali představit. Vždyť v současnosti nalezneme jen zlomek oborů, kde bychom propojení elektrotechniky a informatiky nenašli. Projekt bude rozvržen do 4 let, k výstupům bude patřit expozice *Století informace – počítačový svět v nás*, odborná kniha a metodika, rec. články a workshop.

P19 * Cíle řešení projektu v anglickém jazyce (znakový, max. délka 2000) P:

The scientific and technological development accelerated by the WW II led to the formulation and rapid development of cybernetics and computing. Rarely, in technical development, we encounter a field that has undergone such dramatic and rich development over the last 50 years, such as processing, storing, presenting and transferring information. Even the terminology and name of the field changed as quickly as possible. Instead of computing, rather, the more precise name of information and communication technology (ICT) was used, correlating with the general naming of all activities of the field. In the middle of the 20th century, computer technology was a set of tools to ensure rapid and convenient calculations. Today, it is a collection of resources - technologies for processing, storing and transferring various types of information (numeric, text, graphic, acoustic). From the unique devices with computer technology - informatics became a universal tool. It was a complicated and winding path that traveled through all branches of human activity and became an essential part of everyday life. Czech Lands has followed this path since the beginning and has also achieved significant results, especially in the team of Antonín Svobody (P.Oblonský, V.Vand, J.Klír, couple Kryštůfek, P.Golan) in the Research Institute of Mathematical Machines and later at the CTU FEL in Prague. Seen in the light of the history of technology, our goal is to chart and present at an exhibition those unique and hitherto only slightly popularized sectors of the information highway, which have quickly achieved a leadership position among the other technical disciplines. Informatics is a natural guide through our daily lives, having its development and traditions. Its history is dotted with experiments, errors as well as major scientific research projects and practical application of their results. It is an omnipresent companion in our everyday life. We could now find precious few disciplines without a link between electrical engineering and information science. The project is planned for three years, its outputs including an exhibition called A Century of Information, a specialized publication and methodic, reviewed article, and workshop.

P23 * Klíčová slova - anglický jazyk (znakový, max. délka 254) P:

History of electrical engineering and informatics, CTU in Prague, education, the Internet, data transfer, computers

P26 * Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA (znakový, délka max. 254) PP:

Netýká se

P30 * Druh soutěže – kód (znakový, délka 2) PP:

VS

P31 * Identifikační kód soutěže (znakový, max. délka 13) PP:

SMK02018DG002

B.II. Financování projektu

Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:

(FR1)	Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč)	Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč)
2018	1412	1412	1 412	1 412
2019	1330	1330	1 330	1 330
2020	2929	2929	2 929	2 929
2021	1380	1380	1 380	1 380
2022	0	0	0	0
Celkem	7051	7051	7 051	7 051

Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:

(rok)	Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace	Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace
2018	0	Netýká se	0	Netýká se
2019	0	Netýká se	0	Netýká se
2020	0	Netýká se	0	Netýká se
2021	0	Netýká se	0	Netýká se
Celkem	0		0	

B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

Uchazeč/příjemce projektu (jeho název):

České vysoké učení technické v Praze

Řešitel příjemce (v poli G10 = GP):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Úplné vysokoškolské, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Historie a český jazyk a literatura, 1984

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

Praxe:

1986–1993 vědecko-výzkumná pracovnice, Historický ústav AV ČR v Praze

1993–dosud katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL ČVUT v Praze

1999 docentka, katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL ČVUT v Praze

2005 profesorka, katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL ČVUT v Praze

1993–2017 zkušenosti z vědeckých a pedagogických zahraničních pobytů, konferencí a projektů

Výzkumná činnost a projekty (výběr z činnosti):

France Mobility Barrande – MŠMT ČR Praha 2017–2018: 7AMB17FR - Mezi technokracií a elitami. Vzrůst ekonomicko-sociální prestiže technické inteligence ve francouzské a české společnosti od 60. let 19. století do roku 1938 – hlavní řešitelka.

SGS17/131/OHK5/2T/13 – ČVUT v Praze 2017–2018: Technické profese: inženýři a česká společnost (mezi vědeckým prostředím, národní prestiží a podnikatelskými aktivitami) v letech 1881–1945 (Technical Professions: Technical Engineers and the Czech Society (Between Scientific Milieu, National Prestige and Entrepreneurial Activities) in the Years 1881–1945) – hlavní řešitelka.

France Mobility Barrande – MŠMT ČR Praha 2014-2015: AMB14FR071 – Aristokratická elita a její podpora průmyslu ve Francii a v českých zemích v 19. století - hlavní řešitelka.

HERITECHS (Heritage, Cultural Economics, Technology and Cultural Sustainability, <http://www.tpti.eu/fr/heritechs>), TPTI (Techniques, patrimoine, territoires de l'industrie) – projekt je řízen z Université Paris 1 Panthéon Sorbonne a zahrnuje 7 univerzit (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, Università degli Studi di Padova, Universidade de Évora, CTU

in Prag, Université de Technologie Fédérale du Parana, Université de Sfax, Universidad de Alicante) - hlavní řešitelka pro ČR, členka mezinárodního konsorcia.

IGS ČVUT v Praze, č. 3096358 F3 na rok 1996, Vliv technických, odborných časopisů zahraničních a domácích na formování technické inteligence v českých zemích v průběhu 19. století - hlavní řešitelka.

Projekt CNRS-CRHST-Cité des Sciences et de l'Industrie, 1996–1997, Règles, standards et normalisation (Situation de la normalisation et la standardisation électrotechnique en Tchecoslovaquie entre les deux guerres mondiales). Garant Prof. D. Pestre, Prof. J. G. Krige, CNRS, Paris - spoluřešitelka.

Projekt Institut für Geschichte, Technische Universität Darmstadt, 1998, Výuka historie vědy a techniky na technických vysokých školách a univerzitách v rámci EU. Garant Prof. Ákoš Paulinyi, TU Darmstadt – spoluřešitelka.

Evropský sociální fond (2005–2007): Neziskový vzdělávací grantový projekt Obrazy z dějin českých zemí 1914–2004. CZ 04.3.07/3.1.01.1/0131 - Řešitelka historie vědy a techniky 1914–1939.

České země uprostřed Evropy v minulosti a dnes. Výzkumný záměr MSM 0021620827 (2005–2012). Okruh III. České země uprostřed novověké Evropy (19. a 20. století) - Blok III.B: Česká občanská společnost a její aspekty - Projekt III B 2: Hospodářské elity v českých zemích 1848–1948 ve středoevropských nacionálních souvislostech. Formování, hospodářské strategie a společenské role (<http://vzdejiny.ff.cuni.cz/>) – spoluřešitelka.

Pravidelné zahraniční badatelské a pedagogické pobyty:

1993–2015 : u MSH Paris, MSHA Bordeaux, EHESS Paris,

Comité d'histoire de l'électricité et d'énergie, EDF Paris, CNAM Paris, Deutsches Museum München, CRHST La Villette, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne (mezinárodní konsorcium - projekt HERITECHS, TPTI), Université Michel de Montaigne, Bordeaux (projekt FRANCE MOBILITY), Université Paul Valéry, Montpellier III. – vedoucí české sekce (roční působení v roce 1999), Ecole polytechnique Paris (Massy-Palaiseau)

Vědecké instituce-členství:

Spolupracuje s významnými historickými společnostmi jako je Sdružení historiků ČR (členka výboru společnosti), Společnost pro hospodářské a sociální dějiny ČR (předsedkyně), Národní komitét historie vědy (členka), francouzský komitét historie elektrotechniky EDF.

Vede sekci History of Science v doktorské a studentské mezinárodní soutěži POSTER (23. května 2015 se bude konat již 21. ročník), organizované na FEL ČVUT v Praze.

Je členkou vědeckých a redakčních rad mezinárodních odborných periodik - Hopodářské dějiny (History of Economic, ISSN 0231-7540), e-Phaistos (Révue d'histoire des techniques/Journal of the History of Technology, ISSN 2262-7340), Annales d'histoire d'électricité (ISSN 1762-3227) a Joule.

Organizace mezinárodních konferencí:

2014, 18–19 décembre – Congrès international organisé par l'Espace Fondation EDF, Paris, France : Mondes électriques. Créations, circulations, tensions, transitions 19^e et 20^e siècles – vědecká a administrativní příprava v rámci členství v Comité pour l'histoire d'électricité et d'énergie - organizace sekce 5B : Les problèmes de l'électrotechnique dans les pays socialistes après la seconde guerre mondiale.

2014, 10-13 listopad – hlavní organizátorka 2. mezinárodní vědecké konference v Praze za účasti VDE, FEL ČVUT v Praze, CEFRES Prague a NTM Praha: Postupně propojovaný svět – Elektrotechnické firmy v evropské společnosti v průběhu 19. a 20. století – spoluorganizace konference a aktivní účast s 2 referáty (<https://histech.fel.cvut.cz>)

2010, 10.–13. května – hlavní organizátorka 1. mezinárodní vědecké konference v Praze k 60. výročí vzniku Fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze s názvem Le monde progressivement connecté – Les électrotechniciens au sein de la société européenne au cours du 19^e et 20^e siècles – za účasti 60 historiků z celého světa (viz <http://histech.fel.cvut.cz>), referát o vývoji elektrotechnického vzdělání v českých zemích a v Československu do roku 1945.

Paris 1 Panthéon Sorbonne, Università degli Studi di Padova, Universidade de Evora, CTU in Prag, Université de Technologie Fédérale du Parana, Université de Sfax, Universidad de Alicante) - hlavní řešitelka pro ČR, členka mezinárodního konsorcia.

IGS ČVUT v Praze, č. 3096358 F3 na rok 1996, Vliv technických, odborných časopisů zahraničních a domácích na formování technické inteligence v českých zemích v průběhu 19. století - hlavní řešitelka.

Projekt CNRS-CRHST-Cité des Sciences et de l'Industrie, 1996–1997, Règles, standards et normalisation (Situation de la normalisation et la standardisation électrotechnique en Tchecoslovaquie entre les deux guerres mondiales). Garant Prof. D. Pestre, Prof. J. G. Krige, CNRS, Paris - spoluřešitelka.

Projekt Institut für Geschichte, Technische Universität Darmstadt, 1998, Výuka historie vědy a techniky na technických vysokých školách a univerzitách v rámci EU. Garant Prof. Ákoš Paulinyi, TU Darmstadt – spoluřešitelka.

Evropský sociální fond (2005–2007): Neziskový vzdělávací grantový projekt Obrazy z dějin českých zemí 1914–2004. CZ 04.3.07/3.1.01.1/0131 - Řešitelka historie vědy a techniky 1914–1939.

České země uprostřed Evropy v minulosti a dnes. Výzkumný záměr MSM 0021620827 (2005–2012). Okruh III. České země uprostřed novověké Evropy (19. a 20. století) - Blok III.B: Česká občanská společnost a její aspekty - Projekt III B 2: Hospodářské elity v českých zemích 1848–1948 ve středoevropských nacionálních souvislostech. Formování, hospodářské strategie a společenské role (<http://vzdejiny.ff.cuni.cz/>) – spoluřešitelka.

Pravidelné zahraniční badatelské a pedagogické pobyty:

1993–2017 : u MSH Paris, MSHA Bordeaux, EHES Paris,

Comité d'histoire de l'électricité et d'énergie, EDF Paris, CNAM Paris, Deutsches Museum München, CRHST La Villette, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne (mezinárodní konsorcium - projekt HERITECHS, TPTI), Université Michel de Montaigne, Bordeaux (projekt FRANCE MOBILITY), Université Paul Valéry, Montpellier III. – vedoucí české

sekce (roční působení v roce 1999), Ecole polytechnique Paris (Massy-Palaiseau)

Vědecké instituce -členství:

Spolupracuje s významnými historickými společnostmi jako je Sdružení historiků ČR (členka výboru společnosti), Společnost pro hospodářské a sociální dějiny ČR (předsedkyně), Národní komitét historie vědy (členka), francouzský komitét historie elektrotechniky EDF.

Vede sekci History of Science v doktorské a studentské mezinárodní soutěži POSTER (23. května 2017 se bude konat již 21. ročník), organizované na FEL ČVUT v Praze.

Je členkou vědeckých a redakčních rad mezinárodních odborných periodik - Hospodářské dějiny (History of Economic, ISSN 0231-7540), e-Phaistos (Révue d'histoire des techniques/Journal of the History of Technology, ISSN 2262-7340), Annales d'histoire d'électricité (ISSN 1762-3227) a Joule.

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Výuka humanitních předmětů v denní, kombinované (v bakalářské a magisterské etapě) a doktorské formě studia (včetně U3V) na FEL ČVUT v Praze - historie techniky - předměty: A0B16HT1 - historie techniky 1, A0B16HT2 - historie techniky 2, A0B16HTE, FI-HTE - historie techniky a ekonomiky, A0B16HSD - hospodářské a sociální dějiny, XP16DEL - Vybrané kapitoly z dějin elektrotechniky a v rámci Doktorského studijního programu Historie techniky (celoškolový program na ČVUT v Praze) - předměty: Historický vývoj techniky v českých zemích a v Československu, Technické projevy každodennosti, Zaměření badatelské práce v historii techniky, Historie strojírenství, Historie elektrotechniky.

Předsedkyně a členka Oborové rady celoškolového DSP Historie techniky (ČVUT v Praze, od prosince 2011)

Členka Vědecké rady MÚVS ČVUT v Praze (od 1. 1. 2014)

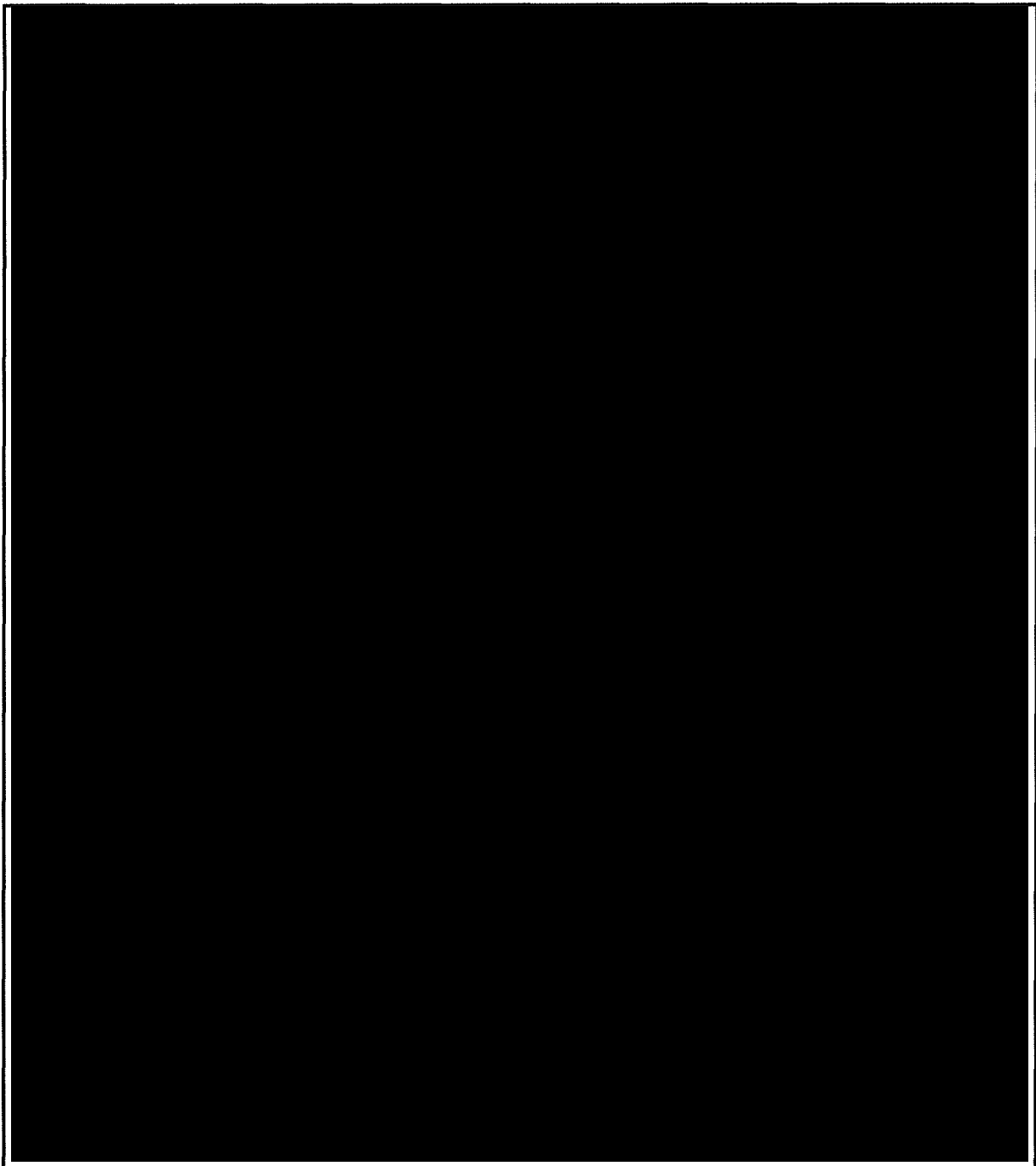
Členka Oborové rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze – Moderní hospodářské dějiny – Ústav hospodářských a sociálních dějin FF UK Praha (od roku 2008)

Vedení doktorských prací:





5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:

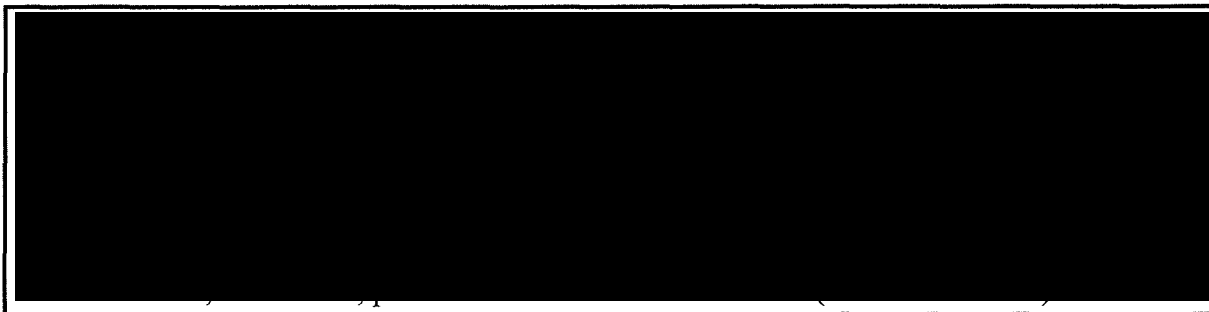
[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Spoluřešitel podílející se na metodologické, metodické, publikační, konferenční a expoziční koncepci projektu

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted]



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Bude připravovat specifikaci jednotlivých oddílů expozice, bude provádět identifikaci a popis výstavních exponátů. Bude připravovat textové a obrazové podklady pro expozici a publikační výstupy. Badatelsky a organizačně bude řídit přípravný tým pro výběr exponátů plánované expozice

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:



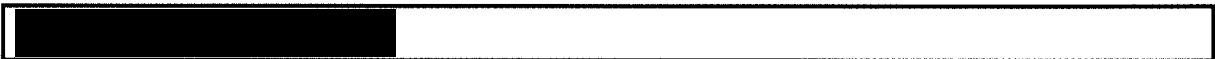
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Bude vyhodnocovat činnost technických spolků a jejich působení na dobovou společnost, bude připravovat textové a obrazové podklady pro expozici a publikační výstupy.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Autorství internetových stránek týkajících se historického vývoje a života obyvatel městské části Hradce Králové - Věkoš. Na stránkách projektu lze nalézt kromě historických informací také fotografie a katastrální mapy týkající se této oblasti.

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Bude zkoumat výzkumné aktivity v oblasti výpočetní techniky, bude koordinovat organizační práce pro expozici.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

20th International Student Conference on Electrical Engineering POSTER 2016, held at Faculty of Electrical Engineering, CTU Prague, s příspěvkem Jaroslav Jan Pála – the Czech electrical engineer, entrepreneur, inventor and innovator of galvanic cells. Výstupem je stať ve sborníku Proceedings of the 20th International Scientific Student Conference POSTER 2016, ISBN 978-80-01-05950-0.

Další účastník (jeho název):

Národní technické muzeum

Řešitel dalšího účastníka (v poli G10 = GS):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného dalšímu účastníkovi projektu.:

[Redacted]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Úplné vysokoškolské (Mgr.), Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, archivnictví-historie, 2006

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

Od 2013–dosud

Národní technické muzeum, Muzeum elektrotechniky a médií, ředitel

2009–2013

Národní technické muzeum, Oddělení dějiny vědy a techniky, výzkumný a vývojový pracovník

2007–2008

Národní muzeum, Oddělení dějin tělesné výchovy a sportu, kurátor sbírek

2004–2008

Archiv Národního technického muzea, archivář

Výzkumný záměr MK00002329901 - Česká technika na pozadí světového vývoje (2004-2010, MK0), další účastník

Evropský sociální fond – Praha a EU, CZ.2.17/3.1.00/31168 – Modernizace a rozšíření studijních programů v rámci oboru archivnictví a pomocné vědy historické, další účastník

Projekt Ministerstva kultury NAKI DF13P01OVV007 "Historický fotografický materiál - identifikace, dokumentace, interpretace, prezentace, aplikace, péče a ochrana v kontextu základních typů paměťových institucí", člen týmu, řešitel NTM, 2013-2017, další účastník.

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

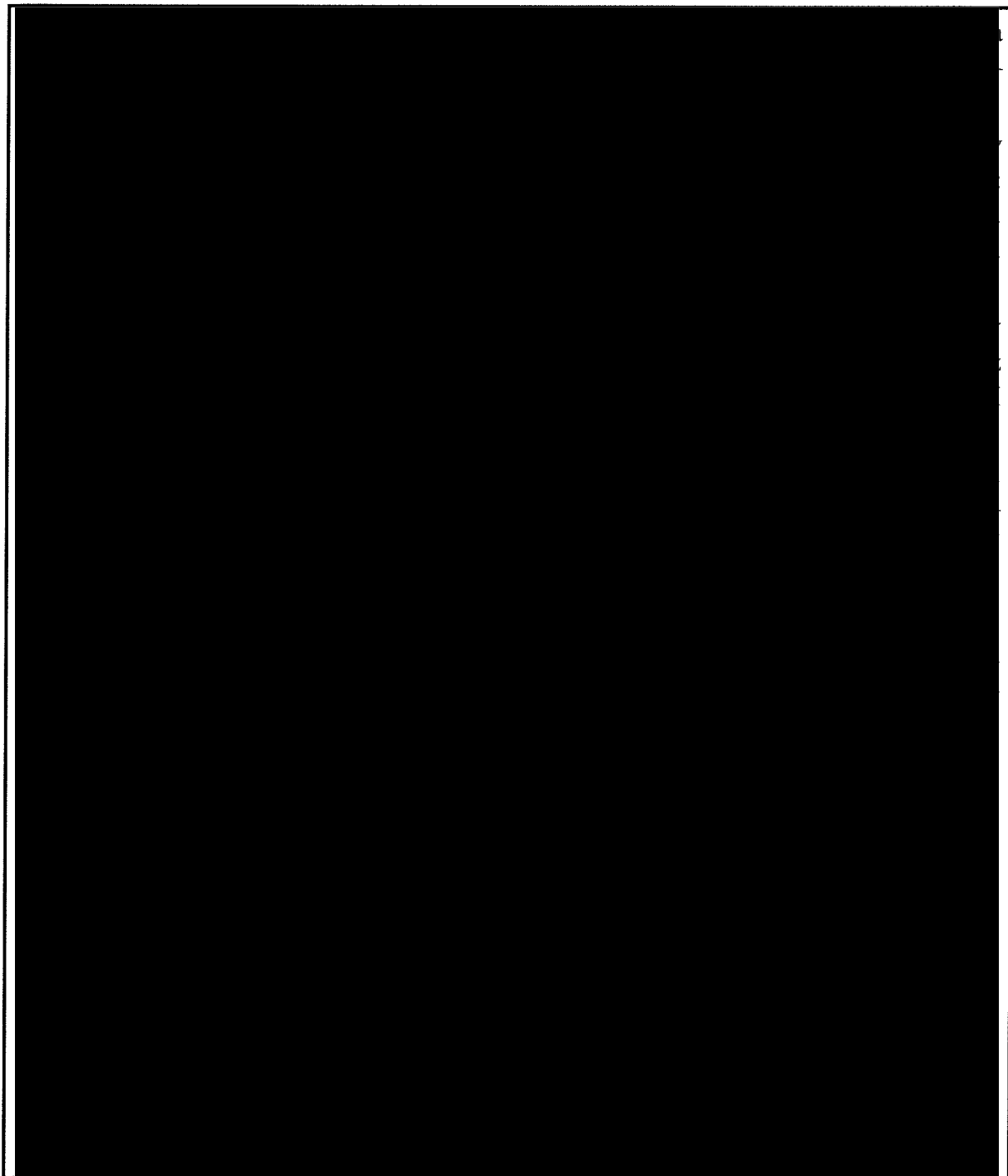
Výstavní činnost:

05/2014 – 11/2014 „Hudba ve spirále; století gramofonového průmyslu v českých zemích“ – komisař, Národní technické muzeum, Praha

02/2016 – 01/2017 „Od plamene k LEDu. Vývoj elektrického osvětlení“ – komisař, Národní technické muzeum, Praha

9/2016 – 10/2017 „Český kinematograf. Počátky filmového průmyslu (1896–1930)“ – komisař, Národní technické muzeum, Praha

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele dalšího účastníka, které mají v poli G10 = RS):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Shromažďování vytipovaných materiálů v depotech NTM včetně Čelákovic a samostatné a odpovědné zajištění jejich převozu do výstavních prostor. Zajišťování restaurování vytipovaných předmětů, spolupráce na doplňkových činnostech podle potřeb přípravy a realizace výstavy.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Spolupráce na vyhledávání již vytipovaných materiálů v depotech NTM včetně Čelákovic a následné jejich adjustace ve výstavních prostorech, koordinace, organizace a realizace převozu materiálů z depotů do expozice. Zajišťování restaurování vytipovaných předmětů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted]

B.IV. Popis projektu

1. Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:

Hlavním cílem je presentování (zachování) a prozkoumání informačních technologií a techniky v rámci historické a kulturní kontinuity technického vývoje na historickém území českého (československého) státu se zaměřením především na období 1945–1989 včetně úvodního obecného zachycení historického vývoje tohoto oboru s důrazem na časové vymezení a včetně prezentace výsledků této činnosti a jejího zpřístupnění odborné i laické veřejnosti.

Bude se jednat o zmapování, historickou analýzu a expoziční syntetické představení jedinečných, dosud málo popularizovaných oborů tzv. "informační dálnice", které si vybudovaly prvenství mezi ostatními technickými disciplínami. Informatika je pro nás samozřejmým průvodcem života, má svůj vývoj a tradici. Zahrnuje experimenty, omyly i vážná vědecká zkoumání a jejich v praxi aplikovatelné výsledky. Podmanila si společnost a stala se společnicí, bez které bychom si každodenní život už nedokázali představit. Vždyť v současnosti nalezneme jen zlomek oborů, kde bychom propojení elektrotechniky a informatiky nenašli.

Projekt bude rozvržen do čtyř let. K hlavnímu výstupu bude patřit stálá expozice "Století informace" s vydaným recenzovaným katalogem (s ISBN) otevřená v roce 2020. Podpurným výsledkem hlavního cíle bude využití expozice v pedagogické praxi na technických i humanitních vysokých (případně středních a vyšších odborných) školách v ČR. Proto je otevření výstavy směřováno do první poloviny roku 2020, aby se především v jarních a letních měsících umožnila co nejvyšší návštěvnost. Mimo veřejné presentace bude výstava využita zvláště pro výukové potřeby ČVUT v Praze na různých úrovních technické i humanitní výuky tak, aby expozice podpořila a vyvolala další badatelský zájem a činnost v tomto oboru v rámci disciplíny Historie techniky v ČR.

Specifickými cíli bude naplnění výzkumu historického vývoje informačních technologií a techniky na historickém území českého (československého) státu a jejich souvislostí v evropském (případně světovém) kontextu. V rámci tohoto cíle bude třeba se věnovat vytvoření metod dokumentace a prezentace (případně restaurátorské a konzervační činnosti spojené s adjustací trojrozměrných předmětů, v ČR zatím v prvotním stádiu), srovnatelných s podobnými pracemi v euroregionu (viz především francouzské a anglické zkušenosti), pro zachování paměťové kultury (se zaměřením na původ) ve vývoji informačních technologií a jejich uplatnění v praxi. Podpurně pro tento specifický cíl bude třeba využít oral history pamětníků procesu uvádění počítačové a informační techniky do praxe především poválečného Československa a hledat způsoby, jak vhodně (a na jakých nosičích) budou tyto paměti národa zachovány, a to především pro podporu vědomí národní identity ve

2020/21) a jedna publikace (2021). Tyto specifické cíle přispějí k sumarizaci, k dokumentování a k bližšímu vysvětlení historického vývoje informačních technologií a technik užívaných a vyvíjených na historickém území českého (československého) státu ve vymezeném období.

Struktura projektu a expozice se bude věnovat několika základním historicko-vývojovým celkům - vývoji a původu pojmu informace (včetně pramenného, odborného literárního a materiálního zázemí), vývoji informatiky jako samostatné vědy (určení místa informatiky v systému věd, její kořeny a historicko-vývojové cesty i v souvislostech výchovy a vzdělání v oboru) a jejímu spolkovému vědeckému prostředí (např. International Federation for Information Processing - IFIP), šíření a uchovávání informace, přenosu informace, zpracování informace, měření informace, informacím v jednotlivých (zejména technických a humanitních) oborech, firmách a osobnostech oboru (s důrazem na československé prostředí) a státní a vědecko-technické politice v oblasti informačních technologií a technik a na její vlivy sociální a kulturní v českém prostředí (perspektivy informační společnosti). Důraz bude položen na tuzemské výsledky - na vlastní badatelskou činnost (zejména Výzkumný ústav matematických strojů a tým Antonína Svobody, na konstituování oboru na českých technických vysokých školách, v akademickém i v resortním prostředí) a na její aplikaci v praxi, na výrobky firem jako Aritma Praha, TESLA Blatná, ZVT Žilina, Metra Blansko, Štátny Majetok Závadka, DAK Slušovice, Didaktik Skalica, Státní statek Klíčany či Kancelářské stroje n. p. a na užití prvních počítačů v československé praxi jako Sinclair ZX Spectrum a další známé modely značek Commodore, Atari, Sharp nebo herní konzole Nintendo. Dále na výrobu specializovanou pro československé školy IQ 151, Didaktik či PMD, pro domácnosti Ondra z liberecké TESLY, k němuž bylo možné připojit kazetový magnetofon, paralelní tiskárnu a joystick, a na uplatnění internetu a world wide web.

2. Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:

Zachycení historického vývoje "informační dálnice" není v ČR jednoduchou záležitostí ani badatelsky, ani presentačně. Především z toho důvodu, že žije nejen mnoho pamětníků tohoto vývoje, ale je stále v běhu a dále se vyvíjí i moderní informační technologie pro současné uživatele. Tím je pohled na sledovanou problematiku (i podle vlastních zkušeností jejich očitých dobových participantů) velmi různorodý. Tento základní moment proto klade velký důraz na správně zvolenou metodologii a metodiku posuzování historického a vývojového hlediska u informačních technologií a technik, užívaných ve sledovaném období v euroregionu a v českém prostředí, a na vhodně zvolené presentační prostředí. V případě předkládaného projektu bylo zvoleno expoziční místo na vysoké technické škole (ČVUT v Praze) s dlouholetou tradicí a s vlastním i počátečním vývojem v informačních technologiích, která bude nejen vhodně v historických kulisách materiálně prezentovat tento obor, ale zároveň zajistí i jeho další vlastní technický vývoj a historické zkoumání v rámci oboru Historie techniky.

V tomto ohledu je možno využít zkušenosti několika soukromých sběratelů (Petr Váradí, Jan Raida aj.) a poznatky z prvotních nikoliv však ucelených výstav v Brně (Muzeum výpočetní techniky. Fakulta informačních technologií. Vysoké učení technické v Brně, od 2012, zaměřeno na osobní počítače, nebo Technické muzeum Brno - výstava výpočetní techniky, od 2008). Některá regionální muzea v ČR vystavují příležitostně fragmenty informačních technologií (např. z poslední doby Regionální muzeum v Semilech – výstava Starý dobrý kompjutr v létě 2014, nebo ENTER – výpočetní technika v období

československé normalizace. Regionální muzeum a galerie v Jičíně, ve dnech 15. 11. 2012 – 17. 2. 2013, či Technodrom - Muzeum staré výpočetní techniky v Hosticích na Šumpersku, léto 2014).

Tj. uvedené výstavy mohou týmu navrhovatelů projektu přinést dílčí důležité poznatky, ale ohledně vlastního budování centrální expozice na FEL ČVUT v Praze nepřinesou zásadní poznatky, které bude muset tým získat jednak v publikované zahraniční a domácí literatuře (viz příložený seznam) a jednak v zahraničních muzeích se stálými expozicemi o informačních technologiích. Především je možno konsultovat tyto následující dvě instituce: iMusée, le musée de l'informatique de Montréal, Canada a Musée de l'informatique au sommet de la Grande Arche de la Défense, Paris, France (2006–2010).

Uvedená muzea jsou s to představit světovou metodologii a metodiku sběru, uchovávání a zpracovávání (restaurování a adjustování) trojrozměrných materiálů k vývoji informačních technologií, ale i metodologii a metodiku výzkumné a publikační činnosti oboru (viz např. práce francouzského badatele Pierre-Erica Mounier-Kuhna: Histoire de la SEA, premier constructeur français d'ordinateurs. /Expo 2010/. CNRS et Centre de recherches en Histoire de l'Innovation Université Paris-Sorbonne 2010). Další instituce, které mohou poskytnout další a doplňující informace jsou např. následující muzea: Computermuseum (Dutch NL), Historia Komputera (Polsko), Kiev Computermuseum, PCMuseo (Mexico), The Core Memory (Litva), Bonami Game Computermuseum (Dutch NL) a americká muzea i virtuálního charakteru (např. <http://www.thocp.net/slideshow/0469.htm> nebo <http://www.computerhistory.org/timeline2014/1940/>).

Ohledně archivních materiálů bude třeba se zajímat o fondy Archivu AV ČR (především o práce A. Svobody a VÚMS), Archivu ČVUT v Praze (fond osobností - A. Svoboda, J. G. Klír, J. Trnka a vývoj počítačových kateder), Archivu UK (fondy osobností) a Národního archivu (fondy řady resortních ministerstev, která řídila informační a výpočetní politiku pro české prostředí především v letech 1945–1989). Tyto instituce by měly poskytnout zásadní podklady pro vytvoření obrazu badatelské a výchovně-vzdělávací činnosti v oboru i obrazu praktické a výrobní činnosti v oboru.

Ohledně odborné technické i historické literatury je možno využít práce publikované renomovanými (většinou zahraničními) autory (např. Naumann, Friedrich. Dějiny informatiky: od abaku k internetu. Vyd. 1. Praha: Academia, 2009. 422 s. Galileo; sv. 40. ISBN 978-80-200-1730-7, Gleick, James. Informace: historie, teorie, záplava. 1. vyd. v českém jazyce. Praha: Dokořán, 2013. 396 s. Zip; sv. 35. ISBN 978-80-7363-415-5, Salmanova, Parvana. Information society: interesting chronological facts. Baku: Information Technologies, 2014. 152 s. ISBN 978-9952-434-48-4 a celá řada dalších) i množství virtuálních a webových aplikací (vybírám např. <http://www.historiepocitacu.cz/>

<http://history-computer.com/>

<http://www.oldcomputers.net/>

<http://www.galaxie.name/index.php?clanek=pribeh-pocitace-1-dil>

<http://www.markonet.cz/pages/vyuka/principy-pocitacu/pocitace-von-neumannovske-architektury.php?searchresult=1&sstring=generace>)

Výběr vhodných publikací (mimo již výše uvedených) k řešení projektu:

Výběr ze zahraniční literatury k navrhovanému projektu:

Babbage, C. (ed. by Campbell-Kelly, M.), 1994, *Passages from the Life of a Philosopher*, New Brunswick: Rutgers University Press.

Bennett, S., 1976, 'F.C. Williams: his contribution to the development of automatic control', National Archive for the History of Computing, University of Manchester, England. (This is a typescript based on interviews with Williams in 1976).

Bowker, G., and Giordano, R., 1993, 'Interview with Tom Kilburn', *Annals of the History of Computing*, 15: 17–32.

Copeland, B.J. (ed.), 2004, *The Essential Turing* Oxford University Press

Copeland, B.J. (ed.), 2005, *Alan Turing's Automatic Computing Engine: The Master Codebreaker's Struggle to Build the Modern Computer* Oxford University Press

Copeland, B.J. and others, 2006, *Colossus: The Secrets of Bletchley Park's Codebreaking Computers* Oxford University Press

Copeland, B.J., and Proudfoot, D., 1996, 'On Alan Turing's Anticipation of Connectionism' *Synthese*, 108: 361–377

Evans, C., 197?, interview with M.H.A. Newman in 'The Pioneers of Computing: an Oral History of Computing', London: Science Museum

Fifer, S., 1961, *Analog Computation: Theory, Techniques, Applications* New York: McGraw-Hill

Ford, H., 1919, 'Mechanical Movement', *Official Gazette of the United States Patent Office*, October 7, p. 48.

Goldstine, H., 1972, *The Computer from Pascal to von Neumann* Princeton University Press

Huskey, H.D., 1947, 'The State of the Art in Electronic Digital Computing in Britain and the United States', in [Copeland 2005].

Newman, M.H.A., 1948, 'General Principles of the Design of All-Purpose Computing Machines' *Proceedings of the Royal Society of London, series A*, 195 (1948): 271–274.

Randell, B., 1972, 'On Alan Turing and the Origins of Digital Computers', in Meltzer, B., Michie, D. (eds), *Machine Intelligence 7*, Edinburgh: Edinburgh University Press.

Smith, B.C., 1991, 'The Owl and the Electric Encyclopaedia', *Artificial Intelligence*, 47: 251–288.

Thomson, J., 1876, 'On an Integrating Machine Having a New Kinematic Principle' *Proceedings of the Royal Society of London*, 24: 262–5.

Turing, A.M., 1936, 'On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem' *Proceedings of the London Mathematical Society, Series 2*, 42 (1936–37): 230–265. Reprinted in *The Essential Turing* (Copeland [2004]).

Turing, A.M., 1945, 'Proposed Electronic Calculator', in *Alan Turing's Automatic Computing Engine* (Copeland [2005]).

Turing, A.M., 1947, 'Lecture on the Automatic Computing Engine', in *The Essential Turing* (Copeland [2004]).

Turing, A.M., and Wilkinson, J.H., 1946–7, 'The Turing-Wilkinson Lecture Series (1946–7)', in *Alan Turing's Automatic Computing Engine* (Copeland [2005]).

von Neumann, J., 1945, 'First Draft of a Report on the EDVAC', in Stern, N. From ENIAC to UNIVAC: An Appraisal of the Eckert-Mauchly Computers Bedford, Mass.: Digital Press (1981), pp. 181–246.

Williams, F.C., 1975, 'Early Computers at Manchester University' *The Radio and Electronic Engineer*, 45 (1975): 237–331.

Wynn-Williams, C.E., 1932, 'A Thyatron "Scale of Two" Automatic Counter' *Proceedings of the Royal Society of London, series A*, 136: 312–32.

Copeland, B.J., 2004, 'Colossus — Its Origins and Originators' *Annals of the History of Computing*, 26: 38–45.

Metropolis, N., Howlett, J., Rota, G.C. (eds), 1980, *A History of Computing in the Twentieth Century* New York: Academic Press

Randell, B. (ed.), 1982, *The Origins of Digital Computers: Selected Papers* Berlin: Springer-Verlag.

Williams, M.R., 1997, *A History of Computing Technology* Los Alamitos: IEEE Computer Society Press.

Niedhardt P., 1957, *Einführung in die Informationstheorie*. Verlag Technik Berlin, Berliner Union Stuttgart.

Philippe Nieuwbourg. 2010. *Vers un Musée de l'Informatique et de la société Numérique en France ? Un musée de l'informatique au sommet de la Grande Arche de la Défense. Retour d'expérience sur un musée qui a attiré 150 000 visiteurs par an entre 2007 et 2010.* (www.MuseeInformatique.fr), 12 pp.

Holsinger, Erik. 1995. *Jak pracují multimédia*. Translated by Vratislav Nechuta, Illustrated by Nevin Berger. Brno: UNIS, 1995. xv, 198 s. ISBN 1-56276-208-7. info

White, Ron. 1994. *Jak pracují počítače*. Illustrated by Timothy Edward Downs. 1. vyd. Brno: Unis publishing, 201 s. ISBN 1-56276-094-7.

Derfler, Frank J. 1994. *Jak pracují sítě*. Translated by Miroslav Dressler, Illustrated by Michael Troller. Brno: UNIS, 217 s. ISBN 1-56276-129-3.

Tanenbaum, Andrew, S. 2008. *Modern Operating Systems*. 3. vyd. New Jersey : Pearson Prentice Hall, ISBN 0-13-600663-9.

Rojas, R. 1998. How to make Zuse's Z3 a universal computer. In *IEEE Annals of the History of Computing*. Vol. 20, s. pp. 51–54.

Harlow, Francis H.; Metropolis, N. 1983. *Computing & Computers: Weapons Simulation Leads to the Computer Era*. USA: Los Alamos Science.

Pierre-Éric Mounier-Kuhn. 2010, *L'informatique en France de la seconde Guerre Mondiale au Plan Calcul. L'émergence d'une science*. Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne.

McGraw-Hill, 1957, *Encyclopedia of electronics and computers*. New York : McGraw-Hill, ISBN 0-07-045499-X.

Koetsier, Teun, 2001, "On the prehistory of programmable machines: musical automata, looms, calculators", *Mechanism and Machine Theory* (Elsevier) 36 (5): 589–603.

Výběr z české odborné technické a historické literatury k navrhovanému projektu:

Hlavenka, Jiří. 1995. Nový výkladový slovník výpočetní techniky :4000 pojmů z oblasti výpočetní techniky, přes 7000 křížových vazeb, výklad anglických a českých odborných pojmů. 2. vyd., opr. Praha: Computer Press 275 s. ISBN 80-85896-13-3. info

Krol, Ed. 1995. Vše o Internetu :průvodce uživatele a katalog zdrojů. 1. vyd. Veletiny: SCIENCE, 490 s. ISBN 80-901475-4-2. info

Cejpek, J. 1998. Informace, komunikace a myšlení: úvod do informační vědy. Praha: Karolinum, 1998 - 179 s. ISBN 80-7184-767-4

Sokol, J. 2003. Filosofická antropologie. Praha: Portál.

Beneš, P., 2010. Informace o informaci. BEN - technická literatura, Praha 2010, 123 s. ISBN 978-80-7300-263-3

Vojtěch, V. a kol. 1982. Výběr informací z organizační a výpočetní techniky. Přehled Systémů malých elektronických počítačů SMEP. Praha 1982.

Folta, J. 2005. Vývoj výpočetní techniky. Národní technické muzeum, Praha.

Těšínská, E., Janko, J. 1999. Technokracie v českých zemích (1990-1950). Archiv AV ČR, Praha.

Durnová, H. 2012. JSEP – Jednotný systém elektronických počítačů. In Věda a technika v Československu od normalizace k transformaci. Praha: Národní technické muzeum, 2012. s. 75-82, 8 s. Práce z dějin techniky a přírodních věd 28. ISBN 978-80-7037-210-4.

Durnová, H. 2014. Embracing the Algol Effort in Czechoslovakia. IEEE Annals of the History of Computing, IEEE Computer Society, Vol. 36, No. 4, pp. 26-37. ISSN 1058-6180.

Vajda, I. 2004. Teorie informace. Vydavatelství ČVUT, Praha, ISBN 80-01-02986-7.

Durnová, H., Alberts, G. 2014. Was Algol 60 the first programming language? IEEE Annals of the History of Computing, IEEE Computer Society, Vol. 36, No. 4, pp. 104-106. ISSN 1058-6180.

Durnová, H. 2010. Sovietization of Czechoslovakian computing: the rise and fall of the SAPO project. IEEE Annals of the History of Computing, Los Alamitos: IEEE Computer Society, Vol. 32, No. 2, pp. 11-21. ISSN 1058-6180.

Výběr z muzeí:

IMusée, le musée de l'informatique de Montréal, ,Canada.

Musée de l'informatique au sommet de la Grande Arche de la Défense, Paris, France (2006-2010).

Dopravní muzeum. Luzern, Švýcarsko. Stálá výstava informatiky - „i-factory" (www.verkehrshaus.ch).

Muzeum výpočetní techniky. Fakulta informačních technologií. Vysoké učení technické v Brně (2012, zaměřeno na osobní počítače).

Technické muzeum Brno - stálá expozice výpočetní techniky (2008).

Technodrom – technické muzeum (kurátor Jan Raida, sběratelská soukromá činnost od 1994, muzeum od června 2014). Muzeum staré výpočetní techniky v Hosticích na Šumpersku, Hostice 46, 789 63 Ruda nad Moravou, Česká republika ČR.

Miniaturní muzeum výpočetní techniky (virtuální).

http://kormus.cz/mvt/pocitace/smep_system_malych_elektronickyh_pocitacu.php

Váradi, Petr (soukromý sběratel ze Staré Paky). Příležitostné muzeum v Semilech – Starý dobrý kompjutr. (http://cestovani.lidovky.cz/stary-dobry-kompjutr-muzeum-v-semilech-vystavuje-archaicke-pocitace-12i-/aktuality.aspx?c=A140623_184940_aktuality_hm) –léto 2014.

ENTER – výpočetní technika v období československé normalizace. Regionální muzeum a galerie Jičíně (15. 11. 2012 – 17. 2. 2013) – expozici připravil soukromý sběratel Petr Váradi.

<http://www.thocp.net/slideshow/0469.htm> (virtuální muzeum)

<http://www.computerhistory.org/timeline2014/1940/> (virtuální muzeum)

The Ada Project

UVA Computer Museum

VA Tech History of Computers

Výběr z webových prohlížečů:

<http://www.historiepocitacu.cz/>

<http://history-computer.com/>

<http://www.oldcomputers.net/>

<http://www.galaxie.name/index.php?clanek=pribeh-pocitace-1-dil>

<http://www.markonet.cz/pages/vyuka/principy-pocitacu/pocitace-von-neumannovske-architektury.php?searchresult=1&sstring=generace>

http://skola.amoskadan.cz/s_pp/s_pp_pu/pu2.htm

<http://www.fi.muni.cz/usr/jkucera/pv109/vystavka/>

<http://marlib.cmsps.cz/historie/historie.htm>

<http://musilek.eu/michal/idvt.html?menu=uhk&item=f>

<http://www.vacak.cz/?p=517>

<http://mason.gmu.edu/~montecin/computer-hist-web.htm>,

<http://www.fourmilab.ch/documents/univac/cards.html>

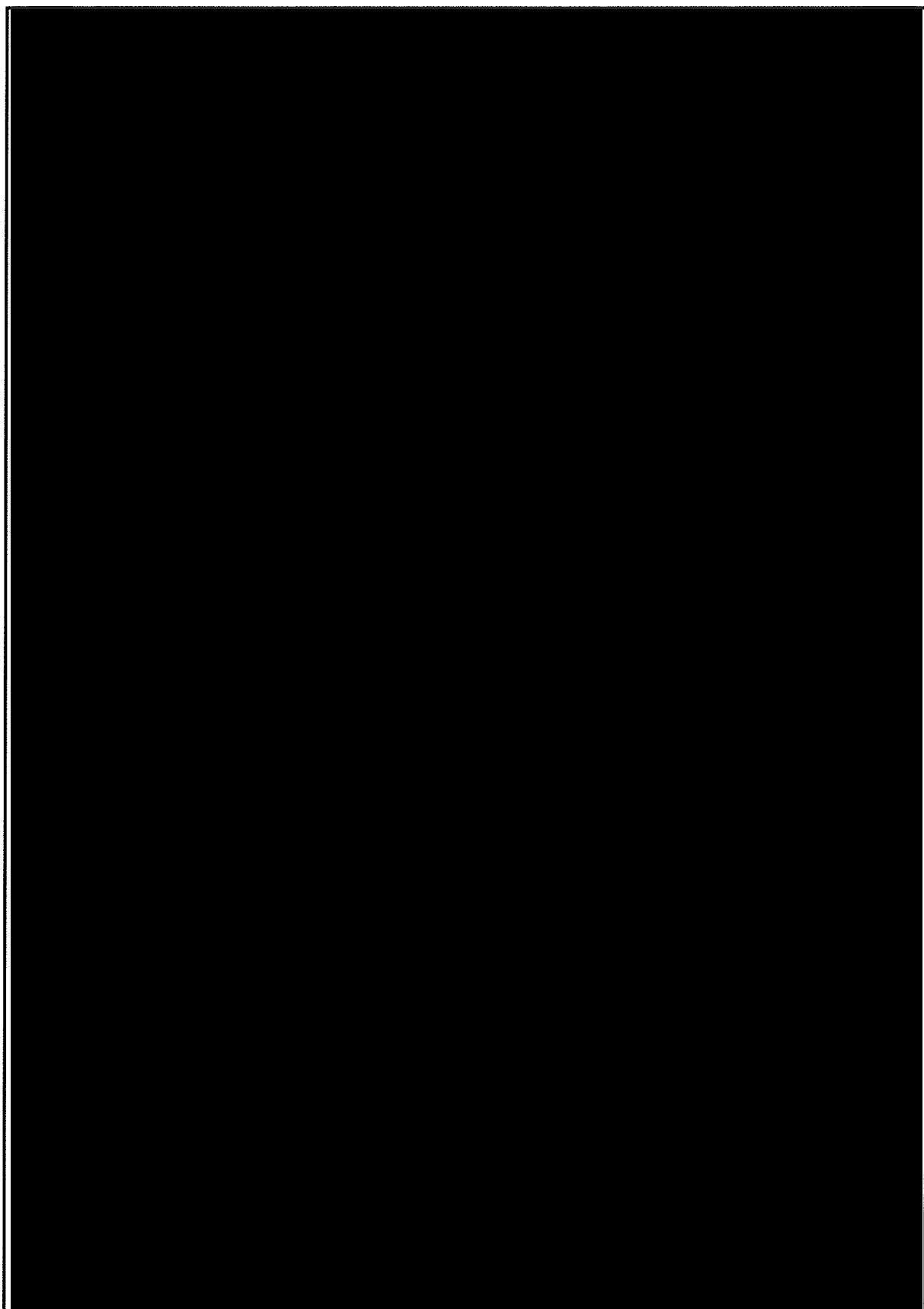
<http://www.alanturing.net/>

<http://www.turing.org.uk/index.html>

- 3. Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen uchazečem/příjemcem a/nebo některým ze spoluuchazečů/dalších účastníků v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:**

Na ČVUT v Praze obdobný projekt nebyl nikdy řešen.

- 4. Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):**



5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků)

Upozornění ke všem druhům výsledků

U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).

Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).

5.1. Hlavní výsledky projektu

5.1.1. Hlavní výsledky druhu F_{uzit} , F_{prum} , G_{prot} , G_{funk} , N_{met} , N_{pam} , N_{map} , P , R , Z_{polop} , Z_{tech} , H_{leg} , H_{neleg} (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku N_{met}

Výsledek „Certifikovaná metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Výsledek N_{met} certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu **kompetenčně náleží** a že uchazeč/spoluuchazeč předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{met}
předpokládaný název hlavního výsledku	Certifikovaná metodika pro výpočetní techniku
krátká charakteristika hlavního výsledku	Na základě zkušeností práce se sběrem trojrozměrných materiálů a na základě rešerší a studia dobové a soudobé literatury k výpočetní technice (informatice) bude vypracována certifikovaná metodika. Tato činnosti bude komparována se zahraničními zkušenostmi (např. International Federation for Information Processing - IFIP).
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	2.
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Muzejní (případně archivní) instituce v ČR, poznatky pro výuku na ČVUT v Praze

5.1.2. Hlavní výsledky druhu E (vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku E

U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	Počítačový svět v nás
krátká charakteristika hlavního výsledku	Hlavním výsledkem projektu o historickém vývoji a praktickém uplatnění informačních technologií ve vztahu k NAKI II bude expozice, která zásadně podpoří národní identitu v rámci zachycení vývoje rychle a dynamicky se rozvíjejícího tohoto technického oboru, který má dopady nejen na technickou praxi, ale výrazně i na sociální a kulturní zázemí české společnosti.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	3.
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Široká laická a odborná veřejnost, pedagogické uplatnění v rámci vysokých technických a vyšších odborných a středních škol.
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	Počítačový svět - svět informatiky a elektrotechniky
krátká charakteristika výsledku	Odborná publikace přinese historicko-syntetické zhodnocení vývoje informačních technologií a technik v českém prostředí v komparaci s evropským (případně světovým) vývojem.
výsledek je plánován v etapě/ách	4.
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Bude určena jako odborná monografie i s vysokoškolskou (případně středoškolskou) působností. Zájem o ni ústně projevil ČVUT v Praze.

5.2. Vedlejší výsledky projektu

5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu
(vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2):

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	A
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Počítačový svět v nás
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Digitalizovaný podklad pro workshop.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	1.
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2018/19
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	ČVUT v Praze, NTM, střední vyšší a odborné školy

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	A
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Století informace
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Digitalizovaný podklad pro workshop.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	2.
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	ČVUT v Praze, NTM, střední vyšší a odborné školy

5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce):

písmeno označující druh vedlejších výsledku	J
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	2
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2018/2021

písmeno označující druh vedlejších výsledku	W
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	1
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2019

5.3. Přehled hlavních a vedlejších výsledků projektu celkem:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	

předpokládané výsledky projektu	počet
F _{uzit} - užitný vzor	
F _{prum} - průmyslový vzor	
G _{prot} - prototyp	
G _{funk} - funkční vzorek	
N _{met} - certifikovaná metodika	1
N _{pam} - památkový postup	
N _{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z _{polop} - poloprovoz	
Z _{tech} - ověřená technologie	
H _{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H _{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	1
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	2
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	1
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	
J - recenzovaný odborný článek	2
M - uspořádání konference	
W - uspořádání workshopu	1

6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

ČVUT v Praze má k dispozici Historickou laboratoř (elektro)techniky (HLE, <https://ekonom.feld.cvut.cz/cs/katedra/laboratore/historicka-laborator-elektrotechniky/>) na FEL, která je schopna nejen metodologické a metodické historicko-vývojové práce na projektu, ale má i základní (technické) vybavení pro tuto výzkumnou činnost. Dokáže zprostředkovat i spolupráci se zahraničím (např. Ecole polytechnique Paris, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, University of Oxford, CNAM Paris, Musée Informatique Paris, aj) a s tuzemskými pracovišti archivního, muzejního a knihovního charakteru (např. A ČVUT v Praze, A AV ČR, NA ČR, A NTM, NTK, NK, Knihovna AV ČR, aj.). HLE se bude podílet rozhodující měrou na expozici (včetně katalogu) a odborně i organizačně na realizaci

workshopu a na dalších publikačních výše uvedených výstupech. Důležité bude v tomto směru využití osobních kontaktů členů týmu na zahraniční odborníky historie techniky.

7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:

ČVUT v Praze má k dispozici Historickou laboratoř (elektro)techniky (HLE, <https://ekonom.feld.cvut.cz/cs/katedra/laboratore/historicka-laborator-elektrotechniky/>) na FEL, která je výchozím pracovištěm projektu. Má k dispozici nejen členy týmu zařazené v projektu, ale i další spolupracovníky z řad odborníků ekonomů a manažerů a též dalších pomocných vědeckých sil, jako studenty a doktorandy. Pracoviště je standardně vybaveno školní výpočetní a informační technikou. HLE má k dispozici knihovnu katedry i knihovnu ČVUT a NTK se studovny, které jsou umístěné přímo v kampusu ČVUT v Praze-Dejvicích. ČVUT FEL HLE má dále k dispozici vlastní výstavní prostor (cca 100 m²) a 2 badatelské skupiny, které budou expozici a následné činnosti (publikování, workshop aj.) metodologicky, metodicky a odborně připravovat včetně získávání historických přístrojů výpočetní techniky.

NTM má k dispozici oddělení elektrotechniky, jejíž členové jsou členy týmu a mají částečné technické zázemí pro činnost v projektu (studijní prostory, restaurátorské dílny, materiální vybavení informační technikou) a dále archiv, knihovnu a některé trojrozměrné artefakty výpočetní techniky v depotech v Čelákovcích. Tým NTM bude pracovat s tam uloženými materiály (převoz, restaurování, adjustace aj.), které vytipuje badatelský tým FEL.

8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

Projekt bude zpracováván dvěma organizacemi – vědecká stránka projektu bude řešena na FEL ČVUT v Praze, faktická stránka, týkající se trojrozměrných artefaktů, v NTM. Toto propojení předpokládá i určitá rizika, mezi která patří např.: a) odstoupení některého z účastníků projektu (tato situace by se musela řešit operativně v rámci obou pracovišť, když FEL má širší prostor pro změny s využitím kapacity doktorandů nebo magisterských studentů, kteří by v případě potřeby mohli být integrováni do projektu), b) nezabezpečením dostatečného množství výstavních předmětů (tato záležitost se dá řešit výpůjčkami artefaktů od soukromých sběratelů, jako např. u pana Petra Váradího), c) problémem s architekty a jejich finančním ohodnocením (projekt by mohl být poškozen přílišnými finančními nároky architektů – tato věc je řešitelná administrativně prostřednictvím NTM, které má rozsáhlé styky na další případné participanty v takových případech) nebo d) snížení finančních prostředků při přidělení grantu, což by mohlo způsobit nenaplnění některých cílů projektu (např. zorganizování workshopu nebo vydání publikace v nízkém a méně kvalitním provedení).

Silnou stránkou projektu je zajištění první celonárodní expozicí výpočetní techniky v českých zemích, která shrne poznatky i jiných pracovišť s dílčími výstavami k výpočetní technice a která zejména využije vědeckého potenciálu FEL k prezentaci a vyhledání vhodných výstavních předmětů a výstavních zkušeností NTM.

Slabou stránkou projektu je udržení po dobu 4 let kompaktního týmu a zajištění některých administrativně-organizačních úkonů během přípravy expozice (zajištění a opravy

výstavních předmětů a jejich náležitá adjustace) a plného finančního zabezpečení projektu (tj. nekrácení financí na jednotlivé kapitoly grantu).

9. Etapy projektu

Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.

Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.

a) Číslo, název a cíl etapy:

1. Úvodní činnost k projektu

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-06-30

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

Základní a průmyslový výzkum

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Úvodní činnost k projektu:

- a) přípravné práce a badatelské základní rešerše studované problematiky,
- b) shromažďování materiálu,
- c) příprava metodologických a metodických prací pro expozici

f) Organizační postup při řešení etapy:

Organizace etapy je vázána na tři základní činnosti v ní uvedené. Bude vycházet z možností práce v archivech a knihovnách hlavních institucí (NTK, Knih. ČVUT v Praze, NTM, NA, NK aj.). Materiál bude shromažďován jednak elektronicky (digitalizace potřebných odborných textů, oral history), jednak fakticky (přímé získávání trojrozměrných předmětů nebo dary). Tým FEL předloží metodologická východiska zpracování projektu a návrh certifikované metodiky. Součástí této etapy bude nezbytný nákup jednoho řešitelského notebooku, tiskárny a skeneru.

g) **Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

A, J

h) **Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

Digitalizace vybraných rešeršních materiálů, uložených do řešitelského notebooku s využitím tiskárny a skeneru, shromáždění určitých trojrozměrných předmětů pro expozici, příprava celkové metodologie a metodiky.

i) **Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2019-06-30

a) **Číslo, název a cíl etapy:**

2. Struktura a postupné naplňování cílů expozice

b) **Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2019-01-01

c) **Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2019-12-31

d) **Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

e) **Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

Struktura a postupné naplňování cílů expozice:

Formování struktury expozice, postupné zajišťování výstavních předmětů, jejich vyhledávání v depotech a restaurování, příprava metodologie a metodiky k expozici, realizace workshopu k této činnosti.

f) **Organizační postup při řešení etapy:**

Organizace etapy je vázána na plánované činnosti v ní uvedené. Bude vycházet především z přípravy struktury expozice (rozvržení expozice, příprava libreta a scénáře), důraz bude položen na sběr výstavních předmětů (vytipování lokalit, kde by bylo možné předměty získat a na následný jejich nákup nebo darování) a na jejich vyhledávání v muzejních nebo

jiných odborných pracovištích, jejich odborné restaurování. Tato etapa bude rozhodující pro stanovení metodologických východisek expozice a vypracování certifikované metodiky na základě zkušeností práce se sběrem trojrozměrných materiálů a na základě rešerší a studia dobové a soudobé literatury k výpočetní technice (informatice). Tyto činnosti budou komparovány se zahraničními zkušenostmi (např. International Federation for Information Processing - IFIP). Tato činnost bude přiblížena ve workshopu, který bude vycházet i z předchozí etapy. Součástí této etapy bude nákup jednoho PC pro zpracovávání publikace k expozici.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

A, N_{met}, W

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Bude vytvořena struktura expozice, vytyčeny předpoklady pro vznik libreta a scénáře expozice, vznikne základní seskupení vystavovaných trojrozměrných předmětů, bude připravena metodologie a metodika k expozici, na konci etapy bude připraven workshop společný pro první a druhou etapu. Bude využíván zakoupený PC.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

3. Uplatnění metodologie a metodiky expozice, finalizace prací na expozici

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

Průmyslový výzkum a experimentální vývoj

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Realizace zvolené metodologie a metodiky (certifikované metodiky) expozice, další

práce na sběru výstavního materiálu, vydání recenzovaného článku a začátek textové přípravy odborné publikace k expozici, realizace expozice.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Organizace etapy je vázána na plánované činnosti v ní uvedené. Bude realizována zvolená metodologie a metodika (certifikovaná metodika) expozice. Bude probíhat další sběr, doplňování a restaurování výstavních předmětů, které budou adjustovány na výstavě. Shrnutí činností bude presentováno v recenzovaném odborném článku z této etapy včetně komparací. Od jara bude probíhat příprava realizace expozice a její vlastní naplnění a dokončení. Započnou práce na textové přípravě monografie k expozici.

Převažujícím typem výzkumu etapy bude výzkum a vývoj ve společenských a humanitních oborech, který se zaměří na historickou syntézu získaných poznatků z předchozí etapy, na šíření a uchovávání informace, přenos informace, zpracování informace, měření informace, informace v jednotlivých (zejména technických a humanitních) oborech, firmám a osobnostem oboru (s důrazem na československé prostředí) a státní a vědecko-technickou politiku v oblasti informačních technologií a technik a na její vlivy sociální a kulturní v českém prostředí (perspektivy informační společnosti). Důraz bude položen na tuzemské výsledky - na vlastní českou badatelskou činnost a na její aplikaci v praxi, na výrobky českých firem a na jednotlivosti těchto aplikací (např. TNS Slušovice pro zemědělský výzkum).

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

J, E

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Na základě připravené metodologie a certifikované metodiky bude realizována expozice, která shrne dosavadní výsledky obou týmů. Uvedené výsledky budou formulovány do recenzovaného odborného článku včetně komparace s mezinárodními poznatky. Bude pokračovat sběr výstavních předmětů, jejich restaurování. Tým předloží strukturu uvažované odborné monografie k expozici. Bude postavena, dokončena a odevzdána expozice k užívání.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

4. Finalizace prací na odborné publikaci

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

Průmyslový výzkum a experimentální vývoj

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Finalizace prací na odborné publikaci a vydání publikace.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Organizace etapy je vázána na plánované činnosti v ní uvedené. Tato etapa bude časově náročná, neboť dojde k uzavírání projektu, k přípravě konečné zprávy. Týmy budou pracovat i na dokončení publikace k expozici, jejíž text bude realizován, dokončován a upravován během roku 2021. Na konci roku 2021 bude vydána publikace.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

B

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace):

Bude dokončena a vydána publikace.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce a/nebo některý ze spoluuchazečů/dalších účastníků nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:

Netýká se