

S M L O U V A č . 6 4 / 2 0 1 8 / O V V

o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Smluvní strany:

1. **Poskytovatel: Česká republika - Ministerstvo kultury - organizační složka státu**

Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

IČ: 00023671

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „poskytovatel“)

2. **Příjemce: Univerzita Karlova, Právnická fakulta**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Ovocný trh 5, 116 36 Praha 1

IČ: 00216208

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce-koordinátor“)

3. **Příjemce: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i.**

Právní forma: veřejná výzkumná instituce

Adresa: Vlašská 355/9, 118 00 Praha 1

IČ: 68378114

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

4. **Příjemce: Slezská univerzita v Opavě – Fakulta veřejných politik v Opavě**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava

IČ: 47813059

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

5. Příjemce: **Slezské zemské muzeum**

Právní forma: státní příspěvková organizace

Adresa: Nádražní okruh 31, 746 01 Opava

IČ: 00100595

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu

Článek 1

Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účelová podpora“) do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) na řešení projektu č. 115 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.
2. Název projektu: **Právní, historické a společenskovední aspekty nových a tradičních menšin v České republice**
Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV064**
3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AG naplňující specifický cíl/specifické cíle globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 1.1.
4. Cílem projektu je: Do projektu se zapojí Právnická fakulta Univerzity Karlovy (PFUK), Ústav pro soudobé dějiny AVČR, Husitská teologická fakulta UK, Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě a Slezské zemské muzeum v Opavě, individuálně budou spolupracovat i další odborníci včetně zahraničních. Projekt se zaměřuje na aplikaci vědeckých poznatků do praxe úřadů a na působení na veřejnost, což reaguje na mnoho aktuálních problémů. Základní výzkum je orientovaný zejména na proces vytváření menšin v ČR a na problémy v regionech, což představuje dosud jen málo zpracované téma. Projekt navazuje na projekt NAKI řešený na PFUK v letech 2012 až 2015 „Problémy právního

postavení menšin a jejich dlouhodobý vývoj“, částečně i na projekt NAKI „Slezsko: Pamět – identita – region“ řešený Slezským zemským muzeem v letech 2011–2015. Využita bude i široká spolupráce s ústředním orgánem ČR pro menšiny – Radou vlády pro národnostní menšiny. V rámci projektu lze rozlišovat především celostátní a regionální aktivity, které budou navzájem provázány. U aktivit zaměřených na celé území státu, případně i na komparace, tvoří základ aspekty právní, sociální a historické. Na PFUK bude fungovat početný tým, který bude zpracovávat právní problémy týkající se menšin, což zasahuje do různých právních odvětví. Ke klíčovým sledovaným aspektům studovaným na celostátní úrovni, ale v úzké vazbě na regionální výzkumy bude patřit vznik nových menšin a jejich právní a sociální postavení v rámci české společnosti. To bude porovnáno s pojmem tzv. tradičních menšin spojených se vznikem ČSR v roce 1918. U regionálních výzkumů bude sledován zejména historický a sociální vývoj jednotlivých entit ve vybraných obcích severozápadu Čech, Slezska a severní Moravy a východu středních Čech od roku 1945 až po současnost, kde budou nastíněny i aktuální problémy. Základní výzkum týkající se nejnovější historie menšin je nezbytný i pro právní řešení jejich postavení. Největší menšiny v České republice vznikly v zásadě až přistěhováním po roce 1945 a tento proces pokračuje i v současnosti a je spojen s klíčovým problémem migrace.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užžitný vzor	
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	23
N_{pam} - památkový postup	
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	5
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	5

předpokládané výsledky projektu	počet
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	10
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	
J - recenzovaný odborný článek	58

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů F_{uzit} - užitný vzor, F_{prum} - průmyslový vzor, G_{prot} - prototyp, G_{funk} - funkční vzorek, N_{met} - certifikovaná metodika, N_{pam} - památkový postup, N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem, P – patent, R - software, Z_{polop} - poloprovoz, Z_{tech} - ověřená technologie, H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a E - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku B) a vedlejší výsledky druhu B - odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce koordinátor a příjemce(i) se zavazují, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK“). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů) a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.
7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Příhláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami jsou příjemce-koordinátor a příjemce(i) podílející se na řešení projektu povinni svou činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

Článek 2

Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy

(ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.

2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel ¹⁾ a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018**. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce-koordinátor a příjemce(i) ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2021**.

Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVaI - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.

5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:
 - a) články 6 a 7 smlouvy,
 - b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,
 - c) článek 7 přílohy č. 3,
 - d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,
 - e) část B přílohy č. 3,
 - f) část D přílohy č. 3.
6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
7. Podílí-li se na řešení projektu příjemce-koordinátor a příjemce(i) a stane-li se plnění nemožným na straně příjemce-koordinátor a/nebo jednoho z příjemců, pozbude tato smlouva platnosti pouze v případě, že tato nemožnost plnění způsobí nemožnost plnění ze strany příjemce-koordinátora a/nebo ostatního(ch) příjemce(ů).
8. Plnění závazků smluvních stran, vyplývajících z této smlouvy, není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
9. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.
10. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

Článek 3

Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory

1. Poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů

¹ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.

2. Uzané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivity příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů), řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora je povinen/jsou povinni písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vzestupně a který poskytovatel s příjemcem-koordinátorem a příjemcem(i) uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora písemně informováni o důvodech odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.
5. Poskytnutou podporu mohou příjemce-koordinátor a příjemce(i) použít výhradně na nehospodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.
6. Uzané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **22 988 tis. Kč** (slovy: dvacetdvatisícdevětsetosmdesátosm tisíc Kč).
Uzané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **22 988 tis. Kč** (slovy: dvacetdvatisícdevětsetosmdesátosm tisíc Kč).
7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) za celou dobu řešení je **22 988 tis. Kč** (slovy: dvacetdvatisícdevětsetosmdesátosm tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům), kteří jsou výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na:

účet příjemce – koordinátora

účet příjemce

účet příjemce

účet příjemce

9. Je-li příjemce-koordinátor a/nebo jeden z příjemců projektu organizační složka České republiky, poskytne příslušnou část účelové podpory tomuto příjemci-koordinátorovi a/nebo příjemci přímo poskytovatel na základě rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. a rozpočtovými pravidly.
10. Uzané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu celkem	5 167	5 943	6 047	5 831	0	22 988
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	5 167	5 943	6 047	5 831	0	22 988
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

z toho:

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu příjemce – koordinátora Univerzita Karlova, Právnická fakulta celkem	2 774	3 043	3 214	3 083	0	12 114
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	2 774	3 043	3 214	3 083	0	12 114
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu	1 122	1 384	1 444	1 224	0	5 174

příjemce Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i. celkem						
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	1 122	1 384	1 444	1 224	0	5 174
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce Slezská univerzita v Opavě – Fakulta veřejných politik v Opavě celkem	871	1 013	936	1 026	0	3 846
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	871	1 013	936	1 026	0	3 846
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce Slezské zemské muzeum celkem	400	503	453	498	0	1 854
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	400	503	453	498	0	1 854
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

11. Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):

Specifikace neuznaných nákladů	Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje)	Neuznané náklady projektu (tis Kč)					
		2018	2019	2020	2021	2022	celkem
žádné	žádný	0	0	0	0	0	0

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

12. Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce-koordinátor a příjemce(i) řádně splnili závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.
13. Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.
14. Použije-li/použijí-li příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.
15. V průběhu řešení projektu nemá/nemají příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

Článek 4

Zprávy a doklady o nákladech

1. Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce - koordinátora předkládají, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.
2. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy:

- a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,

- b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

- a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílejících se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,
- b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,
- c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,
- d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů sítových služeb vážících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.
- e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období.

Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.

4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2022.
5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2021, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 5

Práva k výsledkům a využití výsledkům

1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 6

Spory smluvních stran

1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

Článek 7

Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek 8

Zvláštní ustanovení

1. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) vyvinou veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

Článek 9

Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
 - a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II (Projekt)),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje v 5 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

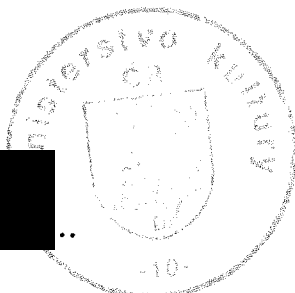
V Praze dne 22. ledna 2018

.....
[redacted]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 25. ledna 2018

[redacted]

koordinátor

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



Ústav pro soudobé dějiny
Akademie věd České republiky, v.v.i.
Vlašská 9/355, 118 40 Praha 1

V Praze dne 21. ledna 2018

[redacted]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 22. ledna 2018

[redacted]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 24. ledna 2018

[redacted]

příjemce

Část A - Provedení projektu

Článek 1

Definice pojmů

1. „**Poskytovatelem**“ který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. „**Příjemcem**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. **Konsorciem** se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. „**Dalším účastníkem projektu**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. **Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
 - a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním ne hospodářským využitím, a současně
 - být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako ne hospodářské činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,
- b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,
- c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),
- d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.
6. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemci**“ (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.
 7. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.
 8. „**Vedlejší smlouva**“ je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.
 9. „**Dodavatel**“ je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.
 10. „**Projektem**“ výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.
 11. „**Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)**“ je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
 12. „**Základním výzkumem**“ se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.
 13. „**Aplikovaným výzkumem**“ se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.
 14. „**Průmyslovým výzkumem**“ se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření

dílečích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.

15. **„Experimentálním vývojem“** (dále jen „vývoj“) se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. **„Vyšší mocí“** se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná se např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. **„Duševní vlastnictví“** je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. **„Vstupní informace“** je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. **„Výsledky“**
 - a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
 - b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využití v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,
 - c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

20. „**Vlastnické informace**“ jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
21. „**Podklady o projektu**“ jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
22. „**Vnesená práva**“ jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
23. „**Přístupová práva**“ jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
24. „**Zaměstnanecké dílo**“ je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
25. „**Využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
26. „**Komerční využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
27. „**Rozšiřování**“ je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
28. „**Plán na uplatnění výsledků**“ (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
29. „**Oprávněný zájem**“ označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.
30. „**Způsobilé náklady**“ jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:
 1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
 2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány

pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,

3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využitě výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby**, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
 - **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.
31. „**Uznané náklady**“ jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

Uznané náklady se člení na:

- **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.
32. „**Účelová podpora**“ jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
33. „**Smluvní strany**“ je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

Článek 2

Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:
 - a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,
 - b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,

- c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
 - d) předává poskytovateli:
 - doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
 - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech,
 - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
 - plán na uplatnění výsledků,
 - e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkající se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,
 - f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,
 - g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,
 - h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.
2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium“), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(ci) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
 3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
 4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
 5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
 6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

Článek 3

Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.
3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
 - a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
 - b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
 - c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:
 - a) ***Varianta - další účastník je právnická osoba***

poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,
 - b) ***Varianta – další účastník je organizační složka státu***

nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.
6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí

účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 4

Poskytnutí účelové podpory

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
 - a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
 - b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.
4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodlení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [REDAKCE] jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.
10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vrácená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

Článek 5

Předkládání podkladů o projektu

A. Zprávy

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
 - a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.
 - b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování,

případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,

- c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
 - d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
 - e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
 - f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/ příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.
 7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.
 8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.
 9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).
 10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(jejich) plný obsah a funkčnost.

Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:

- 1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

2) Přehled plánovaných cílů

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

3) Uplatněné výsledky

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu *.xls/*.xlsx) s uvedením všech dosažených výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(jejich) uplatnění (kniha je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu *.xls/*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

4) Přehled změn v popisovaném období

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhuje uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

7) Závěr

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

Přílohy

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

- 1) **Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy** – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *.xls/*.xlsx),

- 2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním orgánem a schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu *.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

Struktura závěrečné zprávy:

1. Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

2. Uplatněné výsledky

Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

Příloha

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné zprávy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

B. Prokázání nákladů (doklady)

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení

roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele

2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

C. Společná ustanovení

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.
2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena roční periodické (průběžná) zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

Článek 6

Odborný poradní orgán

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

Článek 7

Ručení

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.
3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.

4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznacích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinnostmi příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznacích získaných v rámci projektu. Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.
6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.
7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

Článek 8

Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
 - a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
 - b) příjemce nedostal v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
 - c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
 - d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
 - e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
 - a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,

- b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.
 6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
 7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.
 8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
 9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
 10. Při odstoupení od smlouvy
 - a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši; prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
 - b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
 11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví

Článek 9

Práva k výsledkům

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

Článek 10

Ochrana výsledků

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

Článek 11

Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č. 527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu. Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/ další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.
8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za neoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehopodářských činností výzkumné organizace.

Článek 12

Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

Článek 13

Přístupová práva za účelem provedení projektu

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.
4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

Článek 14

Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek pořídili.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

Článek 15

Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

- a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

- b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2022.**

Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok** při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo neschválení

poskytovatelem alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných výsledků (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.

- c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejní v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese <https://www.rvvi.cz/>.

Článek 16

Zachování mlčenlivosti

0. Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.
1. Závazek mlčenlivosti končí:
 - a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,
 - b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.
2. Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

Část C – Úhrada nákladů

Článek 17

Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu“ v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout:**
 - a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
 - (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
 - (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

3. na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
4. na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve výši podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
5. na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
6. na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
7. na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku

(1) Jako uznané náklady může poskytovatel schválit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);

- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;
 - **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).
- (2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
 - výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně

rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

- (3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.
- (6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

c) Další provozní náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje“.
- (2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:
 - náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše

s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;

- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,
- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde $U_{(N)}$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly $U_{(N)}$, C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

d) Náklady nebo výdaje na služby

- (1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně 40 % celkových uznaných nákladů projektu.
- (2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
- (5) Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

e) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplnkové náklady nebo výdaje na režie“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje“.
- (2) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).
- (3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovní atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další

provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).

- (4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.
- (5) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. Do uznaných nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení projektu. **Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.**

6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.
7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu

úcelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

Článek 18

Evidence nákladů

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.
2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uzané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Článek 19

Výkazy nákladů

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

Část D - Kontroly

Článek 20

Kontroly

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

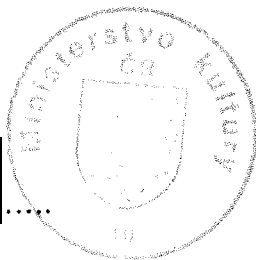
V Praze dne 22. ledna 2018

.....
[redacted]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 25. ledna 2018

.....
[redacted]

otisk razítka

(jméno a podpis



V Praze dne 24. ledna 2018

.....

Ústav pro soudobé dějiny
Akademie věd České republiky, v.v.i.
Vlašská 9/355, 118 40 Praha 1
IČ: 00373114

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

.....
[redacted]

V Praze dne 22. ledna 2018

.....

[redacted]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 24. ledna 2018

.....



příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

.....
[redacted]

**PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU
APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE
NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)**

**Kód programu DG
NA ROK 2018**

ČÍSLO PŘIHLÁŠKY

115

Projekt:

společný projekt více uchazečů (typ: všichni účastníci v roli příjemce -
"konsorcium" příjemců)

K

A. Základní údaje o projektu

A.I. Identifikace projektu

Název návrhu projektu:

Právní, historické a společenskovední aspekty nových a tradičních menšin v České republice

**Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli
dílčím způsobem naplňuje:**

Globální cíl č. 1 – Národní identita

Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:

Specifický cíl 1.1. – Výzkum a jeho uplatnění – historické vědní obory a archeologie

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora
(osoby odpovědné uchazeči/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu):**

[REDACTED]

Název uchazeče/příjemce-koordinátora:

Univerzita Karlova

Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce-koordinátora, včetně PSČ:

Ovocný trh 3-5, Praha 1, 116 36

Identifikační číslo uchazeče/příjemce-koordinátora:

00216208

Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora:

[REDACTED]

Tato přihláška obsahuje stran:

97

Datum:

27. 4. 2017

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

ANO

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název uchazeče v roli příjemce:

Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v.v.i.

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název uchazeče v roli příjemce:

Slezská univerzita v Opavě

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název uchazeče v roli příjemce:

Slezské zemské muzeum

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

A.II. Zpracování osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů:

Udělují svolení a svým podpisem stvrzuji svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK“) jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas udělují na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVaI zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVaI a na webových stránkách MK třetím osobám.


Poučení:

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Název uchazeče/příjemce-koordinátora:

Univerzita Karlova

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:

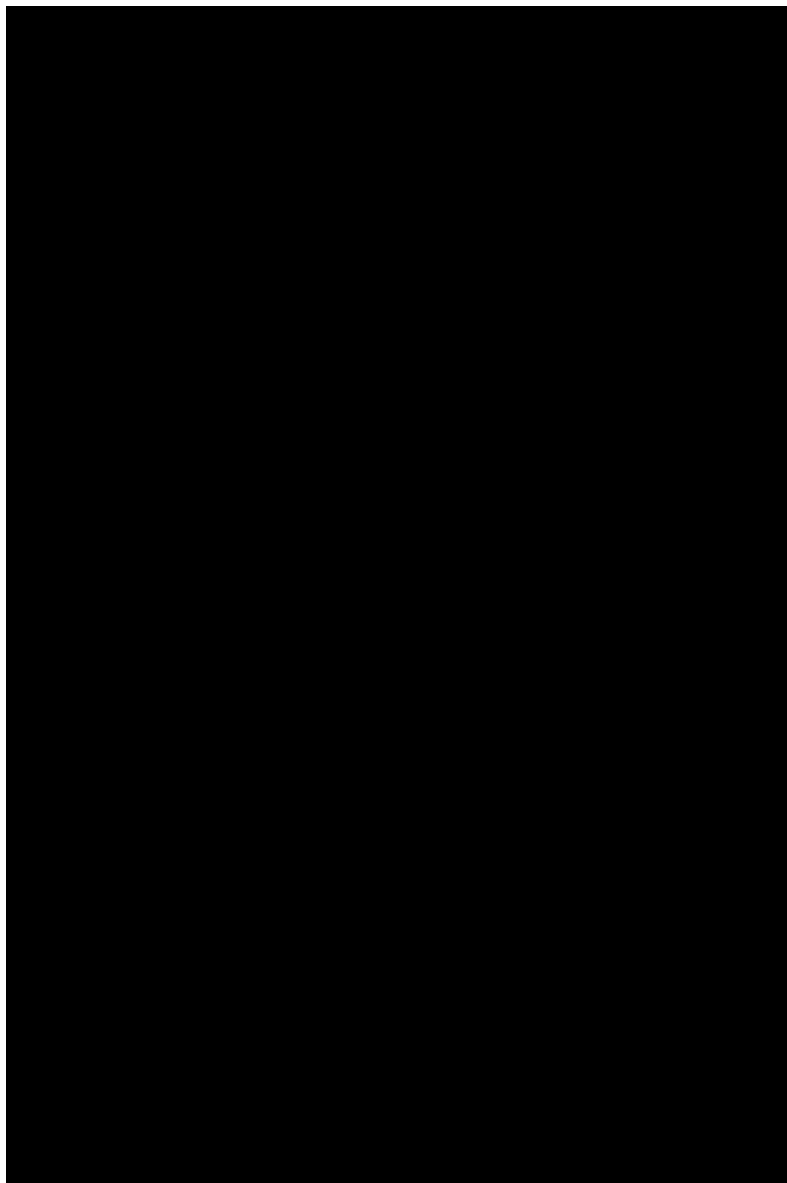

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce-koordinátora:



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Název uchazeče/příjemce:

Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v.v.i.

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce

... [redacted]

Jméno (titul, jméno) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

... [redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

Název uchazeče/příjemce:

Slezská univerzita v Opavě

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

Název uchazeče/příjemce:

Slezské zemské muzeum

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[Redacted]

Řešitel uchazeče/příjemce

[Redacted]

Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:

.....

[Redacted]

B. Specifikace projektu

B.I. Vymezení projektu

P01 * Identifikační kód projektu (znakový, max. délka 16) P:

PN1 * Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód (znakový, délka 2) P:

P02 * Kód programu, pod který projekt náleží (znakový, délka 2) P:

P03 * Název projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 254) P:

P04 * Název projektu anglicky (znakový, max. délka 254) P:

P1A * Datum zahájení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P2A * Datum ukončení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P09 * Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP (znakový, délka 1) P:

P12 * Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) P:

P13 * Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) PP:

AB

P14 * Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) N:

AD

P15 * Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 2000) P:

Do projektu se zapojí Právnická fakulta Univerzity Karlovy (PFUK), Ústav pro soudobé dějiny AVČR, Husitská teologická fakulta UK, Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě a Slezské zemské muzeum v Opavě, individuálně budou spolupracovat i další odborníci včetně zahraničních. Projekt se zaměřuje na aplikaci vědeckých poznatků do praxe úřadů a na působení na veřejnost, což reaguje na mnoho aktuálních problémů. Základní výzkum je orientovaný zejména na proces vytváření menšin v ČR a na problémy v regionech, což představuje dosud jen málo zpracované téma. Projekt navazuje na projekt NAKI řešený na PFUK v letech 2012 až 2015 „Problémy právního postavení menšin a jejich dlouhodobý vývoj“, částečně i na projekt NAKI „Slezsko: Paměť – identita – region“ řešený Slezským zemským muzeem v letech 2011–2015. Využita bude i široká spolupráce s ústředním orgánem ČR pro menšiny – Radou vlády pro národnostní menšiny.

V rámci projektu lze rozlišovat především celostátní a regionální aktivity, které budou navzájem provázány. U aktivit zaměřených na celé území státu, případně i na komparace, tvoří základ aspekty právní, sociální a historické. Na PFUK bude fungovat početný tým, který bude zpracovávat právní problémy týkající se menšin, což zasahuje do různých právních odvětví. Ke klíčovým sledovaným aspektům studovaným na celostátní úrovni, ale v úzké vazbě na regionální výzkumy bude patřit vznik nových menšin a jejich právní a sociální postavení v rámci české společnosti. To bude porovnáno s pojmem tzv. tradičních menšin spojených se vznikem ČSR v roce 1918.

U regionálních výzkumů bude sledován zejména historický a sociální vývoj jednotlivých entit ve vybraných obcích severozápadu Čech, Slezska a severní Moravy a východu středních Čech od roku 1945 až po současnost, kde budou nastíněny i aktuální problémy. Základní výzkum týkající se nejnovější historie menšin je nezbytný i pro právní řešení jejich postavení. Největší menšiny v České republice vznikly v zásadě až přistěhováním po roce 1945 a tento proces pokračuje i v současnosti a je spojen s klíčovým problémem migrace.

P19 * Cíle řešení projektu v anglickém jazyce (znakový, max. délka 2000) P:

The project will be carried out by the Law Faculty, Charles University in cooperation with the Institute of Contemporary History, Hussite Theological Faculty, Charles University, Faculty of Public Policies, Silesian University and Silesian Land Museum together with other distinguished researchers from home and from abroad. The project deals with the problem of application of scientific results into practice of administrative organs and with the education of general public. There are many topical problems concerning mainly new minorities and the situation in the regions, most of them were not addressed yet. The project will follow up the results of the project NAKI concerning the legal aspects of minorities, which was carried out by the Law faculty in the years 2012 – 2015. During the project the Law faculty started close cooperation with the main Governmental body on minority policies of the Czech Republic– Governmental Council for national minorities. The proposed project will enable the continuation of such a cooperation.

The project will be based on both central and regional activities, which are closely linked together. The aspects of the project concerned with the governmental and central level are mainly legal, social, cultural and historical including comparative studies. Such aspects will be covered mainly by the researchers of the Law faculty in cooperation with all institutions of the project. Various legal, social, historical and cultural fields regarding minority issues will be covered. The key issue of the project is the legal, social and historical aspect of the so called new minorities (including the discussion on the term minority itself) within Czech society compared with the position of traditional minorities. The central level of research is closely interlinked with regional. Regional aspects are represented by historical and social aspects of development of ethnic groups in selected regions of North-western Bohemia, Silesia and Central Bohemia, from 1945 and especially after 1989 until the present time. The historical development will be confronted with the topical social and legal problems. The creation of „new“ minorities continues until present time including the problem of migration.

P23 * Klíčová slova – anglický jazyk (znakový, max. délka 254) P:

Minority; minority rights; national minorities; religious minorities; ethnic minorities; new minorities; traditional minorities; Czech contemporary history; legal order; constitutional law; administrative law, criminal law; international protection of minorities; migration; asylum

P26 * Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA (znakový, délka max. 254) PP:

P30 * Druh soutěže – kód (znakový, délka 2) PP:

VS

P31 * Identifikační kód soutěže (znakový, max. délka 13) PP:

SMK02018DG002

B.II. Financování projektu

Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:

(FR1)	Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč)	Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč)
2018	5167	5167	5 167	5 167
2019	5943	5943	5 943	5 943
2020	6047	6047	6 047	6 047
2021	5831	5831	5 831	5 831
2022	0	0	0	0
Celkem	22988	22988	22 988	22 988

Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:

(rok)	Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace	Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace
2018	0	0	0	0
2019	0	0	0	0
2020	0	0	0	0
2021	0	0	0	0
2022	0	0	0	0
Celkem	0		0	

B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

Uchazeč/příjemce-koordinátor projektu (jeho název):

Univerzita Karlova

Řešitel příjemce-koordinátora (v poli G10 = GP):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemce-koordinátorovi projektu:

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Právnická fakulta UK, obor právo, ukončení 1989
Právnická fakulta UK, PGS studium ukončeno 1995
2005 profesor právních dějin, Právnická fakulta UK

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

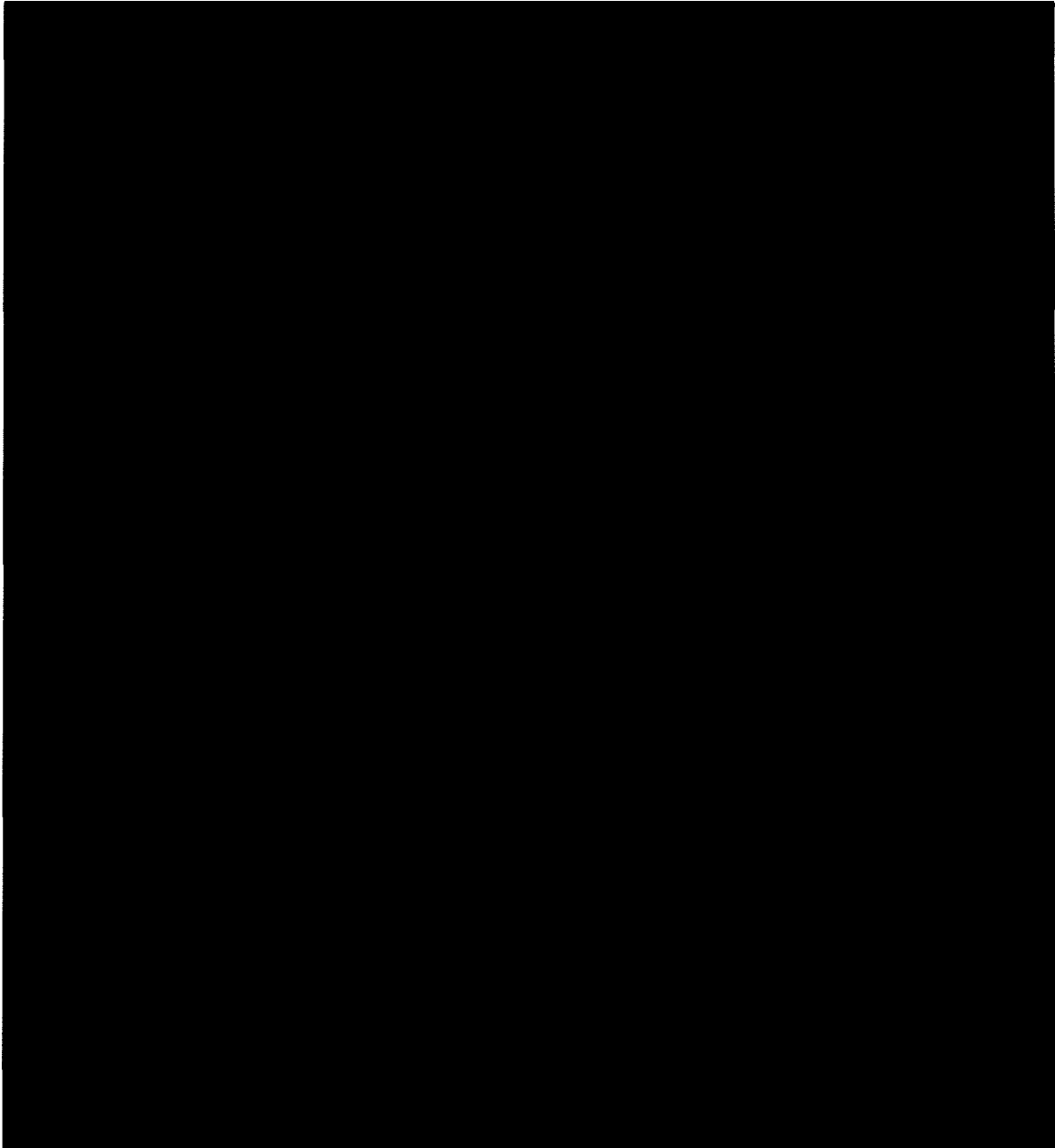
Od ukončení vysoké školy (od 1989) působí zejména na Právnické fakultě UK jako vyučující, 1991–1992 PGS studium v Oxfordu
Autor desítek publikací zejména k právnímu vývoji českých zemí čtyřicátých let dvacátého století (mj. jeden z klíčových specialistů na problém prezidentských dekretů)
Řešitel či spoluřešitel řady grantových a výzkumných projektů:
GAČR 409/05/2380 Československá zahraniční politika 1938–1945, spoluřešitel
GAČR 407/09/1092 Právní formy perzekuce v letech 1939–1960 – srovnávací aspekty – řešitel
Grantová agentura AV ČR IAA800150901 Národnostní statut a snahy o řešení menšinové otázky – spoluřešitel
GAČR 409/09/1131 Zápisy ze schůzí československé vlády v Londýně 1942
Ministerstvo zahraničních věcí ČR RM Dokumenty československé zahraniční politiky 1998
Ministerstvo zahraničních věcí ČR RM Problematika vyvlastnění židovského majetku a jeho restituce či odškodňování po druhé světové válce do současnosti – srovnání České republiky s vybranými evropskými státy – hlavní řešitel
Ministerstvo zahraničních věcí ČR RM Náhradová jednání ČSR s vybranými státy v letech 1945–1982 – hlavní řešitel

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Rozsáhlá pedagogická činnost (výuka českých a československých právních dějin, speciálních předmětů jako Kořeny evropské integrace)

Děkan, dříve proděkan PFUK pro koncepci studia – v rámci přípravy nové akreditace vytváření nových předmětů a výukových metod včetně metod právních klinik, odborných stáží a Street Law (poznámka: v projektu hraje vzdělávání a tzv. Street Law významnou roli)

- 5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

Hofmannová (dříve Petrův) Helena, doc. JUDr. Ph.D.

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V projektu bude studovat ústavněprávní otázky postavení menšin a problematiku změn pojetí národnostních menšin a jejich ochrany v současné době. Věnuje se právnímu postavení menšin, má rozsáhlé kontakty s nevládní sférou, působila jako expertka i v klíčové organizaci věnující se menšinám – Poradním Výboru pro Rámcovou úmluvu o ochraně národnostních menšin Rady Evropy, docentka na Katedře ústavního práva PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

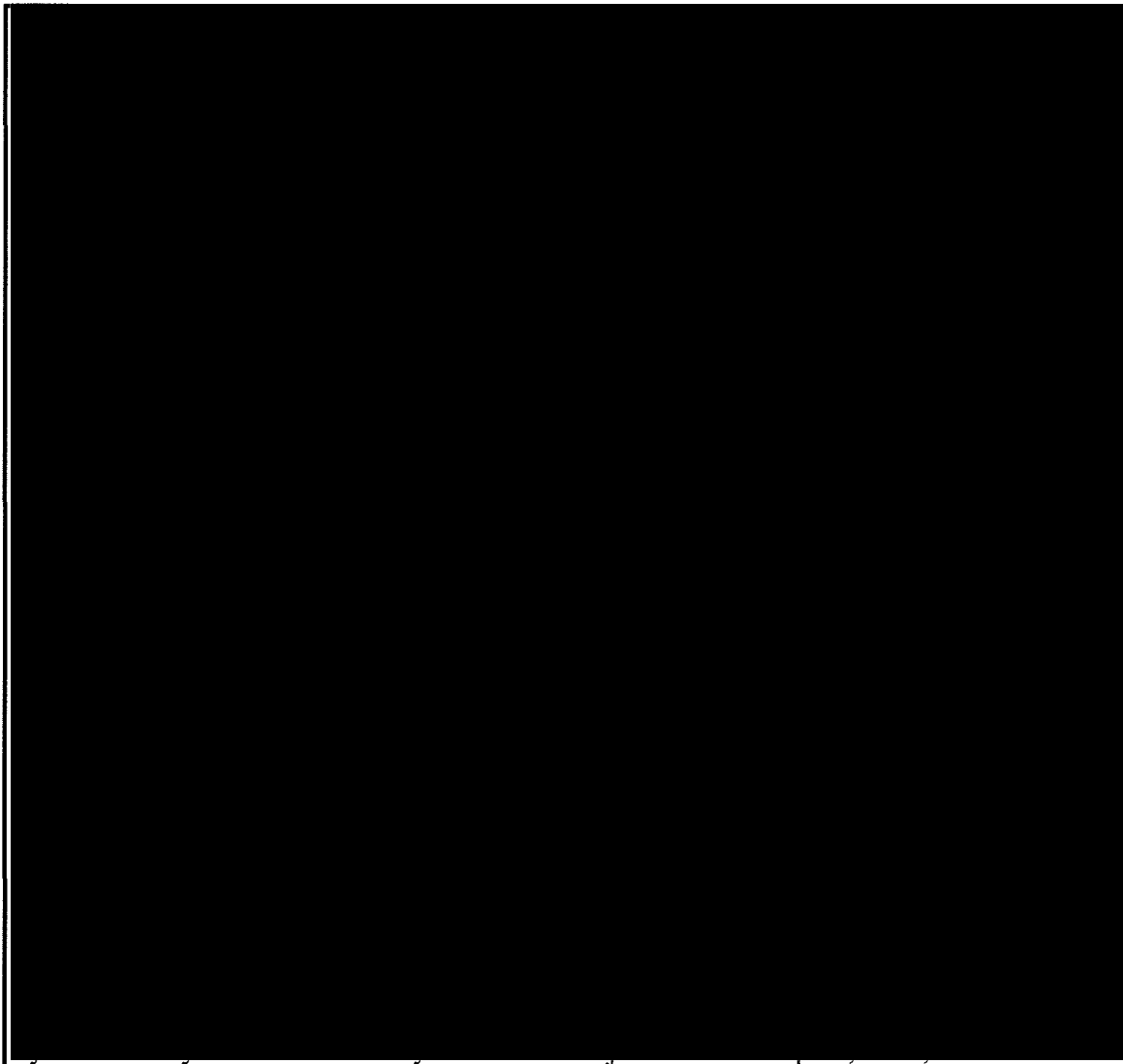
[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Vedoucí dílčího týmu, který se bude zabývat migracemi a mj. připravovat příslušné

metodiky. Působí na Katedře mezinárodního práva PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V rámci projektu bude vedoucí týmu pro překlady odborných publikací, zajistí i ve spolupráci s externími překladateli překlad odborných publikací, odbornice na otázky překladů právní terminologie, vedoucí Katedry jazyků PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



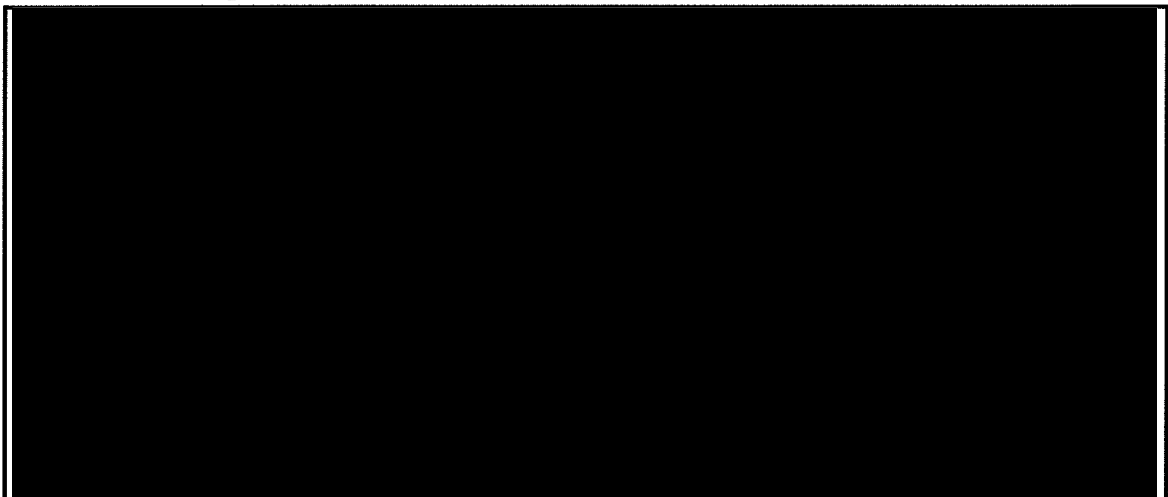
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V rámci projektu bude koordinátorem pro otázky trestního práva. Jeden z nejvýznamnějších českých odborníků trestního práva. Vedoucí Katedry trestního práva PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





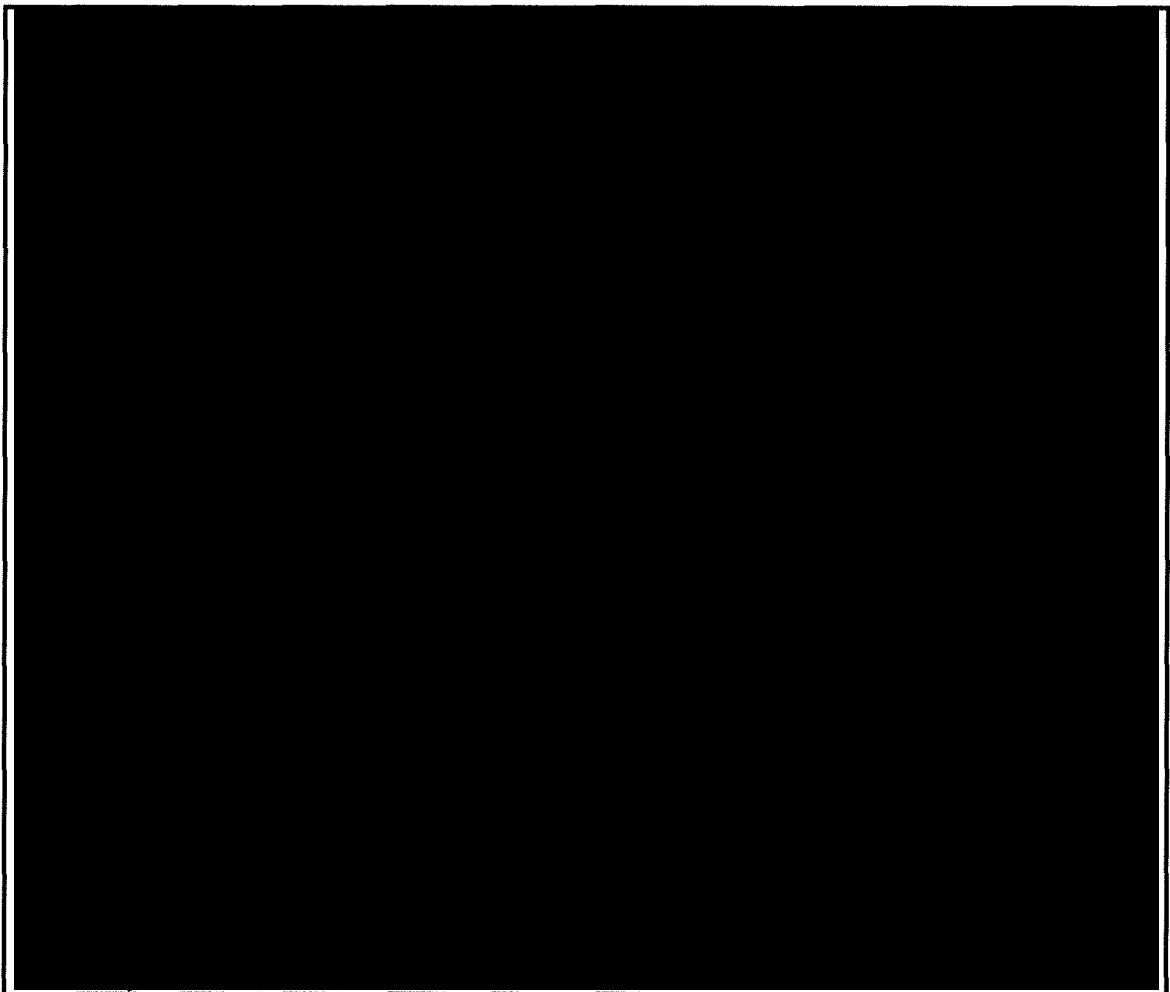
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V projektu bude zejména zpracovávat problémy správního práva. Odborný asistent na Katedře správního práva PFUK

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



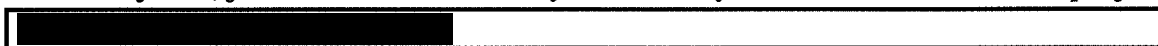
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Koordinátorka pro otázky financování státní správy a samosprávy, nevládních a dalších organizací ve vztahu k menšinám v ČR. Působí na Katedře finančního práva a finanční vědy PFUK

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

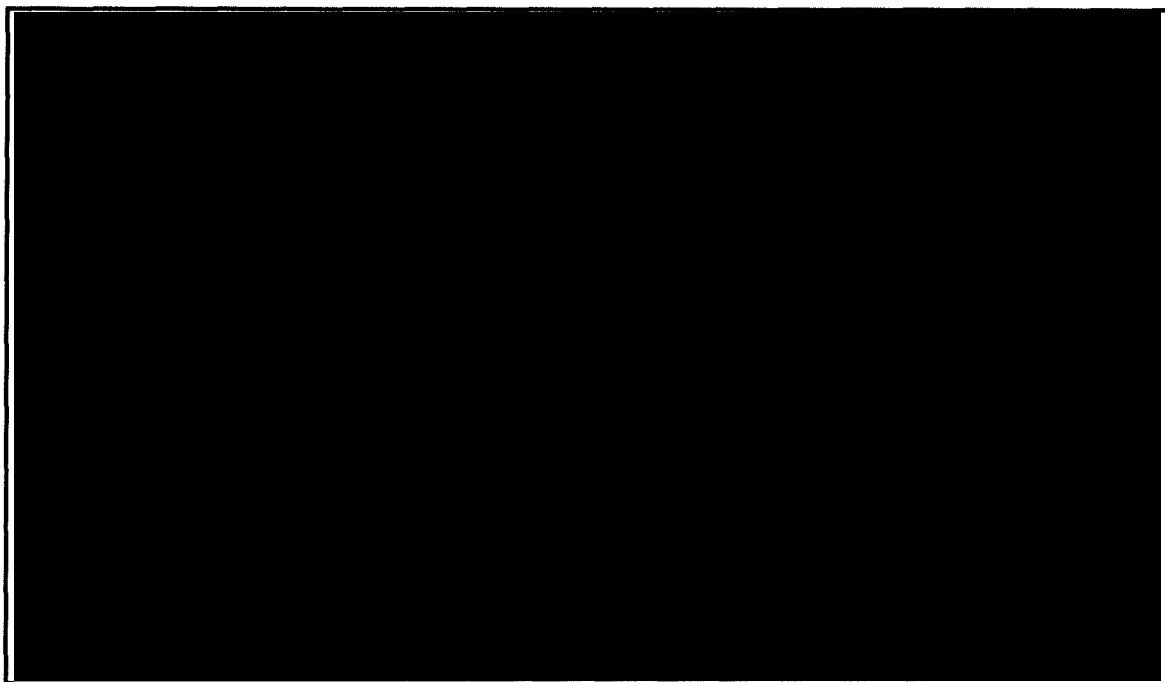


2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Tajemník minulého projektu NAKI, tajemník navrhovaného projektu, specialista na dlouhodobý vývoj právního postavení menšin v českých zemích, čemuž se bude věnovat i v rámci projektu NAKI. Řešitel starších projektů k problémům vývoje právního postavení menšin, vědecký pracovník Ústavu právních dějin PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





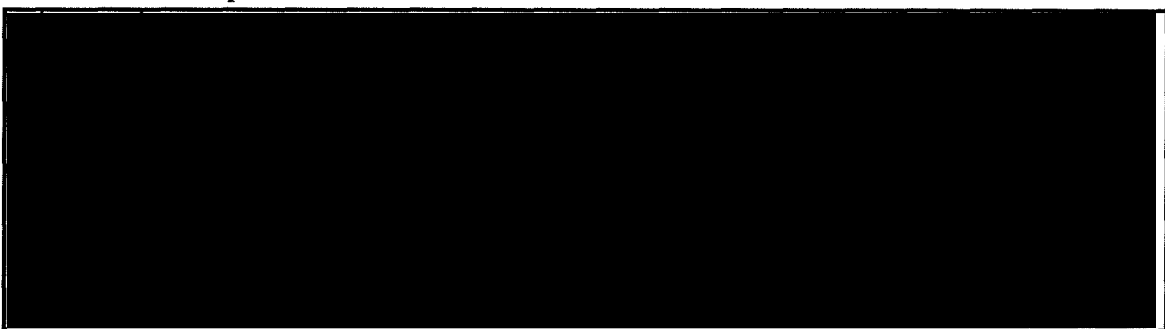
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Odbornice na právní aspekty migrací. Působí na Úřadu vlády ČR a také na Katedře správního práva PF UK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Jeden z klíčových účastníků projektu, vedoucí týmu pro otázky nových menšin. Specialista na mezinárodní a evropské právo, zejména mezinárodněprávní postavení menšin; také právní úprava ochrany národnostních menšin v ČR a podle mezinárodního práva, evropské antidiskriminační právo a ochrana „nových“ menšin, status a ochrana náboženských

menšin, působí na Katedře evropského práva PFUK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V rámci projektu se zapojí do výzkumu vývoje menšinové otázky, právní historička, vědecká pracovnice na Ústavu právních dějin PFUK

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



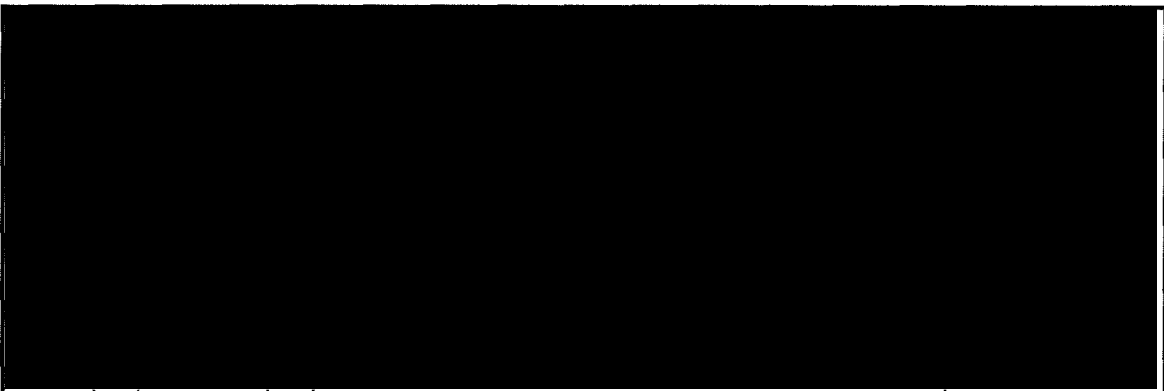
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

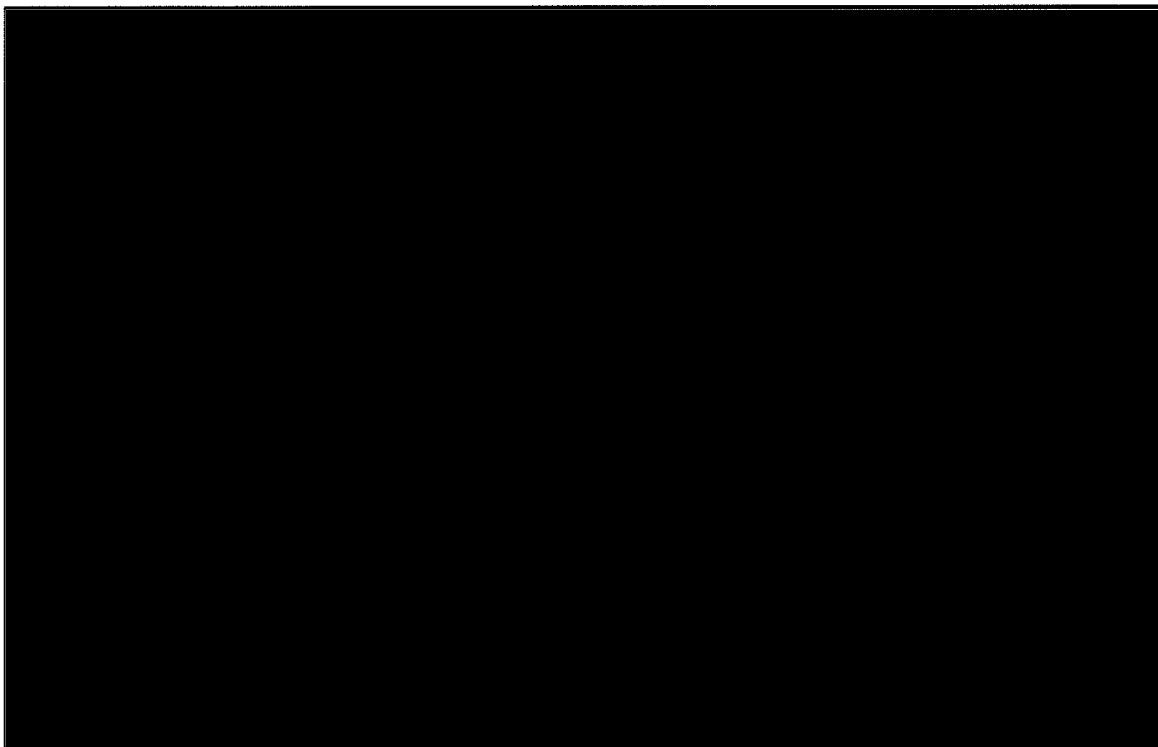


2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V projektu se bude věnovat otázkám historie státní služby, správy a judikatury s historickoprávním prvkem ve vztahu k menšinám, zúčastnil se řady vědeckých projektů, je spoluautorem znaleckých posudků a výzkumných zpráv z oboru právní historie, působí jako odborný asistent na Ústavu právních dějin PF UK.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Koordinátorka pro právo sociálního zabezpečení a problémy sociálního postavení menšin. Věnuje se mj. problémům rovnosti a nediskriminace v pracovněprávních otázkách. Působí na Katedře pracovního práva a práva sociálního zabezpečení PFUK

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V projektu bude zejména zpracovávat problémy sociálního práva se zaměřením na vznik nových menšin. Docent na Katedře pracovního práva a práva sociálního zabezpečení PFUK

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.



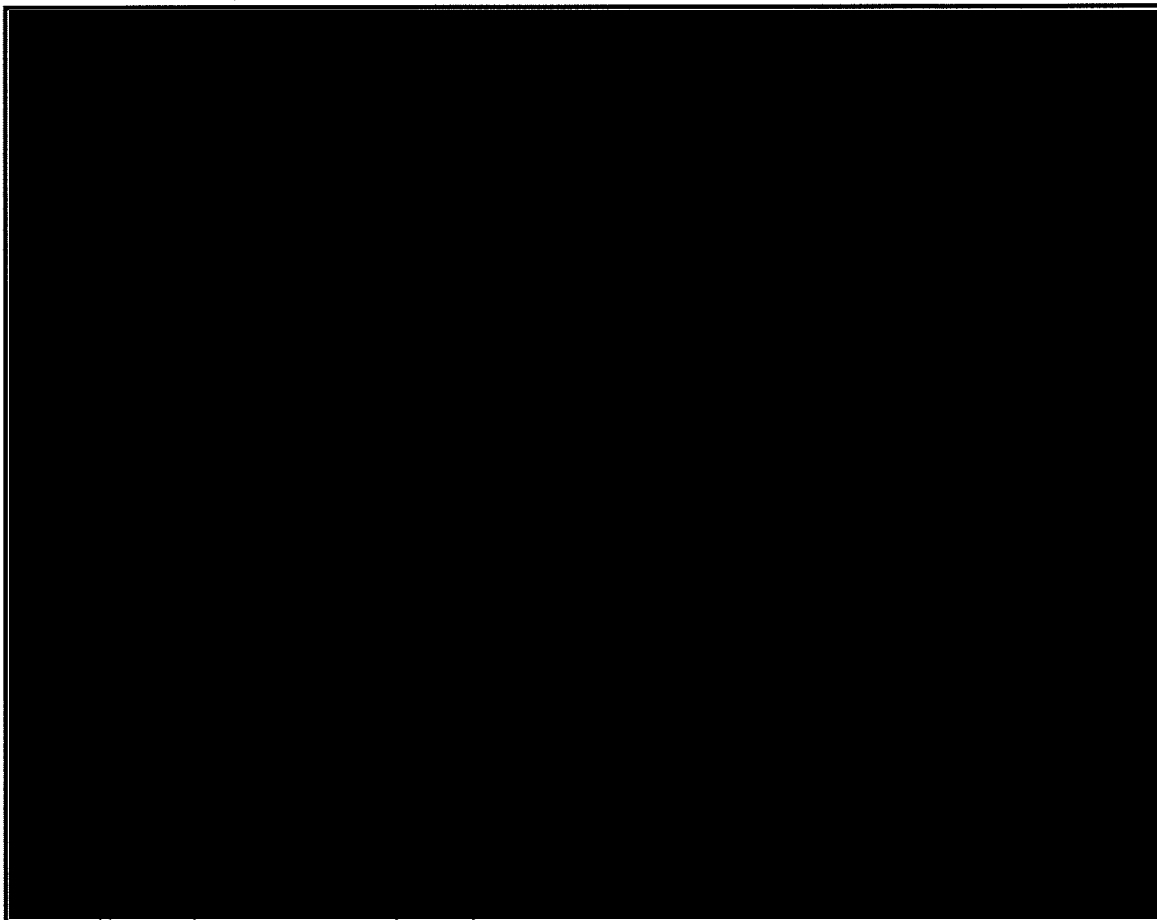
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

V projektu bude koordinátorem pro mezinárodní právo a mezinárodněprávní ochranu lidských práv a menšin, specialista mj. na problémy mezinárodní ochrany lidských práv, vedoucí Katedry mezinárodního práva PFUK

- 3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených nplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.**



- 1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu**



- 2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)**

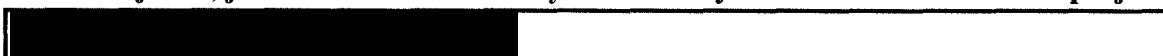
V rámci projektu se bude věnovat zejména problémům vzdělávání, působí jako odborný asistent na Katedře politologie a sociologie PFUK

- 3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.**





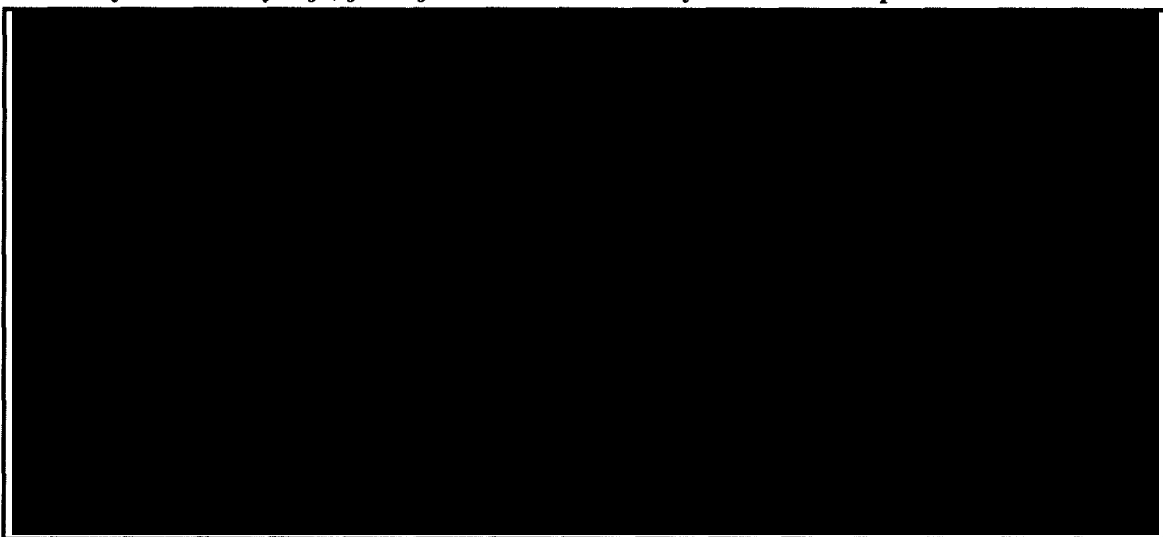
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Organizátorka týmu na husitské teologické fakultě, v současnosti děkanka HTF UK. Autorský podíl na zpracování certifikovaných metodik a mapy; spoluautor vedlejších výstupů; organizátor konference a workshopu; zpracování tématu: migrace a teologie; socioekonomické dopady migrace.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





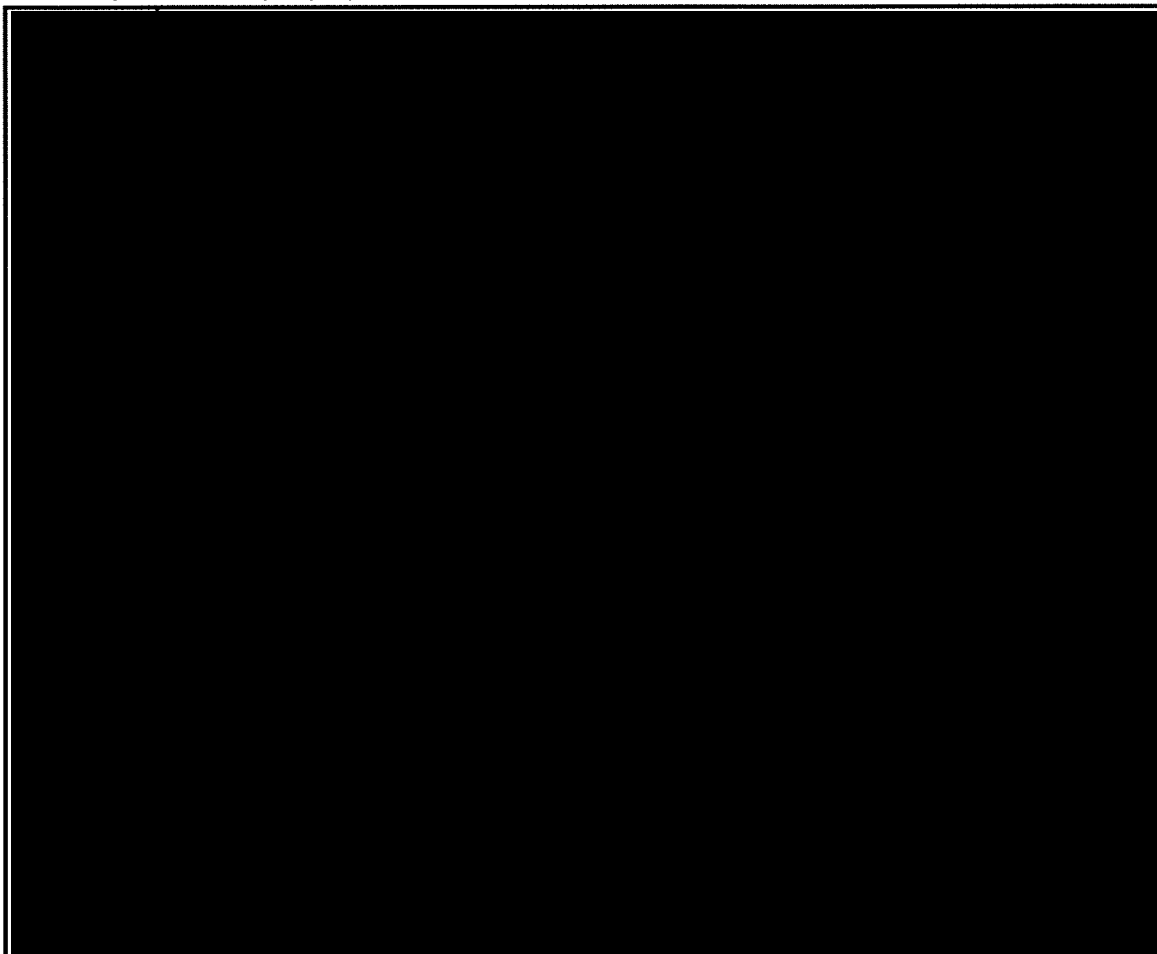
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



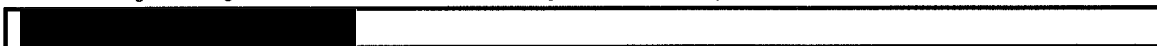
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Vstupní analýza potřeb zaměstnanců Ministerstva vnitra v souvislosti s řešenou problematikou; zpracování dílčích oblastí souvisejících s hermeneutikou teologických a kulturních specifik vytipovaných menšin; podíl na zpracování certifikovaných metodik; spoluautor vedlejších výstupů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Zpracování dílčích oblastí souvisejících s problematikou blízkovýchodních křesťanských menšin; spoluautor vedlejších výstupů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

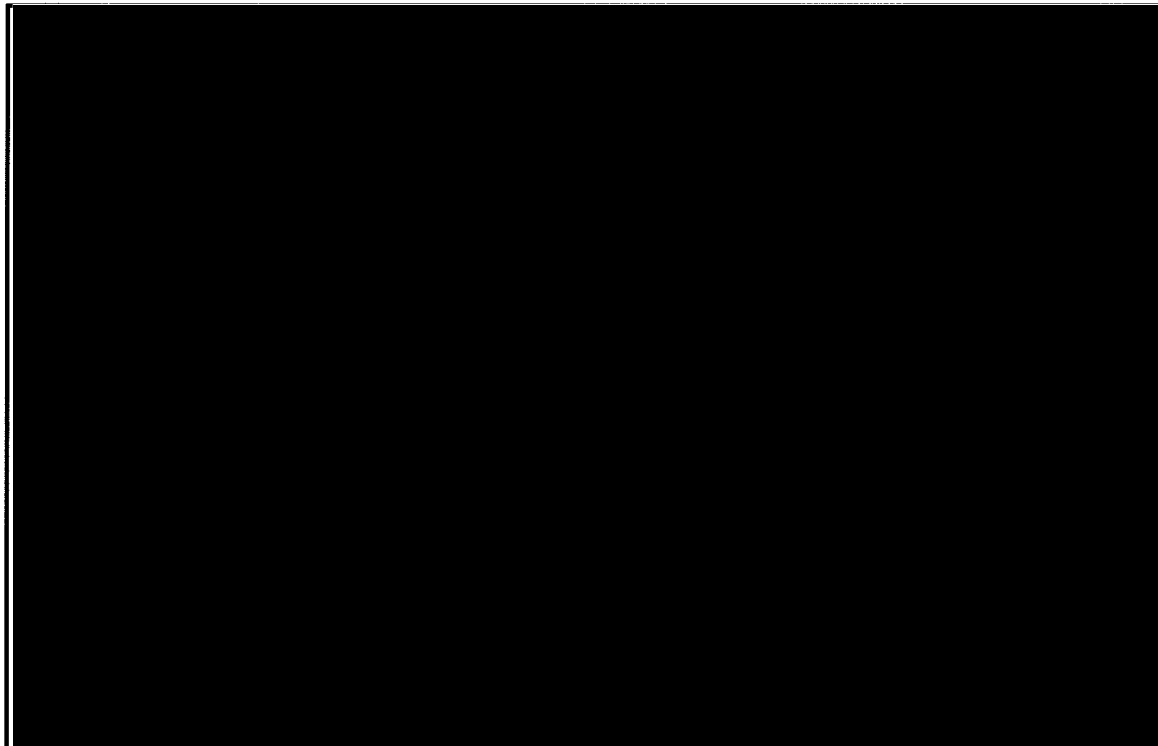


2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Zpracování dílčích oblastí souvisejících s křesťanskými menšinami v dějinném kontextu; autorský podíl na zpracování certifikovaných metodik; spoluautor vedlejších výstupů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





Uchazeč/příjemce (jeho název):

Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i.

Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:

[Redacted]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

FFUK Praha, Studium historie a filosofie na FF UK (1969–1975, ukončeno 1980), PhDr. 1982, Ph.D. 2007 na FSV UK .

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

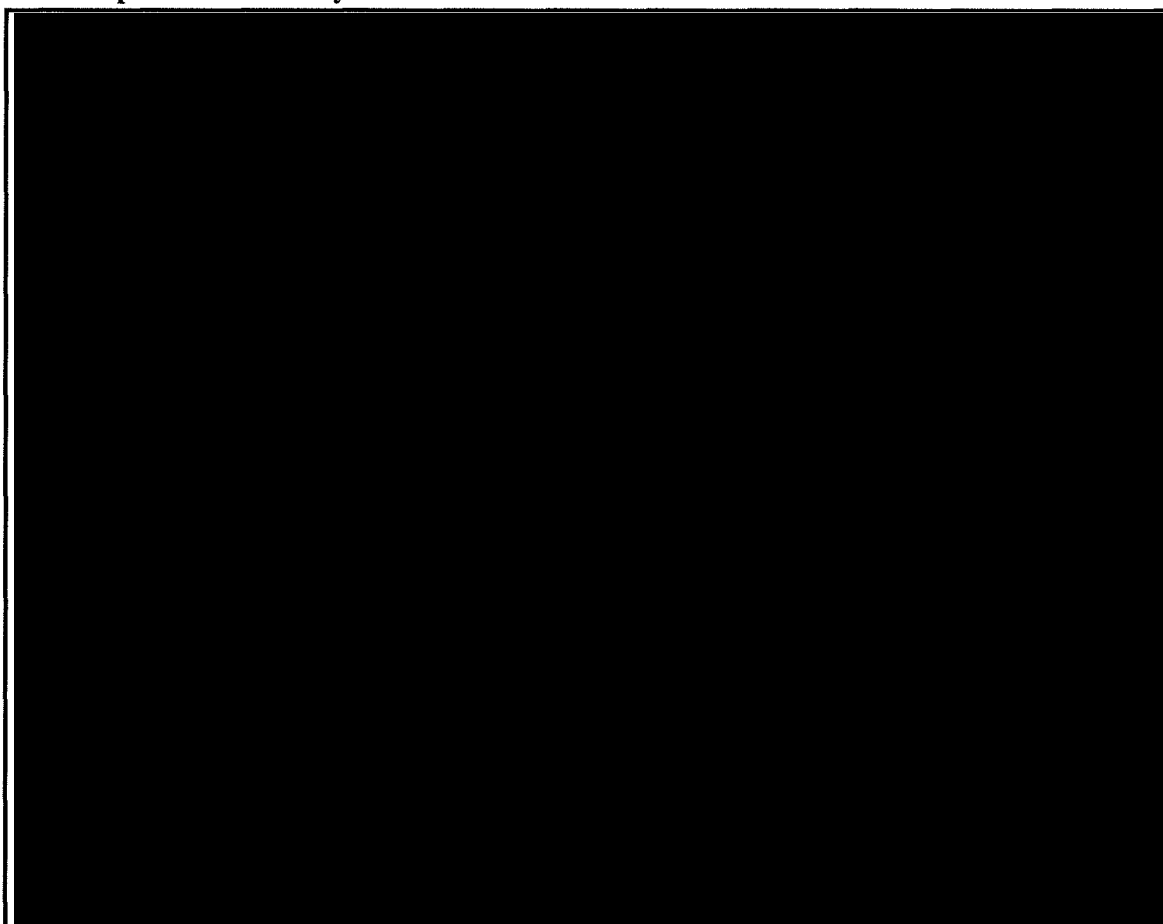
Před r. 1989 různá zaměstnání mimo akademickou sféru, 1989–1992 vědecký pracovník, později vedoucí byzantologického oddělení v Ústavu pro klasická studia ČSAV, od 1992 vědecký pracovník Ústavu pro soudobé dějiny (1998–2017 ředitel). Zaměření: České a československé dějiny po roce 1945, dějiny středovýchodní Evropy, dějiny studené války. Udělené výzkumné projekty: Bibliografie soudobých dějin, GA ČR (1994–1996; Československo 1969–1989, GA ČR (1997–1999); Die Botschaftsgeschichte (Die DDR Flüchtlinge in Prag, Herbst 1989), Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur (1998–1999); Časopis Soudobé dějiny, GA ČR (2000–2002); Dějiny české společnosti 1945–1989, GA ČR (2003–2005); Dějiny české společnosti 1945–1989, GA ČR (2007–2011); Regime

and Society in Eastern Europe (1956–1989). From Extended Reproduction to Social and Political Change, grant ERC (2011–2016); Příběhy míst. Topografie soudobé paměti národa. NAKI 2011-2015 DS 11PO10VV034; Rezistence vůči komunistickému režimu v Československu 1948 - 1989. Její zdroje, projevy a ohlasy, GA ČR (2012–2016)

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Od 1994/5 na FSV UK, Institut mezinárodních studií, od 2000/1 na FFUK, Ústav sociálních a hospodářských dějin; Ústav českých dějin; Ústav politologie od 2000/1 na Collegium Hieronymi Pragensis; od 2004 CET Academic Programs in Prague; 2003–2005 na Anglo-American College; člen vědecké rady Ústavu mezinárodních vztahů MZV (od 2004); předseda české části česko-rumunské historické komise (od 1998) ; člen českého výboru Britsko-česko-slovenského fóra historiků (od 2001, 2001–2003 předseda); člen oborové rady historie – Ústav historie a muzeologie FPF Slezské university Opava ; člen oborové rady politologie – Ústav politologie FF UK; člen redakční rady časopisů Soudobé dějiny, Slovanský přehled, Journal of Cold War Studies, Vostočnoevropejskie issledovanija, Jahrbuch für historische Kommunismusforschung atd.

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

V projektu bude vedoucím etapy, která se bude zabývat studiem postavením menšin jinonárodního obyvatelstva po roce 1945, vytvářením nedominantních společností ve vybraných lokalitách, působením politické moci na menšiny v letech 1945–1989. Dále bude studovat postavení národností a etnických menšin v letech 1960–1989. Bude vedoucí etapy zabývající se vznikem národnostních menšin po roce 1990. Soustředí na charakteristiku specifik národnostních menšin a etnických menšin ve vybraných lokalitách ve srovnání s dostupnými prameny, jejich soužití s majoritou a zpracování certifikované metodické příručky pro učitele.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted]

the former district of Vejprty, in: Ethnicity. Ethnic Identities and National State. LZA, Riga 2014

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[REDACTED]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Výzkumný vědecký pracovník ÚSD. Dlouhodobě se věnuje výzkumu novodobé historie židů/Židů v Čechách v ÚSD AV ČR. Bude vedoucím týmu pro výzkum Židů/židů na Tachovsku, Mostecku a Ústecku Jako odborník na mediální komunikaci se bude věnovat popularizaci výstav a editorství u certifikované příručky, katalogu a monografie.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[REDACTED]



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Výzkumný pracovník ÚSD AV ČR, dlouhodobě se věnuje výzkumu německé a chorvatské menšiny v ČR. Bude vedoucím týmu pro výzkum německé chorvatské menšiny a proměn pohraničí v rámci celého projektu. Bude se jako odborník etnograf účastnit tvorby výstav.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Dlouhodobý vedoucí vědecko-výzkumný pracovník, významný odborník na činnost politických stran, soudobné dějiny Československa a České republiky i exil. Vzhledem ke svým dlouholetými pedagogickým zkušenostem se bude významně podílet na tvorbě certifikované metodiky pro učitele a monografie o národnostních menšinách.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Administrátor projektu, pracovník dokumentace

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených nplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Uchazeč/příjemce (jeho název):

Slezská univerzita v Opavě

Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Profesor (Slezská univerzita v Opavě, Historie se zaměřením na české a československé dějiny, 2016)

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

Odborné pracovní pozice	
1975: Slezské muzeum Opava	odborný pracovník
1987: Slezský ústav ČSAV Opava	odborný pracovník
1993: Slezské muzeum Opava	vědecký pracovník
2003: Slezská univerzita v Opavě, Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě	odborný asistent
Fakulta veřejných politik v Opavě	docent, profesor

Zaměřuje se na výzkum československých a českých dějin ve 20. století v kontextu střední a východní Evropy, dějin Slezska a československo-polských vztahů a perzekucí obyvatelstva totalitními režimy. V tomto kontextu se zabýval problematikou pohraničních regionů, národnostního vývoje a migrací, německé menšiny po roce 1945, otázkami tzv. slezské identity, osudy české a slovenské menšiny v bývalém Sovětském svazu aj.

Projekty Grantové agentury Akademie věd České republiky:
č. 96 301
č. A 906/3902/1999

Projekty Grantové agentury České republiky:
č. 404/93/0141
č. 404/93/0146
č. 404/98/1406
č. 409/98/0615
č. 409/99/0374
č. 409/01/0624
č. 409/04/0779
č. 409/09/0555
č. 407/09/1092
č. 13-10279S

Jiné domácí projekty:
Výzkumný projekt MZV ČR č. RB 19/27/01
Společný projekt mezivládní česko-polské VTS č. 20
Výzkumný záměr MSM 4781305905
CZ.1.07/2.2.00/07.0045
Výzkumný projekt MPSV ČR č. HC 218/11

Zahraníční projekty:
Polský grant č. 1-0183-91-01

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Pedagogická činnost:

HPP

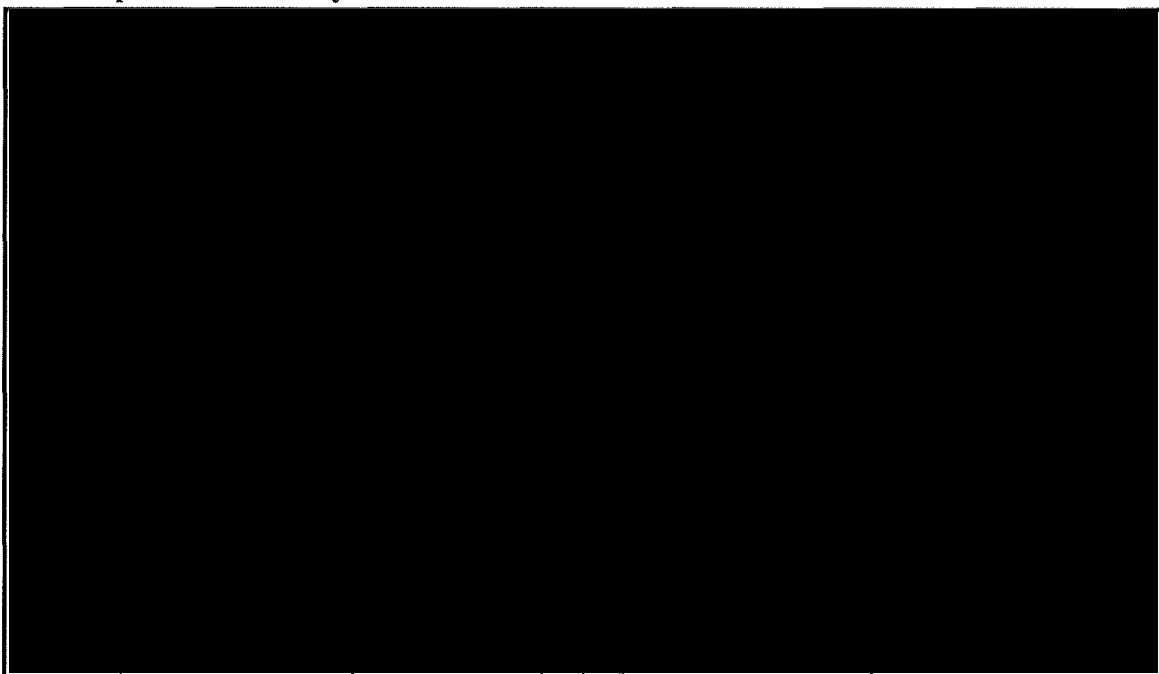
2003–2008 ÚVSRP, zřízení	Slezská univerzita v Opavě, Filozoficko-přírodovědecká fakulta	odb. asist., vedoucí docent, proděkan pro FVP (květen – září 2008) docent, děkan
2008–2016	Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik	
2016– dosud	Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik	profesor, vedoucí Ústavu středoevropských studií

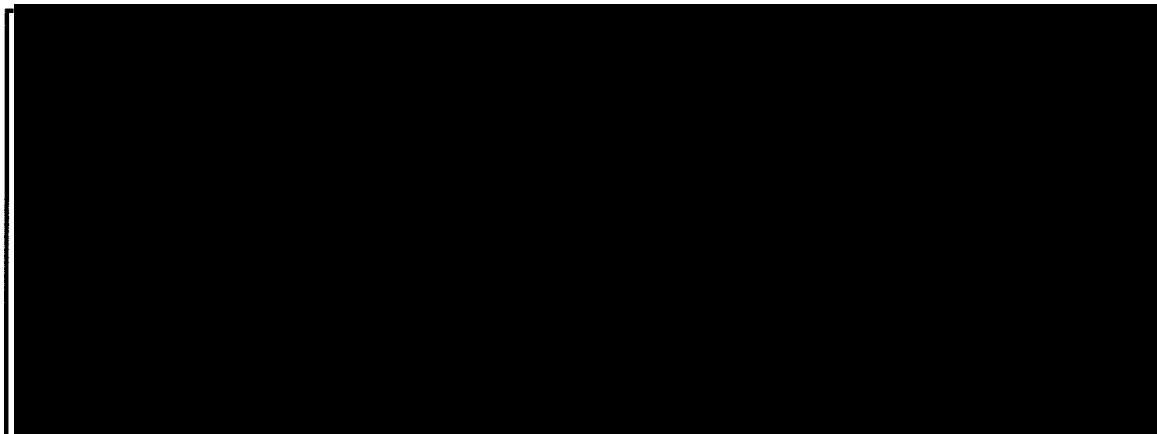
Externí výuka

1993–2003	Gymnázium Ostrava-Poruba
2000–2002	Filozofická fakulta, Ostravská univerzita
2002–2010	Pedagogická fakulta, Ostravská univerzita

Od r. 2000 působí jako vysokoškolský pedagog, je členem pěti vědeckých, tří oborových a dvou redakčních rad. Vystoupil na téměř padesáti konferencích a uskutečnil řadu zahraničních studijních pobytů zejména v Polsku a Rusku.

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:





Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

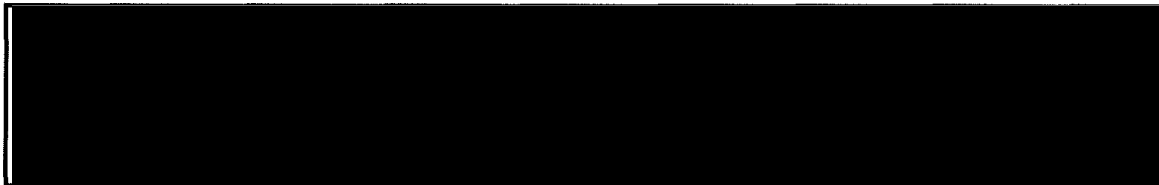
	
---	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Koordinátorka výzkumu mikroregionu Osoblažska a přípravy certifikované metodiky, podíl na výzkumu „nových“ menšin (řecká menšina).
--

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:


--



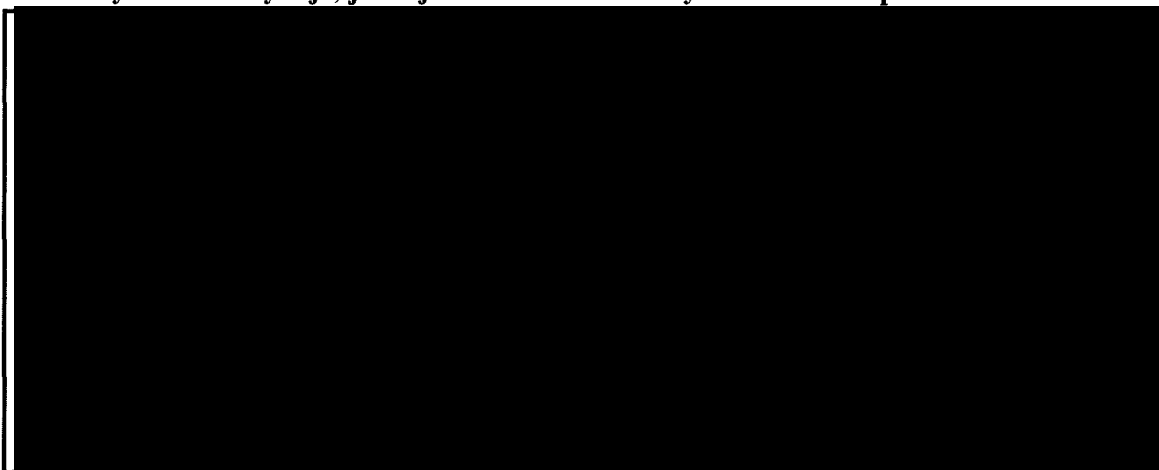
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Člen týmu, bude se podílet na historickém výzkumu menšin a migrací i na výzkumu „nových“ menšin ve Slezsku a na severní Moravě.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



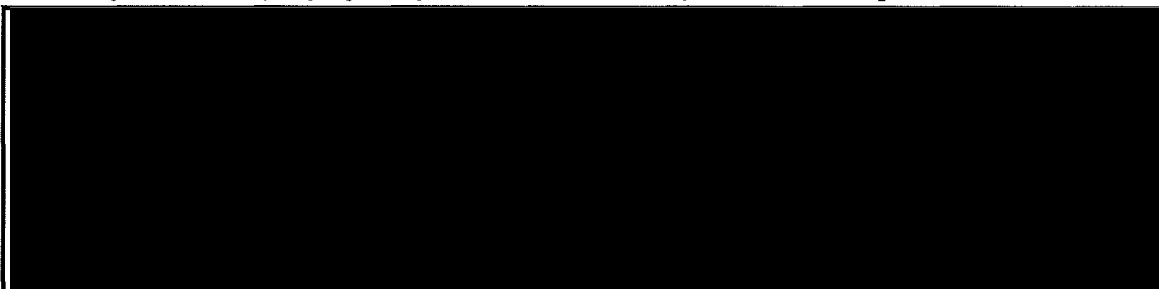
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Člen týmu, bude zajišťovat sběr a zpracování dat a tvorbu podkladů pro specializované mapy s menšinovou problematikou a podílet se na výzkumu mikroregionu Osoblažsko.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





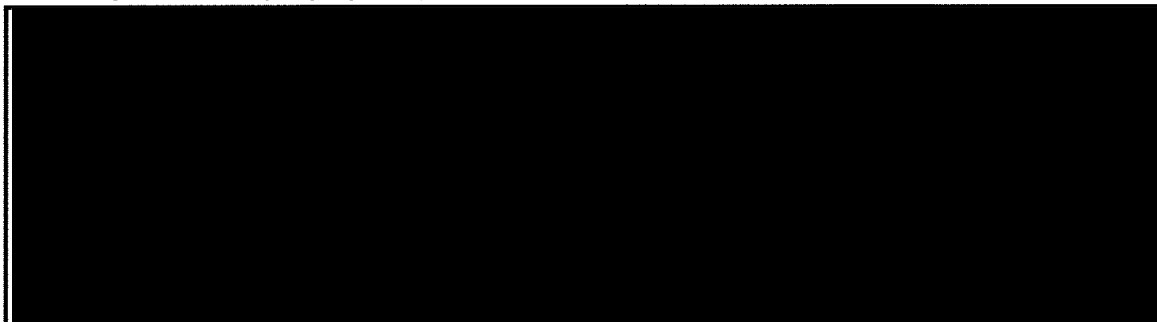
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



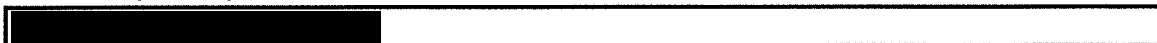
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Koordinátor sběru dat, přípravy podkladů a zpracování dvou souborů specializovaných map s menšinovou problematikou.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Člen týmu, bude zajišťovat výzkum polské a ukrajinské menšiny a zabývat se problematikou slezské identity a národnosti po roce 1989.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Uchazeč/příjemce (jeho název):

Slezské zemské muzeum

Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):

- 1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného dalšímu účastníkovi projektu.:**

- 2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

Univerzita Palackého, obor České a československé dějiny, 2012

- 3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

2010–2012: Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Řešené projekty:

Mediální obraz Východní Asie v českém tisku v prvních letech samostatného Československa, Studentská grantová soutěž FF UP (IGA), 2010, spoluřešitel.

„Hanáci držte se!“ Cesta olomouckého pluku první světovou válkou. Studentská grantová soutěž FF UP (IGA), 2011, ved. řešitel.

Inovace výuky československých a českých dějin 20. století na středních školách v

Olomouckém a Moravskoslezském kraji. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, 2012, spoluřešitel.

2012 – dosud: Slezské zemské muzeum, kurátor, od r. 2015 vedoucí Oddělení historického výzkumu

Řešené projekty:

Personální složení a činnost Gestapa v Opavě. Interní grantová soutěž Slezského zemského muzea, 2013 (DKRVO, MK000100595), řešitel.

Zpracování přírůstků a rukopisů z podsbírký Novodobé dějiny Slezského zemského muzea. Interní grantová soutěž Slezského zemského muzea, 2015 (DKRVO, MK000100595), řešitel.

Retribuční soudnictví a Hlučínsko 1945–1948. Interní grantová soutěž Slezského zemského muzea, 2016 (DKRVO, MK000100595), řešitel.

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Spoluautorství učebnice *Moderní dějiny pro střední školy*. Brno 2014 (nakl. Didaktis).

Vedení kurzů univerzity třetího věku na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v letním semestru 2016.

Členství v redakčních radách – Časopis Slezského muzea, série B – vědy historické; Slezský sborník.

Členství v Pracovní skupině pro řešení situace německých hrobů na českých hřbitovech při Úřadu vlády ČR.

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:



1933–1938. Historica olomucensia 38–2010, s. 89–97.

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Historický a sociologický výzkum dějin slovenské menšiny

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted]

B.IV. Popis projektu

1. Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:

Návrh projektu se věnuje globálnímu cíli č. 1 Národní identita, a to konkrétně specifickému cíli 1.1 Výzkum a jeho uplatnění – historické vědní obory a archeologie s tematickou prioritou f) výzkum historického vývoje a kultury menšin na historickém území a za hranicemi českého (československého) státu a jejich souvislostí v evropském kontextu. Vedle Právnické fakulty Univerzity Karlovy se do projektu zapojí Ústav pro soudobé dějiny AVČR, Husitská teologická fakulta UK, Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě a Slezské zemské muzeum v Opavě, ale individuálně budou spolupracovat i další odborníci včetně zahraničních. Projekt se zaměřuje na aplikaci vědeckých poznatků do praxe úřadů, což reaguje na mnoho aktuálních problémů, základní i aplikovaný výzkum je orientovaný zejména na migrační procesy a vytváření menšin v ČR a s tím související problémy v regionech.

Projekt navazuje především na projekt NAKI řešený na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v letech 2012 až 2015 Problémy právního postavení menšin a jejich dlouhodobý vývoj. Do projektu byla zapojena i řada odborníků z dalších pracovišť. V rámci projektu vznikla řada odborných publikací i certifikovaných metodik. Zejména je třeba upozornit na širokou spolupráci s ústředním orgánem pro menšiny, tedy s Radou vlády pro národnostní menšiny, pro kterou v rámci projektu PFUK zajišťuje právní a vědecký servis (např. organizování potřebných workshopů, ale i zpracovávání odborných vyjádření). Právní otázky související s menšinami jsou často mimořádně komplikované a v ČR jen minimálně probídané, takže řešení konkrétních problémů leckdy vyžaduje i základní výzkum, a to nejenom právní, ale často i historický či sociologický.

Rada vlády pro národnostní menšiny má zájem o další spolupráci, což patří ke klíčovým podnětům tohoto návrhu. Rada například jednomyslným usnesením č. 150 z 10. listopadu 2014 uvítala záměr PFUK zřídit stálé centrum pro práva menšin. Pro to hlasovali nejenom zástupci menšin, ale i tehdejší ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Dienstbier, a rovněž zástupci státní správy jako 1. náměstkyně ministra kultury (viz zápis z jednání na stránkách Úřadu vlády <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnm/jednani-rady/jednani-rady-dne-10--listopadu-2014-124754/>). I další záznamy z jednání Rady vlády pro národnostní menšiny jasně ukazují významný podíl odborníků spolupracujících v rámci projektu NAKI [REDAKCE], kteří se nadále účastní všech jednání Rady. Další kooperaci vyžadující rozsáhlý dlouhodobě fungující tým odborníků a často i rozsáhlý vědecký výzkum přitom nelze financovat z prostředků PFUK nebo běžných vědeckých grantů, ale z rozsáhlých projektů zaměřených na aplikaci, jako je právě NAKI.

základě kooperace i v Bratislavě, a to na základě spolupráce s PFUK.

Ústav pro soudobé dějiny je ústředním vědeckým pracovištěm v ČR pro nejnovější dějiny, které výrazně ovlivňují i dnešní život menšin. Husitská teologická fakulta UK se intenzivně věnuje otázkám náboženských menšin, a to jak v ČR již existujících, tak i nově vznikajících.

Důkladněji je třeba nastínit zapojení pracovišť v Opavě, se kterou má PFUK dlouhodobou spolupráci. Na Fakultě veřejných politik Slezské univerzity v Opavě i ve Slezském zemském muzeu v Opavě pracuje řada odborníků z bývalého Slezského ústavu AVČR (ČSAV) v Opavě, kde již od poloviny 20. století fungovalo centrum výzkumu menšin v českých zemích, na jehož činnost navazují. Využívají přitom rozsáhlé soubory dat z výzkumů probíhajících zejména v 60. až 90. letech, uložené ve sbírkových fondech SZM, jehož pracovníci se v rámci projektu NAKI v letech 2011–2015 zabývali mj. historií i současnými problémy národnostních vztahů, kultur a identit v národnostně smíšeném regionu Slezska a severní Moravy. Sociologické výzkumy na Fakultě veřejných politik v Opavě se zase v předchozích letech zaměřily na problematiku romské menšiny a sociálního vyloučení, jako byla např. analýza sociálně vyloučených lokalit na Osoblažsku, socioekonomická analýza Osoblažska, strategie komunitně vedeného rozvoje MAS rozvoj Krnovska, případová studie transformace vzdělávací soustavy v Krnově, zakázka Agentury pro sociální začleňování o sociálním podnikání na Broumovsku či nejnověji projekt SGS SU o sociální reprezentaci Rómů v české společnosti aj. Řešitelé přitom dlouhodobě spolupracují s [REDAKCE] který bude realizovat fotodokumentaci i v navrhovaném projektu, má bohaté zkušenosti s fotografováním v různorodých kulturních prostředích v ČR i zahraničí a je špičkovým uměleckým fotografem a dokumentaristou. Aplikovaný výzkum je typicky interdisciplinární záležitostí a problematika menšin názorně ukazuje na užitečnost propojení právnícké, historické a sociologické perspektivy s uměleckou fotografií a s výstavní činností.

2. Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:

Poměrně velký zájem odborné literatury [REDAKCE] vyvolávala některá specifická témata jako třeba prezidentské (tzv. Benešovy) dekrety a konflikty, které se jich týkaly v nedávných letech, avšak i přes množství těchto speciálních publikací mnohé aspekty postavení menšin zůstaly zcela neznámé. K otázce dlouhodobě přežívajících

menšinových problémů je třeba uvést zejména rozsáhlou komparativní knihu Kuklík a kol: Jak odškodnit holocaust? I z uvedené literatury je tedy zjevné, že do navrženého projektu je zapojena podstatná část odborníků věnujících se v ČR právnímu postavení menšin. Bez takového shromáždění odborníků by byl ostatně navržený projekt těžko realizovatelný.

Regionální problematikou a Němci se zabývají monografie např.: Arburg, Adrian von – Dvořák, Tomáš – Kovařík, David: Německé obyvatelstvo v Československu po roce 1945, Brno 2010; Dvořák, Tomáš: Vnitřní odsun. Závěrečná fáze „očisty pohraničí“ v politických a společenských souvislostech poválečného Československa, Brno 2013. Vytvářením nových lokálních uskupení obyvatel se zabývá Čapka, František, Slezák, Lubomír, Vaculík, Jaroslav: Nové osídlení pohraničí českých zemí po druhé světové válce. Brno 2005; Kovařík, David: Proměny českého pohraničí 1958-1960. Demoliční akce v českém pohraničí se zřetelem k vývoji od roku 1945, Brno 2006; Spurný, Matěj (ed.): Proměny sudetské krajiny, Praha 2010; Nosková, Helena, Tošovská Eva.: Kapitoly o proměnách pohraničí se zřetelem na Králicko, Praha 2010; Topinka, Jiří: Zapomenutý kraj. České pohraničí 1948-1960 a takzvaná akce dosídlení, in: Soudobé dějiny 12, 2005, s. 534-585. Židům je věnována odborná literatura z regionů, např.: Mlsová Chmelíková, Jitka: Osudy chebských Židů: chebské Židé od 2. poloviny 19. století do současnosti. Cheb, 2004; K regionální odborné literatuře patří Bucharovič, S. – Wiesner, S.: Proměny společnosti a krajiny v západním Krušnohoří, in: Proměny sudetské krajiny, Domažlice 2006; Kratochvílová, Alžběta (ed.): Proměny montánní krajiny. Historické sídelní a montánní struktury Krušnohoří, Locket 2013; Mikšíček, Petr: Tváře Krušnohoří, Sokolov 2009 aj; Romům nejen v pohraničí se věnují publikace: Hirt Tomáš, Jakoubek, Marek (Eds.) : „Romové“ v osidlech sociálního vyloučení. Plzeň 2005, Jakoubek, M., Budilová, L (eds.): Romové a Cikáni – neznámí i známí. Interdisciplinární pohled. Voznice Leda, 2008, atd. Slováky v pohraničí českých zemí se zabývá Nosková, Helena: Slováci v českých zemích. Minulost a přítomnost. Praha 2014. Schází publikace o dalších menšinách a jejich soužití v prostředí měst a venkova, novodobé menšiny Vietnamců, Bělorusů, Ukrajinců a Rusů nevyjímaje. V případě tří posledně jmenovaných menšin je třeba přihlídnout jak k jejich existenci v českých zemích v letech 1918–1938, tak meziválečným migracím z Československa do Sovětského svazu a osudům tamní české a slovenské menšiny, zmapovaným dosud jen v omezené míře (srov. Veber, Václav (ed.) Ruská a ukrajinská emigrace v ČSR v letech 1918–1945. Sborník studií. Sv. 1–4, 1993–1996, Vaculík, Jaroslav: Dějiny volyňských Čechů I.– III., 1997, 1998, 2001, Perzekuce československých občanů v Sovětském svazu (1918–1956). Část I. Vězni a popravení. Část II. Váleční zajatci a internovaní. Sborník studií, ed. Mečislav Borák. Opava 2007, Janák, Dušan Jirásek, Zdeněk: Z historie československých vystěhovaleckých družstev v Sovětském svazu (1923–1939), 2014 aj.).

3. Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen uchazečem/příjemcem-koordinátorem a/nebo některým z uchazečů/příjemců v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:

Obdobný projekt dosud nebyl u uchazečů řešen, návaznost na starší projekt NAKI u koordinátora viz níže.

4. Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):

Návaznost na minulý projekt NAKI

Projekt NAKI řešený na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v letech 2012 až 2015 se nazýval Problémy právního postavení menšin a jejich dlouhodobý vývoj. V rámci projektu vznikla vedle certifikovaných metodik a vzdělávacích projektů zejména řada vědeckých publikací, které ale mají zásadní význam pro praxi. Mezi právní vědou, která ovšem musí využívat i poznatky dalších oborů, jako je historie či sociologie, a praxí je často úzká spojitost. Ilustrovat to lze i na aktuální publikaci vydané v rámci projektu renomovaným nakladatelstvím Karolinum v dubnu 2015 – Jan Kuklík a kolektiv: Jak odškodnit holokaust o rozsahu 756 stran. Podnětem k jejímu vytvoření byly akutní právní problémy zejména ministerstva zahraničí s mezinárodně projednáváním požadavky na odškodnění Židů, což si vyžádalo i zpracování rozsáhlé vědecké komparace. Tato otázka přitom rozhodně není uzavřena a rozsáhlá kniha je tak nejen vědeckou prací, ale zčásti fakticky i metodikou pro české úřady k řešení konkrétních problémů. Pro zahraniční čtenáře byla v rámci stejného projektu NAKI připravena první syntetická monografie o právních aspektech menšinové problematiky v Československu – J. Kuklík, R. Petráš: Minorities and Law in Czechoslovakia 1918–1992, kterou vydalo nakladatelství Karolinum.

V rámci projektu se dle jeho zadání podařilo vcelku zpracovat právní a historické otázky týkající se menšin na celostátní úrovni, ale u důležitých regionálních aspektů bylo možno provést spíše jen sondy. Situace se také změnila po vypuknutí migrační krize, která vytvořila potřebu zkoumat i další aspekty spojené s menšinovou problematikou. U projektu NAKI II bude hrát hlavní roli dynamika vývoje menšin, která je bohužel v řadě západních států jedním z klíčových celospolečenských problémů. Pro ilustraci k této otázce PFUK zorganizovala v rámci projektu NAKI 25. března 2015 konferenci v Budapešti The New and Old Migrants Minorities in the Central Europe (Creation, Legal Status and Real Situation), a to ve spolupráci s maďarskou státní vysokou školou National University of Public Service, která by měla být základem pro další kooperaci.

Na výsledky projektu navazují mnohé další aktivity, které nelze všechny vyčísřit, ale lze uvést alespoň příkladem s potřebným detailnějším výkladem. V rámci získaných zkušeností (zejména [redacted] především v oblasti implementace Rámcové úmluvy o ochraně národnostních menšin se plánuje workshop/seminář ve spolupráci s Odborem lidských práv a ochrany menšin. Obsahem tohoto workshopu by mělo být jednak zprostředkování

praktických zkušeností z činnosti Poradního výboru Rady Evropy pro Rámcovou úmluvu, resp. požadavků na implementaci Rámcové úmluvy v ČR. Seminář se bude věnovat především samotnému pojmu „národnostní a etnická menšina“, a to na základě komparace kritérií vycházejících ze čtvrtého komentáře Poradního výboru: Rozsah působnosti Rámcové úmluvy o ochraně národnostních menšin. Další otázkou bude analýza flexibilního přístupu k ochraně menšin ve srovnání s tzv. tradičním či konzervativním přístupem zastávaným většinou členských států Rady Evropy (včetně komparace naší ústavní a zákonné úpravy s principy obsaženými v komentáři. Seminář se bude zabývat také rozбором tzv. podezřelých kritérií pro definici menšiny, tj. kritérií, která jsou mezinárodními organizacemi považována za diskriminační. Další část semináře bude věnována rozboru Rezolucí Výboru ministrů Rady Evropy a stanovisek Poradního výboru a jejich relevance ve vztahu k situaci v ČR. Účelem semináře je seznámit účastníky s teoretickými východisky, jakož i způsobem monitoringu postavení menšin v ČR.

Regionální aspekty

Otázka vytváření nových menšin v nedávné minulosti i současnosti bude sledována a komparována na regionální úrovni. Často se totiž přehlídí, že největší menšiny v ČR, tedy Slováci a Romové, jsou tvořeny převážně osobami, které se do českých zemí přistěhovaly až po roce 1945, nebo jejich potomky, přičemž tyto procesy zatím nejsou zdaleka ukončeny. Ještě výraznější je to u některých menších skupin, jako jsou Maďaři či Řekové. Hlavně od devadesátých let přitom v ČR vzniká jakási další „generace“ nových menšin, jako jsou Vietnamci. U těchto nejnovějších skupin přitom obvykle zásadní roli hraje náboženství, v západní Evropě jde především o vztah k islámu. I těmto otázkám již byla v rámci předchozího projektu NAKI věnována pozornost, jak ukazují např. konference Používání náboženských symbolů ve veřejném prostoru z 15. dubna 2015 nebo putovní výstava fotografií [redacted] (Romane) čhave – famel'ija – edukacija – andre/(Romské) děti – rodina – výchova – vzdělání, kterou od vernisáže v Krnově na podzim 2015 do současnosti měli možnost zhlédnout i v Orlové, Chomutově, Táboře, Brně aj.; s touto problematikou byly spojeny i dva workshopy v Opavě v prosinci 2015 a březnu 2017. V rámci nového projektu lze tedy mj. navázat i na tyto předešlé aktivity.

Modelový region pro zkoumání starých (tradičních) i nových menšin představuje oblast severní Moravy a českého Slezska s nejkomplicovanější národnostní strukturou v České republice. V postavení a vývoji menšin dochází od devadesátých let k zásadním kvalitativním i kvantitativním posunům. Například u polské menšiny na Těšínsku stále rezonuje řada dřívějších historických reminiscencí, po roce 1989 se aktivoval spolkový život německé menšiny na Hlučínsku, Opavsku a Krnovsku, kde se změnil i život řecké menšiny, nově se vynořila otázka slezské národnosti a slezské identity. Zatímco existence slovenské menšiny, soustředěné hlavně v sídelních centrech na Těšínsku, nevykazuje zdánlivě problémy, v postavení romské menšiny se projevuje řada problémů spojených se sociální marginalizací a vyloučením. Dosud nezkoumaným faktorem u starých (tradičních) i nových menšin, je prolnutí náboženské i etnické identity (např. v případě romské menšiny sehrává integrační funkci křesťanství).

Další specifické aspekty projektu

Důležité je také zapojení odborníků z Husitské teologické fakulty UK, kteří se zapojí zejména do náboženských aspektů migrací a vzniku nových menšin. Podle všech předpokladů bude migrace v důsledku válečných konfliktů, měnících se hospodářských, politických a společenských poměrů, včetně klimatických a ekologických, na vzestupu. Nepochybně způsobí změnu dosavadních demografických, ekonomických i sociálních podmínek života většinové společnosti. Migraci doprovází nové problémy, nové výzvy, které zatím neumí ČR komplexně řešit.

Jednou z těchto výzev je skutečnost, že v rámci migračních vln přicházejí křesťané, případně celé křesťanské komunity z jiných zemí; v současnosti zejména ze zemí, které jsou spojeny s fenoménem arabského jara. Jedním z jeho důsledků bylo posílení radikálního islamismu a s tím související nábožensky zdůvodněné pronásledování neislámských menšin, zejména křesťanských. Obdobnou situaci lze pozorovat v afrických zemích. Křesťanské komunity, u kterých by teoreticky bylo možné předpokládat jejich rychlejší integraci do společnosti (oproti jiným náboženským komunitám), se dosud do české většinové společnosti integrovat nedokázaly. Souvisí to mimo jiné i s tím, že jak státní orgány, tak i orgány územní samosprávy, a vlastně i celá většinová společnost neznají přesně sociokulturní a náboženské poměry, odkud tyto křesťanské komunity přicházejí, ale především neznají jejich představy o integraci do naší společnosti. Dalším faktorem, který hraje velkou roli, je okolnost, že kulturní zakotvení a s tím související projevy religiozity těchto křesťanských komunit (v širokém slova smyslu) jsou odlišné od většinové společnosti. Péče o duchovní život věřících je jen jednou z funkcí, které plní církve působící v oblasti Blízkého východu a Afriky. Zajišťují totiž, a v tom je jejich odlišnost od působení církvi v západní Evropě, také podstatné úkoly v oblasti sociální, politické, ekonomické, často zajišťují jazykovou nebo kulturní identitu místních komunit.

Má-li být předmětem zkoumání působení církvi v oblasti Blízkého východu a Afriky, odkud postupuje současná silná migrační vlna, je nutno si přesně vymezit, vzhledem ke komplexu úloh, které ta či ona církev plní, o jakou církev se jedná. To, co je řečeno ohledně jedné církve, totiž automaticky neplatí pro činnost církve jiné. Způsob jejich dosavadního ekonomického, společenského, náboženského života v konfrontaci s životem ve většinové společnosti může vést sice k obohacení většinové společnosti ve smyslu multietnické a náboženské rozmanitosti, ale zároveň může vést ke zklamání členů těchto křesťanských komunit, k jejich izolaci, nedostatečné integraci, která může vést v konkrétním případě až k odchodu do jiného státu, anebo dokonce k návratu do země, odkud komunita dorazila, anebo ke vzniku sociálně patologických jevů, kterým bude muset naše společnost čelit. Proto zkoumání otázek potřeb křesťanských menšin z hlediska jejich budoucí integrace do většinové společnosti je velmi důležité, a to jak v rovině teoretické, tak ve zcela praktických návodech, doporučeních, postupech, metodik, které by měly usnadnit integraci křesťanských komunit v ČR. Bude využita analýza menšin v kontextu dramatických změn posledních dvaceti let. Předpokladem porozumění současných jevů je uvedení do historie jejich vzniku, rituální praxe a kulturních zvyklostí. Teritoriálně záměr vychází ze současné situace a je zaměřen na oblast Blízkého východu a Afriky, nicméně bude zahrnovat i jiné oblasti možné budoucí migrace.

Projekt se na PFUK zaměří mj. na studium vybraných právních institutů českého právního řádu, a to konkrétně hlavně na ty, které jsou významně ovlivněny evropským a mezinárodním právem. Bude se zjišťovat, jak je potřebné vykládat ty, které jsou ovlivněny vícero smluvními instrumenty a české právo musí reflektovat všechny tyto vlivy.

Dále se pak bude zkoumat, kde je pro Českou republiku prostor postupovat podle svého uvážení (byť vnitrostátně ohraničeného). Lze si představit pojem sloučení rodiny, který je zčásti upraven v mezinárodním regionálním právu (Evropská úmluva o ochraně lidských práv, resp. interpretace čl. 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a zčásti v právu evropském (směrnice o právu na sloučení rodiny). ČR musí příslušná ustanovení zákona, která se problematiky dotýkají, posuzovat prizmatem těchto závazků, ale zároveň zde má vnitrostátně (i při respektování těchto závazků) určitý prostor pro zvážení přiměřenosti dopadů svých kroků (vyhoštění, neudělení pobytu) do osobního a rodinného života osoby. Zde se bude zkoumat, kde jsou limity, které dává mezinárodní a evropské právo pro konání státu, s přihlédnutím k nejnovějšímu vývoji a praxi ostatních států.

Etapy a rozdělení projektu

V tabulkách níže jsou rámcově vymezeny etapy projektu. Projekt nicméně bude muset také pružně reagovat na aktuální právní problémy týkající se menšin. I z tohoto důvodu je třeba chápat plánované výsledky projektu jako minimální a řešitelský tým je připraven poskytnout ústředním orgánům a široké veřejnosti i další výstupy.

V rámci projektu lze rozlišovat především celostátní a regionální aktivity, které ovšem budou navzájem provázány. U aktivit zaměřených na celé území státu, případně i na komparace, budou základem aspekty právní, historické a společenskovední. Základním prvkem zde bude úzká kooperace s klíčovou Radou vlády pro národnostní menšiny, které účastníci projektu budou poskytovat právní a vědecký servis a naváží tak na dosavadní spolupráci (viz výše). Na PFUK tedy bude fungovat početný tým, který bude zpracovávat právní problémy týkající se menšin, což zasahuje do různých právních odvětví, a ten bude spolupracovat (a koordinovat činnosti a výstupy) s ostatními členy konsorcia projektu, kteří budou zpracovávat související společenskovední aspekty.

Problémy řešené v projektu

Vymezit všechny sledované problémy je obtížné, protože menšinová otázka i související právní problémy zasahují do nejrůznějších prvků vnitrostátních i zahraničních. Často se objevují velmi naléhavě. Mohou být obecnější jako právní řešení postavení menšin, např. na Ukrajině, i speciálnější. Často jsou spjaty s historií jako dodnes řešené restituční židovského majetku nebo spor ohledně genocidy Arménů v Turecku. Odborníci zapojení do skončeného projektu NAKI již nejednou poskytli odbornou podporu např. Úřadu vlády nebo ministerstvu zahraničí ať již zpracováním zpráv či vyjádření, ale i přímou účastí na jednáních. Například k nepřijemnému konfliktu mohlo dojít v souvislosti s restitučními požadavky polské menšiny týkajícími se majetku spolků zabraných nacisty. Hrozilo zde řízení před Evropským soudem pro lidská práva a navíc polští představitelé se dosti razantně vyjadřovali ve prospěch polské menšiny, což mohlo vést k výraznému zhoršení vztahů.

Ke klíčovým sledovaným aspektům studovaným na celostátní úrovni, ale v úzké vazbě na regionální výzkumy (viz níže) bude patřit vznik nových menšin a jejich právní a sociální postavení v rámci české společnosti. Značný zájem bude věnován i otázkám především

nových náboženských menšin. Tato otázka je v řadě západních států považována za klíčovou a její význam ještě vzrůstá. V ČR dosud vyvolávala mezi právníky jen malý zájem, ale je zohledňována v sociologických výzkumech.

Problém vzniku nových menšin bude studován na celostátní a regionální úrovni z právních, historických i sociologických hledisek. Východiskem těchto analýz bude vyhodnocení dosavadních výzkumů a sekundární analýzy dostupných dat, přičemž na FVP SU a v SZM v Opavě budou zaměřeny na srovnání proměn a postavení - tradičních“ a „nových“ menšin a menšin v příhraničních regionech předběžně stanovených na Krnovsko, Hlučínsko a Těšínsko. V návaznosti na tyto analýzy i dřívější výzkumy sociální marginalizace se pak uskuteční komplexní výzkum menšinové problematiky na Osoblažsku jako modelovém příhraničním mikroregionu. Výzkum bude využívat metodu oral history, která umožňuje zachytit časový vývoj postavení skupiny a zároveň přináší relevantní podklady pro záchranný historický výzkum spočívající v „archivaci“ kolektivní paměti kulturních skupin v době digitalizace komunikace a mizení relativně trvalých forem zachycování minulosti v každodenním životě lidí (ústup papírových fotografií, papírové korespondence ve prospěch e-mailové, rodinných alb apod.).

V těchto souvislostech bude studován i citlivý problém menšin v ČR, tedy často selhávající regionální politika zejména u výborů pro národnostní menšiny. Menšinové výbory, s nimiž počítá česká právní úprava na místní úrovni, totiž mimořádně často nefungují.

Z dílčích právních problémů je třeba uvést především otázku vymezení menšin, státního uznání menšin a rozlišování mezi menšinami. I klíčová mezinárodní organizace věnující se menšinám Rada Evropy, kde působila mj. i členka týmu, se chce v dalších letech problému intenzivně věnovat. Nutno dodat, že ČR patří ke státům, jejichž menšinová politika, a to i v této otázce, je Radou Evropy kritizována. ČR tedy bude potřebovat právní analýzu těchto problémů.

Do projektu jsou zapojeny významné vzdělávací instituce, tedy Právnická fakulta UK, Husitská teologická fakulta UK a Fakulta veřejných politik SU, ale spolupracující odborníci působí i na dalších, takže důležitou rolí bude hrát vzdělávání. Je možné navázat na výsledky již skončeného projektu NAKI. Výsledky projektu budou promítnuty do výuky jak v magisterském, tak i doktorském studiu a také v kurzech celoživotního vzdělávání. V magisterském studiu bude z nově vzniklých předmětů zabývajících se menšinovou problematikou vytvořen samostatný specializační modul s praxemi studentů v příslušných správních orgánech a výsledky projektu se promítnou i do výuky ústavního, evropského a správního práva. Podpořeno bude i vypisování témat pro diplomové práce v oblasti řešení projektu. Pokračovat bude i využití menšinové tematiky v projektu Street law. V doktorském studiu budou vypsána speciální témata menšinové problematiky pro vlastní projekty studentů Ph.D. V rámci celoživotního vzdělávání se ve specializovaném Ústavu JURIDIKUM navrhuje do dvou let vytvoření speciálního kurzu, který bude nabízen pracovníkům správních úřadů zabývajících se menšinovou problematikou.

Problematika soužití národnostních menšin je charakteristickým rysem dějin střední Evropy a je součástí systematického zájmu řady studijních oborů na FVP SU (např. Veřejná správa a sociální politika, Středoevropská studia či navazujícího magisterského joint degree oboru Veřejná politika a veřejná správa ve střední Evropě). Studenti těchto oborů budou zapojeni do projektu prostřednictvím seminárních a závěrečných prací, jako pomocné vědecké síly, budou se také podílet jako tazatelé na prováděném výzkumu. Výsledky výzkumu budou prezentovány v jednotlivých předmětech např. Národnostní a menšinová politika ve střední

Evropě, Interetnické problémy v příhraničních regionech, Sociální práce s menšinami a migranty aj.

Vedle řady odborných publikací vzniknou i certifikované metodiky, o které má již nyní zájem veřejná správa, ale mj. i Rada vlády pro národnostní menšiny, fotografické výstavy, zaměřené na přiblížení života menšin široké veřejnosti a využitelné ve výuce na základních a středních školách, i specializované mapy zachycující rozložení národnostních a náboženských menšin v celostátním i regionálním měřítku.

U regionálních výzkumů lze rozlišit především tři klíčové oblasti. Severozápadu Čech s důrazem na Mostecko, Ústecko a Karlovarsko se bude věnovat především Ústav pro soudobé dějiny, analýze a komparaci postavení menšin na Krnovsku, Hlučínsku a Těšínsku se budou věnovat hlavně badatelé ze Slezské univerzity v Opavě a Slezského zemského muzea v Opavě a regionu na východě středních Čech část badatelů z PFUK.

Klíčové je zejména zapojení ÚSD AV ČR, jehož cílem je interdisciplinární výzkum, dokumentace, analýza a prezentace kultury a tradic obyvatel národnostních a etnických menšin vybraných pohraničních regionů Čech a Moravy s důrazem na jejich národnostní/etnické, religiózní a regionální zakotvení v průřezu historie Československa zejména druhé poloviny 20. století a v současnosti. Řešení národnostní otázky po druhé světové válce do roku 1989 se vyznačovalo zvláštnostmi. Některé z nich zastíraly jeho podstatu a vedly k falešným interpretacím do roku 1989. Tyto interpretace neměly jen vědecko-teoretický dopad, ale i praktický a politický dopad, staly se zdrojem omylů a chyb, z nichž některé ovlivňují i současné dění.

Proto půjde o dokumentování a analýzu proměn vybraných pohraničních regionů i pro současné soužití většinové společnosti a menšin v souvislosti s politicko-ekonomickými a sociálními změnami společnosti v lokálních společnostech druhé poloviny 20. století, kde hlavní roli hrály migrace obyvatel dané vysídlováním a osídlováním pohraničí, direktivní industrializace, kolektivizace a úsilí o vytvoření nové materialistické regionální identity. Významnou roli sehrálo nedefinované postavení menšin jinonárodního obyvatelstva ze strany vládních i nevládních institucí a vyplývalo z ústavy Československa 1948, podle níž jakákoliv práva založená na specifikaci a potřebách menšin neexistovala. Měl je nahradit občanský princip. Jeho uplatnění ale bylo omezeno totalitárním režimem, který nastolila vláda jedné strany opírající se o represivní aparát. Dosavadní výzkumy ÚSD dokazují, že represe a možné represe se týkaly také menšinového obyvatelstva a přispěly k vytváření nedominantních společenství lidí s omezeným přístupem ke zdrojům různého typu. Došlo i k omezení realizace plnohodnotného bytí. Tyto skutečnosti spojené s poválečnou atmosférou přispěly k různostem v dalším vývoji především vybraných lokalit v pohraničí, kde svoji roli sehrával vztah většinové společnosti a menšin. Promítl se do nařízení a směrnic, zasáhl do každodenního způsobu života regionů a lokalit.

Československá ústava 1960 přinesla změny v postavení menšin uznáním tří národností. Závažnost a promítnutí se těchto skutečností do regionů a lokalit nejsou doposud probádány s výjimkou tehdejšího částečného sociologického výzkumu bývalého Slezského ústavu ČSAV. Změna však vedla k aktivizaci národností i etnických skupin před a v roce 1968, vedla k vytvoření ústavního zákona č. 144/1968, jehož dopad na vybrané národnostní skupiny v regionech byl ovlivněn následnou tzv. normalizací. Pouze v lokalitách regionů formou svědectví pamětníků a rozbořem archivních pramenů a tiskovin lze narýsovat tehdejší situaci uznaných národností a etnických skupin. Zejména devadesátá léta revitalizace práv občanů v demokratické společnosti měla příznivý dopad ve vybraných

regionech a měla i praktické důsledky, které se promítnou do výsledků našeho bádání, vztahu české společnosti k historickému dědictví a vztahu k jinonárodním kulturám ve většinové společnosti.

Vztah české společnosti k historickému dědictví, které zde zanechali příslušníci etnik, v proudu dějin zmizelých – obyvatelé německého jazyka, obyvatelé židovské víry a další nositelé kultur a tradic, bude odpovědí na otázku, zda zmizelé hodnoty minulých století mohou ovlivňovat postoje a názory současné společnosti a být i východiskem pro postihnutí kulturně – historických aspektů vztahu české společnosti k novým menšinám v pohraničí, jejich kultuře a tradicím. K vybraným regionům s výraznějším zastoupením národnostních/etnických menšin náleží vybrané v lokalitách v Ústeckém, Moravskoslezském a Pardubickém kraji.

V každodenním životě obyvatel v příhraničních regionech ČR (Československa) žily vedle sebe etnograficky specifické kultury Němců, Čechů, Poláků, Židů, Romů, později Slováků, Maďarů, Ukrajinců, Rusínů i Vietnamců, které byly dané nejen etnicky a religiózně. Hlavními katalyzátory prolínání národnostních a menšinových kultur včetně tradic byla města. Venkovský prostor byl naopak charakteristický větší setrvačností způsobu života, zvyků a hodnot. Proto se v něm mohly kulturní odlišnosti déle udržet a ovlivňovat běžný život. Místní obyvatelé byli nositeli specifické kulturní identity, která poznamenala ráz příhraničních regionů.

Po roce 1945 příhraničí zasáhl odsun německé menšiny a osídlování / doosídlování obyvatelstva z vnitrozemí obnoveného Československa: Čechů, Moravanů, Slováků, Romů, Rusínů i Ukrajinců. Přibyli navracející se čeští a slovenští krajané ze zahraničí, kteří právě v příhraničí vytvářeli své nové menšiny: volyňští Češi, Češi z Polska, Češi z Rumunska, Češi a Slováci z Podkarpatské Rusi, Slováci z Rumunska, Slováci z Maďarska, Maďaři, Řekové. Tyto nové menšiny přinesly také sepětí s méně obvyklými církvemi (Pravoslavná církev, Řeckokatolická církev, Bratrská jednota baptistů, Evangelická metodistická církev v Československu, církev adventistů sedmého dne atd.). K migracím různých etnických a religiózních skupin a tím k mísení kultur dochází i po roce 1990, i když jejich cílem jsou v první řadě města, přičemž narůstají hlavně počty Ukrajinců, Rusů, Vietnamců. Vzniká zde složitá národnostní struktura i z hlediska druhu pobytu a státního občanství.

Při výzkumu etnické, resp. národní identity vybrané skupiny budou hlavním předmětem zájmu etnodiferenční znaky, jež jsou základem pro vytváření pocitu sounáležitosti se skupinou, konstrukce představ o podobnosti jejích členů a současně představ o odlišnosti od skupin jiných. Sledovány budou fenomény: jazyková, kulturní, náboženská identita či historická paměť uchovávající sdílené vědění o společném původu a historii, včetně spolkové činnosti. Výsledky bádání budou v neposlední řadě zasazeny do zejména střeoevropského kontextu. Např. historický a kulturní vývoj a současná situace německy hovořícího obyvatelstva v dalších zemích, konkrétně v Polsku a na Slovensku, podobně budou komparovány i výsledky aplikovaných sociálně-vědních výzkumů FVP SU týkajících se romského etnika a otázky sociálního vyloučení (exkluze, marginalizace) a sociálního začleňování (inkluzie) či výzkumů slezské identity realizované v SZM v rámci projektu NAKI Slezsko: Paměť – identita – region.

Součástí projektu tak bude nejen zkoumání kulturní identity menšin a záchranný dokumentační výzkum, ale také analýza problému marginalizace menšin přispívajících k sociálnímu napětí a konfliktům, které si vyžadují řešení právními úpravami, jež zase

zpětně přinášejí své nezamýšlené důsledky do sociálního života.

Ústřední hypotézou projektu je předpoklad, že zdánlivě homogenní společnost vybraných hlavně příhraničních regionů je ve skutečnosti směsicí obyvatel různého národnostního, etnického, náboženského a regionálního zakořenění v daleko větší míře než v ostatních regionech České republiky. Další hypotézou je, že přes homogenizační snahy socialistického období se určité kulturní rozdíly zachovaly. V důsledku mezinárodní migrace se v současném období vytvářejí nové kulturní rozdíly, které mohou pronikat i na venkov. Třetí hypotézou je předpoklad, že tyto kulturní rozdíly mohou částečně (pozitivně i negativně) ovlivňovat i současný rozvoj regionů a krajiny, dále předpoklad, že multikulturním průnikem, pokud existuje, může vzniknout nová kvalita.

Projekt zahrnuje zaprvé omezený základní výzkum, kde budou využity obvyklé metody vědecké práce, a za druhé především výzkum aplikovaný, když právě pro společenskovední obory včetně právní vědy je propojenost s praxí klíčová. U celostátních výzkumů se bude využívat standardní metodologie společenských věd včetně přístupů komparativních. Je také dojednána široká interdisciplinární spolupráce s politiky, historiky, etnology, sociology a dalšími odborníky společenských věd z ČR i ze zahraničí a samozřejmě se plánuje kooperace s praxí. Menšinová otázka zasahuje do nemalé části právní vědy, v zásadě mj. do téměř všech odvětví veřejného práva, což vyžaduje zapojení mnoha specialistů. U právní vědy má i vědecký výzkum obvykle nemalé praktické důsledky. Výsledky projektu budou nepochybně použity i při přípravě nové právní úpravy. Mnohé státní úřady jako třeba ministerstvo zahraničí projevují zcela konkrétní zájem o studium menšinové otázky, takže využití mnoha zdánlivě vědeckých poznatků nebude žádným problémem.

U regionálních výzkumů bude předmětem bádání sběr dat soudobé historie týkajících se zejména jiných národnostních (a především etnických) kultur. Budeme přitom vycházet ze statistických dat, analýzy písemných pramenů, hmotné a duchovní kultury, dalších artefaktů a biografické metody. Cílem práce je popis a analýza vlivu multikulturního charakteru a kulturního pluralismu ve vybraných mikroregionech, jejich poválečný vývoj, současnost, s odhadem dalšího možného rozvoje i s ohledem na pronikání dalších kultur v současné době. Výsledky budou kartograficky dokumentovány. Analytické práce budou sledovat několik linií: kvantitu a kvalitu zastoupení minoritních kultur, jejich ukotvení v soudobých dějinách regionu, ČR a Československa, také trendy politického působení na kultury a tradice menšin v jednotlivých regionech. Studium kultur vybraných regionů bude realizováno na základě analýzy statistických dat, na základě studia dokumentů včetně archivních a na základě kvalitativních metod, především hloubkových rozhovorů a orálních biografii.

Na Fakultě veřejných politik SU a v SZM v Opavě bude cílem výzkumu zhodnotit dosavadní stav výzkumu národnostních menšin ve sledovaných regionech, nastínit jejich vývoj od roku 1945 v souvislosti s migračními procesy a podrobněji zachytit hlavní problémy a trendy po roce 2005 a možnosti dalšího vývoje. V modelovém mikroregionu Osoblažska pak bude již dříve realizovaný sociologický výzkum sociálního vyloučení rozšířen o menšinovou problematiku zaměřenou především na řeckou a romskou menšinu. Tyto výzkumy budou přitom sledovat paralelně dvě linie: tou první je linie záchranného historicko-sociologického výzkumu vedoucí k tvorbě dokumentace a archivace reprezentací tzv. kolektivní paměti (oral history, fotodokumentace). Druhá linie směřuje ke zhodnocení současného postavení menšin v historické, právní a sociologické perspektivě vedoucí k podkladům aplikovatelným v rovině (nejen) regionální menšinové politiky.

Projekt má v souladu s globálním cílem č. 1 programu shromáždit, a tedy i zachovat poznatky zejména historické, k čemuž směřují hlavně regionální výzkumy, což je potom prostředkem k jejich využití v praxi, a to zejména při řešení právních a společenských problémů. Dojde ale i k rozšíření muzejní dokumentace a informovanosti o národnostních menšinách, jejich skladbě, původu, specifikách a možnostech úskalí v soužití s majoritou. Přínos regionálně orientované části projektu na opavských pracovištích (FVP SU a SZM) lze z tohoto pohledu rozdělit do dvou skupin. První tvoří výstupy historicko-sociologického záchranného výzkumu (sbírky fotodokumentace, artefaktů, nahrávek pamětnických rozhovorů) dokumentující migrační procesy a kulturní identitu menšin ve sledovaných regionech. Druhou oblast tvoří výstupy vztahující se k poznání genealogie menšin a mechanismů sociálního vyloučení v národnostně smíšených regionech, jež mohou být podkladem pro adekvátní realizaci menšinové i regionální politiky v oblastech vyznačujících se kulturní pluralitou.

Vedle shromáždění poznatků v odborných pracích, které jsou ostatně často i nemalým přínosem pro praxi, vzniknou i speciální aplikované výsledky. Jde především o certifikované metodiky zaměřené obvykle právně (ale nezbytně opřené o široké komparativní a často i historické výzkumy), o které má nemalý zájem i praxe, a to konkrétně Rada vlády pro národnostní menšiny nebo ministerstvo vnitra, ale i další instituce. Z aktivit FVP SU v Opavě například vznikne certifikovaná metodika výzkumu mikroregionů s menšinovou problematikou pro orgány veřejné správy, které potřebují relevantní podklady pro řešení těchto problémů. Bude zohledňovat indikaci sociální problematičnosti a pokrývat tři relevantní problémové okruhy na daném území: genealogii menšinové problematiky, doporučené indikátory dostupné z existujících datových zdrojů a podstatné okruhy otázek k doplňujícímu terénnímu výzkumu.

Druhým specializovaným výstupem pro popularizační i výukové účely budou výstavy spojené s pořádáním tematických workshopů, k nimž budou zpracovány katalogy. Ve dvou případech půjde o putovní fotografické výstavy k „novým“ menšinám, přičemž část fotodokumentace pořízené [redacted] v rámci výzkumů a využitá na těchto výstavách se stane součástí sbírek SZM v Opavě. V SZM pak bude uspořádána tematická výstava (Polská a německá menšina ve Slezsku a na severní Moravě) a na závěr projektu souhrnná výstava „Tradiční“ a „nové“ menšiny v České republice, která široké veřejnosti představí výsledky výzkumů všech členů konsorcia.

Konečně je třeba zmínit soubory specializovaných map národnostních a náboženských menšin, které budou hlavně na FVP SU a v SZM zpracovány jednak na základě vlastních výzkumů, jednak na základě podkladů dodaných dalšími členy konsorcia pro celou Českou republiku.

5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků)

Upozornění ke všem druhům výsledků

U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).

Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).

5.1. Hlavní výsledky projektu

5.1.1. Hlavní výsledky druhu F_{uzit} , F_{prum} , G_{prot} , G_{funk} , N_{met} , N_{pam} , N_{map} , P , R , Z_{polop} , Z_{tech} , H_{leg} , H_{neleg} (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku N_{met}

Výsledek „Certifikovaná metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Výsledek N_{met} certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu **kompetenčně náleží** a že uchazeč/uchazeči předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k otázkám spojeným s vedením správního řízení o vyhoštění a současně trestního řízení pro jeden skutek
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá otázkou souběhu dvou řízení, která se zabývají jednou otázkou (jde např. o dvojí postih za jeden skutek?). Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 1
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2018
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k udílení závazných stanovisek k nemožnosti vycestování a otázka přiměřenosti
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá udílením závazných stanovisek v případech, kdy cizinec nemůže z objektivních důvodů opustit ČR. Metodika vychází z potřeb

	Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 1
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2018
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí do soukromého a rodinného života Metodika se zabývá mezinárodními a evropskými smluvními instrumenty k posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí do soukromého a rodinného života a analyzuje příslušnou judikaturu.
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá mezinárodními a evropskými smluvními instrumenty k posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí do soukromého a rodinného života a analyzuje příslušnou judikaturu. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 1

předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2018
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k posuzování žádostí osob bez státní příslušnosti o přiznání statusu osoby bez státní příslušnosti
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá otázkou posuzování žádostí osob bez státní příslušnosti o přiznání statusu osoby bez státní příslušnosti. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 1
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2018
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k používání pojmu „vážný zločin“ v řízení o mezinárodní ochraně
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá otázkou použití pojmu vážný zločin v řízení o mezinárodní ochraně, analyzuje příslušnou judikaturu. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita

	zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k otázkám spojeným s institutem rodinného příslušníka občana EU
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá posuzováním definice rodinného příslušníka či posuzováním trvalosti ve vztahu, analyzuje judikaturu. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k otázkám spojeným s aplikací pojmu závažná překážka pobytu cizince na území
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá pojmem závažná překážka pobytu cizince na území a analýzou příslušné judikatury. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr.

	Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	N met
předpokládaný název hlavního výsledku	Menšiny kolem nás
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodická příručka pro učitele ZŠ a SŠ (s dokumentačními přílohami) bude rozšiřujícím materiálem pro výuku historie Československa ve 20. století a pro výuku společenských věd na SŠ. Obsáhne historický vývoj menšin, existenci národních menšin v Československu, útlum menšin a jejich současný stav. Zpracuje ÚSD, certifikuje MŠ.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NÚV MŠMT, NIDV, ZŠ a SŠ

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k právnímu řešení situací, kdy je pravděpodobné, že cizinec obchází zákon s cílem získat pobytové oprávnění
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá situacemi, kdy dochází k obcházení zákona s cílem získat pobytové oprávnění a analýzou příslušné judikatury. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměřením bylo

	předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k posuzování nezbytnosti při rozhodování o zajištění cizince
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá posuzováním nezbytnosti zajištění cizince a alternativami k detenci. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k otázce výdělečné činnosti cizince na území z hlediska pobytových oprávnění
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá otázkami pobytu cizince z důvodu výdělečné činnosti a otázkou vysílání pracovníků do jiného členského státu EU. Metodika

	vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k vztahu zajištění podle zákona o azylu a zákona o pobytu cizinců
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika se zabývá zajištěním podle zákona o azylu a zákona o pobytu cizinců s přihlédnutím k judikatuře Soudního dvora EU, Evropského soudu pro lidská práva a k právu Evropské unie obecně. Metodika vychází z potřeb Odboru azylové a migrační politiky MV, zaměření bylo předem konzultováno s daným odborem (Mgr. Chmelíčkovou). Metodika bude využita zaměstnanci odboru, což je více než tisíc pracovníků. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika Specifika křesťanských komunit ze třetích zemí v integračním procesu

krátká charakteristika hlavního výsledku	Zaměřená na zvýšení osvěty ve vztahu k široké veřejnosti a odborných pracovníků státní správy, samosprávy nebo bezpečnostních složek. Zaměřeno na možnosti zvolení vhodného přístupu ve vztahu ke konfesní příslušnosti migrantů (křesťanů) a vodítek k porozumění souvisejícím náboženským a kulturním specifikům těchto komunit jako součást procesní podpory při správním řízení o poskytnutí právní ochrany, následném integračním procesu cizinců, případně sociálně právní ochraně dětí cizinců či řešení sociálně-patologických jevů v takto konfesně vymezených komunitách. Metodika byla dojednána s Odborem azylové a migrační politiky MV. Zpracuje HTF a certifikuje v kooperaci s PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika Rozvojová pomoc a budování kapacit v křesťanských komunitách ve třetích zemích
krátká charakteristika hlavního výsledku	Zaměřená na posilování informovanosti odborných pracovníků v rámci poskytování humanitární, rozvojové a rekonstrukční asistence zdrojovým zemím migrace, resp. zemím postižených humanitární či jinou krizí se zvláštním zaměřením na specifika

	<p>křesťanských komunit v těchto zemích a jejich postavení v tamní společnosti. Zaměřeno na možnosti zvolení vhodných specifických přístupů a strukturované posuzování potřeb příjemců asistence ve vztahu ke konfesní příslušnosti, například v oblasti hodnocení integračního potenciálu zohledňujícího kulturní, náboženské a jiné zázemí a poskytnutí pomůcky pro zvyšování bezpečnostních standardů v rámci ověřovacích procesů při předběžných úvahách o poskytnutí azylu, doplňkové ochrany či jiného způsobu mezinárodní ochrany v místě původu. Metodika byla dojednána s Odborem azylové a migrační politiky MV. Zpracuje HTF a certifikuje v kooperaci s PFUK.</p>
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Ministerstvo vnitra Odbor azylové a migrační politiky

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k výuce práv menšin na vysokých školách zaměřených na veřejnou správu a policii
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika umožňuje výuku v této komplikované a citlivé otázce, které se často raději vyhýbají i vysokoškolští vyučující. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od

	PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Policejní akademie, Akadémia Policajného zboru, MV, Policie ČR, městské policie

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k výuce práv menšin na středních školách zaměřených na veřejnou správu a policii
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika bude základem k výuce o této komplikované a citlivé otázce na policejních školách, přičemž ji připraví odborní pedagogové. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Střední školy připravující policisty v ČR a SR, MV, Policie ČR

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika ke zpracování výzkumu mikroregionů s menšinami
krátká charakteristika hlavního výsledku	Na základě kvantitativního i kvalitativního výzkumu národnostních a náboženských menšin v modelovém mikroregionu Osoblažska bude vypracována metodika získávání relevantních poznatků a dat

	v lokalitách a mikroregionech s menšinovou problematikou. Výzkum bude navazovat na předchozí výzkumy sociálního vyloučení na Osoblažsku, bude se skládat z dotazníkového šetření a polostrukturovaných rozhovorů zaměřených mj. i na otázky migrace obyvatel, občanské participace a bezpečnosti. Metodika bude zohledňovat indikaci sociální problematičnosti na daném území a pokrývat tři okruhy: genezi menšinové problematiky, doporučené indikátory dostupné z existujících datových zdrojů a podstatné okruhy k následnému terénnímu výzkumu. Zpracuje SU a certifikuje ve spolupráci s PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, Policie ČR, městské policie, orgány státní správy a samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika spolupráce veřejné správy, policie, nevládních organizací v otázkách práv menšin
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika vytvořená na základě praktických zkušeností bude sloužit uvedeným subjektům k prohloubení spolupráce, což předpokládá analýzu možných aktivit, jejich přínosnosti, ale i otázky kompetencí. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně

	certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, Policie ČR, městské policie, orgány samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k právnímu postavení nových národnostních a náboženských menšin v činnosti správy
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika řeší problémy s novými menšinami, což přináší řadu situací komplikovaných právně i prakticky. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, Policie ČR, městské policie, orgány samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Právní vymezení menšin a jejich definice v praxi veřejné správy
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika bude sloužit k orientaci v ČR podceňovaném, ale velmi citlivém problému vymezení menšin, kde v praxi úřadů jsou běžné přístupy (např. tzv. neuznané menšiny) v rozporu s mezinárodními závazky státu. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního

	výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, orgány samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Právní postavení Romů a činnost veřejné správy
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika má řešit komplikované problémy vyplývající z rozporu velké etnické menšiny, kdy k vlastní národnosti se hlásí jen malá část, což komplikuje státní politiku i aktivity samospráv. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, orgány samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika ke vzdělávání policistů v otázkách postavení a práv menšin
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika má sloužit pro vzdělávání policistů v této komplikované a citlivé otázce. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již

	v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, Policie ČR, městské policie

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmet
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika k právnímu postavení menšin a činnosti policie
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika slouží k vyrovnávání se policejní praxe se složitými problémy související s menšinami a migracemi. Metodika navazuje na kooperaci s Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV, který již v minulém NAKI úspěšně certifikoval řadu metodik od PFUK a využívá je v praxi. Zpracuje PFUK.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	MV, Policie ČR, městské policie, orgány samosprávy

písmeno označující druh hlavního výsledku	N map
předpokládaný název hlavního výsledku	Historický vývoj národnostního osídlení v regionu Vejpřtska v letech 1945–2000
krátká charakteristika hlavního výsledku	Specializovaná mapa charakterizuje historický vývoj regionu pohledem národnostních menšin (podíl obyvatelstva, akcent na sociální trendy a kulturní události, hospodářské zázemí, odraz politický událostí). Zpracuje ÚSD.

hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Regionální muzea, samospráva, vzdělávací instituce, spolky menšin atd.

písmeno označující druh hlavního výsledku	N map
předpokládaný název hlavního výsledku	Historický vývoj národnostního osídlení v regionu Tachovska v letech 1945–2000
krátká charakteristika hlavního výsledku	Specializovaná mapa charakterizuje historický vývoj regionu Tachovska pohledem národnostních menšin (podíl obyvatelstva, akcent na sociální trendy a kulturní události, hospodářské zázemí, odraz politický události). Zpracuje ÚSD.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Regionální muzea, samospráva

písmeno označující druh hlavního výsledku	N map
předpokládaný název hlavního výsledku	Mapová databáze křesťanských komunit v korelaci s ČR
krátká charakteristika hlavního výsledku	Mapa využívající vrstev Geografického informačního systému, která umožní interaktivním způsobem pracovat s kvantifikovanými daty, mapující ty křesťanské komunity ve světě, jež vykazují korelaci s českým prostředím z hlediska původu, vzájemných vztahů a vazeb, komutativního ovlivňování a migračních toků z pohledu historie, současnosti a predikce budoucího vývoje či vytváření modelů dobré praxe na základě

	empirických dat. Zpracuje HTF.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Orgány státní správy a samosprávy, církve

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmap
předpokládaný název hlavního výsledku	„Staré“ a „nové“ menšiny v České republice
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor 15 mapových listů v elektronické podobě na CD zachycující národnostní a náboženské menšiny v českých zemích před 2. světovou válkou, migrační procesy po roce 1945, vývoj tradičních a formování „nových“ národnostních a náboženských menšin v letech 1945–1989, imigraci do ČR po roce 1989 a současný stav národnostních a náboženských menšin. Sledován bude nejen pohyb menšin v prostoru (míra zastoupení na úrovni okresů či obcí), ale také ve většinové populaci i další charakteristiky, zejména pak sociodemografické údaje. U každé vybrané menšiny včetně náboženských menšin sledován historický vývoj a přesuny (migrace) a současná situace. Zpracuje SU a SZM.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Orgány státní správy a samosprávy na všech úrovních, střední a vysoké školy, výzkumné ústavy kulturní instituce, především muzea a knihovny, zájmové organizace a sdružení

	zabývající se národnostní problematikou, církve a náboženské společnosti aj.
--	--

písmeno označující druh hlavního výsledku	Nmap
předpokládaný název hlavního výsledku	Atlas národnostních a náboženských menšin v českém Slezsku a na severní Moravě
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor 15 mapových listů v elektronické podobě na CD zachycující národnostní a náboženské menšiny ve sledovaném regionu před 2. světovou válkou, proces výměny obyvatelstva a osidlování v pohraničí po roce 1945, vývoj tradičních a formování „nových“ národnostních a náboženských menšin do roku 1989, migrační procesy po roce 1989 a současný stav národnostních a náboženských menšin. Sledován bude nejen pohyb menšin v prostoru (míra zastoupení na úrovni okresů či obcí), ale také ve většinové populaci a další charakteristiky, zejména pak sociodemografické údaje. Součástí souboru bude i zachycení menšinové situace v mikroregionu Osoblažska. Zpracuje SU a SZM.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Regionální a místní orgány státní správy a samosprávy, střední a vysoké školy, zájmové organizace a sdružení zabývající se národnostní problematikou i náboženské společnosti v Moravskoslezském a Olomouckém kraji.

5.1.2. Hlavní výsledky druhu E (vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku E

U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	Polská a německá menšina ve Slezsku a na severní Moravě
krátká charakteristika hlavního výsledku	<p>Výstava přiblíží dějiny německé a polské populace na území českého Slezska a severní Moravy od roku 1918 do současnosti. Pozornost se zaměří především na politické, náboženské, spolkové a kulturní aktivity příslušníků menšin s důrazem na meziválečné období. Výstava dále pojedná o poválečném nuceném transferu německého obyvatelstva a o situaci menšin v poválečném Československu. Akcentován bude rovněž vývoj právního postavení menšin. Závěrečná část výstavy pak přiblíží hlavní rysy polistopadových spolkových a kulturních aktivit německého a polského obyvatelstva regionu.</p> <p>Výstava potrvá tři měsíce s předpokládanou návštěvností min. 1 500 osob. Základní vstupné bude činit 60 Kč na osobu. Předpokládaná cena výstavy včetně katalogu činí 200 000 Kč při předpokládaném výnosu min. 9 000 Kč.</p> <p>Zpracuje SU a SZM.</p>
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 2

předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Návštěvníci SZM, instituce zabývající se menšinovou problematikou, školy (základní, střední, vysoké),
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	Polská a německá menšina ve Slezsku a na severní Moravě
krátká charakteristika výsledku	Kritický katalog v úvodní studii shrne vývoj postavení německé a polské menšiny v českém Slezsku od roku 1918 do současnosti. Tematicky členěné kapitoly čtenářům přiblíží konkrétní předměty z muzejních a soukromých sbírek dokumentující na politické, náboženské, spolkové a kulturní aktivity sledovaných menšin v historickém kontextu.
výsledek je plánován v etapě/ách	č. 2
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Návštěvníci SZM, veřejné a univerzitní knihovny v ČR a jejich čtenáři, studenti Slezské univerzity v Opavě – katalog bude součástí studijní literatury specializovaných předmětů, žáci a studenti základních a středních škol Moravskoslezského kraje v rámci multikulturní výchovy a společenskovedních předmětů.

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	„Nové“ menšiny v české společnosti I. : Lidé z východu
krátká charakteristika hlavního výsledku	Výstava fotografií prof. Jindřicha Štreita přiblíží široké veřejnosti život tzv. nových menšin především z východní Evropy

	<p>(např. Ukrajinci, Bělorusové) formou umělecké dokumentární fotografie. Výběr situací a lokalit k fotografování prof. Štreitem bude uskutečněn na základě spolupráce s odborníky na menšinovou problematiku. Úvodní výstava se uskuteční v SZM v Opavě, kde bude konvolut cca 30 panelů doplněn sbírkovými a dokumentačními předměty, poté bude mít charakter putovní fotografické výstavy koncipované tak, aby bylo možné ji podle velikosti výstavních prostor konkrétních institucí a zájmu vystavovatelů rozdělit do dvou menších expozic běžících paralelně. Výstava potrvá dva měsíce s předpokládanou návštěvností min. 1 500 osob, dále bude pokračovat jako výstava putovní. Základní vstupné bude činit 60 Kč na osobu. Předpokládaná cena výstavy včetně katalogu činí 120 000 Kč při předpokládaném výnosu min. 9 000 Kč.</p>
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 02 (na základě zkušeností s výstavou Rómské děti – Romane čhave se však předpokládá dlouhodobější udržitelnost a instalace na dalších místech v ČR)
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2019
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Muzea, výstavní síně, soukromé galerie, kulturní domy, instituce zabývající se menšinovou problematikou, školy (základní, střední, vysoké) a jejich návštěvníci. Po ukončení hlavní série putovních výstav bude konvolut fotografií uložen ve sbírkách Slezského muzea, odkud

	bude příležitostně zapůjčován k výstavám dalším institucím.
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	„Nové“ menšiny v české společnosti I.: Lidé z východu – kritický katalog k výstavě fotografií Jindřicha Štreita
krátká charakteristika výsledku	Kritický katalog reprodukcí fotografií z výstavy prof. Jindřicha Štreita opatřený populárně-naučnou studií přibližující existenci těchto menšin v Československu po roce 1918 i život tzv. nových menšin z bývalého postsovětského prostoru Evropy v současné české společnosti. Vzhledem k charakteru katalogu a jeho širší informační funkci bude k dispozici také v elektronické on-line verzi na webu FVP.
výsledek je plánován v etapě/ách	č. 02
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Návštěvníci výstavy; veřejné a univerzitní knihovny v ČR a jejich čtenáři; školy v rámci multikulturní výchovy a společenskovedních předmětů; studenti Fakulty veřejných politik Slezské univerzity – katalog bude součástí studijní literatury specializovaných předmětů

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	„Nové“ menšiny v české společnosti II: Lidé z daleka – výstava fotografií Jindřicha Štreita

krátká charakteristika hlavního výsledku	Výstava fotografií prof. Jindřicha Štreita přiblíží široké veřejnosti život tzv. nových menšin ze vzdálených výchozích zemí (především Vietnamců) formou umělecké dokumentární fotografie. Výběr situací a lokalit k fotografování prof. Štreitem bude uskutečněn na základě spolupráce s odborníky na příslušnou problematiku. Úvodní výstava se uskuteční v SZM v Opavě, kde bude konvolut cca 30 panelů doplněn dalšími exponáty, poté bude mít charakter putovní fotografické výstavy koncipované tak, aby bylo možné ji podle velikosti výstavních prostor konkrétních institucí a zájmu vystavovatelů rozdělit do dvou menších expozic běžících paralelně. Výstava potrvá dva měsíce s předpokládanou návštěvností min. 1 500 osob, dále bude pokračovat jako výstava putovní. Základní vstupné bude činit 60 Kč na osobu. Předpokládaná cena výstavy včetně katalogu činí 120 000 Kč při předpokládaném výnosu min. 9 000 Kč.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 2 (na základě zkušeností s výstavou Rómské děti – Romane čhave se však předpokládá dlouhodobější udržitelnost a instalace na dalších místech v ČR)
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Muzea, výstavní síně, soukromé galerie, kulturní domy a jejich návštěvníci, instituce zabývající se menšinovou problematikou, školy (základní, střední, vysoké). Po ukončení hlavní série

	putovních výstav bude konvolut fotografií uložen ve sbírkách Slezského muzea, odkud bude příležitostně zapůjčován k výstavám dalším institucím.
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	Nové menšiny v české společnosti II.: Lidé z daleka – kritický katalog k výstavě fotografií Jindřicha Štreita
krátká charakteristika výsledku	Katalog reprodukcí fotografií prof. Jindřicha Štreita z výstavy opatřený populárně-naučnou studií odborníků na menšinovou problematiku přibližující genezi a současný život tzv. nových menšin z Dálného východu v české společnosti. Vzhledem k charakteru katalogu a jeho širší informační funkci bude k dispozici také v elektronické on-line verzi.
výsledek je plánován v etapě/ách	č. 03 a 04
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Návštěvníci institucí a organizací, kde bude výstava instalována; veřejné a univerzitní knihovny v ČR a jejich čtenáři; univerzity a vysoké školy v ČR, jimž bude katalog nabídnut jako studijní pomůcka k menšinové problematice, základní a střední školy v rámci multikulturní výchovy a společenskovedních předmětů.

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	„Staré“ a „nové“ menšiny v České republice
krátká charakteristika hlavního výsledku	Výstava shrne výsledky projektu a představí kvalitativní i

	<p>kvantitativní proměny postavení národnostních a náboženských menšin v českých zemích po roce 1945. Pozornost bude věnována politicky i ekonomicky motivovaným migračním procesům, vývoji právního zakotvení menšinové problematiky, otázkám integrace menšin a sociálního vyloučení, stejně jako problematice kolektivní identity. Výstava potrvá tři měsíce s předpokládanou návštěvností min. 1 500 osob. Základní vstupné bude činit 60 Kč na osobu. Předpokládaná cena výstavy včetně katalogu činí 220 000 Kč při předpokládaném výnosu min. 9 000 Kč.</p> <p>Zpracuje SZM za spolupráce dalších.</p>
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Návštěvníci SZM, instituce zabývající se menšinovou problematikou, školy (základní, střední, vysoké).
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	„Staré“ a „nové“ menšiny v České republice
krátká charakteristika výsledku	Kritický katalog srozumitelnou a přehlednou formou představí veřejnosti hlavní poznatky získané v rámci řešení projektu. Tematické studie členů řešitelského týmu přiblíží předměty prezentované na výstavě v kontextu hlavních aspektů novodobé menšinové problematiky.
výsledek je plánován v etapě/ách	č. 3
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Návštěvníci SZM;

	<p>veřejné a univerzitní knihovny v ČR a jejich čtenáři;</p> <p>univerzity a vysoké školy v ČR, jimž bude katalog nabídnut jako studijní pomůcka k menšinové problematice, základní a střední školy v rámci multikulturní výchovy a společenskovedních předmětů.</p>
--	--

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	Výstava Obraz menšin v regionech. Tradice a současnost
krátká charakteristika hlavního výsledku	<p>Výstava zachytí na etnodiferenčujících znacích soužití menšin s majoritou na pozadí soudobé historie regionu, bude prezentovat tradiční hodnoty menšin přenesené do českých zemí na příkladu trojrozměrného materiálu, dobových fotografií, tisku a archivních dokumentů. Putovní výstava: Muzeum Českého lesa v Tachově bude instalována v měsících březen–duben, zahrnuta do celkového vstupného muzea 20 Kč, potrvá dva měsíce, roční návštěvnost muzea 2016 7 983 návštěvníků, předpokládáme návštěvnost 1 000 návštěvníků. Výstava bude v květnu–červnu instalovaná v muzeu v Bruntále, jednotné vstupné 100 Kč do celého muzea, návštěvnost 83 000 návštěvníků ročně, předpokládáme cca 6 000 návštěvníků. Dále bude výstava instalovaná v muzeu v Krnově v druhé polovině roku, předpokládáme srpen–září, rovněž bude včleněna do</p>

	<p>jednotného vstupného 20 Kč. Muzeum má návštěvnost cca 7 500 návštěvníků ročně, počítáme s návštěvností cca 2 500. V listopadu–prosinci bude výstava instalována v Domě pro národnostní menšiny v Praze, vstupné je volné, návštěvnost přibližně 500 návštěvníků.</p> <p>2018: sběr materiálu v regionech; 2019: archivní výzkum, srovnávací studium a výběr specifík; 2020: vytvoření scénáře, katalogu a instalace výstavy</p> <p>Zpracuje ÚSD.</p>
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Muzea, spolky národnostních menšin, školy a vzdělávací instituce
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	Katalog Obraz menšin v regionech. Tradice a současnost
krátká charakteristika výsledku	Odborný katalog přinese studie k tématu menšin v regionech, jako ukázky se budou akcentovat artefakty pocházející z míst prezentace výstavy (např. Tachovsko, Bruntálsko).
výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Muzea, spolky národnostních menšin, školy a vzdělávací instituce

5.2. Vedlejší výsledky projektu

5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu
(vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2):

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Vymezení starých a nových menšin
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Č. 2
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Kolektivní kniha se bude věnovat složitému právnímu problému definice menšin v ČR i ve světě, dnes i v minulosti. Mimořádný zájem bude věnován aktuálním trendům, zejména vlivu Rady Evropy. Předpokládaný rozsah okolo 250 stran. Zpracuje PFUK.
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2020
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Úřady ústřední, soudy, samospráva, organizace menšin, studenti

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Právo a nové menšiny v ČR
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Kniha podá přehled právní úpravy týkající se nových menšin, kdy bude analyzována použitelnost dnešní právní úpravy týkající se menšin dlouhodobě usazených. Předpokládaný rozsah okolo 400 stran. Zpracuje PFUK.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Státní správa a samospráva, organizace menšin, studenti

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
---	----------

předpokládaný název vedlejšího výsledku	Migrace křesťanů v dějinách
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	E-book, kolektivní monografie, která představí problémy migrace křesťanů v minulosti a aktuální problémy. Hlavní zájem bude věnován Blízkému východu a Africe. Zpracuje HTF UK.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Úřady ústřední, soudy, samospráva, organizace menšin, studenti

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Migrace a menšiny v českém Slezsku a na severní Moravě ve 20. století
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Kolektivní monografie členěna do tří částí, první část stručně přiblíží vývoj národnostních a náboženských menšin v letech 1918-1938, druhá zachytí migrační procesy a proměny národnostního, sociálního a náboženského složení obyvatelstva po 2. světové válce a třetí se bude zabývat stejnou problematikou po roce 1989 včetně nejdůležitějších aktuálních problémů. Zpracuje SU a SZM.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	č. 3
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Regionální a místní orgány státní správy a samosprávy, veřejné a univerzitní knihovny v ČR a jejich čtenáři, učitelé středních škol a studenti vysokých škol (na FVP SU v Opavě bude monografie součástí studijní literatury)

	specializovaných předmětů), občanská sdružení a zájmové organizace v Moravskoslezském a Olomouckém kraji.
--	---

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Národnostní menšiny: život, tradice a současnost
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Publikace rozvádí výzkum regionů Tachovska a dalších vybraných regionů. 2020 sepsání studií, shromáždění obrazového materiálu, předtisková příprava. Zpracuje ÚSD.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Č. 3
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Muzea, spolky národnostních menšin, školy a vzdělávací instituce

5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce):

písmeno označující druh vedlejších výsledku	J
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	Minimálně 58
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2018 – 14 2019 – 15 2020 – 15 2021 - 14

písmeno označující druh vedlejších výsledku	W
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	12
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2018 – 3 2019 – 3 2020 – 3

	2021 – 3
--	----------

písmeno označující druh vedlejších výsledku	M
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	2
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2021

5.3. Přehled hlavních a vedlejší výsledků projektu celkem:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užitný vzor	
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	23
N_{pam} - památkový postup	
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	5
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	5
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	10
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	
J - recenzovaný odborný článek	58

předpokládané výsledky projektu	počet
M - uspořádání konference	2
W - uspořádání workshopu	12

6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

Právnická fakulta UK patří jako součást veřejné vysoké školy k institucím, která má široký potenciál pedagogický i vědecký, a to nejenom v právní vědě, ale i historii, politologii i dalších příbuzných oborech. Např. pro vzdělávací aspekty je možno využít nejen budovu, prezentační techniku či největší právnickou knihovnu v ČR, ale i fungující systém celoživotního vzdělávání a široké vazby na další instituce včetně parlamentu, klíčových soudů a orgány veřejné správy. Také další zapojené instituce – Ústav pro soudobé dějiny AVČR, Husitská teologická fakulta UK, Slezská univerzita v Opavě, Slezské zemské muzeum – patří k velkým vědeckým institucím se širokými vazbami. Charakter projektu v zásadě nevyžaduje větší speciální vybavení, nákupy se budou týkat spíše jen techniky potřebné pro rozsáhlou praktickou práci s veřejností. Přístup k potřebným informačním zdrojům je dostatečný – spolupracovníci projektu mají mj. široké vazby na orgány veřejné správy, nevládní sféru i klíčové zahraniční instituce.

Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě má k dispozici prostory v nově renovované budově a většinu technického vybavení (pro tvorbu i zpracování nahrávek, pro zpracování fotodokumentace, systém pro archivaci dat, přenosný skener aj.). Pro účely výzkumu budou využity rozsáhlé fondy společenskovední literatury v Ústřední knihovně Slezské univerzity v Opavě (cca 100 000 svazků knih a 227 titulů periodik včetně zahraničních) i potřebné databáze. Slezské zemské muzeum v Opavě se dlouhodobě věnuje aspektům soužití různých národnostních skupin v multietnickém prostředí Slezska. Muzeum spravuje tzv. sociologický archiv někdejšího Slezského ústavu ČSAV v Opavě, který obsahuje výsledky sociologických výzkumů národnostních otázek provedených v 60.–90. letech 20. století. Ve sbírkách oddělení společenských věd se nachází řada artefaktů spojených především s historií tradičních menšin (německé a polské). V Ústřední knihovně SZM je uloženo cca 290 000 svazků, přičemž část fondu tvoří sbírkový fond Silesiak a starých tisků, a 700 titulů periodik, jež lze využít ke studiu národnostních a konfesních poměrů v regionu.

7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:

Vzhledem k rozsahu navrženého projektu zde samozřejmě nelze podávat detailní přehled, podstatné již ostatně bylo vysvětleno v předchozím textu. Koordinátorem je Právnická fakulta UK, která se bude věnovat hlavně právním aspektům, přičemž bude propojena s činností Ústavu pro soudobé dějiny a Husitské teologické fakulty, tedy pražských pracovišť, přičemž organizační práci budou vykonávat [redacted] z PFUK. Opavská pracoviště, tedy Slezská univerzita a Slezské zemské muzeum, kde klíčovou roli hraje [redacted], jsou navzájem úzce provázána a budou zpracovávat plánované materiály. K praktické koordinaci budou samozřejmě sloužit setkání v rámci plánovaných workshopů, ale také setkávání hlavních organizátorů na Právnické fakultě UK.

Zvolený způsob řešení odpovídá charakteru daných odvětví, tedy podstatnou roli hrají individuální výzkumy zapojených badatelů, kteří jsou zkušenými odborníky v dané

problematice. Speciální týmy budou fungovat k některým speciálním aktivitám, jak je uvedeno už u vymezení činnosti jednotlivých interních badatelů, kdy lze uvést např. tým ke Street law, ale i v těchto případech je samozřejmě provázání jednotlivých aktivit. Tedy např. koordinátor týmu ke Street law [redacted] vzděláním ostatně nejen právník, ale i pedagog, se zapojí i do dalších aktivit v rámci projektu jako např. přípravy některých metodik atd. Zásadní roli samozřejmě hraje komplikovaný a nestabilní charakter menšinové a migrační otázky, kdy nelze již nyní vymezit, na jaký konkrétní problém, což je v právní vědě běžné, bude nutné v konkrétním roce projektu reagovat.

8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

U složité menšinové a migrační otázky nelze vyloučit – a to ani v ČR – významnější změnu situace nebo dokonce vznik nových konfliktů. To by samozřejmě komplikovalo výzkum a některé materiály, jako jsou metodiky, by pak bylo nutné redefinovat či doplnit o další aspekty, na druhé straně vznikne nepochybně zájem o jinak zaměřené dokumenty. Rizikem je i případné zastarání publikací nebo metodik z projektu, avšak spolupracovníci projektu mají dostatek zkušeností a budou na to stále upozorňováni vedením projektu, že je nezbytné, aby výsledky projektu byly zpracovány způsobem, který umožní jejich využití i při případných změnách např. právní úpravy.

9. Etapy projektu

Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.

Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.

a) Číslo, název a cíl etapy:

1. Iniclace celostátních a regionálních výzkumů

Cílem je intenzifikace vědeckých výzkumů, která povede k probádání dosud nezpracovaných podstatných otázek a zahájení aplikované fáze projektu, a to zejména workshopy určenými i pro praxi a zpracováváním metodik.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-03-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

Základní

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

U celostátních výzkumů, které je ovšem obtížné rozdělit na etapy, půjde o seznámení s literaturou k novým menšinám, resp. ke genezi některých z nich (Rusové, Ukrajinci, Bělorusové) po vzniku Československa, a také k jednání spolupracovníků kvůli řešení projektu a zorganizování workshopů k vědeckému projednání těchto v ČR často nových otázek, vč. proměny postavení tradičních menšin (Poláci, Němci) od 90. let. Vedle toho zejména ve spolupráci s Radou vlády pro národnostní menšiny půjde o řešení naléhavých problémů postavení menšin.

U regionálních výzkumů se uskuteční studium literatury a archivních pramenů se zaměřením na obecnou charakteristiku multikulturního vývoje Česka ve 20. století, vymezení mikroregionů pro detailní výzkum průmyslových a zemědělských oblastí zpracování metodik šetření, práce se sbírkami v muzeích, zorganizování workshopu k vymezení výzkumů, analýza statistických dat z minulosti, příprava sociologického dotazníku, příprava etnograficky zaměřeného dotazníku.

Vzhledem k rozsahu a šíři výzkumů zde nelze detailně rozebírat, podrobně viz předchozí texty, zapojené instituce ostatně mají dostatek zkušeností, a to i s projekty NAKI.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Interní badatelé se zapojí do předpokládaných aktivit a s externími odborníky se uzavřou příslušné dohody o provedení práce. Ostatně kooperace se předpokládá i s mnoha odborníky, kteří nebudou placeni v rámci projektu.

Zde je nutno připomenout zásadní prvek, že zapojení interních badatelů z jednotlivých pracovišť, ale obvykle i externích odborníků, je poměrně stabilní, tedy projekt by měl probíhat (až na výjimky, jako je příprava největších výstav) relativně rovnoměrně. Z toho důvodu by měla být organizace poměrně bez obtíží a velkých skoků. V rámci projektu se také nenakupuje téměř žádné vybavení, což by bylo nutno sladit s průběhem projektu.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

4 Nmet certifikované metodiky (PFUK)

- Metodika k otázkám spojeným s vedením správního řízení o vyhoštění a současně trestního řízení pro jeden skutek (Metodika se zabývá otázkou souběhu dvou řízení, která se zabývají jednou otázkou (jde např. o dvojitý postih za jeden skutek?))
- Metodika k udílení závazných stanovisek k nemožnosti vycestování a otázka přiměřenosti (Metodika se zabývá udílením závazných stanovisek v případech, kdy cizinec nemůže z objektivních důvodů opustit ČR)
- Metodika k posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí do soukromého a rodinného života (Metodika se zabývá mezinárodními a evropskými smluvními instrumenty k posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí do soukromého a rodinného života a analyzuje příslušnou judikaturu)
- Metodika k posuzování žádostí osob bez státní příslušnosti o přiznání statusu osoby bez státní příslušnosti (Metodika se zabývá otázkou posuzování žádostí osob bez státní příslušnosti o přiznání statusu osoby bez státní příslušnosti)

3 W workshopy (2 W uspořádá PFUK, 1 W uspořádají SZM a FVP SU)

nejméně 14 Jrec článků (např. v monotematickém čísle časopisu Acta Universitatis Carolinae Iuridica, Slezském sborníku aj.) (z toho 7 PFUK, 5 HTF UK, 2 FVP SU)

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Forma zpracování a předání výsledků bude odpovídat obvyklým vědeckým zvyklostem. Vzhledem k charakteru a počtu výsledků zde nelze detailně rozepisovat.

Metodiky budou certifikovány u MV obdobným způsobem, kterým byly certifikovány v minulém projektu NAKI. Zveřejněny budou mj. v elektronické verzi přístupné po zaevidování pod stránkami PFUK stejně jako u metodik z minulého projektu NAKI, což MK schválilo, ale také přes spolupracující instituce, jako je MV, Rada vlády pro národnostní menšiny, vysoké školy atd.

Je již předběžně dohodnuto další monotematické číslo časopisu AUC Iuridica věnované menšinám, které naváže na tři taková čísla z minulého projektu NAKI.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

4 Nmet certifikovaných metodik (certifikace u MV) do 2018-12-31

3 W workshopy se uskuteční samozřejmě do 2018-12-31

nejméně 14 Jrec článků – do 2018-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

2. Provádění celostátních a regionálních výzkumů a intenzivní aplikační fáze

Cílem je intenzivní vytváření plánovaných aplikovaných výstupů, což bude spojeno s nutnými celostátními i regionálními výzkumy.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Na celostátní úrovni budou studovány zejména právní problémy týkající se nových menšin, budou zpracovávány certifikované metodiky i vědecké publikace. Historický výzkum se zaměří na studium migrací i osudy emigrantů, reemigrantů i repatriantů v letech 1918–1956. Bude probíhat intenzivní spolupráce se zahraničím, a to hlavně ve střední Evropě.

U regionálních výzkumů se předpokládá terénní výzkum zejména regionu severozápadních Čech (zřejmě hlavně Chomutovska: Chomutov, Vejprty, Kadaň, Mostecka: Horní Jiřetín, Český Jiřetín, Havráň, Bečov, Sokolovska: Sokolov, Jindřichovice, Oloví), Slezska (zejména Krnovsko, Hlučínsko, Těšínsko a mikroregion Osoblažska) a přilehlých oblastí severní Moravy. Studium a digitalizace archivních dokumentů, pořizování fotodokumentace, příprava výstav a specializovaných map národnostních a náboženských menšin.

Vzhledem k rozsahu a šíři výzkumů zde nelze detailně rozebírat, podrobně viz předchozí texty, zapojené instituce ostatně mají dostatek zkušeností, a to i s projekty NAKI.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Jednotliví zapojení odborníci a dílčí týmy se budou věnovat plánovaným úkolům. Koordinační roli plní PFUK, kde se budou také alespoň hlavní organizátoři pravidelně scházet. V této etapě dosáhnou aktivity v rámci projektu vrcholu.

Zde je nutno připomenout zásadní prvek, že zapojení interních badatelů z jednotlivých pracovišť, ale obvykle i externích odborníků, je poměrně stabilní, tedy projekt by měl probíhat (až na výjimky, jako je příprava největších výstav) relativně rovnoměrně. Z toho důvodu by měla být organizace poměrně bez obtíží a velkých skoků. V rámci projektu se také nenakupuje téměř žádné vybavení, což by bylo nutno sladit s průběhem projektu.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

13 Nmet certifikovaných metodik

Z toho 4 roku 2019 (3 PFUK, 1 ÚSD – jako jediná metodika v rámci projektu certifikace u MŠ)

- Metodika k používání pojmu „vážný zločin“ v řízení o mezinárodní ochraně (Metodika se zabývá otázkou použití pojmu vážný zločin v řízení o mezinárodní ochraně, analyzuje příslušnou judikaturu)
- Metodika k otázkám spojeným s institutem rodinného příslušníka občana EU (Metodika se zabývá posuzováním definice rodinného příslušníka či posuzováním trvalosti ve vztahu, analyzuje judikaturu)
- Metodika k otázkám spojeným s aplikací pojmu závažná překážka pobytu cizince na území (Metodika se zabývá pojmem závažná překážka pobytu cizince na území a analýzou příslušné judikatury)
- Menšiny kolem nás (Metodická příručka pro učitele) (ÚSD dojednaná s MŠ)

Z toho 9 roku 2020 (6 PFUK, další metodiky ve spolupráci s PFUK: 1 FVP SÚ, 2 HTF UK)

- Metodika k právnímu řešení situací, kdy je pravděpodobné, že cizinec obchází zákon s cílem získat pobytové oprávnění (Metodika se zabývá situacemi, kdy dochází k obcházení

zákona s cílem získat pobytové oprávnění a analýzou příslušné judikatury)

- Metodika k posuzování nezbytnosti při rozhodování o zajištění cizince (Metodika se zabývá posuzováním nezbytnosti zajištění cizince a alternativami k detenci)
- Metodika k otázce výdělečné činnosti cizince na území z hlediska pobytových oprávnění (Metodika se zabývá otázkami pobytu cizince z důvodu výdělečné činnosti a otázkou vysílání pracovníků do jiného členského státu EU)
- Metodika k vztahu zajištění podle zákona o azylu a zákona o pobytu cizinců (Metodika se zabývá zajištěním podle zákona o azylu a zákona o pobytu cizinců s přihlédnutím k judikatuře Soudního dvora EU, Evropského soudu pro lidská práva a k právu Evropské unie obecně)
- Metodika k výuce práv menšin na vysokých školách zaměřených na veřejnou správu a policii
- Metodika k výuce práv menšin na středních školách zaměřených na veřejnou správu a policii
- Metodika výzkumu mikroregionů s menšinami (Metodika bude zohledňovat indikaci sociální problematičnosti na daném území a pokrývat tři okruhy: genezi menšinové problematiky, doporučené indikátory dostupné z existujících datových zdrojů a podstatné okruhy k následnému terénnímu výzkumu) (FVP SU, certifikace ve spolupráci s PFUK)
- Metodika Specifika křesťanských komunit ze třetích zemí v integračním procesu (HTF UK, certifikace ve spolupráci s PFUK)
- Metodika Rozvojová pomoc a budování kapacit v křesťanských komunitách ve třetích zemích (HTF UK, certifikace ve spolupráci s PFUK)

3 Nmap

Nmap 2019 ÚSD Historický vývoj národnostního osídlení v regionu Vejprtska v letech 1945–2000

Nmap 2020 ÚSD Historický vývoj národnostního osídlení v regionu Tachovska v letech 1945–2000

Nmap 2020 HTF UK Mapová databáze křesťanských komunit v korelaci s ČR (využívající vrstev Geografického informačního systému, která umožní interaktivním způsobem pracovat s kvantifikovanými daty, mapující křesťanské komunity ve světě)

3 E výstavy včetně kritických katalogů **3 B** (FVP SU a SZM: 2 E putovní fotografické výstavy včetně kritických katalogů **2B** k „novým“ menšinám, vernisáže v Opavě 2019 a 2020; 1 E stálá výstava včetně kritického katalogu **1 B** Polská a německá menšina ve Slezsku a na severní Moravě, Opava, 2019) (zařazení souboru fotografií [redacted] z obou výstav do sbírek SZM)

6 W workshopů (2 PFUK, 2 FVP a SZM k vernisážím fotografií [redacted] 1 HTF, 1 ÚSD)

nejméně 30 Jrec článků (např. v časopise Právněhistorické studie, Acta Universitatis Carolinae Iuridica, Slezském sborníku aj., z toho PFUK nejméně 7, FVP SU a SZM nejméně 8, 10 HTF UK, 5 ÚSD)

4 B knihy

– z toho **3 B** katalogy k výstavám

B kniha (PFUK) Vymezení starých a nových menšin (250 stran, náklad 300, brožovaná vazba)

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Forma zpracování a předání výsledků bude odpovídat obvyklým vědeckým zvyklostem. Vzhledem k charakteru a počtu výsledků zde nelze detailně rozepisovat.

Metodiky budou certifikovány (obvykle) u MV obdobným způsobem, kterým byly certifikovány v minulém projektu NAKI. S MŠ již byla metodika i způsob jejího předání detailně dojednány. Zveřejněny budou mj. v elektronické verzi přístupné po zaevidování pod stránkami PFUK stejně jako u metodik z minulého projektu NAKI, což MK schválilo, ale také přes spolupracující instituce jako je MV, Rada vlády pro národnostní menšiny, vysoké školy atd.

O klíčové metodiky již nyní projevují zájem ústřední orgány státní správy ale i představitelé menšin, forma bude záležet i na jejich požadavcích a potřebách státu.

Průběh výstav je poměrně komplikovaný a je vysvětlen u popisu jednotlivých výsledků.

Mapy budou řádně připraveny a předány k certifikaci.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31 (vzhledem k počtu výsledků a jejich různorodému charakteru zde nelze detailně rozepisovat)

E Výstavy, 2 dokončené do 2019-12-31, 1 do 2020-12-31 budou samozřejmě fungovat delší dobu

Nmet 4 do 2019-12-31, 9 do 2020-12-31 (certifikace obvykle u MV, s čímž má PFUK zkušenosti z minulého projektu NAKI)

Nmap 1 do 2019-05-31 2 do 2020-05-31

W 3 do 2019-12-31, 3 do 2020-12-31

Nejméně 30 Jrec 15 do 2019-12-31, 15 do 2020-12-31

B

3 výstavní katalogu spolu s výstavou

1 (PFUK) Vymezení starých a nových menšin do 2020-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

3. Syntéza výsledků a jejich aplikace

Cílem je syntéza odborných poznatků v úzké souvislosti s jejich praktickou aplikací, což má specifika zejména v právní vědě.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

Experimentální vývoj

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

V poslední fázi projektu dojde ke shrnutí teoreticko-metodologických poznatků, zobecnění výsledků případových studií, syntéze poznatků včetně pojmenování možných vztahů a souvislostí. Budou vydávány zbylé publikace, zejména shrnující problematiku nových menšin a regionálních aspektů.

Vzhledem k rozsahu a šíři výzkumů zde nelze detailně rozebírat, podrobně viz předchozí texty, zapojené instituce ostatně mají dostatek zkušeností, a to i s projekty NAKI.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Projekt nadále koordinuje PFUK, jednotlivá pracoviště dokončí plánované aktivity.

Zde je nutno připomenout zásadní prvek, že zapojení interních badatelů z jednotlivých pracovišť ale obvykle i externích odborníků je poměrně stabilní, tedy projekt by měl probíhat (až na výjimky, jako je příprava největších výstav) relativně rovnoměrně. Z toho důvodu by měla být organizace poměrně bez obtíží a velkých skoků. V rámci projektu se také nenakupuje téměř žádné vybavení, což by bylo nutno sladit s průběhem projektu.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

6 Nmet certifikovaných metodik (PFUK)

Metodika spolupráce veřejné správy, policie, nevládních organizací v otázkách práv menšin
Metodika k právnímu postavení nových národnostních a náboženských menšin v činnosti správy

Právní vymezení menšin a jejich definice v praxi veřejné správy

Právní postavení Romů a činnost veřejné správy

Metodika ke vzdělávání policistů v otázkách postavení a práv menšin

Metodika k právnímu postavení menšin a činnosti policie

2E výstava s kritickým katalogem 2 B

E výstava „ Tradiční“ a „nové“ menšiny v České republice, SZM v Opavě (všichni členové konsorcia)

E výstava ÚSD Obraz menšin v regionech. Tradice a současnost

2 Nmap SZM a FVP SU

- Tradiční a „nové“ menšiny ve Slezsku a na severní Moravě (cca 15 listů v elektronické podobě) – podklady z vlastních výzkumů)

- Tradiční a „nové“ menšiny v České republice/Atlas národnostních a náboženských menšin/ (cca 15 listů v elektronické podobě, PFUK dodá podklady)

3 W workshopy (1W SZM a FVP SÚ Tradiční a „nové“ menšiny v České republice při zahájení výstavy v SZM, 1 PFUK, 1 ÚSD)

2 M konference (1 HTF, 1 PFUK)

nejméně 14 Jrec článků (např. v časopise Acta Universitatis Carolinae Iuridica, Slezský sborník, Právník) (z toho 9 PFUK, 5 HTF UK)

6B knihy

B katalog výstavní SU a SZM Tradiční a „nové“ menšiny v České republice

B katalog výstavní ÚSD Obraz menšin v regionech. Tradice a současnost

B kniha (FVP SU a SZM) Migrace a menšiny v českém Slezsku a na severní Moravě ve 20. století

B kniha (PFUK) Právo a nové menšiny v ČR (400 stran, náklad 300, pevná vazba)

B kniha (HTF) E-book

B kniha (ÚSD) Národnostní menšiny – život, tradice a současnost

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Forma zpracování a předání výsledků bude odpovídat obvyklým vědeckým zvyklostem. Vzhledem k charakteru a počtu výsledků zde nelze detailně rozepisovat.

Metodiky budou certifikovány u MV obdobným způsobem, kterým byly certifikovány v minulém projektu NAKI. S MŠ již byla metodika i způsob jejího předání detailně dojednány. Zveřejněny budou mj. v elektronické verzi přístupné po zaevidování pod stránkami PFUK stejně jako u metodik z minulého projektu NAKI, což MK schválilo, ale také přes spolupracující instituce, jako je MV, Rada vlády pro národnostní menšiny, vysoké školy atd.

Průběh výstav je poměrně komplikovaný a je vysvětlen u popisu jednotlivých výsledků.

Mapy budou řádně připraveny a předány k certifikaci.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

6 Nmet do 2021-09-31 (certifikace u MV)

2 E do 2021-09-31

2 Nmap do 2021-05-31

3 W do 2021-10-31

2 M do 2021-10-31

14 Jrec do 2021-12-31

6 B

Výstavní katalogy spolu s výstavami

4 B do 2021-12-31

10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce-koordinátor a/nebo některý z uchazečů/příjemců nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:

--

