

**S M L O U V A   č .   1 9 / 2 0 1 8 / O V V**

**o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)**

-----

**Smluvní strany:**

1. Poskytovatel: **Česká republika - Ministerstvo kultury** - organizační složka státu

Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

IČ: 00023671

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „poskytovatel“)

2. Příjemce: **Výzkumný ústav vodohospodářský, T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce**

Právní forma: veřejná výzkumná instituce

Adresa: Podbabská 2582/30, Praha 6, 160 00

IČ: 00020711

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce-koordinátor“)

3. Příjemce: **Národní památkový ústav**

Právní forma: státní příspěvková organizace

Adresa: Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1

IČ: 75032333

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

4. Příjemce: **Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.**

Právní forma: veřejná výzkumná instituce

Adresa: Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice

IČ: 00027073

Zastoupený: [REDACTED]  
(dále jen „příjemce“)

5. Příjemce: **Univerzita Palackého v Olomouci**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČ: 61989592

Zastoupený: [REDACTED]  
(dále jen „příjemce“)

6. Příjemce: **Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.**

Právní forma: veřejná výzkumná instituce

Adresa: Prosecká 76, 190 00 Praha 9

IČ: 67985963

Zastoupený: [REDACTED]  
(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

**smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu**

**Článek 1**

**Předmět smlouvy**

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účelová podpora“) do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) na řešení projektu č. 16 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.
2. Název projektu: **Historické vodohospodářské objekty, jejich hodnota, funkce a význam pro současnou dobu**  
Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV019**

3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AL naplňující specifický cíl/specifické cíle globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 1.1, 2.1, 2.2.
4. Cílem projektu je přispět k poznání, systematické dokumentaci a nastavení objektivních hodnotících kritérií pro specifickou skupinu technických památek – historické vodohospodářské stavby. Hlavním cílem projektu je vytvoření metodiky jednoznačné identifikace, třídění, hodnocení z hlediska památkové péče, ochrany a obnovy historických vodohospodářských objektů, a to prostřednictvím kritérií stanovených na základě interdisciplinárního přístupu.

Těchto cílů bude dosaženo dokumentací a analýzou vývoje těchto památek ve vybraných modelových územích s využitím historických topografických map pěti časových období a dalších archivních zdrojů, komparativní analýzou vývoje různých typů vodohospodářských objektů ve vybraných modelových územích s odlišnými přírodními i socioekonomickými podmínkami.

Vytvořeny budou soubory map (výsledky typu Nmap), - metodický postup identifikace, třídění a hodnocení vodohospodářských objektů (výsledek typu Nmet), který bude významným přínosem pro další výzkumné činnosti zahrnující dokumentaci, hodnocení, ochranu a obnovu specifického fondu kulturního dědictví. Mapové výsledky projektu budou rovněž implementovány do informačního systému NPÚ a rozšíří tím současný systém o komplexně zpracované tematické databáze historických vodohospodářských staveb v pěti časových obdobích v různých regionech ČR. Do IS NPÚ budou začleněny také databáze identifikovaných vodohospodářských staveb ve vybraných modelových územích. Mapy s odborným obsahem budou znázorňovat vývoj těchto staveb až po současnost.

Pro posílení historického povědomí veřejnosti a propagaci tohoto typu kulturně-technického dědictví bude na konci projektu uskutečněna výstava (koncipovaná jako putovní) opatřená kritickým katalogem.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

předpokládané výsledky projektu	počet
<b>Hlavní výsledky</b>	
<b>F<sub>uzit</sub></b> - užžitný vzor	
<b>F<sub>prum</sub></b> - průmyslový vzor	
<b>G<sub>prot</sub></b> – prototyp	
<b>G<sub>funk</sub></b> - funkční vzorek	
<b>N<sub>met</sub></b> - certifikovaná metodika	<b>1</b>
<b>N<sub>pam</sub></b> - památkový postup	
<b>N<sub>map</sub></b> - specializovaná mapa s odborným obsahem	<b>6</b>
<b>P – patent</b>	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud	

předpokládané výsledky projektu	počet
nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
<b>R</b> – software	
<b>Z<sub>polop</sub></b> - poloprovoz	
<b>Z<sub>tech</sub></b> - ověřená technologie	
<b>H<sub>leg</sub></b> - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
<b>H<sub>neleg</sub></b> - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
<b>E</b> - uspořádání výstavy - <b>specifický výsledek programu NAKI II</b>	<b>1</b>
<b>Vedlejší výsledky</b>	
<b>A</b> - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	<b>2</b>
<b>B</b> - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	<b>1</b>
<b>C</b> - kapitola v odborné knize	
<b>D</b> - článek ve sborníku (z konference)	<b>5</b>
<b>J</b> - recenzovaný odborný článek	<b>7</b>
<b>M</b> - uspořádání konference	
<b>W</b> - uspořádání workshopu	

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů  $F_{uzit}$  - užitný vzor,  $F_{prum}$  - průmyslový vzor,  $G_{prot}$  - prototyp,  $G_{funk}$  - funkční vzorek,  $N_{met}$  - certifikovaná metodika,  $N_{pam}$  - památkový postup,  $N_{map}$  - specializovaná mapa s odborným obsahem, **P** – patent, **R** - software,  $Z_{polop}$  - poloprovoz,  $Z_{tech}$  - ověřená technologie,  $H_{leg}$  - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem,  $H_{neleg}$  - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a **E** - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku **B**) a vedlejší výsledky druhu **B** - odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, **A** - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce koordinátor a příjemce(i) se zavazují, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK“). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů) a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.
7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Příhláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.

9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami jsou příjemce-koordinátor a příjemce(i) podílející se na řešení projektu povinni svou činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

## Článek 2

### Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.
2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel<sup>1)</sup> a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018**. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce-koordinátor a příjemce(i) ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2022**.

Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVal - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.

5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:
  - a) články 6 a 7 smlouvy,
  - b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,
  - c) článek 7 přílohy č. 3,
  - d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,
  - e) část B přílohy č. 3,
  - f) část D přílohy č. 3.
6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
7. Podílí-li se na řešení projektu příjemce-koordinátor a příjemce(i) a stane-li se plnění nemožným na straně příjemce-koordinátor a/nebo jednoho z příjemců, pozbude tato smlouva platnosti pouze v případě, že tato nemožnost plnění způsobí nemožnost plnění ze strany příjemce-koordinátora a/nebo ostatního(ch) příjemce(ů).
8. Plnění závazků smluvních stran, vyplývajících z této smlouvy, není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
9. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti

<sup>1)</sup> Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.

10. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

### **Článek 3**

#### **Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory**

1. Poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.
2. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivity příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů), řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora je povinen/jsou povinni písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vzestupně a který poskytovatel s příjemcem-koordinátorem a příjemcem(i) uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora písemně informováni o důvodech odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.
5. Poskytnutou podporu mohou příjemce-koordinátor a příjemce(i) použít výhradně na nehospodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.

6. Uzané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **24 430 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřtisícčtyřistatřicet tisíc Kč).

Uzané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **24 430 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřtisícčtyřistatřicet tisíc Kč).

7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) za celou dobu řešení je **24 430 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřtisícčtyřistatřicet tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům), kteří jsou výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na:

účet příjemce

účet příjemce

účet příjemce

účet příjemce

účet příjemce

9. Je-li příjemce-koordinátor a/nebo jeden z příjemců projektu organizační složka České republiky, poskytne příslušnou část účelové podpory tomuto příjemci-koordinátorovi a/nebo příjemci přímo poskytovatel na základě rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. a rozpočtovými pravidly.
10. Uzané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu <b>celkem</b>	3 978	4 970	5 346	5 155	4 981	24 430
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	3 978	4 970	5 346	5 155	4 981	24 430
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

z toho:

Rok	Uzané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uzané náklady projektu příjemce – koordinátora Výzkumný ústav vodohospodářský, T. G. Masaryka, veřejná výzkumná	1 194	1 733	1 932	1 728	1 623	8 210

<b>instituce celkem</b>						
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	1 194	1 733	1 932	1 728	1 623	8 210
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce <b>Národní památkový ústav</b> celkem	753	860	860	942	911	4 326
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	753	860	860	942	911	4 326
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce <b>Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.</b> celkem	723	857	927	881	920	4 308
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	723	857	927	881	920	4 308
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce <b>Univerzita Palackého v Olomouci</b> celkem	679	842	941	947	741	4 150
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové	679	842	941	947	741	4 150



podpory programu NAKI II)						
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i. celkem	629	678	686	657	786	3 436
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	629	678	686	657	786	3 436
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

**11. Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):**

Specifikace neuznaných nákladů	Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje)	Neuznané náklady projektu (tis Kč)					
		2018	2019	2020	2021	2022	celkem
žádné	žádný	0	0	0	0	0	0

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

- 12.** Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce-koordinátor a příjemce(i) řádně splnili závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.
- 13.** Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.

14. Použije-li/použijí-li příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.
15. V průběhu řešení projektu nemá/nemají příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

#### Článek 4

##### Zprávy a doklady o nákladech

1. Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce - koordinátora předkládají, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.
2. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

##### **K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy:**

- a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,
- b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

**Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.**

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

- a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílejících se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,
- b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na

úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

- c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,
- d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů síťových služeb vážících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.
- e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

- 3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.
- 4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2023.
- 5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2022, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

## **Článek 5**

### **Práva k výsledkům a využití výsledkům**

- 1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
- 2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

## **Článek 6**

### **Spory smluvních stran**

1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

## **Článek 7**

### **Používané právo**

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## **Článek 8**

### **Zvláštní ustanovení**

1. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) vyvinou veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

## **Článek 9**

### **Změny**

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

## **Článek 10**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
  - a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
  - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
  - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky

2. Tato smlouva se vyhotovuje v 6 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....  
poskytovatel  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce-koordinátor  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

2. Tato smlouva se vyhotovuje v 6 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

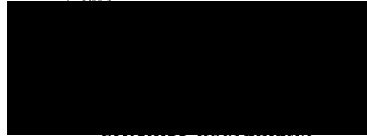


poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

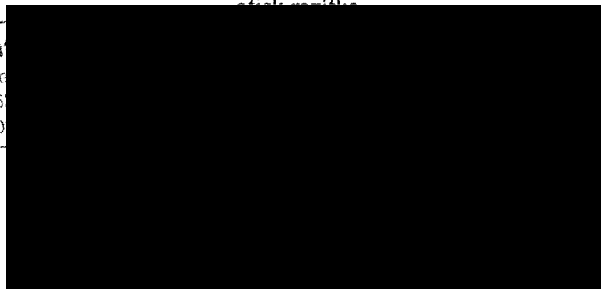


V Praze dne 24. ledna 2018  
Příjemce



(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne 24. ledna 2018

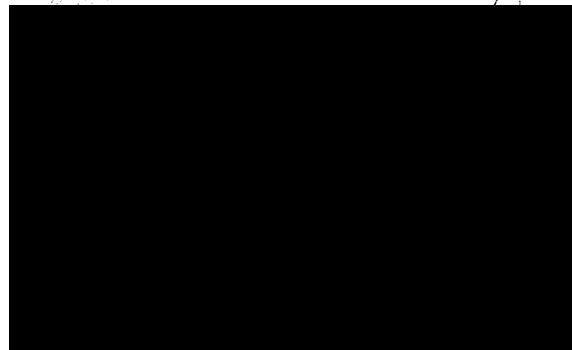


V Praze dne 24. ledna 2018

Příjemce  
pro kraj Vysočina, z.s. s úřadovnou v v. l.  
K. V. Hlavě, náměstí 591  
252 45, Valkeřany

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

V Praze dne 24. ledna 2018



V Praze dne 24. ledna 2018

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

## Část A - Provedení projektu

### Článek 1

#### Definice pojmů

1. „**Poskytovatelem**“ který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. „**Příjemcem**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. **Konsorcium** se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. „**Dalším účastníkem projektu**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. **Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
  - a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním ne hospodářským využitím, a současně
  - být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zřízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako ne hospodářské činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,
- b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,
  - c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),
  - d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.
6. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemci**“ (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.
  7. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.
  8. „**Vedlejší smlouva**“ je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.
  9. „**Dodavatel**“ je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.
  10. „**Projektem**“ výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.
  11. „**Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)**“ je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
  12. „**Základním výzkumem**“ se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.
  13. „**Aplikovaným výzkumem**“ se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.
  14. „**Průmyslovým výzkumem**“ se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření



dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.

15. **„Experimentálním vývojem“** (dále jen „vývoj“) se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. **„Vyšší mocí“** se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná ne např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. **„Duševní vlastnictví“** je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. **„Vstupní informace“** je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. **„Výsledky“**
  - a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
  - b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využití v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,
  - c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

20. „**Vlastnické informace**“ jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
21. „**Podklady o projektu**“ jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
22. „**Vnesená práva**“ jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
23. „**Přístupová práva**“ jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
24. „**Zaměstnanecké dílo**“ je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
25. „**Využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
26. „**Komerční využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
27. „**Rozšiřování**“ je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
28. „**Plán na uplatnění výsledků**“ (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
29. „**Oprávněný zájem**“ označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.
30. **Způsobilé náklady**“ jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:
  1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
  2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány

pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,

3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využitě výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby**, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
  - **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.
31. „**Uznané náklady**“ jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

Uznané náklady se člení na:

- **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
  - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.
32. „**Účelová podpora**“ jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
33. „**Smluvní strany**“ je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

## Článek 2

### Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:
  - a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,
  - b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,

- c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
  - d) předává poskytovateli:
    - doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
    - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech,
    - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
    - plán na uplatnění výsledků,
  - e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkajících se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,
  - f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,
  - g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,
  - h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.
2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium“), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(ci) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
  3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
  4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
  5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
  6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

### Článek 3

#### Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.
3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
  - a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
  - b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
  - c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:
  - a) **Varianta - další účastník je právnická osoba**

poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,
  - b) **Varianta – další účastník je organizační složka státu**

nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.
6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí

účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Článek 4**

##### **Poskytnutí účelové podpory**

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
  - a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
  - b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.
4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodlení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [REDACTED] jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.
10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vracená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

## **Článek 5**

### **Předkládání podkladů o projektu**

#### **A. Zprávy**

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
  - a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.
  - b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování,

případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,

- c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
  - d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
  - e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
  - f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.
  7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.
  8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.
  9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).
  10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu \*xls/\*xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(jeji)ch plný obsah a funkčnost.

#### **Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:**

- 1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení



Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

## **2) Přehled plánovaných cílů**

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

## **3) Uplatněné výsledky**

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu \*.xls/\*.xlsx) s uvedením všech dosažených výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(jeich) uplatnění (knihy je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu \*.xls/\*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

## **4) Přehled změn v popisovaném období**

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

## **5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení**

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhuje uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

## **6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory**

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

## **7) Závěr**

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

## **Přílohy**

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

- 1) Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu \*.xls/\*.xlsx),**

2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním orgánem a schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu \*.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

**Struktura závěrečné zprávy:**

**1. Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení**

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

**2. Uplatněné výsledky**

Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

**Příloha**

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné zprávy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

**B. Prokázání nákladů (doklady)**

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení

roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele č. 6015-3424001/0710 s var. symbolem platby 192018.

2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

### **C. Společná ustanovení**

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.
2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena roční periodické (průběžná) zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

## **Článek 6**

### **Odborný poradní orgán**

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

## **Článek 7**

### **Ručení**

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.
3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.

4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznacích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinnostmi příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznacích získaných v rámci projektu. Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.
6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.
7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

## **Článek 8**

### **Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy**

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
  - a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
  - b) příjemce nedostal v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
  - c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
  - d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
  - e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
  - a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,

- b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.
  6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
  7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.
  8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
  9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
  10. Při odstoupení od smlouvy
    - a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši;. prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
    - b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
  11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

## **Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví**

### **Článek 9**

#### **Práva k výsledkům**

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

### **Článek 10**

#### **Ochrana výsledků**

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

### **Článek 11**

#### **Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití**

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č. 527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu. Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/ další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.
8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za nejoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehopodářských činností výzkumné organizace.

## **Článek 12**

### **Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv**

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

## **Článek 13**

### **Přístupová práva za účelem provedení projektu**

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.
4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

## Článek 14

### Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek pořídili.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

## Článek 15

### Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

- a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

- b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2023.**

Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok** při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo neschválení



poskytovatelem **alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných výsledků** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). **V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) **si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.

- c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejňují v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese <https://www.rvvi.cz/>.

## **Článek 16**

### **Zachování mlčenlivosti**

0. Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.
1. Závazek mlčenlivosti končí:
  - a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,
  - b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.
2. Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

## Část C – Úhrada nákladů

### Článek 17

#### Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
  - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
  - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu“ v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout:**
  - a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
    - (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
    - (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

3. na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
4. na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve vyšší podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
5. na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
6. na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
7. na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

## b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku

(1) Jako uznané náklady může poskytovatel schválit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);

- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;
  - **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).
- (2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
  - výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně

rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

- (3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, příčemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.
- (6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

### **c) Další provozní náklady nebo výdaje**

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje“.
- (2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:
  - náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše

s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;

- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,
- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde  $U_{(N)}$  jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly  $U_{(N)}$ , C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

#### **d) Náklady nebo výdaje na služby**

- (1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně 40 % celkových uznaných nákladů projektu.
- (2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
- (5) Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

#### **e) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje**

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplňkové náklady nebo výdaje na režie“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje“.
- (2) Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).
- (3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovné atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další

provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).

- (4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.
- (5) Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. **Do uznaných nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení projektu. **Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.****
6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.
7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu



úcelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

## **Článek 18**

### **Evidence nákladů**

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.
2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uzané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

## **Článek 19**

### **Výkazy nákladů**

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

## **Část D - Kontroly**

### **Článek 20**

#### **Kontroly**

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

## Část E – Realizace výsledků

### Článek 21

#### Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz) v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....  
poskytovatel  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....  
příjemce-koordinátor  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

V Praze dne ..... ledna 2018

.....  
příjemce  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)  
otisk razítka

## Část E – Realizace výsledků

### Článek 21

#### Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz) v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....  
[redacted]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



Výzkumný ústav vodohospodářský  
T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce  
Probatská 30/2582, Praha 6

V Praze dne 24. ledna 2018

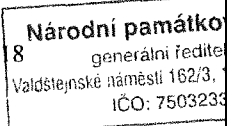
.....  
[redacted]

příjemce-koordinátor

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 24. ledna 2018



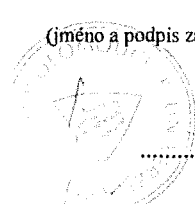
[redacted]

V Praze dne 22. ledna 2018

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 22. ledna 2018

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 21. ledna 2018

[redacted]  
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

**PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU  
APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE  
NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)**

**Kód programu DG**

**NA ROK 2018**

**ČÍSLO PŘIHLÁŠKY**

016

**Projekt:**

společný projekt více uchazečů (typ: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců)

K

**A. Základní údaje o projektu**

**A.I. Identifikace projektu**

**Název návrhu projektu:**

Historické vodohospodářské objekty, jejich hodnota, funkce a význam pro současnou dobu

**Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:**

Globální cíl č. 2: Kulturní dědictví

Globální cíl č. 1: Národní identita

**Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:**

Specifický cíl č. 2.1: Výzkum a jeho uplatnění – kulturní dědictví a území s historickými hodnotami

Specifický cíl č. 1.1 Výzkum a jeho uplatnění - historické vědní obory a archeologie

Specifický cíl č. 2.2 Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora (osoby odpovědné uchazeči/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu):**

**Název uchazeče/příjemce-koordinátora:**

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce

**Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce-koordinátora, včetně PSČ:**

Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6

**Identifikační číslo uchazeče/příjemce-koordinátora:**

00020711

**Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora:**

[REDACTED]

**Tato přihláška obsahuje stran:**

84

**Datum:**

27. 4. 2017

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:**

.....  
[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

**Název uchazeče v roli příjemce:**

Národní památkový ústav

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

[Redacted]

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....  
[Redacted]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

**Název uchazeče v roli příjemce:**

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, veřejná výzkumná instituce

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

[Redacted]

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....  
[Redacted]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby



**Název uchazeče v roli příjemce:**

Univerzita Palackého v Olomouci, veřejná vysoká škola

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

[Redacted]

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....  
[Redacted]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

**Název uchazeče v roli příjemce:**

Historický ústav Akademie věd České republiky, veřejná výzkumná instituce

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

[REDACTED]

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....  
[REDACTED]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

## A.II. Zpracování osobních údajů

### Souhlas se zpracováním osobních údajů:

Udělují svolení a svým podpisem stvrzují svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK“) jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas udělují na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVaI zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVaI a na webových stránkách MK třetím osobám.

### Poučení:

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

### Název uchazeče/příjemce-koordinátora:

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce

### Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce

**Řešitel uchazeče/příjemce-koordinátora:**

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora

**Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:**

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

**Název uchazeče/příjemce:**

Národní památkový ústav

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

**Řešitel uchazeče/příjemce**

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....  
[Redacted]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů  
uchazeče/příjemce

.....  
[Redacted]  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů  
uchazeče/příjemce



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů  
uchazeče/příjemce



**Název uchazeče/příjemce:**

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, veřejná výzkumná instituce

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

**Řešitel uchazeče/příjemce**

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted signature]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

**Název uchazeče/příjemce:**

Univerzita Palackého v Olomouci, veřejná vysoká škola

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

[Redacted]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

**Řešitel uchazeče/příjemce**

[Redacted]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

[Redacted]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted]

.....  
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

**Název uchazeče/příjemce:**

Historický ústav Akademie věd České republiky, veřejná výzkumná instituce

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

**Řešitel uchazeče/příjemce**

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

[Redacted]

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

## B. Specifikace projektu

### B.I. Vymezení projektu

**P01 \* Identifikační kód projektu (znakový, max. délka 16) P:**

**PN1 \* Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód (znakový, délka 2) P:**

**P02 \* Kód programu, pod který projekt náleží (znakový, délka 2) P:**

**P03 \* Název projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 254) P:**

**P04 \* Název projektu anglicky (znakový, max. délka 254) P:**

**P1A \* Datum zahájení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):**

**P2A \* Datum ukončení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):**

**P09 \* Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP (znakový, délka 1) P:**

**P12 \* Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) P:**

**P13 \* Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) PP:**

AB

**P14 \* Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) N:**

DA

**P15 \* Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 2000) P:**

Projekt si klade za cíl přispět k poznání, systematické dokumentaci a nastavení objektivních hodnotících kritérií pro specifickou skupinu technických památek – historické vodohospodářské stavby. Hlavním cílem projektu je vytvoření metodiky jednoznačné identifikace, třídění, hodnocení z hlediska památkové péče, ochrany a obnovy historických vodohospodářských objektů, a to prostřednictvím kritérií stanovených na základě interdisciplinárního přístupu.

Těchto cílů bude dosaženo:

- dokumentací a analýzou vývoje těchto památek ve vybraných modelových územích s využitím historických topografických map pěti časových období a dalších archivních zdrojů,
- komparativní analýzou vývoje různých typů vodohospodářských objektů ve vybraných modelových územích s odlišnými přírodními i socioekonomickými podmínkami.

Vytvořeny budou:

- soubory map (výsledky typu Nmap),
- metodický postup identifikace, třídění a hodnocení vodohospodářských objektů (výsledek typu Nmet), který bude významným přínosem pro další výzkumné činnosti zahrnující dokumentaci, hodnocení, ochranu a obnovu specifického fondu kulturního dědictví.

Mapové výsledky projektu budou rovněž implementovány do informačního systému NPÚ a rozšíří tím současný systém o komplexně zpracované tematické databáze historických vodohospodářských staveb v pěti časových obdobích v různých regionech ČR. Do IS NPÚ budou začleněny také databáze identifikovaných vodohospodářských staveb ve vybraných modelových územích. Mapy s odborným obsahem budou znázorňovat vývoj těchto staveb až po současnost.

Pro posílení historického povědomí veřejnosti a propagaci tohoto typu kulturně-technického dědictví bude na konci projektu uskutečněna výstava (koncipovaná jako putovní) opatřená kritickým katalogem.

**P19 \* Cíle řešení projektu v anglickém jazyce (znakový, max. délka 2000) P:**

The aim of this project resides in the expansion of the knowledge, systematic documentation and definition of objective criteria for the evaluation of a specific group of technical monuments – historical water management objects. The main goal is to develop a methodology of unambiguous identification, categorization and evaluation of historical water management objects in terms of historic preservation and renewal, based on an interdisciplinary approach.

Attainment of the project's goals through:

- Documentation and analysis and analysis of the water management objects' evolution in chosen study areas, using historical topographical maps of five different periods, as well as archive sources,
- Comparative analysis of the historical water management objects' development in study areas, taking into consideration different conditions both natural and socio-economic

The project's outcomes will be:

- A set of maps,
- The methodology of identification, categorization and evaluation of historical water management objects. The methodology will be a significant contribution to further research activities involving documentation, evaluation, preservation and renewal of this specific cultural heritage fund.

The map sets will be implemented in the National Heritage Institute's information system, so that the information system will be extended with a new comprehensive thematic database of historical water management from five different historical periods and various regions of the Czech Republic. Moreover, a new database of the identified historical water management objects in the selected study sites will be integrated into the information system. The aforementioned maps will illustrate the development over the period from the objects' origin to the present.

To enhance the public's awareness and to promote this type of cultural and technical heritage, an exhibition (conceived as traveling) will be held. A critical catalog will be published.

**P23 \* Klíčová slova – anglický jazyk (znakový, max. délka 254) P:**

water management objects; industrial heritage; technical monument; historical topographic maps; industrial heritage methodology

**P26 \* Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA (znakový, délka max. 254) PP:**

IP DKRVO (2012–2017); MK-S 767/2012 OVV; MK-S 729/2013 OVV; MK-S 783/2014 OVV; MK-S 886/2015 OVV; MK-S 752/2016 OVV; MK 10506/2017 OVV; NAKI DG16P02H029 (2016–2020); NAZV- KUS QJ1620395 (2016 -2018)

**P30 \* Druh soutěže – kód (znakový, délka 2) PP:**

VS

**P31 \* Identifikační kód soutěže (znakový, max. délka 13) PP:**

SMK02018DG002

## B.II. Financování projektu

### Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:

(FR1)	Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč)	Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč)
2018	3978	3978	3 978	3 978
2019	4970	4970	4 970	4 970
2020	5346	5346	5 346	5 346
2021	5155	5155	5 155	5 155
2022	4981	4981	4 981	4 981
<b>Celkem</b>	<b>24430</b>	<b>24430</b>	<b>24 430</b>	<b>24 430</b>

### Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:

(rok)	Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace	Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace
2018	0		0	
2019	0		0	
2020	0		0	
2021	0		0	
2022	0		0	
<b>Celkem</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	



### B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

#### Uchazeč/příjemce-koordinátor projektu (jeho název):

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce

#### Řešitel příjemce-koordinátora (v poli G10 = GP):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemce-koordinátorovi projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Ing. - Technická univerzita v Košiciach, Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií, obor: Geoprieskum, specializace: Geoinformatika, rok ukončení studia: 2000

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

Od roku 2003 – dosud: výzkumný pracovník Výzkumného ústavu vodohospodářského, T.G.Masaryka, v.v.i.

Výzkumné úkoly pro státní správu:

Katalog přírodě blízkých opatření v krajině pro ochranu před následky sucha na území České republiky (MŽP), 2017 – hlavní řešitel

Sestavení návrhu koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky s využitím realizovaných opatření. Dílčí úkol - Potenciál aplikace přírodě blízkých opatření pro zadržení vody v krajině a zlepšení ekologického stavu vodních útvarů (MŽP), 2016 – hlavní řešitel

Implementace směrnice EU o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (MŽP), 2007 – 2011, člen řešitelského týmu

Vyhodnocení povodní v červnu 2009 (MŽP), 2009 – 2010, člen řešitelského týmu

Vybrané výzkumné projekty:

DF13P01OVV012 - Zatopené kulturní a přírodní dědictví jižní Moravy (2013-2016, MK0/DF), člen řešitelského týmu

DF12P01OVV035 - Identifikace významných území s kulturně historickými hodnotami ohrožených přírodními a antropogenními vlivy (2012-2015, MK0/DF, člen řešitelského týmu

QJ1220233 - Hodnocení území na bývalých rybníčních soustavách (vodních plochách) s cílem posílení udržitelného hospodaření s vodními a půdními zdroji v ČR, program NAZV KUS (MZe), 2012 – 2015, člen řešitelského týmu

SP/1C2/121/07 — Mapy rizik vyplývajících z povodňového nebezpečí v ČR (MŽP), 2007 – 2011, člen řešitelského týmu

SP/2E7/73/08 - Identifikace antropogenních tlaků na kvalitativní stav vod a vodních ekosystémů v oblastech povodí Moravy a Dyje (MŽP), 2008 – 2010, člen řešitelského týmu

Mezinárodní výzkumné projekty:

2CE101P3 - Potenciální povodňové škody a rizika v povodí dolní Moravy a Dyje – mezinárodní projekt CEframe - balíček WP4, 2011 – 2012, člen řešitelského týmu

2CE101P3 - Dokumentace stávající povodňové ochrany v území povodí dolní Moravy a Dyje – mezinárodní projekt CEframe - balíček WP3, 2010 – 2011, hlavní řešitel za VÚV TGM

21711C-3970 - Bilaterální projekt Dyje – Thaya (INTERREG III A), posouzení ekologického stavu a vypracování návrhů opatření pro ochranu nebo zlepšení ekologického stavu vod (MŽP), 2006 – 2008, člen řešitelského týmu

**4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

konzultace diplomových prací - spolupráce s FAST VUT Brno

od roku 2017 – člen Rady Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v.v.i.

**5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**





**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):**

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

	
---	--

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Zodpovědnost za tvorbu metodiky za tým VÚV, zodpovědnost za hodnocení technologií specifických typů VH-objektů (např. čistírenství)
---

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**


--



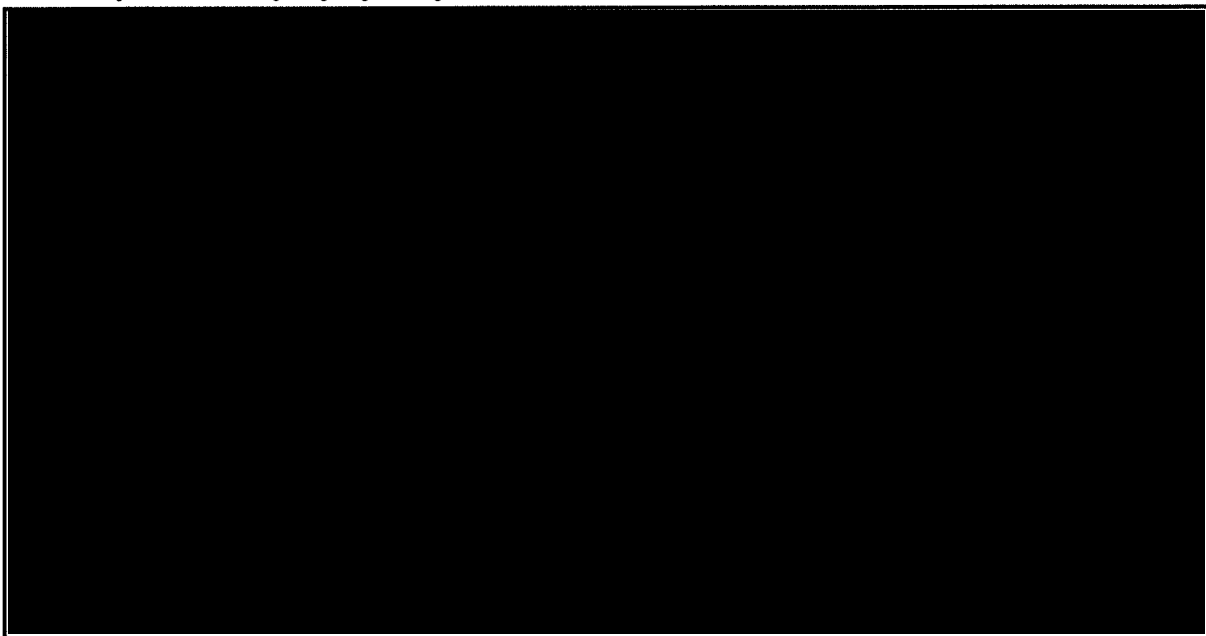
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Vedoucí etapy 3, zodpovědnost za analýzy technické dokumentace VH-objektů a hodnocení technologií pro metodiku

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**





**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Vedoucí etapy 4, zodpovědnost a koordinace prací na mapových výstupech za všechna modelová území

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[Redacted]

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitelka etap souvisejících s tvorbou metodiky a s hodnocením technologií VH-objektů

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[Redacted]

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[Redacted]

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Zodpovědnost za analýzy a hodnocení VH – objektů z pohledu architektonického a krajinářského kontextu za tým VÚV

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[Redacted]



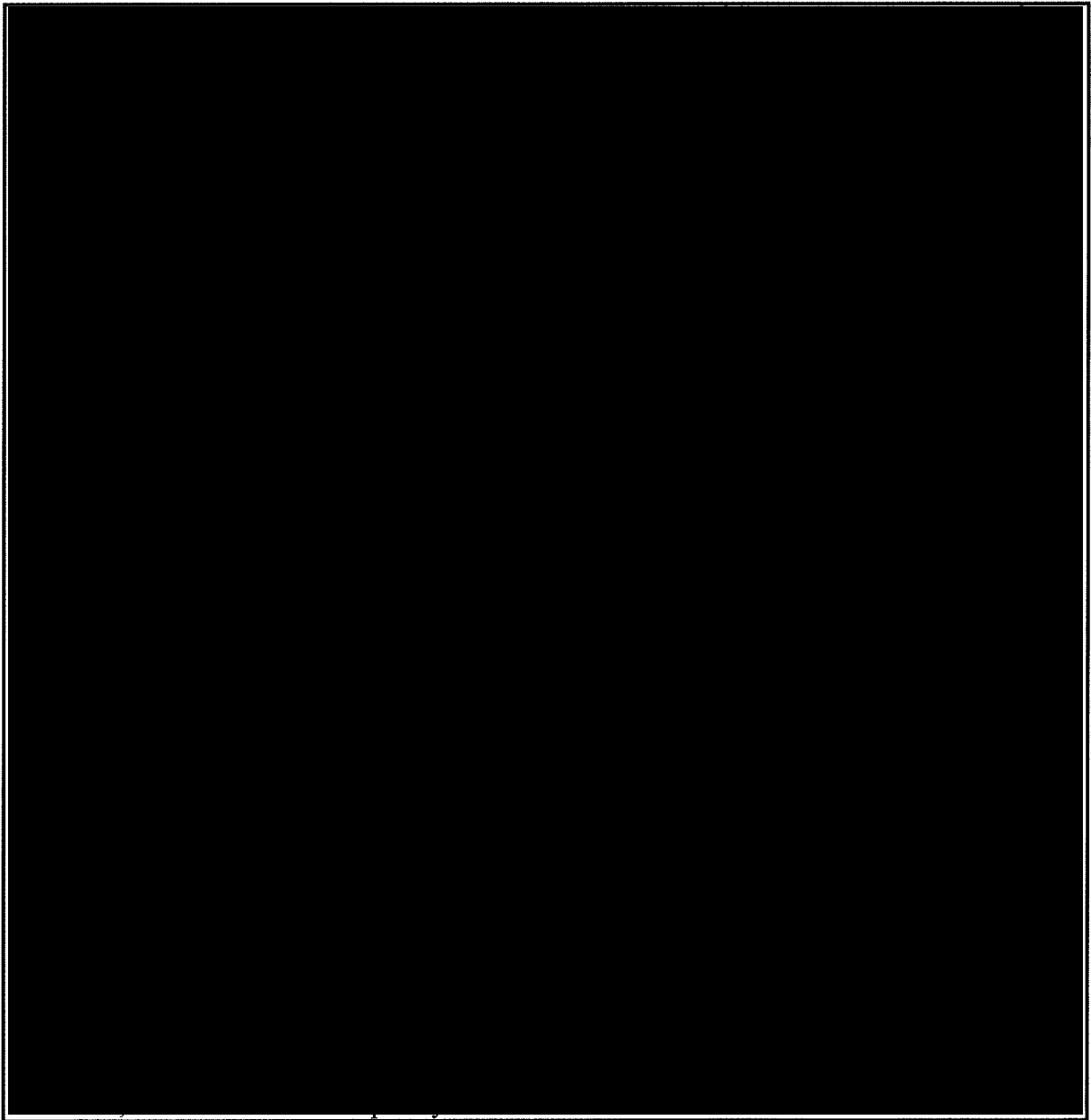
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



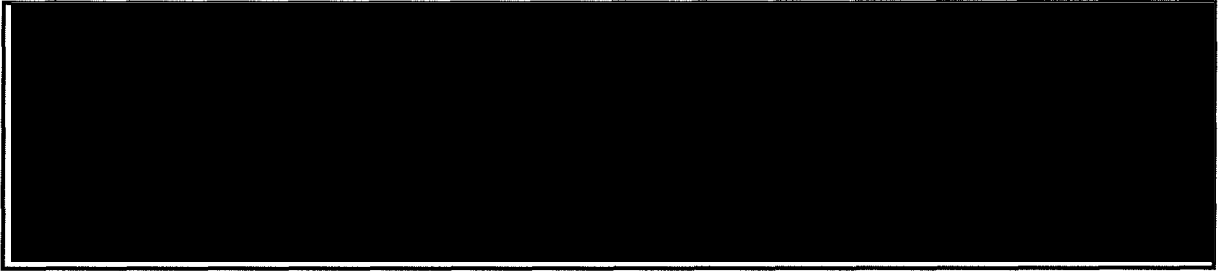
**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluzodpovědnost za etapu 4, koordinace terénních prací ve všech modelových územích, dokumentace VH-objektů

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**







**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

Národní památkový ústav

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Magisterské studium, Ostravská univerzita, Filozofická fakulta, učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů, 1993

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

[REDACTED]

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

2017 – členka pracovní skupiny pro přípravu koncepce vědy a výzkumu Národního památkového ústavu

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:

--

**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

--	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Spoluřešitel etap souvisejících s tvorbou metodiky, výstavy a map s odborným obsahem (konzultační role při přípravě terminologického slovníku)
--

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

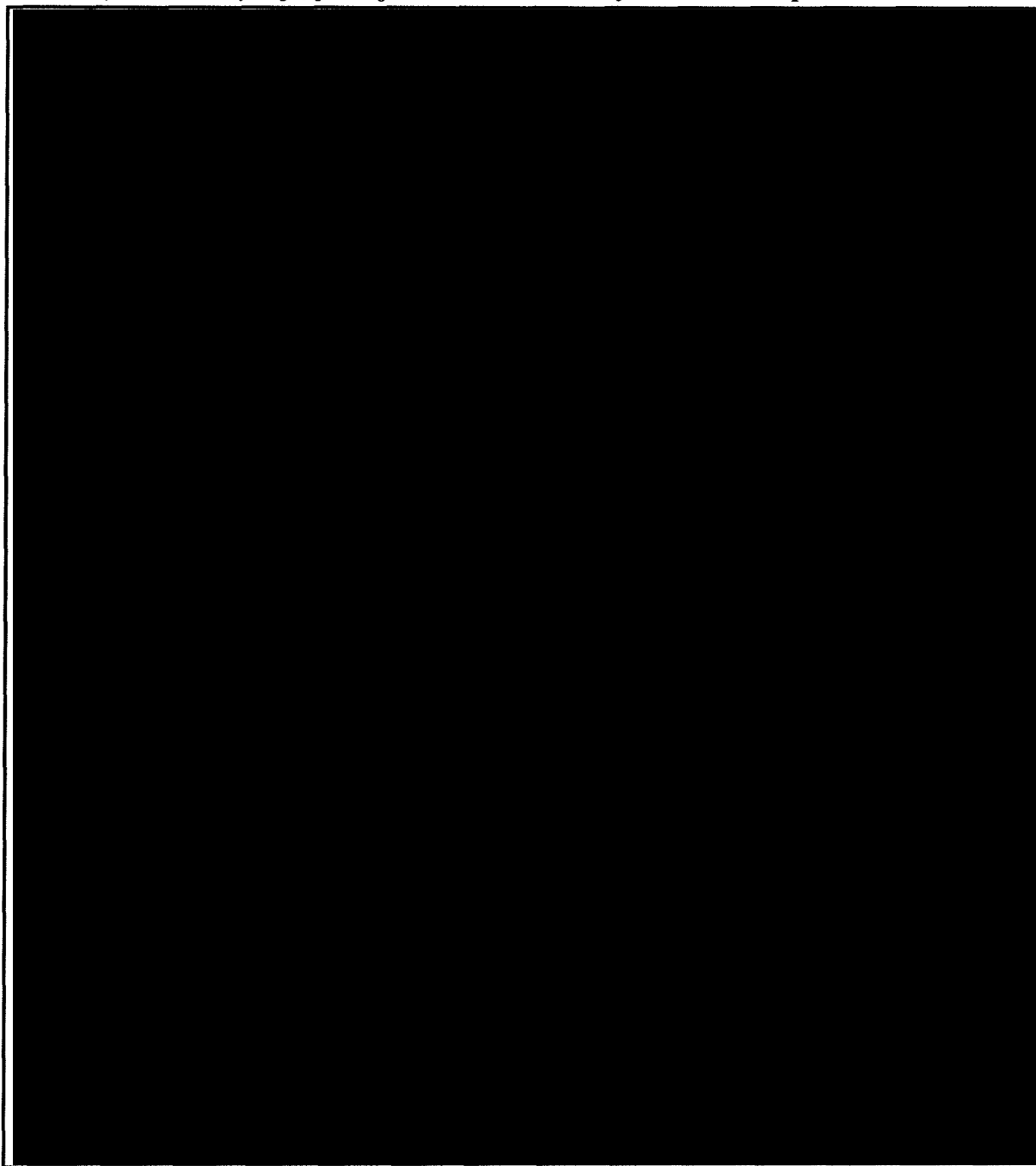
**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitelka etap souvisejících s tvorbou metodiky, výstavy a map s odborným obsahem (konzultační role při přípravě terminologického slovníku)

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

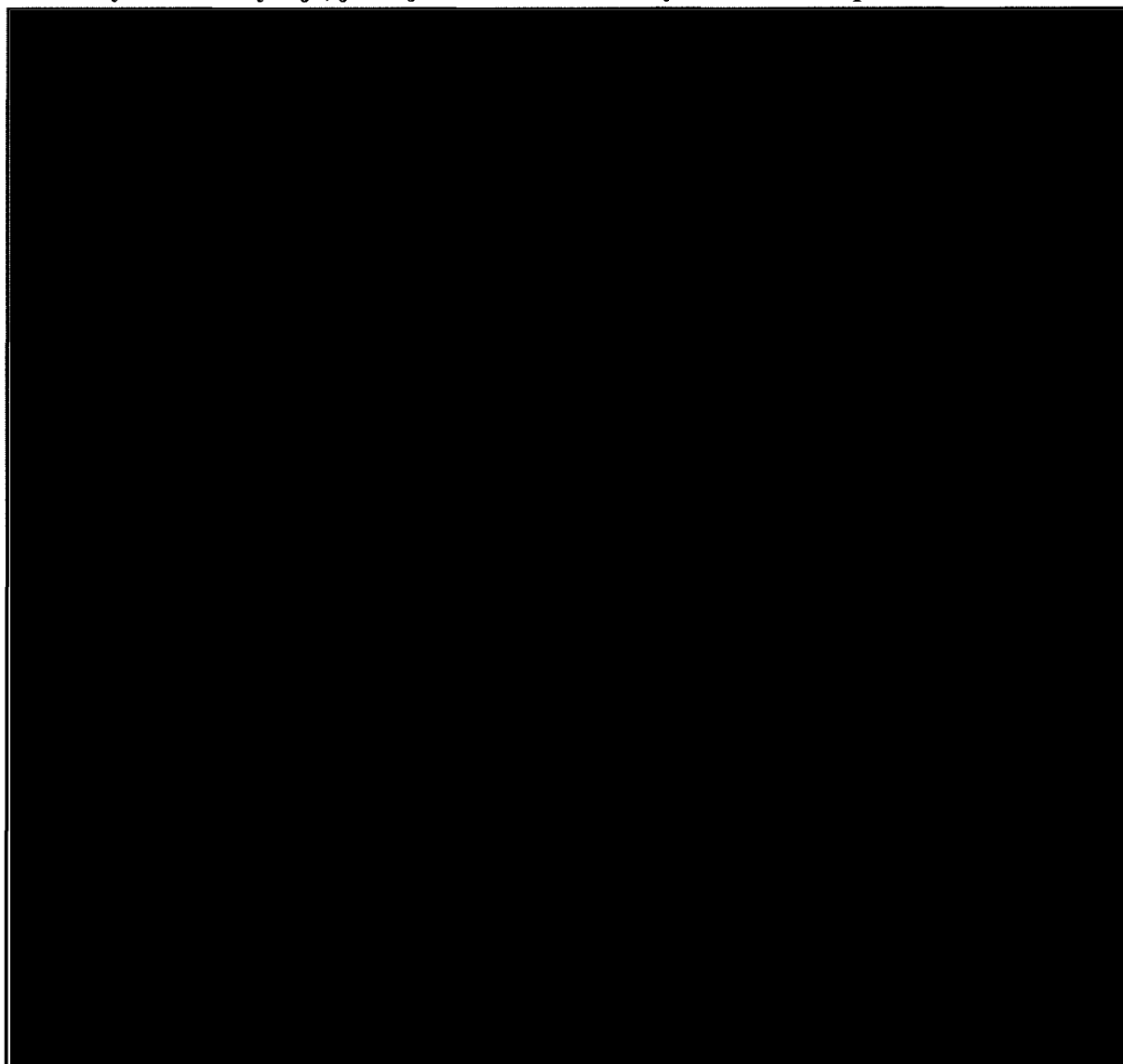
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitel etap souvisejících s tvorbou jedné z map s odborným obsahem a metodiky

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

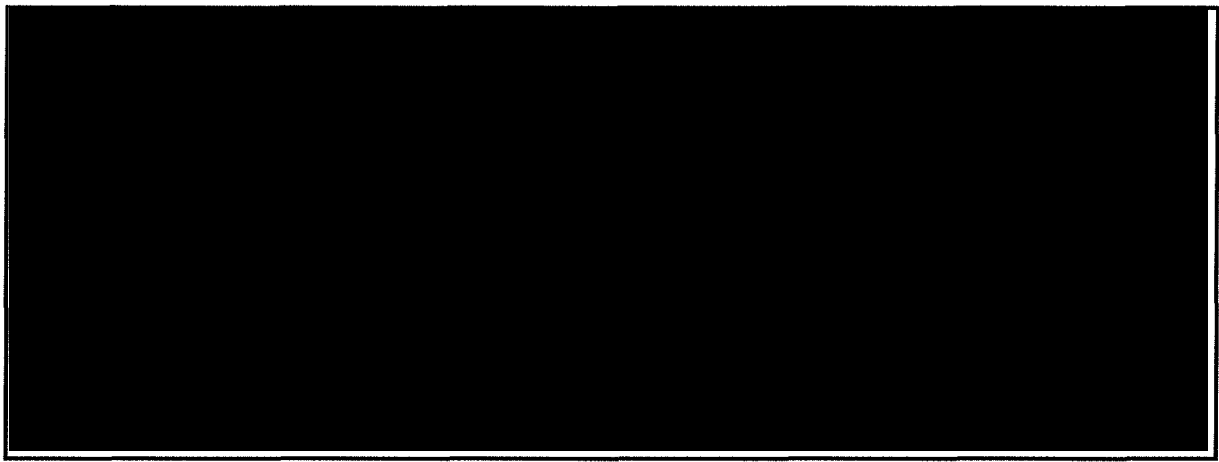


**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitel etap souvisejících s tvorbou metodiky a výstavy – autor schémat technologií, technologických systémů a výrobních zařízení

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**





**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitel etap souvisejících s tvorbou metodiky a výstavy – autor analytických kresebných rekonstrukcí

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spolurešitel etap souvisejících s tvorbou map s odborným obsahem a implementací prostorových databází do Informačních systémů NPÚ.

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

Webový mapový projekt „Legislativní mapy“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2009, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/09:#0002269.

Webový mapový projekt „Plán zásad ochrany“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2009, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/09:#0002270.

Webový mapový projekt „Revize hranic chráněných území a OP“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2009, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/09:#0002268.

Webový mapový projekt „SHP – Stavebně historický vývoj“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2009, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/09:#0002271.

Metainformační systém (MIS) Národního památkového ústavu. Poloprovoz, 2007, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/07:#0001624.

Webový mapový projekt „Územní identifikace paGIS“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2007, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/07:#0001434.

Webový mapový projekt „Zájmy památkové péče“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2007, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/07:#0001435.

Webový mapový projekt „Základní mapový projekt“. Specializovaná mapa s odborným obsahem, 2007, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/07:#0001436.

Webový portál GIS NPÚ. Webový portál, 2007, RIV/75032333:\_\_\_\_\_/07:#0001628.



**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:**

[REDACTED]

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

Ph.D., doktorské studium, Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, fyzická geografie, rok 2013

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

Přehled zaměstnání a odborné činnosti:

2000-2001 Úřad práce Brno-město, analytik trhu práce

2001-2006 Agentura ochrany přírody a krajiny, pobočka Brno, pracovník oddělení aplikací GIS, problematika ochrany přírody a krajiny, analýzy v geografických informačních systémech

2006-současnost Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., pobočka Brno, vědecký pracovník, odborník na krajinnou ekologii a geoinformatiku

2013-současnost Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., pracoviště Brno, vědecký pracovník, odborník na vliv dopravy na životní prostředí

Výzkumné projekty:

MŽP SK/600/1/03 Atlas krajiny ČR (2003-2008)

MSM 6293359101 Výzkum zdrojů a indikátorů biodiverzity v kulturní krajině v kontextu dynamiky její fragmentace – část 1: Kvantitativní analýza dynamiky krajiny ČR za posledních 250 let (2005-2011)

GA ČR 205/06/1024 Geomorfologie údolí střední Svatky – kvartérní vývoj a environmentální aspekty (2006-2008)

Norský grant CZ0074 "Biogeochemical exploration of forests as a base for the long-term landscape exploitation in the Czech Republic" (2008-2010)

CENTRAL EUROPE 1CE061P3 Transnational Ecological Networks in Central Europe (2009-2011)

OPVK EE2.3.20.0004 Vytvoření a rozvoj multidisciplinárního týmu na platformě krajinné ekologie (2011-2014)

DF12P01OVV001 Ochrana a péče o historickou kulturní krajinu prostřednictvím institutu krajinných památkových zón (2012-2015)

DF13P01OVV012 Zatopené kulturní a přírodní dědictví jižní Moravy (2013-2016) - spolupráce na základě smlouvy o dílo

OPVK CZ.1.07/2.3.00/45.0020 Vzdělávání mládeže k udržitelné dopravě (2014-2015)

TD020259 Nové metody zefektivnění regenerace brownfields umožňující optimalizaci rozhodovacích procesů (2014-2015)

EHP-CZ02-OV-1-021-2014 Monitoring přirozených lesů České republiky (2015-2016)

EHP-CZ02-OV-1-040-2014 Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (2015-2016)

TD03000261 Vojenské újezdy jako transformační území - scénáře dopadů jejich optimalizace na společnost a krajinu (2016-2017)

QJ1630422 Ochrana půdy formou optimalizace prostorových a funkčních parametrů prvků krajinné struktury v pozemkových úpravách (2016-2018)

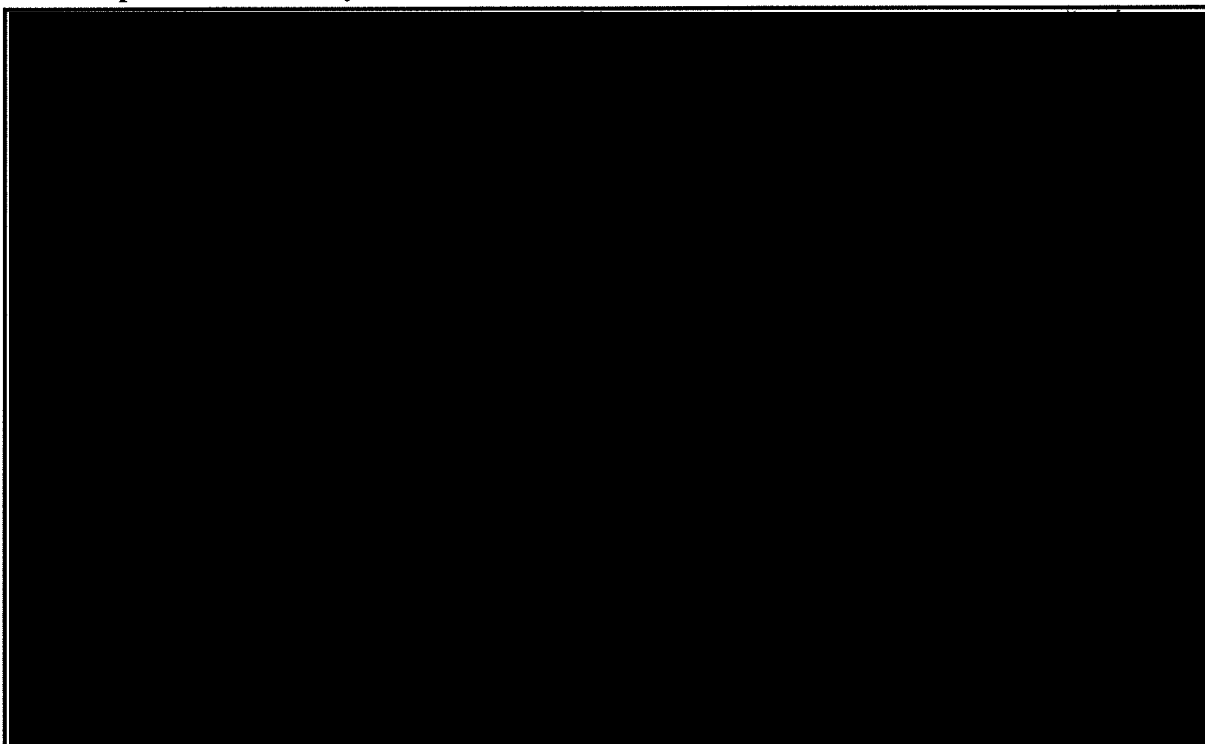
QJ1620395 Obnova a výstavba rybníků v lesních porostech jako součást udržitelného hospodaření s vodními zdroji v ČR (2016-2018)

**4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, Geografický ústav - vyučující předmětů Kurz - studium změn v krajině 1 a Kurz - studium změn v krajině 2

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i. - člen rady instituce (2013-2017)

**5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**





**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

	
---	--

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Identifikace a analýza vodohospodářských objektů na starých topografických mapách, vazby změn využití krajiny na vodohospodářské objekty v krajině, garant mapových výstupů vodohospodářských objektů za celou ČR, tvorba odborných článků
--

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**


--



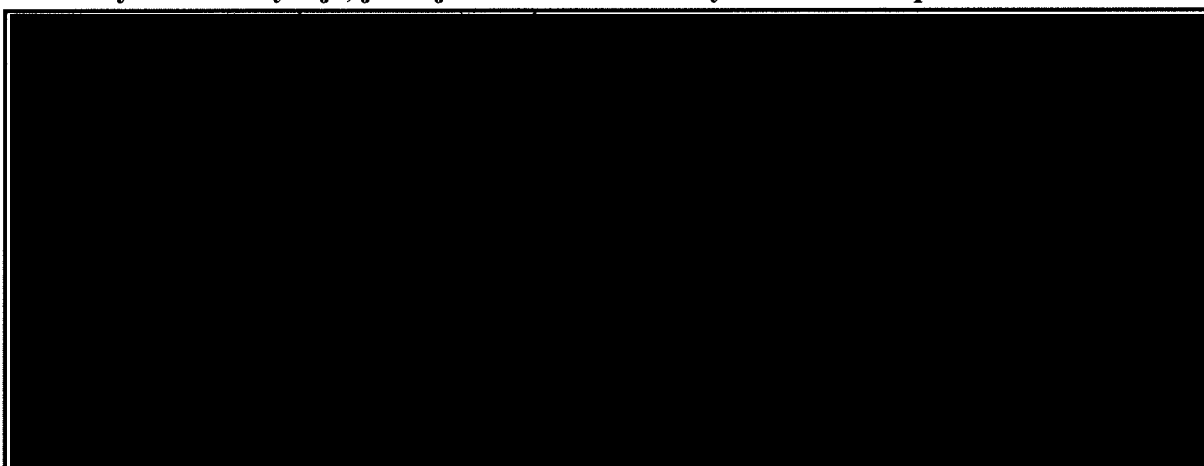
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

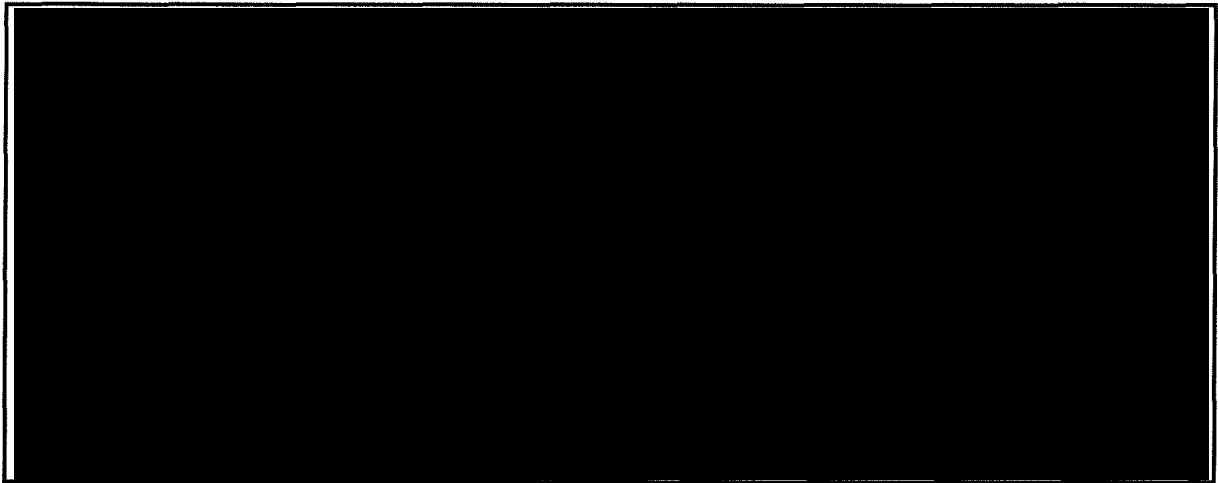
[Redacted]

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Identifikace vodohospodářských objektů na starých topografických mapách, studium historického významu objektů v kontextu rozvoje průmyslu a společnosti

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**





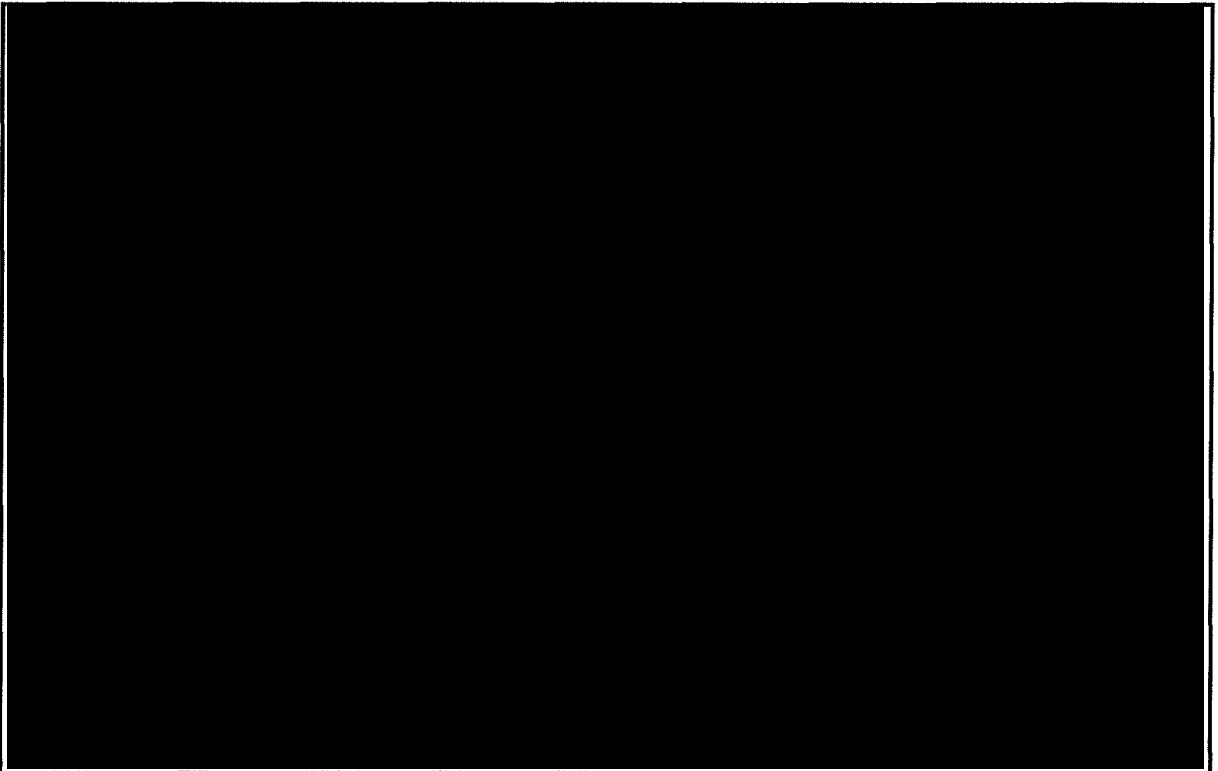
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Identifikace a analýza vodohospodářských objektů na starých topografických mapách

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



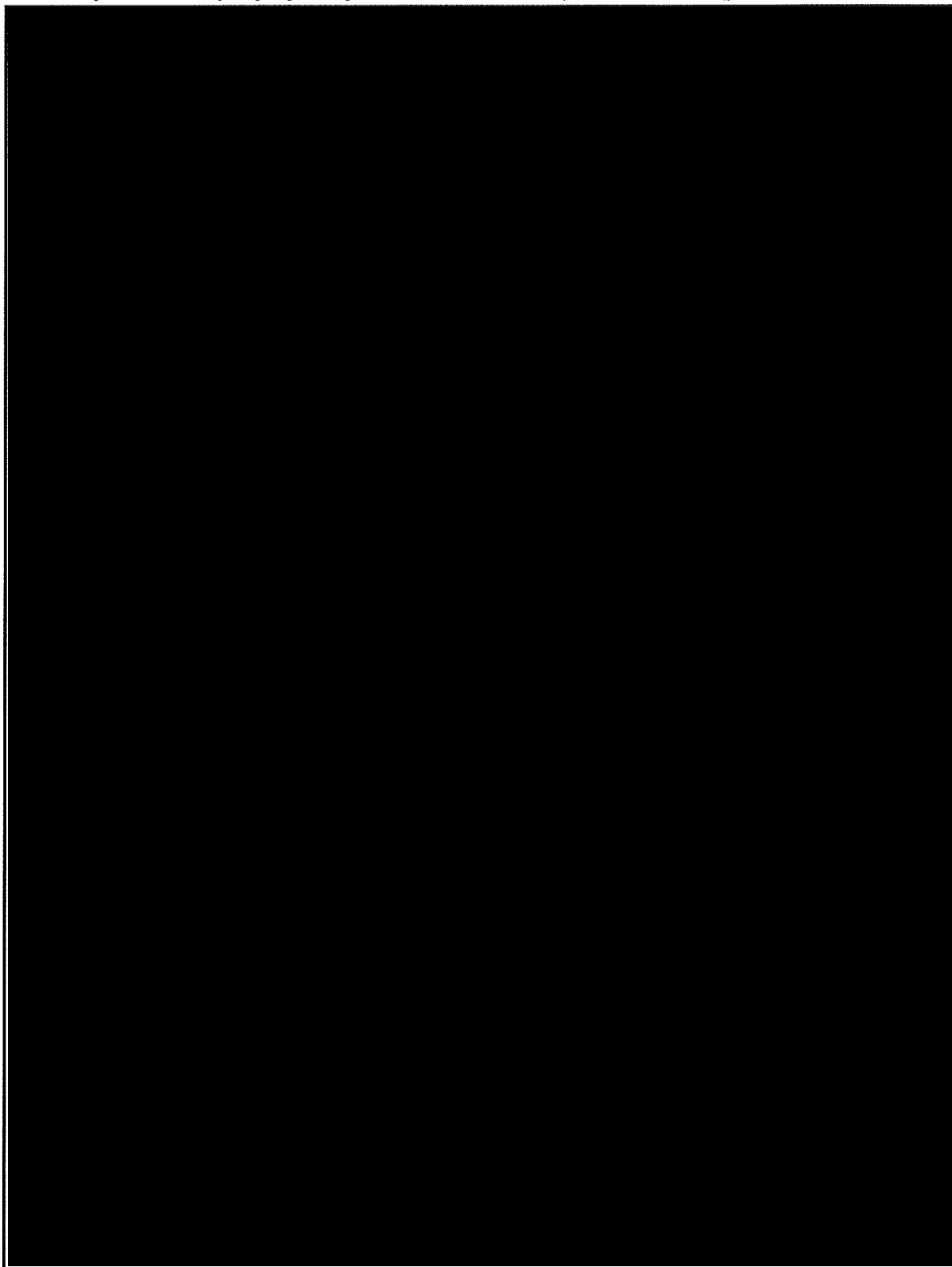
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Identifikace a analýza vodohospodářských objektů zpracováním archivních materiálů, příprava odborných článků, map a projektových zpráv

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



klasifikácia a mapovanie pôd. Monografia. VÚPOP Bratislava, 2011, 332 s., ISBN 978-80-89128-90-7.

**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

Univerzita Palackého v Olomouci, veřejná vysoká škola

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

- 1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:**

[REDACTED]

- 2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

Ph.D. - Ostravská univerzita v Ostravě, Environmentální geografie, 2006

- 3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

Od roku 2000 dosud pracuje na Univerzitě Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, katedra geografie.

Řešené projekty:

2016 - 2018

Obnova a výstavba rybníků v lesních porostech jako součást udržitelného hospodaření s vodními zdroji v ČR – projekt QJ1620395 NAZV- KUS (řešitelka za UPOL)

2016 - 2018

Ochrana půdy formou optimalizace prostorových a funkčních parametrů prvků krajinné struktury v pozemkových úpravách – projekt QJ1630422 NAZV –KUS (členka řešitelského týmu)

2012 - 2015

Hodnocení území na bývalých rybníčních soustavách (vodních plochách) s cílem posílení udržitelného hospodaření s vodními a půdními zdroji v ČR – projekt QJ 1220233 NAZV- KUS (hlavní řešitelka)

2009 – 2012

Víceúrovňová analýza městského a příměstského klimatu na příkladu středně velkých měst - projekt GA ČR GA205/09/1297 (členka řešitelského týmu)

2006 – 2011

Optimalizace zemědělské a říční krajiny v ČR s důrazem na rozvoj biodiverzity - NPV II. Projekt č. 2B 06101 (členka řešitelského týmu)

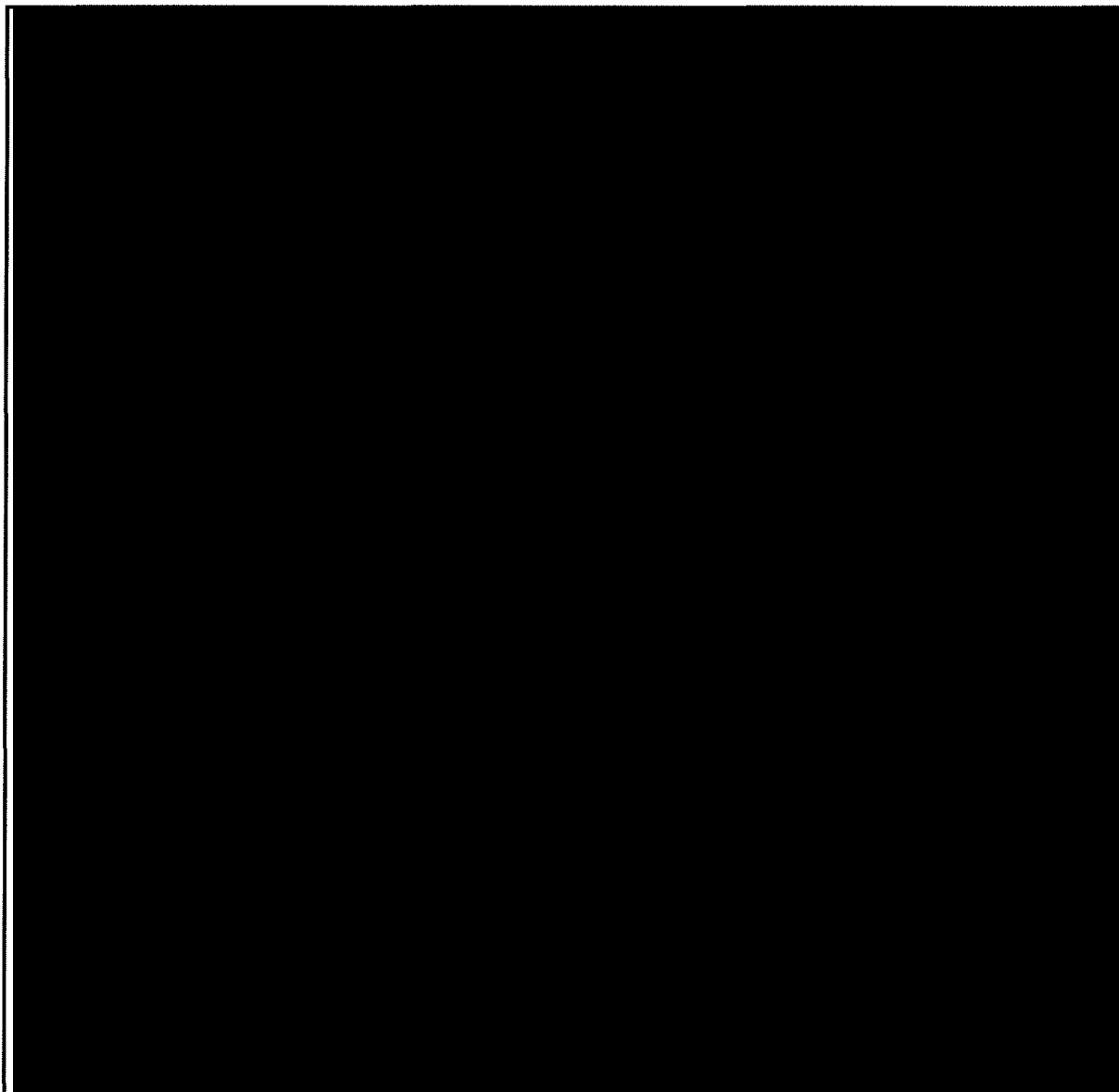
- 4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

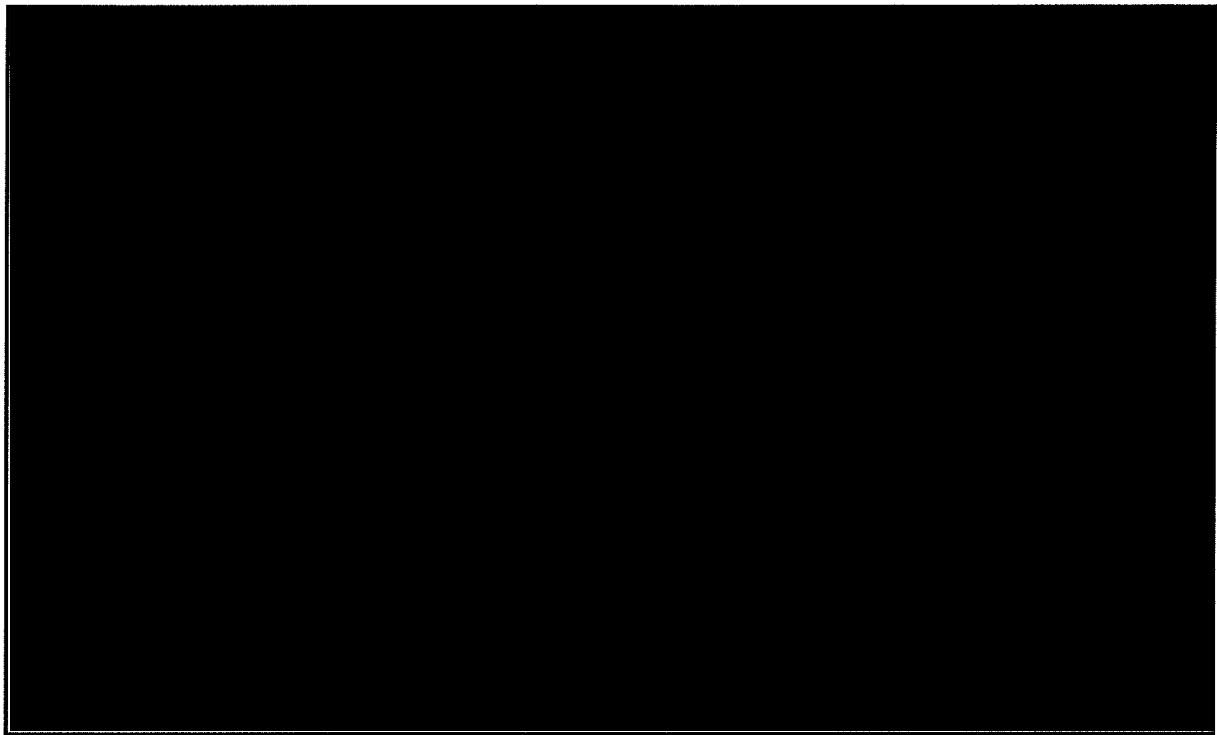


Absolventka Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci (učitelský obor biologie-geografie - ochrana životního prostředí), v roce 2003 získala RNDr. na PřF UP v Olomouci (obor: geografie pro střední školy) a v roce 2006 ukončila Ph.D. studium na Ostravské univerzitě v Ostravě na Přírodovědecké fakultě, obor environmentální geografie, kde obhájila práci na téma „Historická a environmentální analýza změn využití krajiny a jejich vliv na odtokové poměry v povodí“. Od února 2000 do současnosti pracuje na katedře geografie UP v Olomouci, kde od roku 2006 působí na pozici odborného asistenta.

Specializuje se a vyučuje hydrologii, vodní hospodářství a biogeografii, dále se zaměřuje na ochranu půdy v povodích a problematiku vody v krajině, přesněji na využití historických a archivních dat v hydrologickém, geografickém, ekologickém výzkumu a výzkumu krajiny, ve kterém také publikuje a vede diplomové a bakalářské práce na katedře. Je členkou České pedologické společnosti a České geografické společnosti.

- 5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**





**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

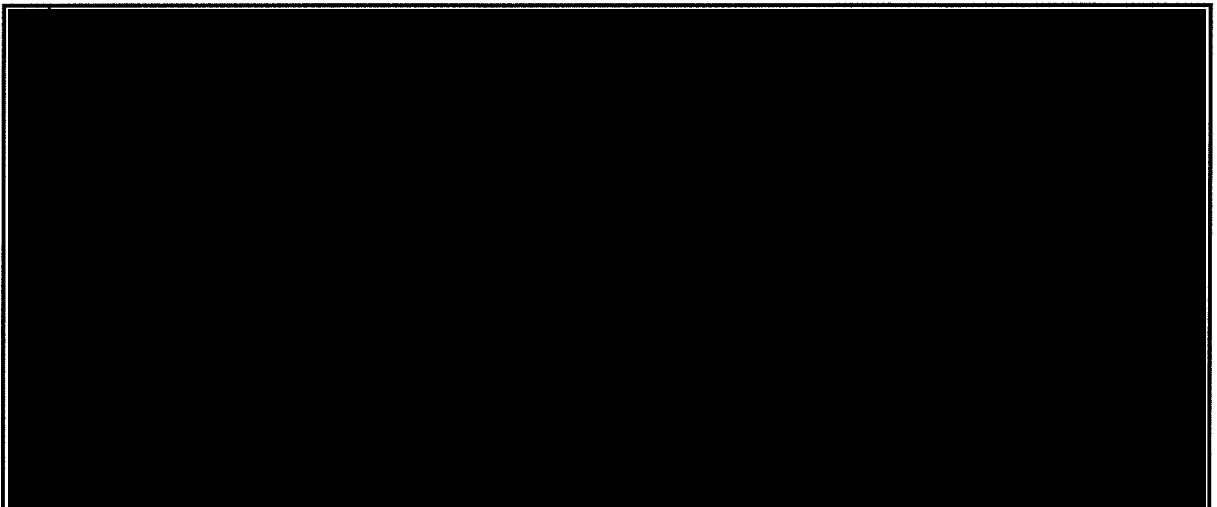
- 1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

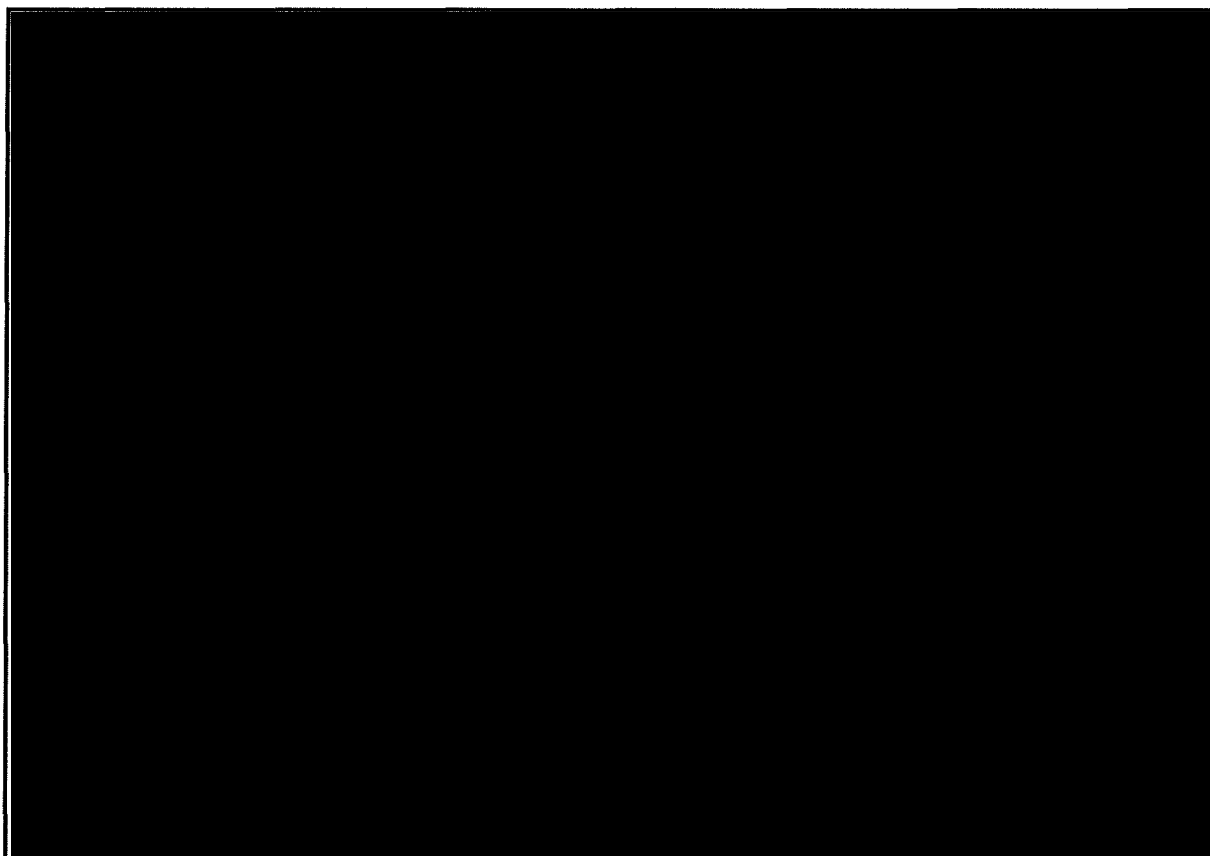
	
---	--

- 2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

GIS analytik – spolupráce při vytváření metodických výstupů, vytváření specializovaných map, terénní prospekce, geofyzikální měření, kabinetní výzkum a zpracování získaných dat v GIS, publikační činnost.
---

- 3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**


--



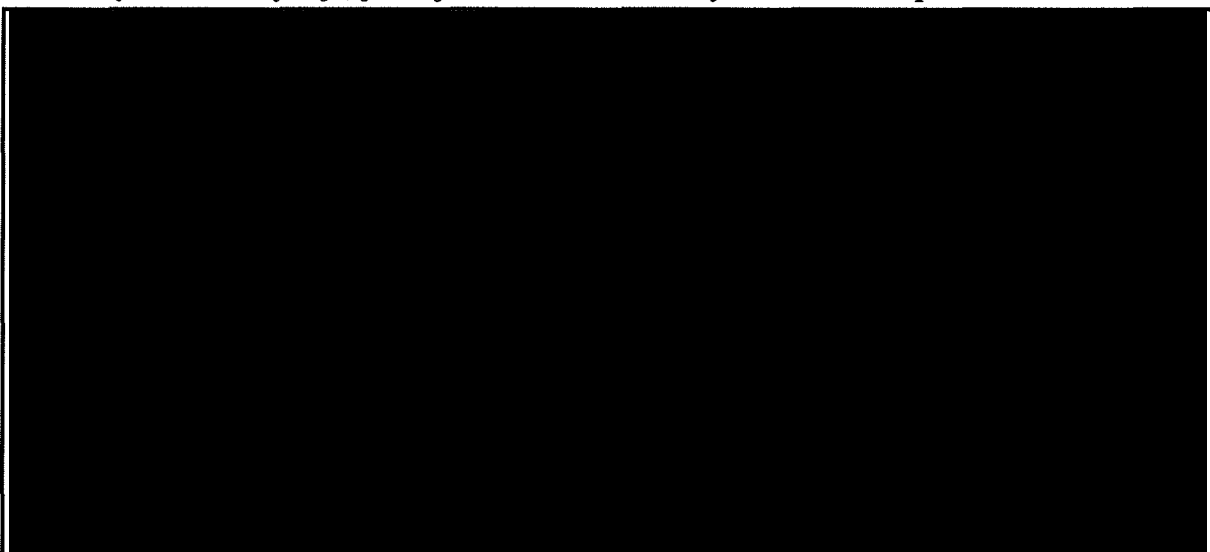
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Historický geograf, odborník na vyhledávání archivních pramenů k vodohospodářským stavbám, interpretace a analýza pramenných dat, terénní prospekce, publikační činnost

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[Redacted]

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Regionální historička, zpracovávání a vyhledávání písemných pramenů a historické regionální literatury, publikační činnost

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[Redacted]

**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

Historický ústav Akademie věd České republiky, veřejná výzkumná instituce

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemce projektu:**

[REDACTED]

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

Ph.D. - Filozofická fakulta Masarykovy univerzity v Brně, katedra historie, obor české dějiny, 2007

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

1999–současnost: zaměstnanec (výzkumný pracovník, od 2007 vědecký pracovník, od 2013 zástupce vedoucího brněnské pobočky) Historického ústavu AV ČR, podíl na ústavních výzkumných záměrech a vědeckých projektech:

2005–2011: Český dějinný prostor v evropském kontextu. Diverzita, kontinuita, integrace) – výzkumný záměr Historického ústavu AV ČR (AV0Z80150510)

2004–současnost: Akademická encyklopedie českých dějin (interní vědecký projekt, člen řešitelského kolektivu)

2007–2014: Akademický atlas českých dějin a navazující atlasová díla k vybrané problematice (interní vědecký projekt, vědecká redakce a člen řešitelského kolektivu)

2012-2014: Syntéza dějin 19. století (interní vědecký projekt oddělení novověku České země v 19. století: proměny společnosti v moderní době, člen řešitelského kolektivu)

2013-2015: Historický atlas měst České republiky (interní vědecký projekt, člen řešitelského kolektivu)

spolupráce na projektech jiných institucí:

2011–současnost: Dějiny města Brna (projekt Archivu města Brna a Filozofické fakulty MU v Brně, člen řešitelského kolektivu)

Grantové projekty:

2003–2005, Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Grantová agentura Akademie věd ČR, Vývoj české ústavnosti v letech 1627–1918 GA407/03/0527, člen řešitelského kolektivu

2008–2010, Historický ústav AV ČR, v. v. i., Grantová agentura Akademie věd ČR, Slovník představitelů státní správy na Moravě v letech 1850-1918 KJB800150803, řešitel

2012–2018, Historický ústav AV ČR, v. v. i., Grantová agentura ČR, projekt excelence, Výzkumné centrum historické geografie P410/12/G113, člen řešitelského kolektivu

2016–2019, Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, v. v. i., Ministerstvo kultury ČR,

projekt NAKI, Neinvazivní a šetrné postupy řešení kvality prostředí a údržby vodních prvků v rámci památkové péče DG16P02M032, člen řešitelského kolektivu

**4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

Řešitel grantových projektů, člen redakčních rad odborných časopisů, vědecká redakce odborných textů, oponentury disertačních prací

**5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**



**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

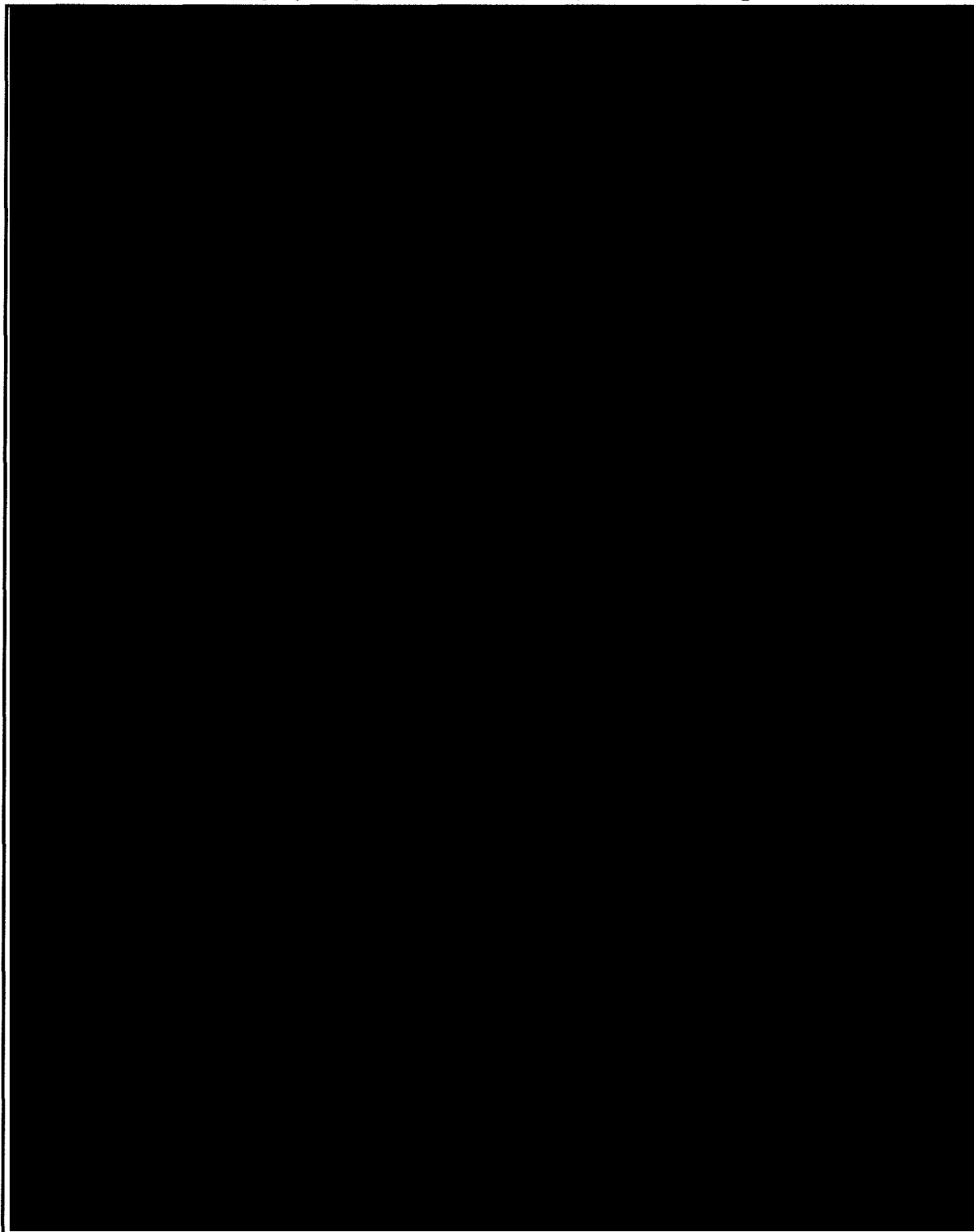
**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**



**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitel příjemce, archivní výzkum lokalit na historickém území Moravy, archivní rešerše, interpretace pramenů, podkladové výstupy, odborné články, spoluzodpovědnost za výstup typu B v 5. etapě

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

**1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Spoluřešitel příjemce, koordinátor archivního výzkumu lokalit na historickém území Čech, koncepční a teoreticko-metodologické práce na projektu, interpretace pramenů, podkladové výstupy, odborné články, podíl na přípravě projektových zpráv, spoluzodpovědnost za výstup typu B v 5. etapě

**3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



## B.IV. Popis projektu

- 1. Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:**

Hlavním cílem projektu je vytvoření metodického postupu pro hodnocení historických vodohospodářských objektů. Projekt tímto řeší potřebu vývoje nástroje, který by přispěl k správné identifikaci, systematické dokumentaci a nastavení objektivních kritérií hodnocení jedné ze skupin památek průmyslového dědictví – vodohospodářských staveb. Metodický postup ve formě certifikované metodiky bude nově definovat terminologii a popis všech typů těchto objektů a stanoví soubor vhodných kritérií pro jejich hodnocení v kontextu jejich časoprostorového vývoje. Projekt bude tímto jedinečný.

Výstupy budou významným přínosem pro další výzkumné činnosti, pro záchranu, obnovu a ochranu tohoto specifického typu technických památek a přispějí tak k naplnění specifického cíle č. 2.1, tematické priority c) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci v oblasti ochrany nejohroženějších typologických skupin kulturního dědictví s cílem vytvořit podmínky pro jejich systematickou záchranu a využití.

Za účelem nastavení a ověření navržených metodických postupů hodnocení a pro komparaci vývoje různých typů historických vodohospodářských objektů v rozličných přírodních a socioekonomických podmínkách bude ve vybraných modelových územích prováděn systematický terénní průzkum a analýza příčin vývoje těchto objektů v čase, bude prováděn důkladný archivní průzkum a dokumentace technického stavu vybraných objektů.

Výstupy ve formě souborů map tak přispějí i k naplnění specifického cíle č. 2.2, tematické priority b) výzkum a vývoj specializovaných map s obsahem identifikovaným s historickým, kulturním, hospodářským a společenským vývojem historického území českého státu ve všech oblastech kulturního dědictví, včetně interpretačních a aplikačních metodik a rovněž i specifického cíle č. 1.1, tematické priority a) komparativní výzkum archeologické, historické a sociálně kulturní kontinuity (diskontinuity) a její reflexe na historickém území českého (československého) státu a v širším evropském prostoru.

Mapové výstupy budou ve formátu specializovaných tematických databází rovněž implementovány do informačního systému NPÚ a rozšíří tím současný systém o komplexně zpracované tematické databáze historických vodohospodářských objektů v různých časových obdobích ve vybraných modelových územích.

Poznatky a závěry získané v průběhu řešení projektu budou prezentovány veřejnosti formou putovní výstavy s kritickým katalogem.

- 2. Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:**

V rámci Národního památkového ústavu probíhá systematická dokumentace průmyslového dědictví od 90. let 20. století. Na počáteční průzkumy, zaměřené na území a odvětví, zasažená hospodářskými změnami po roce 1989, navázal v letech 2005-2011 výzkumný úkol 401 – Územní plošný a oborový výzkum industriálního dědictví (součást výzkumného záměru MK07503233304) a dále pak v letech 2012–2015 projekt programu NAKI

Industriální dědictví Moravy a Slezska (DF12P01OOVV039) orientovaný na podrobný průzkum významných průmyslových lokalit a oborů na území Moravy a Slezska. Problematikou metod hodnocení a ochrany průmyslového dědictví se zabývá v současnosti probíhající projekt programu NAKI II Průmyslové dědictví z pohledu památkové péče (DG16P02H029). Jedním z jeho plánovaných výsledků je metodika hodnocení a ochrany průmyslového dědictví v obecné rovině, na niž budou (již mimo projekt DG16P02H029) postupně navazovat oborové metodiky věnované klíčovým odvětvím (doprava, energetika, hutnictví, textilní výroba, potravinářství aj.), z nichž jako jedno z prvních bude zpracováno vodohospodářství jako výsledek předkládaného projektu.

Industriálním dědictvím v České republice se dále zabývá Výzkumné centrum průmyslového dědictví (dále VCPD) založené v roce 2002 při ČVUT v Praze. Rozhodujícím v jeho přístupu k průmyslovému dědictví je pohled architektonický – zaměřuje se na průmyslovou architekturu, její nové využití a konverze. V letech 2011–2015 bylo VCPD řešitelem výzkumného projektu Industriální topografie České republiky (DF11P01OVV016) v programu NAKI MK ČR. Mimo projekty NAKI se VCPD věnuje dalším projektům v oblasti topografie průmyslového dědictví a jeho znovuoživení, vydává publikace k tomuto tématu a pravidelně pořádá konferenci Industriální stopy (více na <http://vcpd.cvut.cz/bibliografie-vcpd-fa-cvut/>).

Mimo VCPD se na fakultách architektury ČVUT v Praze a VUT v Brně věnuje pozornost studiu průmyslové architektury a konverzím průmyslových objektů (pod vedením prof.

Motivace pro lokalizaci a provozování vodohospodářských objektů lze spatřit i v tzv. hybných silách změn vývoje společnosti, hospodaření a využití krajiny. V této souvislosti byly v některých modelových územích v České republice zkoumány vazby a motivy zániku či vzniku vodních ploch a doplňujících VH – objektů (Pavelková et al., 2014, Pavelková et al. 2016). Podrobnějšímu studiu byly podrobeny např. dopady rozvoje cukrovarnictví na zánik vodních ploch a přilehlých vodních mlýnů (Havlíček et al., 2013). Význam dochovaných vodohospodářských objektů, funkčních historických rybníčních soustav, ale i reliktních zaniklých hrází, zaniklých či funkčně pozměněných VH – objektů byl zohledněn i v širším kontextu ochrany krajinných památkových zón (Kuča et al, 2015).

Řešitelské týmy UPOL a VÚV se zabývaly zpracováním projektu QJ 1220233. V rámci projektu byla vytvořena a otestována metodika identifikace vodních ploch na starých mapách z let 1836 – 1852 pro celou ČR. Tyto zkušenosti budou při řešení předkládaného projektu plně zužitkovány, včetně využití vytvořené databáze historických vodních ploch pro tvorbu nové databáze rozšířené o další typy vodohospodářských objektů.

Dokumentace a hodnocení technických památek má svá osobitá specifika. Není zde důležitá jenom jejich architektonická hodnota, ale častokrát jsou významnější typy technologií využívané v daných stavbách, provázanost s významnými dějinnými mezníky (např. MATĚJ, 2013), s historickým způsobem hospodaření, ale i spoluutváření přírodně-krajinářských hodnot (např. KUČOVÁ, 2005).

Potřebnost multidisciplinárního přístupu k hodnocení technických památek konstatuje řada autorů, např. KUČOVÁ (2013), MATĚJ (2008), FRAGNER (2010, 2013).

Celkový přehled o zahraničních aktivitách představují materiály a výroční zprávy organizace The International Committee For The Conservation Of The Industrial Heritage /

TICCIH (více na [www.ticcih.org](http://www.ticcih.org)).

Ze zahraničních příkladů praktické ochrany a obnovy je potřeba uvést Porúří (projekt Emscher Park, více na [www.iba.nrw.de](http://www.iba.nrw.de)), saský projekt SEE, dále pak průmyslová centra s významnou průmyslovou historií a jejími doklady (Ironbridge, New Lannark, Manchester, Liverpool, Brussel nebo Lodz), které lze doložit ilustrativním výběrem literatury (MILLER, 2007; JONES, 2007; GILES, 2007).

Z dlouhodobých edičních projektů je možno uvést řadu England's Living History (více na [www.countrysidebooks.co.uk](http://www.countrysidebooks.co.uk)) a Shire Album, věnovanou průmyslovému dědictví a technologiím jednotlivých průmyslových oborů (více na [www.shirebooks.co.uk](http://www.shirebooks.co.uk)). Specializovaný časopis Industrie-kultur (ISSN 0949-3751; více na [www.industrie-kultur.de](http://www.industrie-kultur.de)) se věnuje nejen domácím (německým), ale také zahraničním tématům (například č. 2 z roku 2002 bylo věnováno průmyslovému dědictví České republiky).

Seznam vybrané literatury:

BOROVCOVÁ, ALENA – BUCHTA, LADISLAV – FREIWILLING, PETR ET AL.: Technical monuments in Norway and the Czech Republic. Ostrava, 2016.

FRAGNER, Benjamin. Průmyslové dědictví ve vzduchoprázdnu mezi profesionály a amatéry. Fragner, B., Valchářová, V. (eds.) Praha: FA ČVUT, 2010. [Kap] Průmyslové dědictví v meziprostoru / Industrial Heritage in the Space between. ISBN 978-80-01-04521-3.

FRAGNER, Benjamin. Průmyslové dědictví: Co se mění? Zprávy památkové péče. 2013, roč. 73, č. 3, s. 199-201. ISSN 1210-5538.

FRAGNER, BENJAMIN – ZIKMUND, JAN: Co jsme si zbořili. Bilance mizející průmyslové éry – deset let. Praha 2009

FRAJER, J., KLADIVO, P., GELETIČ, J., 2013: Reconstruction of extinct ponds using old maps, historical cadastres and the Digital Terrain Model of the Czech Republic of the 5th Generation. Acta Universitatis Palackianae Olomucensis, Facultas Rerum Naturalium, Geographica, 44 (1): 59–69.

GILES, Colum. Building a Better Society. Liverpool's Historic Institutional Buildings. English heritage, 2007. ISBN 978-1-873592-90-8.

HAVLÍČEK, M., SVOBODA, J., DOSTÁL, I., 2013. Vliv rozvoje cukrovarnictví v okrese Hodonín na změny využití krajiny a dopravní infrastrukturu. Listy cukrovarnické a řepařské, 129 (9-10):312-316.

HISTORIC ENGLAND. Forum on Information Standards in Heritage (FISH) Thesauri of Monument Types, [cit. z <http://thesaurus.historicengland.org.uk/>, 17. 4. 2017]

HURT, RUDOLF: Dějiny rybníkářství na Moravě a ve Slezsku, I. a II. díl. Ostrava 1960.

Industriální stopy. Architektura konverzí průmyslového dědictví v České republice 2000-2005 (Vestiges of industry. Architectural conversion of industrial heritage in the Czech Republic). Praha 2005

Industriální topografie. Průmyslová architektura a technické stavby. Praha 2011-2014

Industriální topografie - architektura konverzí. Česká republika 2005-2015 (Industrial topography - the architecture of conversion. Czech Republic 2005-2015). Praha 2014

JÁSEK, J. A KOL.: Vodárenství v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha 2000

JÁSEK, J.: Klenot města – historický vývoj pražského vodárenství. Praha 1997

JONES, Ron. Albert Dock Liverpool. 2007. ISBN 0-9511703-9-2.

KOŠACKÝ, M.: Vývoj pražské kanalizace v 19. a 20. století. Praha 2000

KUČA, KAREL, VĚRA KUČOVÁ, ALENA SALAŠOVÁ, IVAN VOREL A MARTIN WEBER. Krajinné památkové zóny České republiky. Praha: Národní památkový ústav, 2015.

KUČOVÁ, V. (2005): Třeboňské rybníkářské dědictví a Seznam světového dědictví UNESCO. Zprávy památkové péče. 2005, roč. 65, č. 6, s. 467-472. ISSN 1210-5538.

KUČOVÁ, Věra (2013): Památky techniky a průmyslového dědictví jako kulturně historicky cenná území a součásti historické kulturní krajiny v mezinárodním kontextu. Zprávy památkové péče. 2013, roč. 73, č. 3, s. 187-198. ISSN 1210-5538.

MATĚJ, Miloš. Péče o technické a průmyslové památky. Zprávy památkové péče. 2008, roč. 68, č. 5, s. 415-419. ISSN 1210-5538.

MATĚJ, Miloš. Chceme nebo nechceme technické a průmyslové památky? Zprávy památkové péče. 2013, roč. 73, č. 3, s. 179-186. ISSN 1210-5538.

MATĚJ, MILOŠ: Technické a průmyslové památky z pohledu památkové péče. In: Mapa příběhů. Technické dědictví Moravy a Slezska. Brno 2015

MILLER, I. – WILD, C. A. & G. Murray and the Cotton Mills of Ancoats. Lancaster Imprints, 2007

NAZV - KUS QJ 1220233 „Hodnocení území na bývalých rybníčních soustavách (vodních plochách) s cílem posílení udržitelného hospodaření s vodními a půdními zdroji v ČR“. 2012 – 2015.

PAVELKOVÁ, R., FRAJER, J., HAVLÍČEK, M., NETOPIL, P., ROZKOŠNÝ, M., DAVID, V., DZURÁKOVÁ, M., ŠARAPATKA, B., 2016. Historical ponds of the Czech Republic: an example of the interpretation of historic maps. Journal of Maps, 12, pp. 551-559.

PAVELKOVÁ, R., FRAJER, J., NETOPIL, P. a kol. Historické rybníky České republiky: srovnání současnosti se stavem v 2. polovině 19. století. VUV TGM, Praha, 2014, 166 s.

PAVELKOVÁ CHMELOVÁ R., FRAJER, J., PAVKA, P., DZURÁKOVÁ, M., ADÁMEK, P. (2012): Identification and Analysis of Areas of Historical Ponds on the Basis of Available Map Bases: Case Study of the Chrudimka River Basin. AUPO, Geographica 43/2, pp. 117-132.

SINCLAIROVÁ, J. (2009): Fresh Pond. The History of a Cambridge Landscape. The MIT Press. Cambridge, London. 193 s.

SÝKORA, MIROSLAV – MARKOVÁ, JANA A KOL.: Hodnocení industriálních staveb. Praha 2015

ŠTĚPÁNEK, OTAKAR: Architektura průmyslových staveb. Praha 1949

Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. I.-IV. díl. Praha 2002-2004.

The International Committee For The Conservation Of The Industrial Heritage / TICCIH: seznam materiálů a výročních zpráv, např. Charta průmyslového dědictví TICCIH. Praha

2013, dostupný z: [www.ticcih.org](http://www.ticcih.org).

Výzkumné centrum průmyslového dědictví: seznam publikací dostupný z: <http://vcpd.cvut.cz/bibliografie-vcpd-fa-cvut/>

WOOD, P. J., BAKER, S. (2000): Old industrial mill ponds: a neglected ecological resource. *Applied Geography* 20, s. 65–81.

ZEMÁNKOVÁ, Helena. Tvořit ve vytvořeném. Nové funkční využívání uvolněných objektů. Brno : VUT, 2003

[www.countrysidebooks.co.uk](http://www.countrysidebooks.co.uk)

[www.shirebooks.co.uk](http://www.shirebooks.co.uk)

[www.industrie-kultur.de](http://www.industrie-kultur.de)

- 3. Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen uchazečem/příjemcem-koordinátorem a/nebo některým z uchazečů/příjemců v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:**

DF12P01OVV039 - Industriální dědictví Moravy a Slezska (2012–2015), NPÚ. Projekt aplikovaného a základního průzkumu věnovaný vybraným tématům (významná textilní centra Moravy a Slezska, Severní dráha císaře Ferdinanda jako páteří trať Moravy) a tvorbě mapy s odborným obsahem pro Technické památky Moravy a Slezska, přinášející základní informace o památkově chráněných objektech. Předkládaný projekt zčásti využije poznatků výzkumu, zejména v oblasti vodohospodářských staveb souvisejících s textilní výrobou a železničním provozem a v přehledu památkově chráněných staveb vymezeného území.

DG16P02H029 Průmyslové dědictví z pohledu památkové péče (2016–2020), NPÚ. Projekt převážně aplikovaného průzkumu zaměřený na vybraná témata (kladenská průmyslová aglomerace, architektonická plastika s motivy práce) a nastavení obecných metod identifikace, dokumentace, hodnocení a ochrany průmyslového dědictví z pohledu památkového a muzejního a vytvoření mapy s odborným obsahem Technické památky Čech (zaměřené na objekty a technické zařízení památkově chráněné nebo s památkovým potenciálem). Předkládaný záměr tento projekt v několika směrech rozvíjí a doplňuje. Soubor map s odborným obsahem doplní přehled o vodohospodářských stavbách na území ČR v historickém přehledu a poskytne tak další podklad pro průzkum dosud nevyhodnocených objektů a areálů a širokou srovnávací základnu pro potřeby památkové péče. Dalším z výsledků projektu DG16P02H029 je obecná metodika ochrany průmyslového dědictví. Projekt předpokládá, že na ni postupně (už mimo něj) navážou tzv. oborové metodiky, věnované odvětvím a oborům významným a určujícím hospodářský vývoj ČR. V tomto kontextu představuje navrhovaná metodika vodohospodářských objektů jeden z navazujících stupňů v systematické tvorbě nástrojů pro ochranu průmyslového dědictví.

DF13P01OVV021 - Dokumentace, pasportizace, archivace a návrhy konverzí komínových vodojemů jako ohrožené skupiny památek industriálního dědictví na území České

republiky. Projekt řešil problematiku jednoho konkrétního specifického typu vodohospodářských staveb, a to komínových vodojemů. Vzhledem k tomu, že spoluřešitelem bylo i VÚV, jsou v rámci řešení plánovány konzultace a transfer znalostí k tomuto typu staveb.

MK07503233304 - Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence kulturního dědictví 19. a 20. století (2005-2011). Průzkum se pokusil o ucelený a plošně nejrozsáhlejší průzkum technických památek a průmyslového dědictví na území ČR. Nevyrovnaná kvalita jednotlivých dílčích průzkumů ponechává poměrně široké pole pro další plošné i oborové výzkumy. Poznatky základního průzkumu budou využity jako jeden z pramenů pro tvorbu map s odborným obsahem a metodiky.

MK0CEZ99F0801 - Dokumentace a hodnocení kulturního dědictví severní Moravy z hlediska zájmu památkové péče (1999–2004), Státní ústav památkové péče (dnes NPÚ). Projekt se věnoval technickým památkám, zejména hornickým s cílem dokumentace, vyhodnocení dochovaných dokladů a zpracování návrhů na památkovou ochranu. Jeho podstatou byl základní průzkum vybraných objektů a areálů spojených zejména s hornictvím.

PK96P05OPP002 - Výzkum industriálních a technických areálů a objektů (1996–2001), Státní ústav památkové péče (dnes NPÚ). Shromáždění stavebně historické dokumentace vybraných industriálních staveb a areálů (základní výzkum), mj. vodohospodářských (věžové vodojemy středních Čech). Tyto informace budou zčásti využity jako jeden z pramenů pro tvorbu map s odborným obsahem a pro metodiku.

GA205/04/0888 - Georeferencování a kartografická analýza historických vojenských mapování Čech, Moravy a Slezska (2004-2006). Počítá se s rozбором výsledků projektu a konzultací s autorským týmem.

NAZV – KUS QJ1220233 - Hodnocení území na bývalých rybníčních soustavách (vodních plochách) s cílem posílení udržitelného hospodaření s vodními a půdními zdroji v ČR (2012 - 2015). Projekt se zaměřil na zpracování historických rybníků s plochou větší než 0,5 ha z map II. vojenského mapování z let 1836 – 1852 a jeho výstupy budou použity při identifikaci dalších typů VH objektů v tomto projektu.

NAZV – KUS QJ1620395 Obnova a výstavba rybníků v lesních porostech jako součást udržitelného hospodaření s vodními zdroji v ČR (2016 – 2018). Cílem projektu je především posuzování zaniklých rybníků z hlediska potenciálu obnovy a identifikace lokalit pro výstavbu nových malých vodních nádrží v lesních porostech a jejich blízkosti, budou využita data o dochovaných hrázích v lesních porostech

#### **4. Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):**

Hlavním cílem projektu je vytvoření metodického postupu jednoznačné identifikace, třídění, hodnocení z hlediska památkové péče, ochrany a obnovy historických vodohospodářských objektů, a to prostřednictvím kritérií stanovených na základě interdisciplinárního přístupu.

Hypotézou, která bude ověřena výzkumem a hodnocením na pěti modelových územích, je, že lze pomocí vhodně zvoleného souboru kritérií jednotným způsobem dostatečně objektivně hodnotit památky průmyslového dědictví z pohledu památkové péče. A že je

nutné ke tvorbě takového nástroje hodnocení přistupovat interdisciplinárně.

### **Etapa 1 (garant: NPÚ)**

Hlavním cílem etapy 1 a zároveň hlavním cílem projektu je vytvořit metodiku hodnocení historických vodohospodářských staveb z pohledu památkové péče.

Tvorba metodiky identifikace, hodnocení a ochrany vodohospodářských objektů bude vycházet z analýzy dostupných informací a pramenů (rešerše publikovaných a nepublikovaných zdrojů, např. archivní materiály, sbírkové fondy, technická dokumentace v archivech VÚV a paměťových institucí, nepublikované zprávy z výzkumů – viz bod 3 kapitoly B.IV. Popis projektu) a z vlastních terénních průzkumů a dokumentace vodohospodářských objektů v území.

Závěry a poznatky budou využity pro vytvoření terminologie vodohospodářských objektů („pojmový slovník“), charakteristiku jednotlivých typů („výkladový slovník“) a nastavení hodnotících kritérií na základě interdisciplinárního posouzení.

Návrh metodiky bude testován na pilotním modelovém území a ověřen na základě zkušeností z dalších čtyř mapovaných území.

Za řešení etapy zodpovídá NPÚ, na jednotlivých stupních zpracování se podílejí další konsorciální partneři, každý za svou odbornou specializaci popsanou v bodu 7 (Vstupy – organizační struktura) a v bodu 9, v popisu činností jednotlivých etap. Vytvoření metodiky je hlavním cílem projektu, proto daná etapa prochází všemi pěti lety řešení projektu a vstupují do ní výsledky všech dalších etap 2 – 4. Je očekáván i mezinárodní přínos tohoto výstupu (více v popisu výsledku v bodu 5.1.1).

### **Etapa 2 (garant: VÚKOZ)**

Hlavním cílem etapy 2 je identifikace VH – objektů na území ČR od poloviny 18. století do současnosti na podkladu starých topografických map.

K tomuto účelu budou využity dostupné mapové podklady, zejména topografické mapy z období let 1763-1768, 1836-1852, 1876-1880, 1919-1952, 1952-1956, 1988-1994, které byly vydávány v měřítku 1:28 800, 1:25 000, 1:20 000. Všechny tyto mapové podklady jsou řešitelskému týmu k dispozici v elektronické podobě a s výjimkou I. vojenského mapování jsou georeferencovány v souřadnicovém systému S-JTSK a tím plně využitelné v GIS. Při vektorizaci map vodohospodářských objektů budou využívány obvyklé dostupné GIS softwary a postupy, data budou uložena do prostorové databáze, která bude ve spolupráci s řešiteli z NPÚ navržena tak, aby byla kompatibilní s Památkovým katalogem NPÚ a dostupná v GIS NPÚ.

Při samotné tvorbě map a databáze VH – objektů budou prozkoumány a analyzovány původní mapové klíče jednotlivých topografických mapování a bude vytvořen komplexní katalog s průvodcem pro identifikaci a správnou interpretaci způsobů zobrazení (nebo často pouze slovního popisu) různých typů vodohospodářských objektů na veškerých dostupných topografických mapách z celého území České republiky.

Pro systematickou evidenci a dokumentaci vodohospodářských objektů a pro další práci s jejich databází je důležité i správné sestavení typologie s rozumnou mírou podrobnosti/obecnosti, nastavení vzájemných vztahů mezi skupinami a definování

charakteristik jednotlivých typů. Na základě poznatků získaných detailním výzkumem ve vybraných modelových územích a ve spolupráci s NPÚ budou dílčí výstupy a analýzy etapy 2 použity pro doplnění a zpřesnění typologie vodohospodářských objektů navržené v metodickém výstupu etapy 1.

Na začátku řešení etapy budou z topografických map všech zmíněných časových období identifikovány VH – objekty v pěti modelových územích, které tak budou podkladem pro výzkumné práce etap 3 a 4. Rovněž struktury geodatabází etap 2 – 4 budou navzájem kompatibilní, v etapách 3 a 4 budou rozšířeny o podrobnější atributy hodnocených objektů.

Výstupem etapy 2 bude Nmap - soubor map historických vodohospodářských objektů pro celé území ČR v různých časových obdobích (z dostupných historických topografických map) a tematická geodatabáze VH – objektů implementována do IS NPÚ (výstup typu A).

### **Etapa 3 (garant: VÚV)**

Hlavním cílem etapy je nastavení jednotných a efektivních metodických postupů a přístupů pro dokumentaci, analýzu a hodnocení vodohospodářských objektů v prvním modelovém území povodí dolní Svitavy.

Pro řešení projektu bylo vybráno následujících pět modelových území:

- povodí dolní Svitavy (první modelové území – Etapa 3),
- horní a střední tok Klejnářky a Doubravy (Čáslavsko) – Etapa 4,
- povodí střední a dolní Ploučnice (Českolipsko) – Etapa 4,
- vybrané části povodí horní Moravy (Hanusovicko, Podesní, Šumpersko) – Etapa 4,
- povodí Moravice – Etapa 4.

Kritéria pro výběr území byla stanovená tak, aby zachytila vývoj různých typů VH – objektů v jednotlivých územích a umožnila komparativní analýzu vývoje (vzniku, zániku, změn účelů využití VH – objektů a jejich příčin) v územích. Vyjmenovaná území tak byla vybrána dle následujících parametrů, příp. jejich kombinace:

- odlišný převládající způsob hospodaření v hodnocených územích,
- odlišné socio-ekonomické poměry,
- odlišné fyzicko-geografické podmínky
- odlišný správně-historický vývoj.

V rámci etapy 3 budou práce zaměřené na povodí dolní Svitavy.

Hodnocení VH-objektů bude probíhat dle navrženého souboru hodnotících kritérií, který bude specifikován na začátku Etapy 1 a dle mapových podkladů etapy 2, na kterých budou identifikovány VH – objekty ve všech sledovaných časových obdobích.

Na začátku řešení bude rovněž specifikována struktura geodatabáze VH-objektů pro podrobný průzkum a hodnocení (ve spolupráci s etapou 2) a bude závazná pro všechna modelová území.

V modelovém území bude provedena terénní identifikace vodohospodářských objektů s využitím doplňujících informačních zdrojů z archivů, z podrobných mapování Stablního katastru a dalších doplňujících mapových zdrojů.



Pozornost bude zaměřena hlavně na identifikaci všech vodohospodářských objektů, které budou poskytnuty z etapy 2 analýzou topografických map různých časových období (a v souladu s navrženou typologií a terminologií v Etapě 1), včetně vodních ploch, ještě před jejich výraznou redukcí na přelomu 18. a 19. století. Bude zacíleno i na související síť kanálů a náhonů, které zásobovaly či chránily rybníky před velkou vodou nebo sloužily k fungování mlýnů, pil, hamrů a dalších hospodářských provozů, které využívaly vodní energii.

Pozornost bude zaměřena i na analýzu přírodních podmínek v území (povodí), tj. popis a rekonstrukce historické hydrografické (řiční) sítě, vč. malých vodních nádrží/rybníků a na analýzu vývoje využití území a krajiny v jednotlivých časových obdobích, dále na vývoj osídlení (zaniklé vesnice), vlastnické vztahy, hybné síly a jejich vývoj v území.

Paralelně budou probíhat i analýzy dostupné technické dokumentace a následné hodnocení VH-objektů z pohledu použitých vodohospodářských technologií. Předmětem zájmu budou především vodohospodářské stavby související s energetikou (náhony a vzdouvací díla, na ně navázané první výrobní provozy - mlýny, valchy apod., které sloužily často jako základ pro vybudování výrobních podniků průmyslového charakteru), s dopravou (od klauzů pro dopravu dřeva z horských oblastí po stavby zajišťující splavnění vodních toků - budování umělých kanálů a přehrad) a s dalšími funkcemi (pitná voda, protipovodňová opatření) - vodárny, vodojemy, vodovody, čistírny odpadních vod, přehrady, přehradní soustavy atd.

Pro získání relevantních informací umožňujících vytvořit metodický postup hodnocení historických vodohospodářských objektů bude nezbytné provést výběrovou i plošnou (dle modelových území) rešerši, analýzu a interpretaci dostupných archivních fondů. Archivní prameny týkající se novověkých vodohospodářských staveb různé typologie a všeobecně vodohospodářských aktivit se pro oblast českých zemí nacházejí v archivech centrální úrovně, a to jak zahraničních (především Allgemeines Verwaltungsarchiv a Finanz- und Hofkammerarchiv ve Vídni pro období do roku 1918) i domácích (Národní archiv v Praze, Moravský zemský archiv v Brně, Slezský zemský archiv v Opavě), v archivech oblastních a okresních, příp. dalších paměťových institucích (muzea, galerie, archivy oborových institucí apod.). Ke klíčovým zdrojům vyšší úrovně se řadí fondy centrálních (rozhodujících) institucí (např. zemský úřad, místodržitelství, gubernium, krajské úřady, soudní a finanční úřady všech instancí, stavební úřady atd.), dále fondy panství (velkostatků), rodové, rodinné a institucionální (např. církevní) archivy, archivy vodohospodářských družstev, spolků, oborových společenstev atd., dále fondy jednotlivých obcí a výstupy katastrálních měření. Vyjma archivních materiálů bude nezbytné provést rešerši speciálních statistik, topografií a schematismů, stejně jako tematicky, metodologicky i disciplinárně odlišně orientované sekundární literatury.

Terénní průzkumy budou zaměřeny na dokumentaci objektů, hodnocení jejich stavu a aktuálního využití. Hodnocením objektů bude postupně ověřován systém hodnocení vodohospodářských objektů a jeho kritérií (viz etapa č. 1; NPÚ). Vybrané VH - objekty z modelového území budou zařazeny do metodiky Etapy 1 jako reprezentanti daného typu VH - objektů, příp. jako příklady současného využití (dobrá a špatná praxe).

Syntézou poznatků z hodnocení v modelovém území bude vytvořen soubor map historických vodohospodářských objektů, jejich vývoje v daném území, s hodnocením

jejich významu, stavu a využití, jako výstup typu Nmap.

Ověřené zásady a postupy průzkumu a hodnocení v modelovém území pak budou aplikovány pro hodnocení dalších čtyř území v Etapě 4.

Na průzkumu objektů, jejich dokumentaci a analýze jejich vývoje v prvním modelovém území se budou podílet všechny týmy, každý z hlediska své odbornosti. Koordinaci a nastavení pravidel dokumentace, hodnocení i tvorby mapových výstupů bude garantovat VÚV.

#### **Etapa 4 (garant: VÚV, spolugarant: UPOL)**

Hlavním cílem etapy 5 je dokumentace a hodnocení VH – objektů v dalších modelových územích na základě ověřených metodických postupů z Etapy 3.

Na dalších čtyřech modelových územích definovaných v popisu Etapy 3 budou probíhat stejné výzkumné činnosti jako v Etapě 3 na modelovém území povodí dolní Svitavy, a to na základě jejich ověření, resp. revize.

Výsledkem bude zařazení vhodných reprezentantů jednotlivých typů vyhodnocených VH – objektů do metodiky Etapy 1. Rovněž bude vytvořena tematická geodatabáze historických vodohospodářských objektů ze všech pěti hodnocených modelových území a bude implementována do IS NPÚ (výstup typu A) pro další využití odbornými pracovníky památkové péče nebo samospráva a územního plánování.

Syntézou poznatků z hodnocení v modelových územích budou vytvořeny čtyři soubory map historických vodohospodářských objektů, jejich vývoje v daném území, s hodnocením jejich významu, stavu a využití, jako výstup typu Nmap (4x).

Výstupy této etapy budou tvořit základ i pro výstupy Etapy 5, tj. výstavu s kritickým katalogem.

Na průzkumu objektů, jejich dokumentaci a analýze jejich vývoje ve čtyřech modelových územích se budou podílet všechny týmy, každý z hlediska své odbornosti (podobně jako v Etapě 3). Koordinaci terénních prací, dokumentace a hodnocení objektů dle navržené metodiky bude garantovat VÚV. Tvorbu výstupu Nmap pro dvě modelová území bude mít na starosti VÚV, pro další dvě území UPOL. VÚV bude garantovat jejich jednotnost obsahovou i formální. Soubory map budou vytvářeny v posledním roce řešení projektu.

#### **Etapa 5 (garant: HÚ)**

Hlavním cílem etapy 5 je prezentace výsledků odborné i laické veřejnosti.

Formou putovní výstavy opatřené kritickým katalogem bude veřejnost seznámena s metodickým postupem hodnocení historických vodohospodářských objektů a s výsledky hodnocení VH – objektů z pohledu památkové péče v pěti modelových územích.

Kompletace a precizace výsledků dosažených v rámci etap 1 - 4 a jejich prezentace:

1. syntéza poznatků z dokumentace a hodnocení VH – objektů z pěti modelových území, tvorby metodiky a hodnocení reprezentantů typů VH-objektů mimo modelová území formulovaná v podobě odborné publikace (kritický katalog k výstavě)

2. příprava a tisk kritického katalogu k výstavě (odpovědnost HÚ)
3. příprava a uspořádání putovní výstavy (odpovědnost NPÚ)

## 5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků)

### Upozornění ke všem druhům výsledků

U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).

Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).

## 5.1. Hlavní výsledky projektu

### 5.1.1. Hlavní výsledky druhu $F_{uzit}$ , $F_{prum}$ , $G_{prot}$ , $G_{funk}$ , $N_{met}$ , $N_{pam}$ , $N_{map}$ , $P$ , $R$ , $Z_{polop}$ , $Z_{tech}$ , $H_{leg}$ , $H_{neleg}$ (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce):

#### Upozornění k druhu výsledku $N_{met}$

Výsledek „Certifikovaná metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Výsledek  $N_{met}$  certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu **kompetenčně náleží** a že uchazeč/uchazeči předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmet</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Metodika ochrany průmyslového dědictví – vodohospodářství</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Oborová metodika ochrany průmyslového dědictví, zaměřená na vodohospodářské objekty. Její součástí bude stručný historický vývoj, podstata oboru a typologický vývoj, hodnotící kritéria hmotných pozůstatků, rozbor příkladů ochrany a obnovy (katalog), doporučení pro aplikaci v památkové praxi, registr lokalit.  Metodika umožní nejen základní orientaci, ale účinnou metodickou pomoc při procesu dokumentace, hodnocení a obnovy vodohospodářských objektů. Vydána bude v české a anglické jazykové mutaci, protože je očekáván i mezinárodní přínos tohoto projektu, a to v podobě

	budoucí spolupráce na projektech, výměně zkušeností a vzájemné komparaci národních přístupů hodnocení.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 1
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2021 (předložení k certifikaci), 2022 (tisk)</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Národní památkový ústav, dále výkonné orgány památkové péče, zahraniční odborné instituce a výkonné orgány památkové péče, odborná veřejnost

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Soubor map vodohospodářských objektů na území celé ČR</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map vodohospodářských objektů vytvořených z topografických map z období let 1763-1768, 1836-1852, 1876-1880, 1919-1952, 1952-1956, 1988-1994 za celé území ČR. Mapy umožní srovnání vývoje vodohospodářských objektů v jednotlivých časových obdobích a prostorové analýzy v kterémkoliv území ČR.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 2
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2021</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, VÚV, UPOL, pracovníci památkové péče, samospráva, orgány územního plánování

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty v povodí dolní Svitavy</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map území povodí dolní Svitavy vytvořených na základě

	podrobných mapových podkladů Stablního katastru a dalších detailních mapování či leteckých snímků, na základě archivních podkladů a dalších informačních zdrojů představující výsledky analýzy vývoje identifikovaných vodohospodářských objektů, jejich stavu, hodnocení dle navržené metodiky, současného využití a stupně památkové ochrany.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2020</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, regionální školství, technická muzea, územní plánování, samospráva, organizace se zaměřením na ochranu přírody

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty v povodí Moravice</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map území povodí Moravice vytvořených na základě podrobných mapových podkladů Stablního katastru a dalších detailních mapování či leteckých snímků, na základě archivních podkladů a dalších informačních zdrojů představující výsledky analýzy vývoje identifikovaných vodohospodářských objektů, jejich stavu, hodnocení dle navržené metodiky, současného využití a stupně památkové ochrany.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 4
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, regionální školství, technická muzea, územní plánování, samospráva,

	organizace se zaměřením na ochranu přírody
--	--

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty na Českolipsku</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map území povodí střední a dolní Ploučnice vytvořených na základě podrobných mapových podkladů Stablního katastru a dalších detailních mapování či leteckých snímků, na základě archivních podkladů a dalších informačních zdrojů představující výsledky analýzy vývoje identifikovaných vodohospodářských objektů, jejich stavu, hodnocení dle navržené metodiky, současného využití a stupně památkové ochrany.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 4
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, regionální školství, technická muzea, územní plánování, samospráva, organizace se zaměřením na ochranu přírody

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty Čáslavska</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map vodohospodářských objektů v povodích horního a středního toku Klejnárky a Doubravy vytvořených na základě podrobných mapových podkladů Stablního katastru a dalších detailních mapování či leteckých snímků, na základě archivních podkladů a dalších informačních zdrojů představující výsledky analýzy vývoje

	identifikovaných vodohospodářských objektů, jejich stavu, hodnocení dle navržené metodiky, současného využití a stupně památkové ochrany.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 4
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, regionální školství, technická muzea, územní plánování, samospráva, organizace se zaměřením na ochranu přírody

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>Nmap</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty v povodích horní Moravy</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Soubor map vodohospodářských objektů ve vybraných částech povodí horní Moravy (Hanušovicko, Podesní, Šumpersko) vytvořených na základě podrobných mapových podkladů Stablního katastru a dalších detailních mapování či leteckých snímků, na základě archivních podkladů a dalších informačních zdrojů představující výsledky analýzy vývoje identifikovaných vodohospodářských objektů, jejich stavu, hodnocení dle navržené metodiky, současného využití a stupně památkové ochrany.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 4
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	NPÚ, regionální školství, technická muzea, územní plánování, samospráva, organizace se zaměřením na ochranu přírody

**5.1.2. Hlavní výsledky druhu E (vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce):**

**Upozornění k druhu výsledku E**

*U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).*

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>E</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty, jejich hodnota, funkce a význam pro současnou dobu</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	<p>Na třinácti roll-upech bude představen projekt, jeho výsledky a závěry. Výstava bude prezentovat výsledky komparativního výzkumu vývoje různých typů vodohospodářských staveb v modelových územích s odlišnými historickým vývojem, způsoby hospodaření i fyzicko-geografickými podmínkami. Koncept putovní výstavy umožní prezentaci projektu široké odborné i laické veřejnosti. Primárně se předpokládá její prezentace ve výstavních a veřejnosti přístupných prostorách konsorciálních partnerů projektu.</p> <p>Zaměření: odborná i laická veřejnost</p> <p>Počet návštěvníků: min. 1000</p> <p>Doba trvání: 3 měsíce</p> <p>Vstupné: zdarma</p> <p>Náklady na pronájem se nepředpokládají.</p>



hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	široká odborná i laická veřejnost

písmeno označující druh hlavního výsledku	<b>B</b>
předpokládaný název hlavního výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty, jejich hodnota, funkce a význam pro současnou dobu (katalog k výstavě)</b>
krátká charakteristika hlavního výsledku	Kritický katalog k výstavě bude shrnovat výsledky projektu (metodický postup hodnocení VH-objektů, metodologické postupy, historické analytické podklady, komparativní a příkladové studie, mapové výstupy, na kterých se budou podílet všichni konsorciální partneři. Katalog bude mít přiděleno ISBN a projde řádným recenzním řízením. Uvažovaný formát, rozsah a počet kusů je zřejmý z nabídek přílohy D_HU_2022_r115_tisk_katalog.pdf
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	široká odborná i laická veřejnost

## 5.2. Vedlejší výsledky projektu

### 5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2):

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	<b>A</b>
předpokládaný název vedlejšího výsledku	<b>Databáze vodohospodářských objektů ze starých topografických map</b>
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Databáze vodohospodářských objektů evidovaných na starých topografických mapách a tematických mapách z celého území

	České republiky. Geodatabáze bude poskytnuta pro potřeby GIS NPÚ. Objekty budou evidovány v GIS prostředí v souřadnicovém systému S-JTSK.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 2
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	<b>2021</b>
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Pracovníci památkové péče, odborná i laická veřejnost zaměřená na vodní hospodářství.

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	<b>A</b>
předpokládaný název vedlejšího výsledku	<b>Historické vodohospodářské objekty na vybraných územích</b>
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	tematické databáze historických vodohospodářských objektů z pěti modelových území implementovány do informačního systému NPÚ
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Etapy 3 a 4
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	<b>2022</b>
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	NPÚ a odborná veřejnost

**5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce):**

písmeno označující druh vedlejších výsledku	<b>J</b>
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	$J = 7x$ ( $J_{SC} = 2x$ , $J_{rec} = 5x$ )
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2020, 2021, 2022

písmeno označující druh vedlejších výsledku	<b>D</b>
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	$D = 5x$
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2020, 2021, 2022

**5.3. Přehled hlavních a vedlejší výsledků projektu celkem:**

předpokládané výsledky projektu	počet
<b>Hlavní výsledky</b>	
F <sub>uzit</sub> - užitný vzor	
F <sub>prum</sub> - průmyslový vzor	
G <sub>prot</sub> – prototyp	
G <sub>funk</sub> - funkční vzorek	
N <sub>met</sub> - certifikovaná metodika	1
N <sub>pam</sub> - památkový postup	
N <sub>map</sub> - specializovaná mapa s odborným obsahem	6
<b>P – patent</b>	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z <sub>polop</sub> - poloprovoz	
Z <sub>tech</sub> - ověřená technologie	
H <sub>leg</sub> - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H <sub>neleg</sub> - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - <b>specifický výsledek programu NAKI II</b>	1
<b>Vedlejší výsledky</b>	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	2
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	1
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	5
J - recenzovaný odborný článek	7
M - uspořádání konference	
W - uspořádání workshopu	

## 6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

VUV – VÚV TGM, v.v.i. disponuje GIS softwarem ArcGIS, včetně nadstaveb Spatial Analyst a 3D Analyst, pro prostorové analýzy a tvorbu map s odborným obsahem. V rámci jedinečné služby bude každý rok zakoupena tzv. maintenance v nezbytné míře pro řešení. Pro řešení projektu budou využity vlastní databáze VÚV, hlavně DIBAVOD (vodohospodářská součást ZABAGEDu), databáze HEIS VÚV (Hydroekologický informační systém), digitální modely terénu 4G a 5G (smluvně ošetřeno s MŽP ČR pro výzkumné účely). Pro práci v terénu budou využity GPS přístroje, laserový dálkoměr, příp. digitální teodolit, totální stanice, nivelační přístroje a dron, kterými VÚV disponuje.

Zakoupen bude fotoaparát pro dokumentaci objektů, dva notebooky a jeden stolní počítač pro mapové práce, multioborový překladový slovník a grafický software pro návrh výstupů.

**NPÚ** – Vybavení pracoviště NPÚ je potřeba pro řešení projektu doplnit technikou, která bude využita pro pořízení kvalitní fotodokumentace při práci v terénu (3 objektivy ke stávajícím fotoaparátům). Ke zpracování terénních průzkumů budou využívány referenční vozy NPÚ, ke zpracování poznatků a tvorbu výsledků počítačové vybavení Metodického centra průmyslového dědictví. Pro implementaci mapových výsledků projektu do informačních systémů NPÚ bude využito databází NPÚ.

**VÚKOZ** – pracoviště VÚKOZ je vybaveno potřebnými geografickými informačními systémy, velkoformátovým skenerem pro skenování map a rozměrných archivních dokumentů, velkoformátovou tiskárnou. Pracoviště VÚKOZ v Brně disponuje komplexní sadou vojenských topografických map z území celé České republiky z období let 1763-1768, 1836-1852, 1876-1880, 1919-1952, 1952-1956, 1988-1994.

**UPOL** - Pracoviště UPOL je vybaveno licencí GIS software ArcGIS verze 10 a návazným hardwarem - počítačová laboratoř, velkoformátový skener a ploter. Vybavení pracoviště bude doplněno o drobný hmotný majetek potřebný pro archivní výzkum a práci v terénu.

**HÚ** – vybavení pracoviště bude potřeba doplnit technikou, která bude využita pro řešení projektu (notebook, fotoaparát) v souvislosti s výjezdy řešitelů do terénu, excerpcí materiálů v paměťových institucích a jejich zpracovávání. K realizaci terénních průzkumů budou využívány referenční vozy HÚ. Pro potřeby projektu bude možné využít knihovních fondů ústavu, které budou v nezbytných případech doplněny o speciální literaturu vážící se k projektové tematice.

## **7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:**

Řešené téma vyžaduje interdisciplinární přístup k naplnění jeho cílů, proto je tým řešitelů sestaven ze specialistů pěti odborných institucí, které budou spolupracovat ve formě konsorcia. Koordinátorem celého projektu je VÚV, který zastřešuje především vodohospodářskou odbornost, analýzu a hodnocení technologií objektů. Bude koordinovat práce všech etap, zodpovědný bude zejména za etapy 3 a 4, které se týkají dokumentace a hodnocení VH – objektů v modelových územích. Vedoucí těchto etap budou mít úvazky 0,5 a budou garantovat jejich výstupy. Příjemce NPÚ, zastoupený MCPD, je odborným garantem pro technické památky obecně a bude zastřešovat práce na tvorbě certifikované metodiky hodnocení vodohospodářských památek, která je náplní Etapy 1. Do této etapy budou průběžně vstupovat i výsledky etap 2, 3 a 4, které vzniknou výzkumem v modelových územích. Historický ústav AVČR bude garantem historického archivního průzkumu v modelových územích a bude garantovat vydání kritického katalogu k výstavě, které jsou výstupy Etapy 5. VÚKOZ bude zastřešovat analytické práce na historických topografických mapách různých časových období, které budou jednak primárním zdrojem pro průzkum v modelových územích a zároveň podkladem pro výstup souboru map vývoje VH – objektů na celém území ČR, který jako výstup projektu garantuje VÚKOZ v Etapě 2. Přírodovědecká fakulta UPOL se bude se svým týmem geografů a historických geografů spolupodílet na hodnocení a dokumentaci VH – objektů v modelových územích z pohledu hodnocení přírodních charakteristik, krajinného kontextu vývoje a bude zodpovědná za

sestavení souborů map pro dvě modelová území jako výstup Etapy 4. Na průzkumu objektů, jejich dokumentaci a analýze jejich vývoje ve všech pěti modelových územích se budou podílet všechny týmy, každý z hlediska své odbornosti. Koordinaci a nastavení stejného způsobu hodnocení i tvorby výstupů ve všech územích bude garantovat VÚV. V pravidelných intervalech budou probíhat koordinační schůzky řešitelských týmů i společné průzkumy na částech modelových území.

## 8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

Nestabilita řešitelského týmu: Projekt se ve většině na jednotlivých pracovištích konsorciálních partnerů opírá o dlouhodobě spolupracující týmy. V případě odchodu některého z řešitelů v průběhu zpracování bude řešení dílčího úkolu přeneseno na jiného člena týmu, případně bude tým posílen o nového řešitele.

Nedodržení harmonogramu projektu: Cíle byly stanoveny na základě dlouhodobé zkušenosti tak, aby jejich splnění bylo reálné. Stav zpracování úkolů bude průběžně sledován hlavním řešitelem příjemce-koordinátora, řešiteli příjemců a vedoucími jednotlivých etap. Prostřednictvím pravidelných konzultací v průběhu zpracování budou řešeny aktuální problémy. Dojde-li z objektivních příčin k prodloužení doby plnění některého z dílčích úkolů, bude harmonogram upraven tak, aby nedošlo k ohrožení průběhu projektu.

Nedostatek financí: Rozpočet byl stanoven na základě kvalifikované ekonomické rozvahy.

## 9. Etapy projektu

*Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.*

*Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.*

### a) Číslo, název a cíl etapy:

#### **Etapa 1: Metodika hodnocení historických vodohospodářských staveb z pohledu památkové péče**

Metodika bude koncipována jako oborová, navazující na obecnou metodiku ochrany průmyslového dědictví (viz bod 3 kapitoly IV. Popis projektu – projekt DG16P02H029 Průmyslové dědictví z pohledu památkové péče), s cílem přinést nejen základní orientaci v širokém spektru vodohospodářských staveb, ale také účinnou metodickou pomoc při procesu dokumentace, hodnocení a obnovy objektů. Mimo nástroje pro identifikaci (vývoj vodohospodářských staveb a jejich typologie), hodnocení z pohledu památkové péče (nastavení interdisciplinárních hodnotících kritérií) přinese též široké spektrum konkrétních příkladů ilustrujících jak vlastní hodnoty, tak i způsoby jejich ochrany, obnovy a případně nového využití.

Předpokládaná struktura:

1. Stručný historický vývoj oboru (všeobecně a v českých zemích),
2. Technická podstata oboru a typologický vývoj,
3. Hodnotící kritéria hmotných pozůstatků oborů,
4. Rozbor příkladů ochrany a obnovy formou katalogu,
5. Rekapitulace základních tezí a doporučení pro aplikaci v muzejní a památkové praxi,
6. Registr lokalit k danému průmyslovému odvětví.

**b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2018-03-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2022-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

- rešerše publikovaných a nepublikovaných pramenů (NPÚ + VÚV + UPOL + HÚ),
- definování terminologie vodohospodářských objektů jako součásti průmyslového dědictví – „pojmový slovník“ (NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)
- popis charakteristik jednotlivých typů vodohospodářských objektů – „výkladový slovník“ (NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)
- nastavení hodnotících kritérií na základě interdisciplinárního posouzení – hodnoty technické, typologické, technologické (specifická hodnota technologického toku), architektonické, urbanistické, kulturně historické a specifická hodnota autenticity (NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)
- sestavení návrhu metodiky pro testování v pilotním modelovém území (NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)
- revize metodiky dle zkušeností z dalších čtyř modelových území (NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)
- terénní průzkumy a dokumentace vodohospodářských objektů v území (NPÚ + VUV + UPOL + HÚ)
- formulování fyzicko-geografické charakteristiky území se zřetelem na vznik a vývoj vodohospodářské infrastruktury (UPOL)
- archivní výzkum v paměťových institucích, analýza a interpretace informací o vodohospodářských objektech, stanovení relevantních kritérií pro archivní bádání (metodika historické analýzy jednotlivých typů objektů), tvorba a doplňování historické databáze, příprava analytických a komparačních studií (HÚ)
- sběr a analýza technické dokumentace a hodnocení VH-objektů z pohledu použitých

technologií (VÚV) – činnost týkající se chybějících reprezentantů typů historických vodohospodářských objektů mimo modelová území a objektů s národním či nadnárodním významem z hlediska jejich technicko-historické hodnoty (NPÚ + VÚV)

- výběr objektů pro ilustraci vývoje vodohospodářských objektů (výběr typologických zástupců), naplnění jednotlivých hodnot (aplikace hodnocení na konkrétních příkladech),
- sestavení katalogu vodohospodářských staveb z pohledu jejich ochrany a způsobu obnovy, případně nového využití (v širokém spektru od zdařilých po neúspěšné)
- zajištění kvalitní fotodokumentace, kresebných analytických rekonstrukcí a technických schémat
- odborné konzultace s experty na vodohospodářskou problematiku i z oblasti památkové péče pro ověření nástrojů identifikace i hodnocení (NPÚ)
- předložení metodiky k certifikaci (NPÚ),
- závěrečná redakce a vydání metodiky v tištěné podobě (NPÚ)
- knižní vydání české verze metodiky s ISBN (NPÚ)
- knižní vydání anglické verze metodiky (obsahově upraveno) s ISBN (VÚV)

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Garant etapy: NPÚ

Na jednotlivých stupních zpracování se podílejí další konsorciální partneři (VÚV, VÚKOZ, UPOL, HÚ). Postup bude koordinován s garanty etap, jež budou zpracovávány souběžně a jejichž výsledky se budou promítat do tvorby metodiky (etapy č. 2-4).

**g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

Nmet – certifikovaná metodika

J - článek v recenzovaném časopise

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

Nmet – certifikovaná metodika, tištěná verze česká i anglická: Výsledek bude poskytovateli dotace dodán v souladu s platnými směrnici upravujícími postup certifikace metodik. Publikován bude v české a anglické jazykové mutaci. O průběhu realizace bude poskytovatel informován v ročních periodických zprávách.

Jrec – Článek v recenzovaném časopise: článek bude publikován v recenzovaném časopise zaměřeném na památkovou péči (např. Zprávy památkové péče, Průzkumy památek) nebo vodohospodářství (např. VTEI - Vodohospodářské technicko-ekonomické informace)

Průběžné zprávy, závěrečná zpráva řešení projektu

Výsledky budou standardně popsány v závěrečné zprávě projektu a poté předány do RIV.

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

Nmet k certifikaci 2021-09-15, publikace 2022-12-31

Jrec - 2021-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

**Etapa 2: Identifikace VH-objektů na území ČR od poloviny 18. století do současnosti**

Cílem etapy je identifikace vodohospodářských objektů na území celé České republiky na základě využití topografických map z období let 1763-1768, 1836-1852, 1876-1880, 1919-1952, 1952-1956, 1988-1994, které byly vydávány v měřítku 1:28 800, 1:25 000, 1:20 000. Při vektorizaci map vodohospodářských objektů budou využívány obvyklé dostupné GIS softwary a postupy, data budou uložena do prostorové databáze, která bude ve spolupráci s řešiteli z NPÚ navržena tak, aby byla kompatibilní s Památkovým katalogem NPÚ a dostupná v GIS NPÚ. Hlavními výstupy budou mapy vodohospodářských objektů evidovaných na starých topografických mapách na území celé České republiky (Nmap), databáze objektů v GIS (výsledek typu A). Přednostně budou z topografických map všech zmíněných časových období identifikovány VH – objekty v pěti modelových územích, které tak budou podkladem pro výzkumné práce etap 3 a 4.

Dílčím cílem budou analýzy původních mapových klíčů jednotlivých topografických mapování a komplexní katalog s průvodcem pro identifikaci a správnou interpretaci způsobů zobrazení (nebo často pouze slovního popisu) různých typů vodohospodářských objektů na veškerých dostupných topografických mapách z celého území České republiky.

Dalšími dílčími cíli této etapy budou prezentace mapových výstupů a prostorových i časových analýz na konferencích, v odborných článcích, formou výstavy a textů do odborné knihy (katalogu z výstavy).

**b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2018-03-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2021-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

- analýzy původních mapových klíčů jednotlivých topografických mapování s cílem evidovat všechny vodohospodářské objekty a související další objekty na starých



topografických mapách

- tvorba komplexního katalogu s průvodcem a příklady z map pro identifikaci a správnou interpretaci různých typů vodohospodářských objektů na veškerých dostupných topografických mapách z celého území České republiky

- návrh struktury databází VH – objektů s ohledem na navrženou terminologii v Etapě 1 a s ohledem na finální implementaci do IS NPÚ

- vytvoření mapových vrstev a geodatabází VH-objektů pro všechna období mapování starých topografických map

- průběžné naplňování databáze VH objektů v GIS podle požadavků správců GIS NPÚ

- tvorba souboru map historických vodohospodářských objektů pro celé území ČR z dostupných starých topografických map

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Garant: VÚKOZ

Na analýze původních mapových klíčů se budou podílet především pracovníci VÚKOZ, tvorba komplexního katalogu s interpretací VH – objektů bude již připravena a konzultována se všemi partnery projektu. Taktéž se očekává zapojení dalších partnerů projektu do návrhu struktury databází vodohospodářských. Samotná vektorizace VH – objektů na starých topografických mapách bude probíhat na pracovišti VÚKOZ. Tvorba mapových výstupů za území celé České republiky bude garantována VÚKOZ, při jejich finalizaci a interpretaci se plánuje zapojení celého řešitelského týmu ze všech zúčastněných organizací. Mapové vrstvy VH – objektů budou vstupovat jako jeden ze základních mapových podkladů pro dokumentaci a hodnocení vodohospodářských objektů v modelových územích v Etapě 3 a Etapě 4. Vybrané poznatky a výsledky této etapy budou využity pro metodiku v Etapě 1 a pro výsledky Etapy 5 (výstava, kritický katalog k výstavě, odborné články, prezentace na konferencích).

**g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

Nmap - soubor map vodohospodářských objektů za celou ČR z období od poloviny 18. století do současnosti

A – audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty- geodatabáze VH objektů a jejich implementace do IS NPÚ

2 x J - článek v recenzovaném časopise

D - článek ve sborníku (z konference)

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

Nmap - soubor map vodohospodářských objektů za celou ČR z období od poloviny 18. století do současnosti, tištěné mapy, mapy v elektronické podobě implementované do GIS NPÚ, textové popisy map v souladu s platnými směrnici Ministerstva kultury k výsledku

Nmap

A – audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty- geodatabáze VH objektů, předání geodatabáze do IS NPÚ

2 x J - článek v recenzovaném časopise v elektronické podobě

D - článek ve sborníku (z konference) v elektronické podobě

Průběžné zprávy, závěrečná zpráva řešení projektu

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

Nmap k posouzení: 2021-09-15

A – 2021-12-31

Jrec - 2020-12-31, 2021-12-31

D - 2021-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

**Etapa 3: Stanovení a ověření efektivních metodologických postupů a přístupů k hodnocení**

Cílem je nastavení jednotných metodických postupů pro dokumentaci a hodnocení vodohospodářských objektů v prvním modelovém území povodí dolní Svitavy v návaznosti na tvorbu metodiky. Hodnocení VH-objektů bude probíhat dle navrženého souboru hodnotících kritérií, který bude specifikován na začátku Etapy 1. Ověřené zásady a postupy průzkumu a hodnocení v modelovém území pak budou aplikovány pro hodnocení dalších čtyř území Etapy 4.

**b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2018-07-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2020-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

Aktivita vázané na první modelové území (povodí dolní Svitavy):

- návrh struktury databází VH-objektů pro podrobný průzkum a hodnocení v 5 modelových územích (kompatibilita a rozšíření databáze VH – objektů vytvořené v Etapě 2) (VÚV +

VÚKOZ + NPÚ),

- terénní výzkum, archivní výzkum v paměťových institucích, analýza a interpretace informací o VH-objektech v modelovém území, doplňování historické databáze, příprava analytických a komparačních studií (HÚ),
- sběr a analýza technické dokumentace a hodnocení VH-objektů z pohledu použitých technologií (VÚV),
- terénní průzkum a dokumentace objektů, hodnocení jejich stavu a využití (VÚV + NPÚ + UPOL),
- formulování fyzicko-geografické charakteristiky území se zřetelem na vznik a vývoj vodohospodářské infrastruktury (UPOL),
- analýza lokalizačních faktorů (lokálních a regionálních podmínek) pro vznik a vývoj vodohospodářské infrastruktury v modelovém území (UPOL),
- zhodnocení VH-objektů z pohledu památkové péče, v souvislosti s paralelní přípravou metodiky. Ověření systému hodnocení vodohospodářských objektů a jeho kritérií (viz etapa č. 1; NPÚ),
- zařazení vybraných VH objektů z modelového území do metodiky Etapy 1 – příklady současného využití (dobrá a špatná praxe),
- syntéza poznatků a vytvoření souboru map historických vodohospodářských objektů, jejich vývoje v daném území, s hodnocením jejich významu, stavu a využití (VÚV+všichni).

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Garant: VÚV

Na průzkumu objektů, jejich dokumentaci a analýze jejich vývoje v prvním modelovém území se budou podílet všechny týmy, každý z hlediska své odbornosti. Koordinaci a nastavení pravidel dokumentace, hodnocení i tvorby mapových výstupů bude garantovat VÚV. Nastavená pravidla výzkumu a hodnocení budou aplikována i do Etapy 4, na další čtyři modelová území. Vybrané poznatky a výsledky této etapy budou zařazeny do metodiky Etapy 1 a budou vstupovat i do Etapy 5 pro vytvářený kritický katalog k výstavě a výstavu samotnou.

**g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

Nmap – specializovaná mapa s odborným obsahem (soubor map povodí dolní Svitavy)

J - článek v recenzovaném časopise

D - článek ve sborníku (z konference)

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

Nmap – soubor map, tištěné mapy, mapy v elektronické podobě implementované do GIS NPÚ, textové popisy map v souladu s platnými směrnici Ministerstva kultury k výsledku

Nmap

J - článek v recenzovaném časopise v elektronické podobě

D - článek ve sborníku (z konference) - jako příloha průběžné zprávy

Průběžné zprávy, závěrečná zpráva řešení projektu

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

Nmap k posouzení: 2020-09-15

Jrec - 2021-12-31

D - 2020-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

**Etapa 4: Dokumentace a hodnocení VH – objektů v dalších modelových územích na základě ověřených metodických postupů z Etapy 3.**

Cílem etapy je průzkum, dokumentace a hodnocení VH – objektů v dalších čtyřech modelových územích, a to s využitím ověřených, resp. revidovaných metodických postupů z Etapy 3.

**b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2019-07-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2022-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

Aktivity vázané na následující 4 modelová území:

povodí Moravice, vybraná subpovodí povodí horní Moravy, Českolipsko a Čáslavsko

- terénní výzkum, archivní výzkum v paměťových institucích, analýza a interpretace informací o VH-objektech v modelových územích, doplňování historické databáze, příprava analytických a komparačních studií (HÚ),

- sběr a analýza technické dokumentace a hodnocení VH-objektů z pohledu použitých vodohospodářských technologií (VÚV),

- terénní průzkum a dokumentace objektů, hodnocení jejich stavu a využití (VÚV + NPÚ +

UPOL),

- formulování fyzicko-geografické charakteristiky území se zřetelem na vznik a vývoj vodohospodářské infrastruktury (UPOL),
- analýza lokalizačních faktorů (lokálních a regionálních podmínek) pro vznik a vývoj vodohospodářské infrastruktury v modelových územích (UPOL),
- zhodnocení VH-objektů z pohledu památkové péče, v souvislosti s paralelní přípravou metodiky. Ověření systému hodnocení vodohospodářských objektů a jeho kritérií (viz etapa č. 1; NPÚ),
- tvorba geodatabáze historických vodohospodářských objektů v modelových územích jako podkladu pro tvorbu souboru map (VÚV+UPOL),
- zařazení vybraných VH objektů z modelového území do metodiky Etapy 1 – příklady současného využití (dobrá a špatná praxe) (NPÚ+VÚV),
- syntéza poznatků a vytvoření souboru map historických vodohospodářských objektů, jejich vývoje v daných územích, s hodnocením jejich významu, stavu a využití (VÚV+všichni).
- implementace tematické databáze historických vodohospodářských objektů všech 5 modelových území do IS NPÚ (VÚV+NPÚ)

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Garant: VÚV + UPOL

Na průzkumu objektů, jejich dokumentaci a analýze jejich vývoje ve čtyřech modelových územích se budou podílet všechny týmy, každý z hlediska své odbornosti. Koordinaci terénních prací, dokumentace a hodnocení objektů dle navržené metodiky bude garantovat VÚV. Vybrané poznatky a výsledky z modelových území této etapy budou zařazeny do metodiky Etapy 1. Tvorbu výstupu Nmap pro dvě modelová území bude mít na starosti VÚV, pro další dvě území UPOL. VÚV bude garantovat jejich jednotnost obsahovou i formální. Soubory map budou vytvářeny v posledním roce řešení projektu.

**g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

4 x Nmap – specializovaná mapa s odborným obsahem (soubor map povodí Moravice, povodí horní Moravy, Českolipska a Čáslavska)

A – audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty (tematická databáze historických VH objektů pěti modelových území)

J – recenzovaný odborný článek

Jsc – článek v databázi Scopus

2 x D - článek ve sborníku (z konference)

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

4 x Nmap – specializovaná mapa s odborným obsahem (soubory map s odborným obsahem v listinné i elektronické podobě, předání k odbornému posouzení v souladu s platnými směrnici Ministerstva kultury k výsledku Nmap)

A – audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty (předáno ve formě webové mapové aplikace jako součást IS NPÚ – MIS, GIS, památkový katalog)

J - článek v recenzovaném časopise v elektronické podobě, článek bude publikován v recenzovaném časopise zaměřeném na památkovou péči nebo vodní hospodářství nebo historii

Jsc – článek v databázi Scopus (jako příloha průběžné zprávy)

2 x D - článek ve sborníku (z konference) - jako příloha průběžné zprávy

Průběžné zprávy, závěrečná zpráva řešení projektu

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

4 x Nmap k posouzení: 2022-09-15

A - 2022-12-31

Jrec - 2022-12-31

Jsc – 2021-12-31

D - 2021-12-31, 2022-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

**Etapa 5: Prezentace výsledků projektu**

Cílem etapy je seznámení odborné i laické veřejnosti s metodickým postupem hodnocení historických vodohospodářských objektů formou výstavy s doprovodným kritickým katalogem a s výsledky hodnocení VH – objektů z pohledu památkové péče v pěti modelových územích.

**b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2020-07-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2022-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:**

Průmyslový výzkum

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

1. syntéza poznatků z pěti modelových území, tvorby metodiky a hodnocení reprezentantů typů VH-objektů mimo modelová území formulovaná v podobě odborné publikace (kritický katalog k výstavě)
2. příprava a tisk kritického katalogu k výstavě
3. příprava a uspořádání výstavy

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Garant: HÚ, garantem výstavy je NPÚ

Na výstupech, které budou prezentovat výsledky projektu široké veřejnosti, se budou podílet všechny řešitelské týmy. Práce na kritickém katalogu k výstavě a koncipování obsahu výstavy začnou po ukončení Etapy 3, tj. budou už zpracovávat do podoby odborné knihy výsledky průzkumů a hodnocení VH – objektů v prvním modelovém území. Postupně, s ukončováním etap 2, 1 a 4, bude struktura knihy doplňována i o jejich vybrané poznatky.

**g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):**

E – uspořádání výstavy (putovní výstava) – odpovídá NPÚ

B – odborná kniha (kritický katalog k výstavě) – odpovídá HÚ (podíl NPÚ + VÚV + UPOL + VÚKOZ + HÚ)

Jsc – článek v databázi Scopus (např. Museology and Cultural Heritage/Muzeológia a kultúrne dedičstvo aj.)

D – článek ve sborníku

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):**

E – uspořádání výstavy (putovní výstava)

B – odborná kniha (kritický katalog k výstavě, bude odevzdán jako příloha závěrečné zprávy)

Jsc – článek v databázi Scopus (jako příloha závěrečné zprávy)

D - článek ve sborníku (z konference) - jako příloha závěrečné zprávy

Průběžné zprávy, závěrečná zpráva projektu

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):**

2022-12-31

**10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce-koordinátor a/nebo některý z uchazečů/příjemců nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:**

Neuvádíme. Nepředpokládáme podjatost některého z oponentů vzhledem k novosti a potřebnosti navrhovaných výstupů.