

S M L O U V A č . 1 2 / 2 0 1 8 / O V V


o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Smluvní strany:

1. **Poskytovatel: Česká republika - Ministerstvo kultury** - organizační složka státu

Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

IČ: 00023671

Zastoupený: 


(dále jen „poskytovatel“)

2. **Příjemce: České vysoké učení technické v Praze**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Zikova 4, Praha 6 – Dejvice, 166 36

IČ: 68407700

Zastoupený: 

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu

Článek 1

Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až

2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účelová podpora“) do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci na řešení projektu č. 22 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.

2. Název projektu: Udržitelná správa stavebních objektů kulturního dědictví

Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV012**

3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AL naplňující specifický cíl/specifické cíle globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 2.1, 2.2.

4. Cílem projektu je vytvoření nástrojů pro udržitelnou správu stavebních objektů kulturního dědictví. Projekt poskytne nástroje pro stanovení a optimalizaci technických a ekonomických limitů hospodaření s tímto majetkem s důrazem na specifika vyplývající z památkové podstaty objektů.

Cíl 1 – Optimalizace nákladů na obnovu a údržbu stavebních objektů kulturního dědictví

Objekty nemovitého kulturního dědictví vzhledem ke své památkové povaze vyžadují vyšší náklady na sanace a údržbu než běžné objekty. Jejich hodnota je převážně neúžitelného charakteru, což zvyšuje finanční zátěž investora, tj. neslibuje typickou návratnost investic. Bude vypracován software pro stanovení optimalizovaného plánu nákladů na obnovu a údržbu nemovitého majetku s důrazem na respektování kulturní a historické hodnoty.

Cíl 2 – Renovace a principy sanace stavebních objektů kulturního dědictví

Vlastníkům a správcům nemovitých památkových objektů chybí komplexní plány údržbové činnosti, které by mohly být následně zasazeny do ekonomického rámce hospodaření budovy. Bude vypracován postup na vytvoření plánu údržbových činností a návrh sanačních principů, které povedou k zajištění dlouhodobě udržitelného stavu, k maximálnímu prodloužení životnosti objektu, a zároveň budou v souladu se současnými trendy památkové péče.

Cíl 3 – Případové studie stavebních objektů kulturního dědictví

Vytvořené nástroje budou pilotně ověřeny formou zpracování případových studií pro vybrané stavební objekty kulturního dědictví. Studie budou obsahovat ekonomicky a stavebně-technologicky udržitelný model hospodaření, eticky udržitelný z hlediska kulturní a společenské hodnoty místa. Na základě popisu současného stavu a návrhu alternativních variant dalšího provozování budovy bude navrženo organizační zajištění realizace, popsáno plánované stavebně-technologické řešení, vyčísleny náklady a případné příjmy z provozování objektu, vypracována finanční analýza včetně ekonomického vyhodnocení všech variant a posouzena rizika.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užitný vzor	

předpokládané výsledky projektu	počet
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	1
N_{pam} - památkový postup	1
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	1
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	1
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	2
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	8
J - recenzovaný odborný článek	2
M - uspořádání konference	
W - uspořádání workshopu	

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů F_{uzit} - užitný vzor, F_{prum} - průmyslový vzor, G_{prot} – prototyp, G_{funk} - funkční vzorek, N_{met} - certifikovaná metodika, N_{pam} - památkový postup, N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem, P – patent, R – software, Z_{polop} – poloprovoz, Z_{tech} - ověřená technologie, H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a E - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku B) a vedlejší výsledky druhu B - odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem

uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce se zavazuje, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK“). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.

7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Příhláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami je příjemce podílející se na řešení projektu povinen svoji činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

Článek 2

Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.
2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel¹⁾ a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018**. Příjemce je povinen zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2022**.

Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVaI - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.

5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:
 - a) články 6 a 7 smlouvy,
 - b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,
 - c) článek 7 přílohy č. 3,
 - d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,
 - e) část B přílohy č. 3,

¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

f) část D přílohy č. 3.

6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
7. Plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
8. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.
9. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

Článek 3

Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory

1. Poskytovatel poskytne příjemci podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.
2. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivity příjemce, řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vztupně a který poskytovatel s příjemcem uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce písemně informován o důvodech odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.

5. Poskytnutou podporu může příjemce použít výhradně na nehospodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.
6. Uznané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **24 064 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřidesátčtyři tisíc Kč).
- Uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **24 064 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřidesátčtyři tisíc Kč).
7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci za celou dobu řešení je **24 064 tis. Kč** (slovy: dvacetčtyřidesátčtyři tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci, který je výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na účet příjemce č. [REDAKCE].
9. Rozdělení účelové podpory pro jednotlivé kalendářní roky řešení projektu je uvedeno v příloze č. 2 této smlouvy.
10. Uznané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu celkem	4 227	4 995	4 995	4 995	4 852	24 064
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	4 227	4 995	4 995	4 995	4 852	24 064
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

11. Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):

Specifikace neuznaných nákladů	Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje)	Neuznané náklady projektu (tis Kč)					
		2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Náklady uchazeče ČVUT v roce 2018 v části nákladů na cestovné (C3) ve výši 60 tis. Kč, kde chybí přesná specifikace podle Zadávací dokumentace (chybí zejména uvedení místa cest v r. 2018 a i další náležitosti cest v r. 2018 jsou specifikovány obecně), celkem:	účelová podpora MK	60	0	0	0	0	60
- z toho v položkách:							
Zahraniční cestovné - prezentace dílčích výsledků projektu na mezinárodní	účelová podpora MK	60	0	0	0	0	60

konferenci (doprava, ubytování, stravné, vložné) - ČVUT							
---	--	--	--	--	--	--	--

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

12. Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce řádně splnil závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.
13. Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.
14. Použije-li příjemce účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.
15. V průběhu řešení projektu nemá příjemce nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

Článek 4

Zprávy a doklady o nákladech

1. Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce předkládá, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.
2. Příjemce je povinen provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy:

- a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,
- b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

Příjemce je povinen o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

- a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP, v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílejících se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,
- b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č.134/2016 Sb., v platném znění,
- c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,
- d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů síťových služeb vázících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.
- e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.
4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2023.

5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2022, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 5

Práva k výsledkům a využití výsledkům

1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 6

Spory smluvních stran

1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

Článek 7

Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek 8

Zvláštní ustanovení

1. Příjemce vyvine veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

Článek 9

Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:

a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),

b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,

c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky.

2. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.

V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

.....

příjemce



otisk razítka

- a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky.
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.

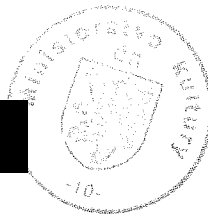
V Praze dne 22. ledna 2018



poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne 24. ledna 2018



příjemce



otisk razítka

České výtvarné umění - Institut v Praze
ČESKÝ ÚSTŘEDÍ
165 08 Praha 6 / Dejvice, Žitná 4
(7)

Část A - Provedení projektu

Článek 1

Definice pojmů

1. **„Poskytovatelem“** který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltéžské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. **„Příjemcem“** je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. **Konsorciem** se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. **„Dalším účastníkem projektu“** je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. **Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
 - a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehmotným využitím, a současně
 - být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zřízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako nehmotná činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,
- b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,
- c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),
- d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.
6. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemci“** (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.
 7. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky“** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.
 8. **„Vedlejší smlouva“** je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.
 9. **„Dodavatel“** je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.
 10. **„Projekt“** výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.
 11. **„Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)“** je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
 12. **„Základním výzkumem“** se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.
 13. **„Aplikovaným výzkumem“** se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.
 14. **„Průmyslovým výzkumem“** se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření

dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.

15. **„Experimentálním vývojem“** (dále jen „vývoj“) se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. **„Vyšší mocí“** se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná se např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. **„Duševní vlastnictví“** je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. **„Vstupní informace“** je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. **„Výsledky“**
 - a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
 - b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využité v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,
 - c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

20. „**Vlastnické informace**“ jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
21. „**Podklady o projektu**“ jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
22. „**Vnesená práva**“ jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
23. „**Přístupová práva**“ jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
24. „**Zaměstnanecké dílo**“ je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
25. „**Využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
26. „**Komerční využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
27. „**Rozšiřování**“ je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
28. „**Plán na uplatnění výsledků**“ (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
29. „**Oprávněný zájem**“ označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.
30. „**Způsobilé náklady**“ jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:
 1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
 2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány

pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,

3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využitě výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby**, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
 - **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.
31. „**Uznané náklady**“ jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

Uznané náklady se člení na:

- **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.
32. „**Účelová podpora**“ jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
33. „**Smluvní strany**“ je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

Článek 2

Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:
 - a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,
 - b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,

- c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
 - d) předává poskytovateli:
 - doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
 - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech,
 - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
 - plán na uplatnění výsledků,
 - e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkajících se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,
 - f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,
 - g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,
 - h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.
2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium“), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(ci) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
 3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
 4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
 5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
 6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

Článek 3

Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.
3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
 - a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
 - b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
 - c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:
 - a) ***Varianta - další účastník je právnická osoba***

poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,
 - b) ***Varianta – další účastník je organizační složka státu***

nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.
6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí

účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 4

Poskytnutí účelové podpory

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
 - a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
 - b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.
4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodloužení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona

č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [REDAKCE] jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.
10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vracená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

Článek 5

Předkládání podkladů o projektu

A. Zprávy

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
 - a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.

- b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování, případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,
 - c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
 - d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
 - e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
 - f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.
7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.
8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.
9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).
10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(je)ich plný obsah a funkčnost.

Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:

1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

2) Přehled plánovaných cílů

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

3) Uplatněné výsledky

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu *.xls/*.xlsx) s uvedením všech dosažených výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(je)ich uplatnění (kniha je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu *.xls/*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

4) Přehled změn v popisovaném období

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhuje uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

7) Závěr

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

Přílohy

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

- 1) **Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy** – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx),
- 2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním orgánem a schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu *.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

Struktura závěrečné zprávy:

1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

2) Uplatněné výsledky

Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

Příloha

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné zprávy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

B. Prokázání nákladů (doklady)

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu

roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele č. 6015-3424001/0710 s var. symbolem platby 122018.

2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

C. Společná ustanovení

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.
2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena roční periodické (průběžná) zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

Článek 6

Odborný poradní orgán

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

Článek 7

Ručení

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.

3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.
4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznacích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinnostmi příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznacích získaných v rámci projektu. Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.
6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.
7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

Článek 8

Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
 - a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
 - b) příjemce nedostal v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
 - c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
 - d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
 - e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
 - a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,

- b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.
 6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
 7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.
 8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
 9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
 10. Při odstoupení od smlouvy
 - a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši; prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
 - b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
 11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví

Článek 9

Práva k výsledkům

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

Článek 10

Ochrana výsledků

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

Článek 11

Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č.527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu. Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/ další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.
8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za neoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehospodářských činností výzkumné organizace.

Článek 12

Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

Článek 13

Přístupová práva za účelem provedení projektu

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.
4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

Článek 14

Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek poříдили.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

Článek 15

Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

- a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

- b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2023.**

Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok** při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo neschválení

poskytovatelem alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných výsledků (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.

- c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejňují v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese <https://www.rvvi.cz/>.

Článek 16

Zachování mlčenlivosti

- Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.
- Závazek mlčenlivosti končí:
 - a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,
 - b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.
- Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

Část C – Úhrada nákladů

Článek 17

Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu“ v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout:**
 - a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
 - (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
 - (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

- na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
- na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve výši podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
- na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
- na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
- na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku

(1) Jako uznané náklady může poskytovatel schválit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);

- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;
 - **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).
- (2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
 - výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně

rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

- (3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.
- (6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

c) Další provozní náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje“.
- (2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:
 - náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše

s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;

- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,
- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde $U_{(N)}$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly $U_{(N)}$, C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

d) Náklady nebo výdaje na služby

- (1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně 40 % celkových uznaných nákladů projektu.
- (2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
- (5) Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

e) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplnkové náklady nebo výdaje na režie“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje“.
- (2) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).
- (3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovní atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další

provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).

- (4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.
- (5) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. Do uznaných nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení projektu. Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.

6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.
7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu

úcelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

Článek 18

Evidence nákladů

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.
2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uzané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Článek 19

Výkazy nákladů

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

Část D - Kontroly

Článek 20

Kontroly

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

.....

příjemce



otisk razítka

Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcfr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

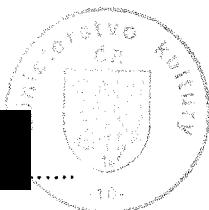
V Praze dne 22. ledna 2018

.....
[Redacted signature]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka



V Praze dne ^{24.}.... ledna 2018

[Redacted signature]

příjemce

[Redacted stamp]

otisk razítka

České vysoké učení technické v Praze
166 36 Praha 6 - Břevnov, Žitná 4
71

**PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU
APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE
NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)**

**Kód programu DG
NA ROK 2018**

ČÍSLO PŘIHLÁŠKY

022

Projekt:
projekt jediného uchazeče/příjemce

J

A. Základní údaje o projektu

A.I. Identifikace projektu

Název návrhu projektu:

Udržitelná správa stavebních objektů kulturního dědictví

**Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli
dílčím způsobem naplňuje:**

Globální cíl č. 2 : Kulturní dědictví

Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:

Specifický cíl č. 2.1 - Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami

Tematické priority:

- a) výzkum a vývoj metodik, podkladů a pracovních postupů pro využití moderních technologií a materiálů v oblasti ochrany, konzervace a restaurování nemovitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky,
- b) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti evropského kulturního prostředí,
- c) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci v oblasti ochrany nejohroženějších typologických skupin nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií s cílem vytvořit podmínky pro jejich systematickou záchranu a využití, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti evropského kulturního prostředí,

Specifický cíl 2.2 - Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví

Tematická priorita:

- c) výzkum a vývoj nedestruktivních a šetrných destruktivních metod diagnostiky, postupů hodnocení bezpečnosti, trvanlivosti a ekonomických aspektů aplikace moderních materiálů a technologií, včetně vývoje nástrojů pro sběr, archivaci, analýzu a prevenci poruch historických materiálů, technologií a objektů, pro památkovou péči.

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

--

Název uchazeče/příjemce:

České vysoké učení technické v Praze

Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce, včetně PSČ:

Zikova 4, Praha 6 – Dejvice, 166 36

Identifikační číslo uchazeče/příjemce:

68407700

Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce:

[Redacted contact information]

Tato přihláška obsahuje stran:

[Redacted number of pages]

Datum:

24. 4. 2017

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

.....
[Redacted signature]

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

A.II. Zpracování osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů:

Udělují svolení a svým podpisem stvrzují svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK“) jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas udělují na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVaI zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVaI a na webových stránkách MK třetím osobám.

Poučení:

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Název uchazeče/příjemce:

České vysoké učení technické v Praze

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce:

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce:

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

.....
[redacted]
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

.....

[REDACTED]

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce

B. Specifikace projektu

B.I. Vymezení projektu

P01 * Identifikační kód projektu (znakový, max. délka 16) P:

PN1 * Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód (znakový, délka 2) P:

P02 * Kód programu, pod který projekt náleží (znakový, délka 2) P:

P03 * Název projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 254) P:

P04 * Název projektu anglicky (znakový, max. délka 254) P:

P1A * Datum zahájení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P2A * Datum ukončení projektu (znakový, délka 10) P (RRRR-MM-DD):

P09 * Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP (znakový, délka 1) P:

P12 * Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) P:

P13 * Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) PP:

AE

P14 * Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) N:

P15 * Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 2000) P:

Cílem projektu je vytvoření nástrojů pro udržitelnou správu stavebních objektů kulturního dědictví. Projekt poskytne nástroje pro stanovení a optimalizaci technických a ekonomických limitů hospodaření s tímto majetkem s důrazem na specifika vyplývající z památkové podstaty objektů.

Cíl 1 – Optimalizace nákladů na obnovu a údržbu stavebních objektů kulturního dědictví

Objekty nemovitého kulturního dědictví vzhledem ke své památkové povaze vyžadují vyšší náklady na sanace a údržbu než běžné objekty. Jejich hodnota je převážně neuzitného charakteru, což zvyšuje finanční zátěž investora, tj. neslibuje typickou návratnost investic. Bude vypracován software pro stanovení optimalizovaného plánu nákladů na obnovu a údržbu nemovitého majetku s důrazem na respektování kulturní a historické hodnoty.

Cíl 2 – Renovace a principy sanace stavebních objektů kulturního dědictví

Vlastníkům a správcům nemovitých památkových objektů chybí komplexní plány údržbové činnosti, které by mohly být následně zasazeny do ekonomického rámce hospodaření budovy. Bude vypracován postup na vytvoření plánu údržbových činností a návrh sanačních principů, které povedou k zajištění dlouhodobě udržitelného stavu, k maximálnímu prodloužení živostnosti objektu, a zároveň budou v souladu se současnými trendy památkové péče.

Cíl 3 – Případové studie stavebních objektů kulturního dědictví

Vytvořené nástroje budou pilotně ověřeny formou zpracování případových studií pro vybrané stavební objekty kulturního dědictví. Studie budou obsahovat ekonomicky a stavebně-technologicky udržitelný model hospodaření, eticky udržitelný z hlediska kulturní a společenské hodnoty místa. Na základě popisu současného stavu a návrhu alternativních variant dalšího provozování budovy bude navrženo organizační zajištění realizace, popsáno plánované stavebně-technologické řešení, vyčísleny náklady a případné příjmy z provozování objektu, vypracována finanční analýza včetně ekonomického vyhodnocení všech variant a posouzena rizika.

P19 * Cíle řešení projektu v anglickém jazyce (znakový, max. délka 2000) P:

The aim of the project is to create administration and management tools for the sustainable development of cultural heritage realty. The project will provide tools for identification and optimization of technical and economic limits of such properties, with an emphasis on the specifics of cultural heritage.

Objective 1 – Determination and optimization of cultural heritage buildings restoration and maintenance costs

Due to their monumental nature, the reconstruction and maintenance costs of historical buildings are often considerably higher than normal. Their value is predominantly of a non-utilitarian nature, which further increases the investor's financial burden. The research team will design specialized software with the purpose of passport, estimation and optimization of maintenance and renewal costs of realty.

Objective 2 – Conservation principles of cultural heritage buildings

Owners and managers of cultural heritage buildings often lack comprehensive maintenance plans that could be part of the money management. The research team will prepare procedure of maintenance plan and proposal of conservation principles for cultural heritage structures that will lead to sustainability and maximum longevity of the building and will be in compliance with current trend in cultural heritage protection.

Objective 3 – Case studies of cultural heritage buildings

The developed tools will be pilot-tested in the form of case studies of selected buildings. These studies will include economically and technologically sustainable management model, which will also be sustainable in cultural and social terms. The main parts of studies will include a description of the current state and options of possible future operation. For each option, technological solution, costs, possible operational revenues and financial analysis with variant and risk assessment will be proposed.

P23 * Klíčová slova - anglický jazyk (znakový, max. délka 254) P:

Sustainable management; cultural heritage; maintenance; renovation; case study; costs; restoration; life cycle cost, conservation principle.

P26 * Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA (znakový, délka max. 254) PP:

Nejsou.

P30 * Druh soutěže – kód (znakový, délka 2) PP:

VS

P31 * Identifikační kód soutěže (znakový, max. délka 13) PP:

SMK02018DG002

B.II. Financování projektu

Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:

(FR1)	Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč)	Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč)
2018	4 287	4 287	4 227	4 227
2019	4 995	4 995	4 995	4 995
2020	4 995	4 995	4 995	4 995
2021	4 995	4 995	4 995	4 995
2022	4 852	4 852	4 852	4 852
Celkem	24 124	24 124	24 064	24 064

Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:

(rok)	Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace	Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace
2018	0		0	
2019	0		0	
2020	0		0	
2021	0		0	
2022	0		0	
Celkem	0		0	

B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

Uchazeč/příjemce projektu (jeho název):

České vysoké učení technické v Praze

Řešitel příjemce (v poli G10 = GP):

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:**

[Redacted]

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební
obor Ekonomika a řízení ve stavebnictví (2001, Ph.D.)
obor Podnikání a řízení ve stavebnictví (1995, Ing.)

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

(2005 – 2009) Centrum integrovaného navrhování progresivních stavebních konstrukcí CIDEAS (1M684077001) – spolupráce na řešení úkolu č. 1.1.1.2 Metodika určování nákladů životního cyklu stavebního objektu

(2008 – 2010) grant MMR ČR (WD-07-07-4) Koncepce územního plánování a disparity v území (ve spolupráci s Fakultou architektury ČVUT), samostatné řešení dílčích úkolů vyhodnocování prahových investic, investiční rozhodování, veřejné investice z pohledu obce, oceňování nemovitého majetku, případové studie

(2005 – 2011) Výzkumný záměr č. 5 (MSM 6840770006) Management udržitelného rozvoje životního cyklu staveb, stavebních podniků a území, samostatné řešení dílčích úkolů – udržitelné pořizování staveb, metodika analýzy nákladů životního cyklu staveb

(2013 – 2018) TAČR (TE01020168) Centrum pro efektivní a udržitelnou dopravní infrastrukturu (CESTI), člen týmu WP 7 – zvýšení efektivity přípravy veřejných zakázek, operační manuál rozhodování o použitých materiálech a konstrukčních řešení, hodnocení návrhů dopravních staveb na základě kritéria nákladů životního cyklu

(1999 – 2004) Výzkumný záměr č. 6 (MSM 210000006) Management udržitelného rozvoje životního cyklu staveb, stavebních podniků a území, samostatné řešení dílčích úkolů – ekonomická udržitelnost staveb, vícekritériální hodnocení, náklady životního cyklu staveb

(2000 – 2002) Harmonizace činností engineeringu s EU (GA103/00/1484), samostatné řešení dílčího úkolu – model rozhodování o investici

Zaměstnavatel vždy ČVUT v Praze, Fakulta stavební

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Odborná činnost:

1999 – současnost: znalec jmenovaný pro 1. obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací nemovitosti a pro 2. obor stavebnictví, odvětví stavby obytné (např. Znalecký posudek č. 237- 14 Posouzení šesti cenových nabídek podaných uchazeči do výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Rekonstrukce hlavní (historické) budovy Národního muzea – stavební část“ (Národní muzeum), Znalecký posudek č. 227 – 13 Obvyklá cena stavby tzv. Trojského mostu přes Vltavu (stavební objekt SO 9031.01 – Trojský most) dle stavu k 30.9.2013 (Hl.m.Praha, MHMP), Expertní posudek Posouzení nákladů pro 4 způsoby řešení sídla NKÚ (výstavba, 2 varianty koupě, rekonstrukce budovy státu) (NKÚ))

2002 – současnost: Stavební a inženýrská společnost SPS, s.r.o., externí spolupráce – například *Feasibility study projektu Rekonstrukce Národního muzea*, příprava zadání nízkoenergetické stavby Centrální depozitář Uměleckoprůmyslového muzea v Praze, *Feasibility study Rekonstrukce Náprstkova muzea*, návrh metod hodnocení nabídek ve veřejných soutěžích

Pedagogická činnost:

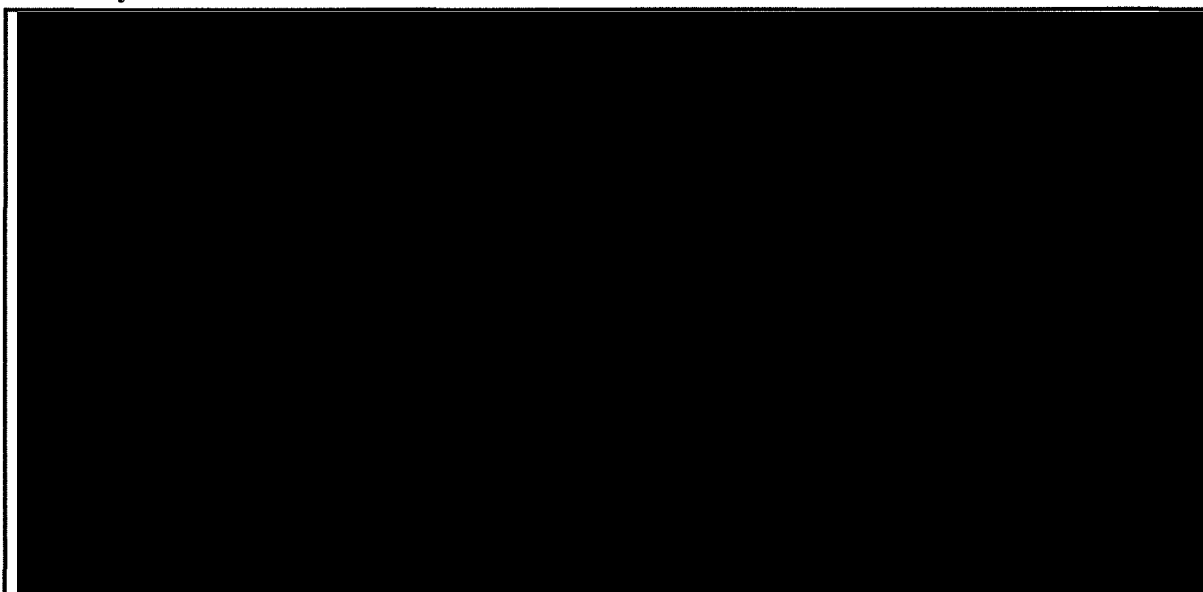
2004 – současnost: ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví (Oceňování nemovitostí, Kalkulace a nabídky, Hodnotový management, Teorie rozhodování), garant doktorského studijního oboru Stavební management a inženýring, garant magisterského studijního oboru Stavební management

2010 – 2012: VŠTE v Českých Budějovicích (Kalkulace a nabídky)

2011 – 2016: Bankovní institut – vysoká škola (Rozpočtování staveb)

2013 – současnost: Institut oceňování majetku – VŠE v Praze (Kalkulace staveb pro soudní znalce)

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:





Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

--	--

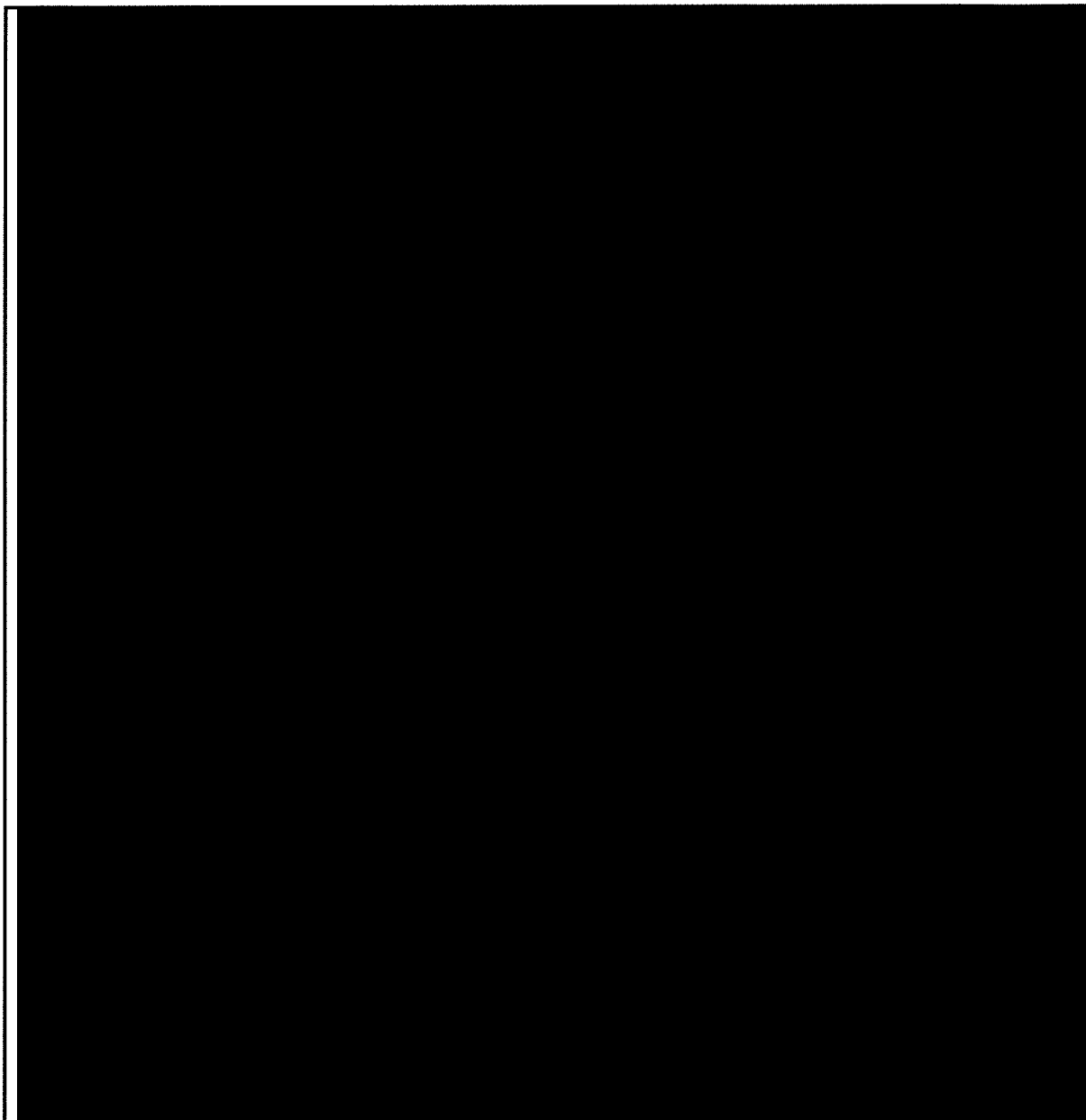
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Vedoucí týmu pro Cíl 1 – Stanovení a optimalizace nákladů na obnovu a údržbu stavebních objektů kulturního dědictví, podílí se na řešení cíle 3.

Specialista na správu a údržbu budov, programátor, tvůrce webových aplikací.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

--



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:

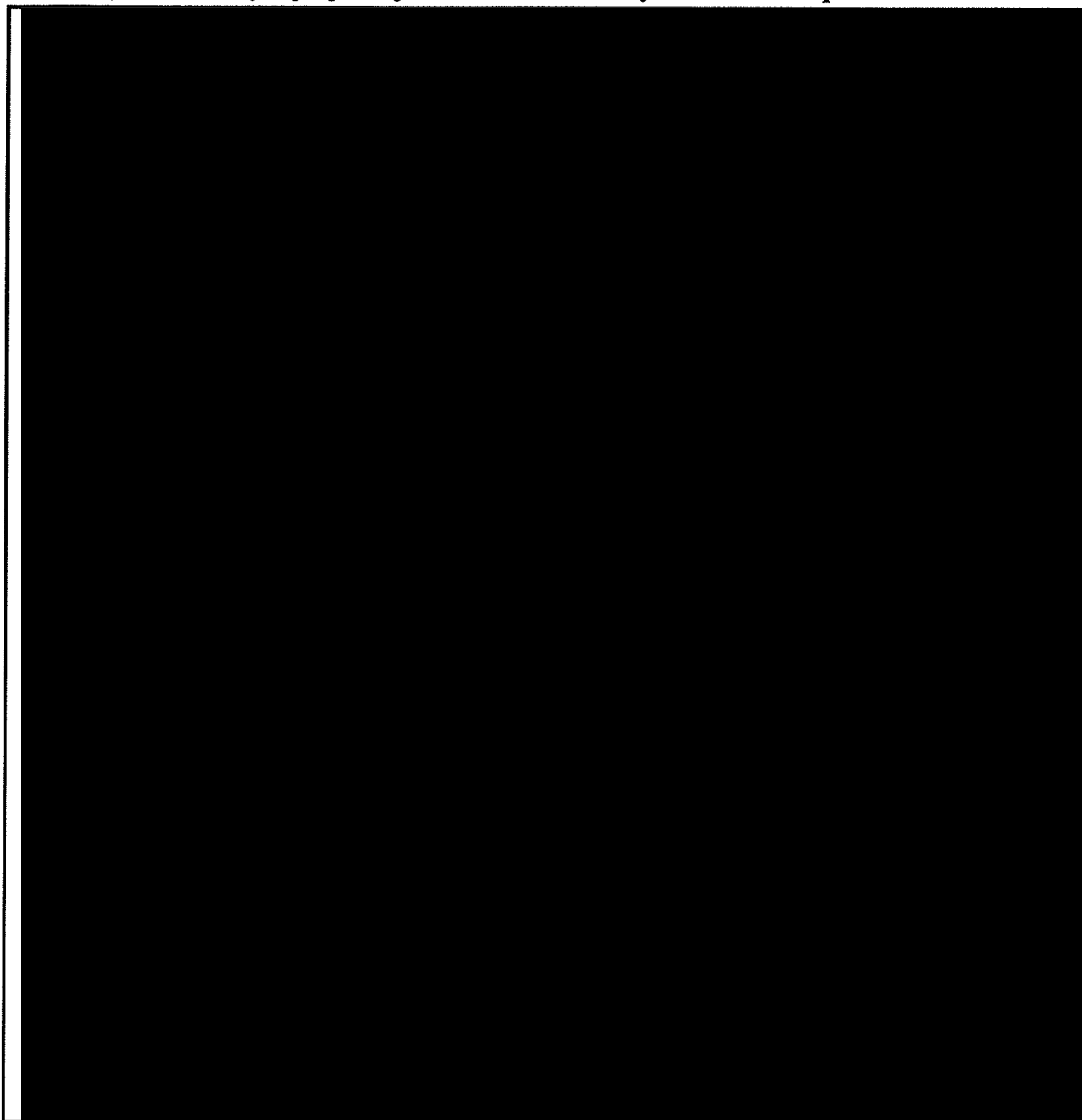
[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

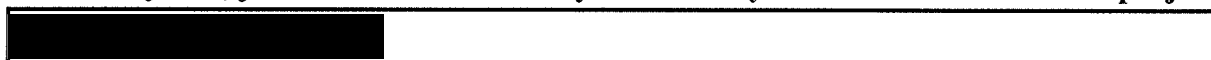
Vedoucí týmu pro Cíl 3 - Případové studie stavebních objektů kulturního dědictví, podílí se na řešení cíle 1.

Stavební ekonom, specialista na zpracování studií proveditelnosti, případových studií, oceňování nemovitého majetku, 10 let praxe ve správě nemovitostí.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Podílí se na řešení všech cíle 1 a 3 projektu. Zodpovídá zejména za tvorbu cen obnovy a údržby stavebních objektů.

Specialista na podrobné položkové rozpočty staveb a individuální kalkulaci nákladů pro specifické položky (rekonstrukce, opravy, údržba, historické konstrukční prvky a práce)

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

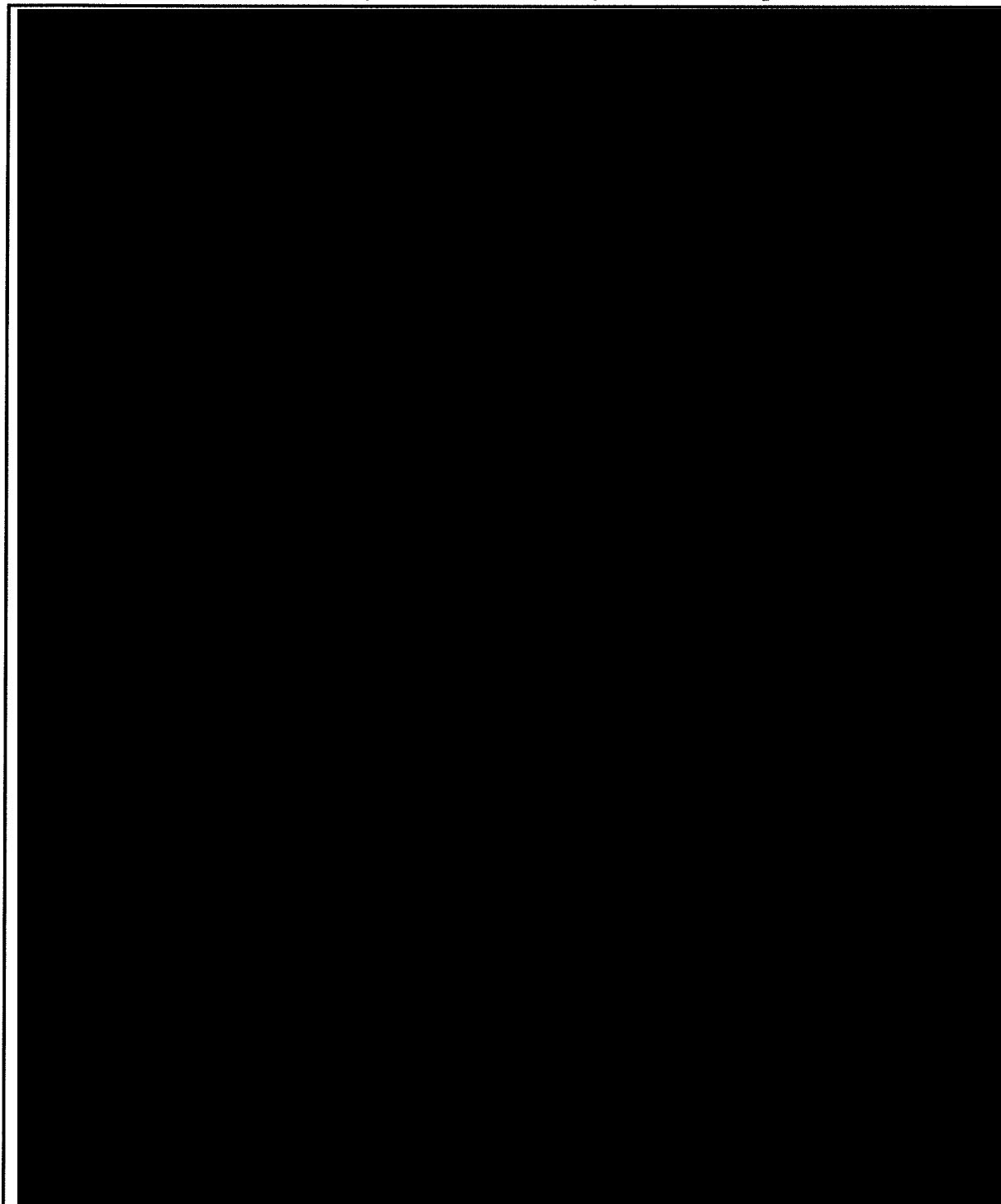
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Podílí se na řešení cíle 1 a 3 projektu. Zodpovídá zejména za sběr údajů o vzorových příkladech údržby a oprav. Provádí cenové kalkulace.

Specialista na podrobné položkové rozpočty staveb a individuální kalkulaci nákladů pro specifické položky (rekonstrukce, opravy, údržba, historické konstrukční prvky a práce)

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projekt:



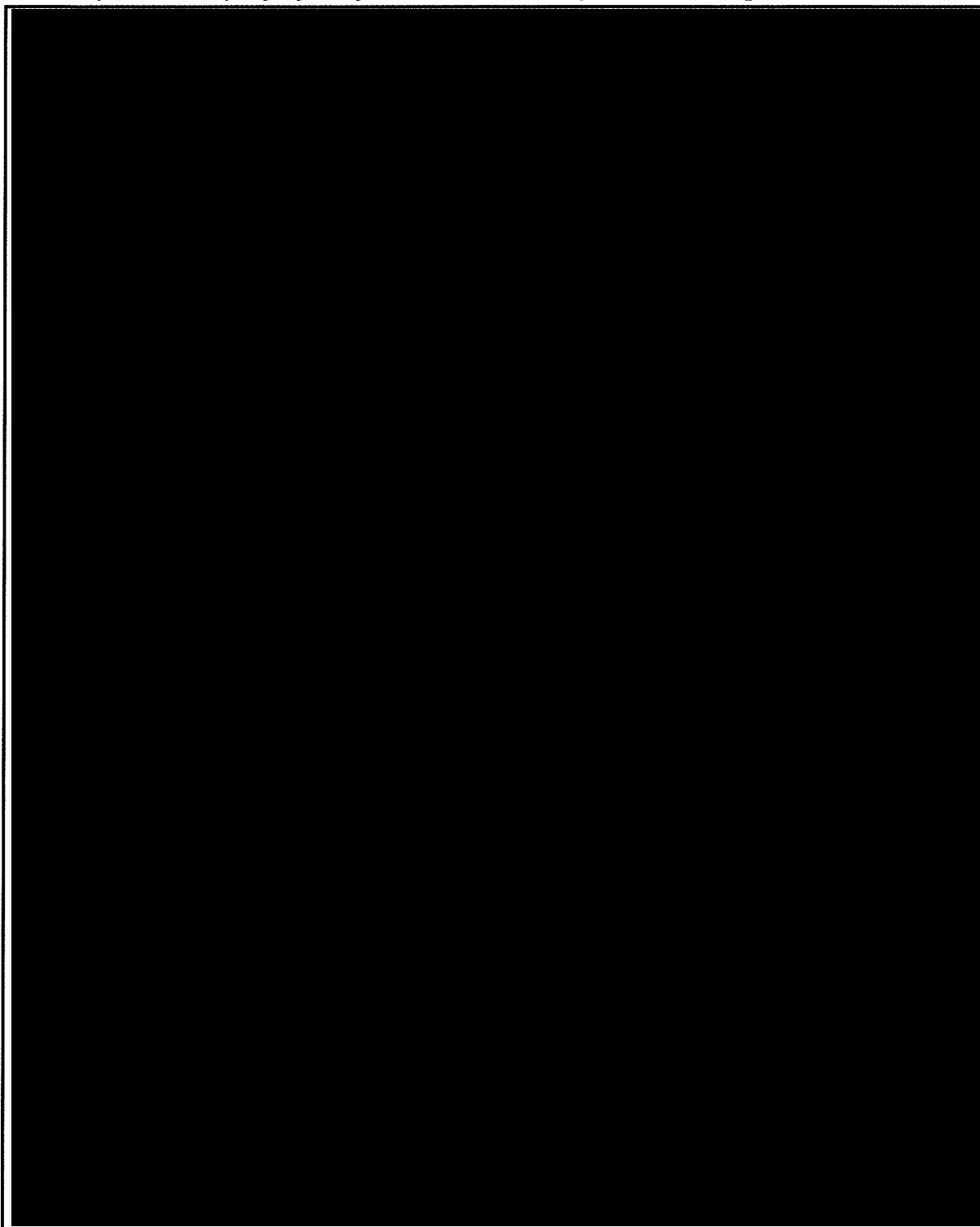
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Vedoucí týmu pro Cíl 2 – Renovace a principy sanace stavebních objektů kulturního dědictví, podílí se na cíli 3.

Koordinace průzkumů, zpracování zpráv, koordinace souvisejících činností. Stanovování problémových oblastí, řešení nových postupů a jejich implementace do činnosti stavebních průzkumů. Návrh struktury typových systémových poruch, údržbových a sanačních postupů.

Specialista na odvlhčování staveb a stavební tepelnou techniku.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Elektroosmotický měnič napětí s měřicím zařízením, Silikonové misky pro stanovení a klasifikaci stupně propustnosti pro vodní páru, 2011. Přípravek pro uložení vzorku při testu metodou wet-cup, Zařízení pro zkoušky elektroosmotického toku stavebními materiály, Měřicí soustava pro stanovení prostupu vodní páry stavebními materiály metodou WET CUP, 2010.

10. *Stavebně-technické průzkumy historických objektů*: Diagnostika fasád Kounického paláce - velvyslanectví Srbské republiky v Mostecké ulici, 2014. Posouzení příčin a stavu vlhkosti v objektu U Zlaté Studně 166/4, Praha 1, Stavebně technický průzkum zdiva objektu č.p. 515, ul. Na Kampě 8, Praha 1, Stavebně technický průzkum objektů v areálu zámku Návarov, 2013. Stavebně technický průzkum objektu č.p. 993, Senovážné náměstí 3, Praha 1, Stavebně technický a geotechnický průzkum objektů v zahradě benediktýnského kláštera v Broumově, Stavebně technický průzkum objektu Staroměstské tržnice, č.p. 406, ul. Rytířská 10, Praha 1, 2012.

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

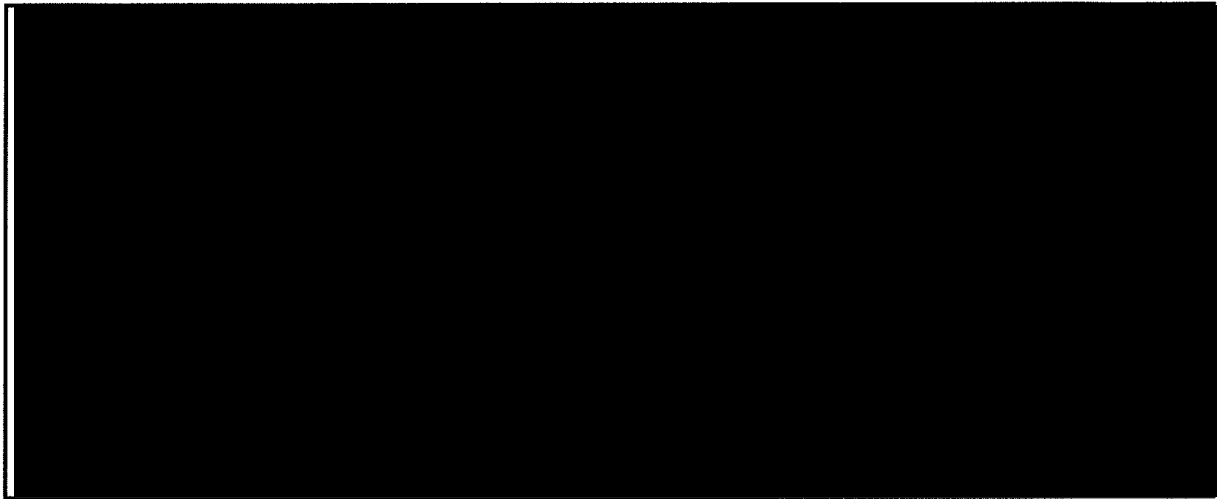
[REDACTED]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Odpovědný za koordinaci průzkumů, zpracování zpráv a koordinaci souvisejících činností. Návrh struktury typových systémových poruch, údržbových a sanačních postupů. Spolupráce při tvorbě odborné knihy a metodického návodu. Podílí se na cíli 2 a 3. Specialista na statické posouzení a zajištění konstrukcí.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.

[REDACTED]



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



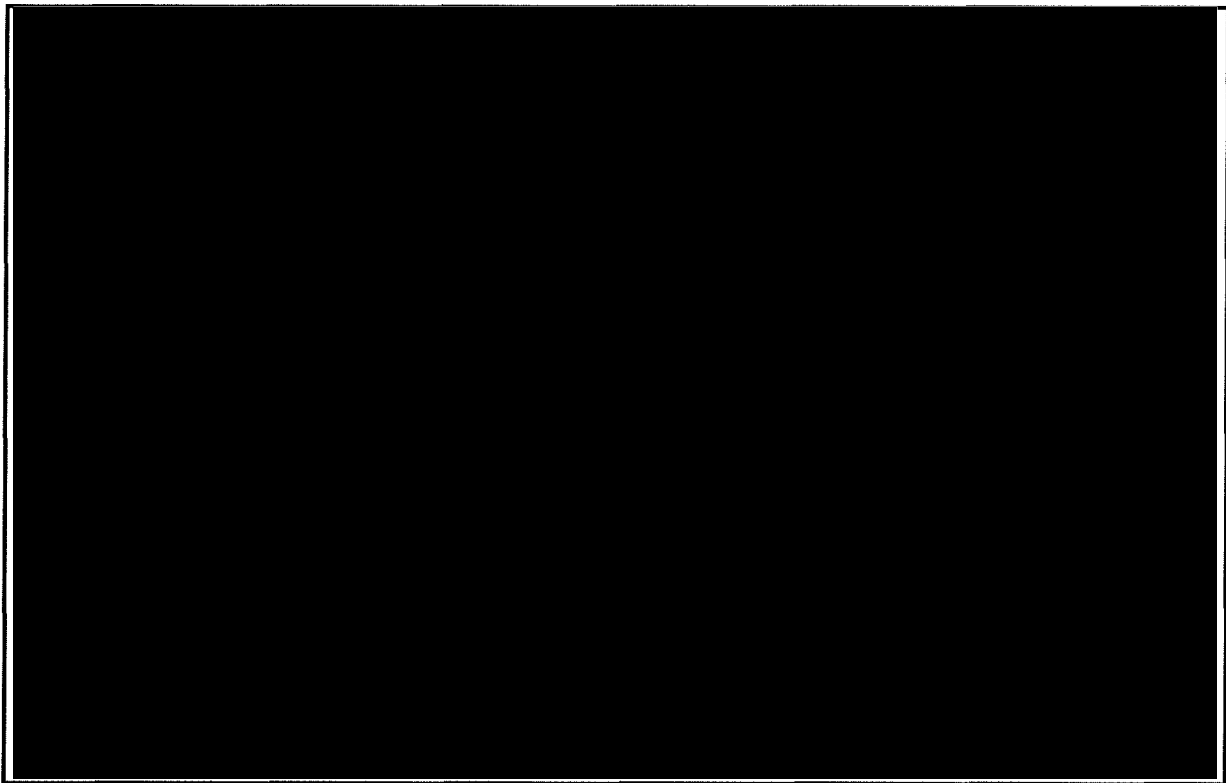
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Odpovědná za realizaci a průběh průzkumů, vypracování následných analýz. Provádění terénních diagnostik stavebních objektů s následnou analýzou dat a vypracovávání technických zpráv. Provádění počítačových modelací a výpočtů. Podílí se na cíli 2 a 3.

Specialistka na stavební tepelnou techniku, problematiku vnitřního prostředí a vlhkostní problematiku staveb.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

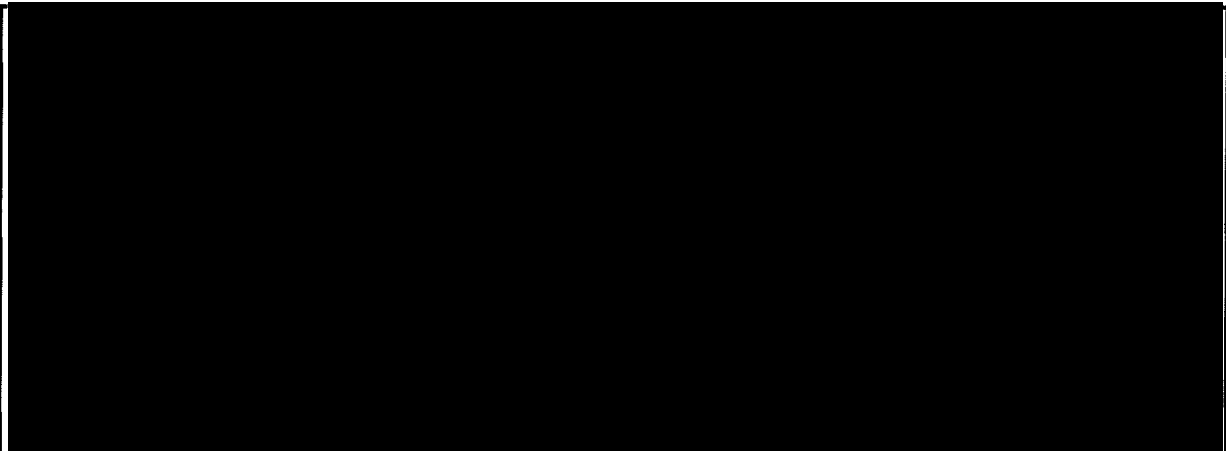


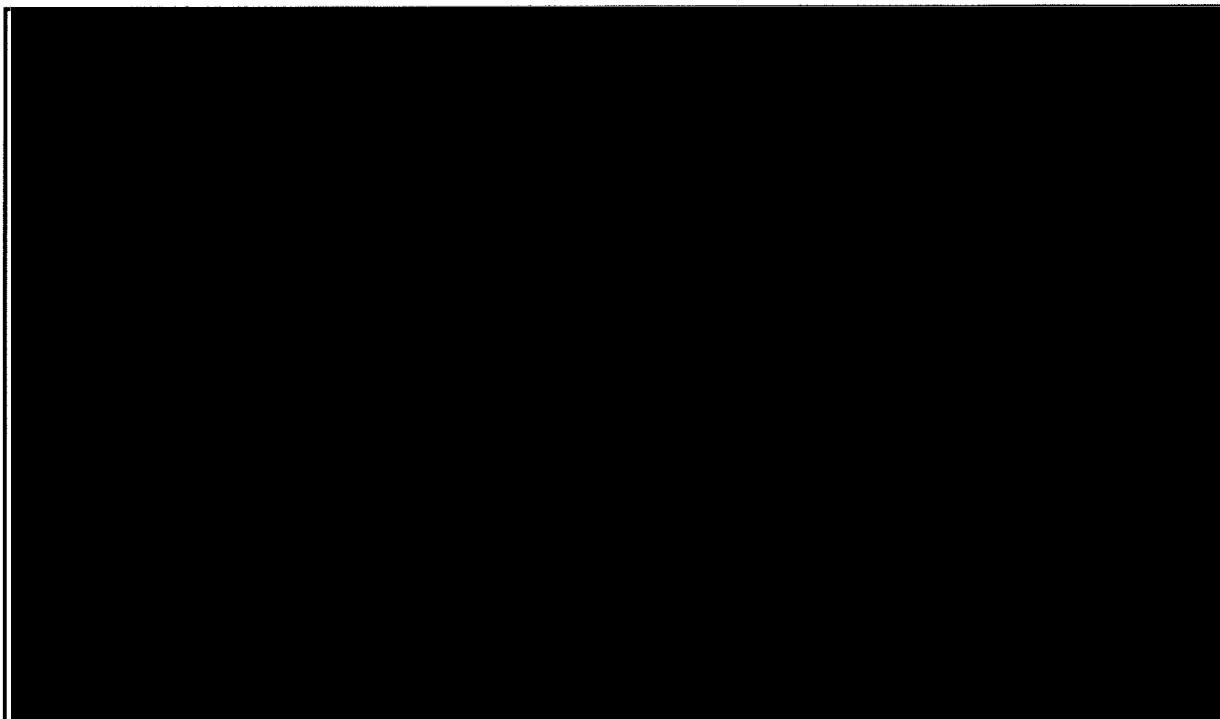
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Provádění materiálových průzkumů, hodnocení objektů z hlediska stavu a poškození materiálů a povrchových úprav. Účast na metodických výstupech projektu, garance památkových hledisek sanačních zásahů a oprav. Podílí se na cíli 2 a 3.

Památkový technolog, specialista na historické stavební materiály, postupy konzervace a restaurování památek.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

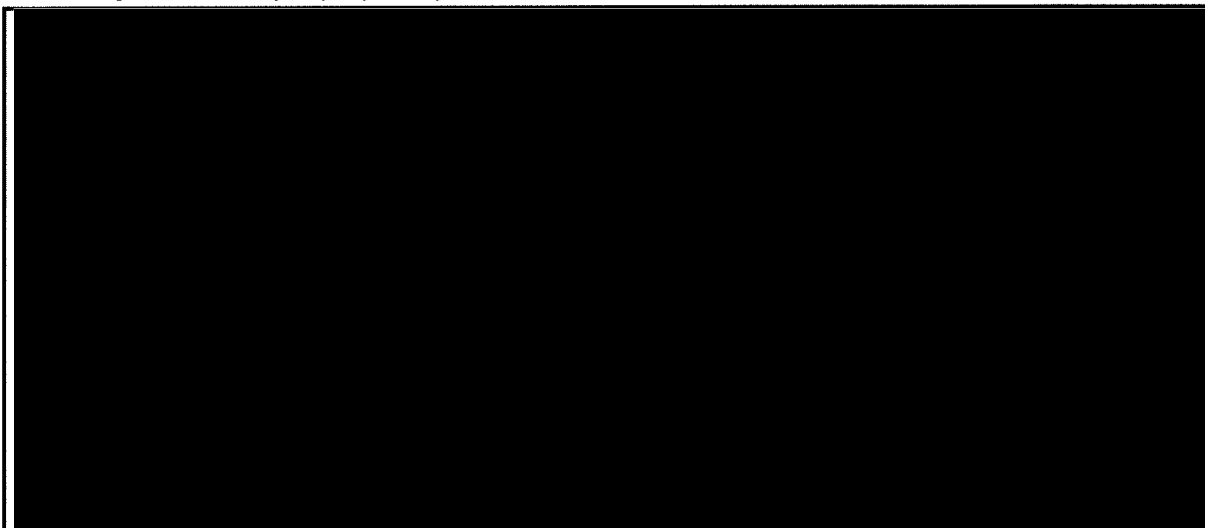


2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Provádění základních mechanicko-fyzikálních testů na dodaných vzorcích a zpracovávání protokolů. Činnost diagnostická in situ, provádění vlhkostních průzkumů, zpracovávání výsledků. Spolupráce při tvorbě odborné knihy a metodických návodů. Podílí se na cíli 2 a 3.

Specialistka na problematiku vnitřního prostředí, vlhkostní problematiku staveb a difuzní vlastnosti stavebních materiálů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

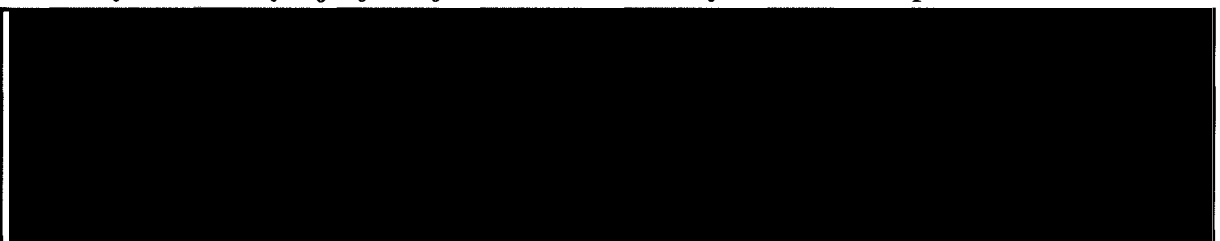


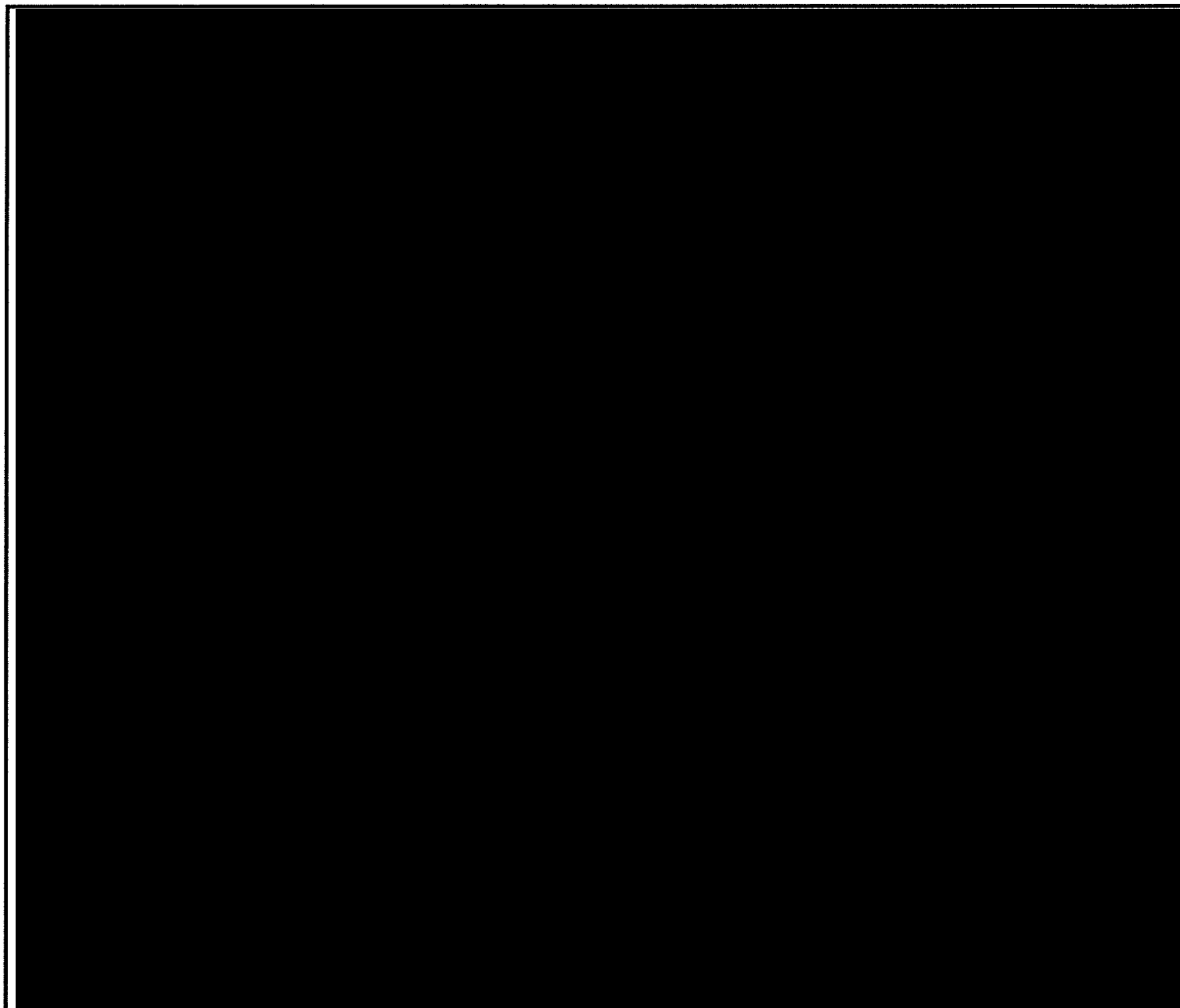
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Provádění fyzikálně-chemických analýz dodaných vzorků v laboratořích Kloknerova ústavu. Provádění terénních diagnostik stavebních objektů s následnou analýzou dat a vypracovávání technických zpráv. Spolupráce při tvorbě odborné knihy a metodických návodů. Podílí se na cíli 2 a 3.

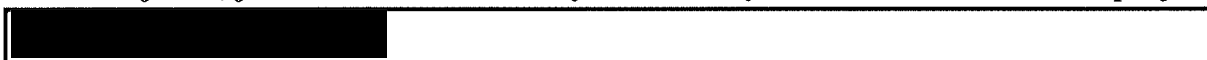
Specialistka v oblasti stavebního materiálového inženýrství s orientací na vápno a vápenný program historických i současných malt.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

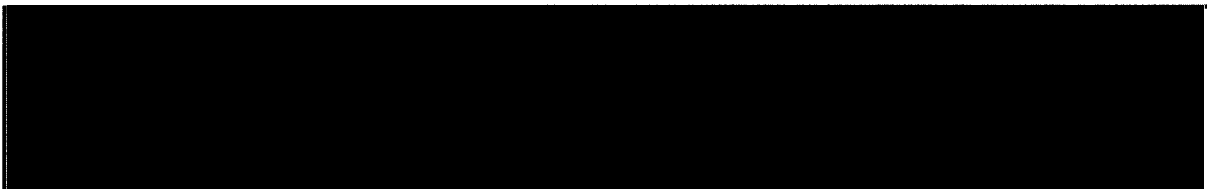


2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Provádění fyzikálně-chemických analýz dodaných vzorků v laboratořích Kloknerova ústavu. Provádění referenčních testů, ověřování hypotéz a koordinace činnosti spolupracujících laboratoří. Dohlíží na korektnost stavebně-chemického názvosloví. Podílí se na cíli 2 a 3.

Specialista chemik v oblasti materiálového inženýrství s orientací na silikátové materiály ve stavebnictví.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu



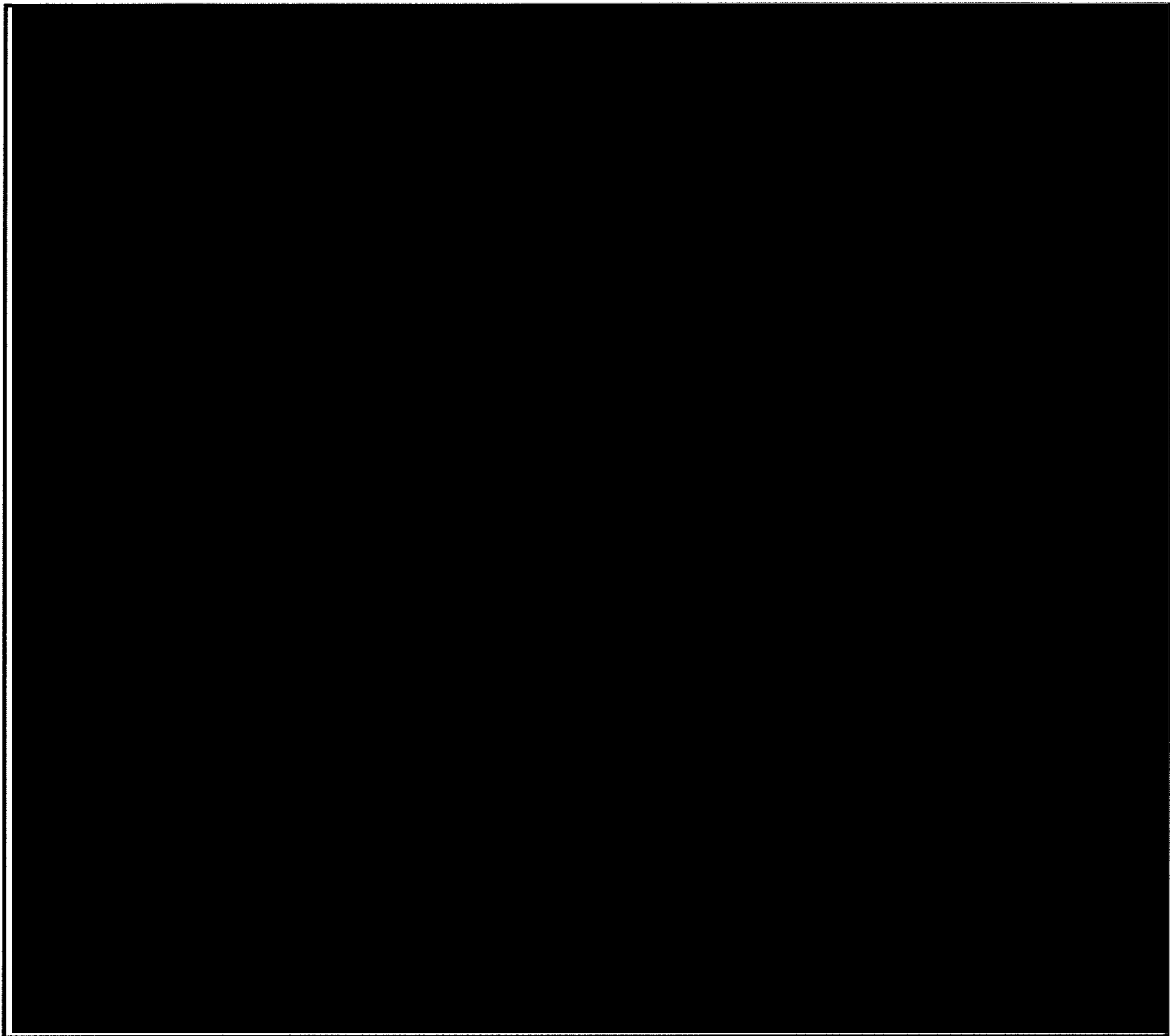
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Hlavní činností bude provádění instrumentálních chemických analýz, tvorba závěrů a předpokladů a následná koordinace analytické činnosti se spolupracujícími pracovišti (služby). Kontrola věrohodnosti dodaných výstupů a případná další komunikace s těmito pracovišti. Podílí se na cíli 2 a 3.

Specialista chemik v oblasti materiálového inženýrství s orientací na silikátové materiály a korozní procesy.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

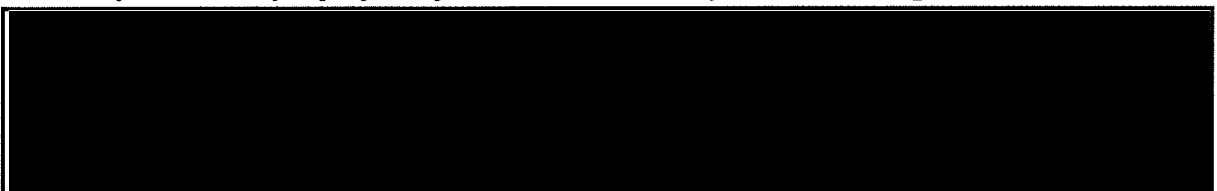


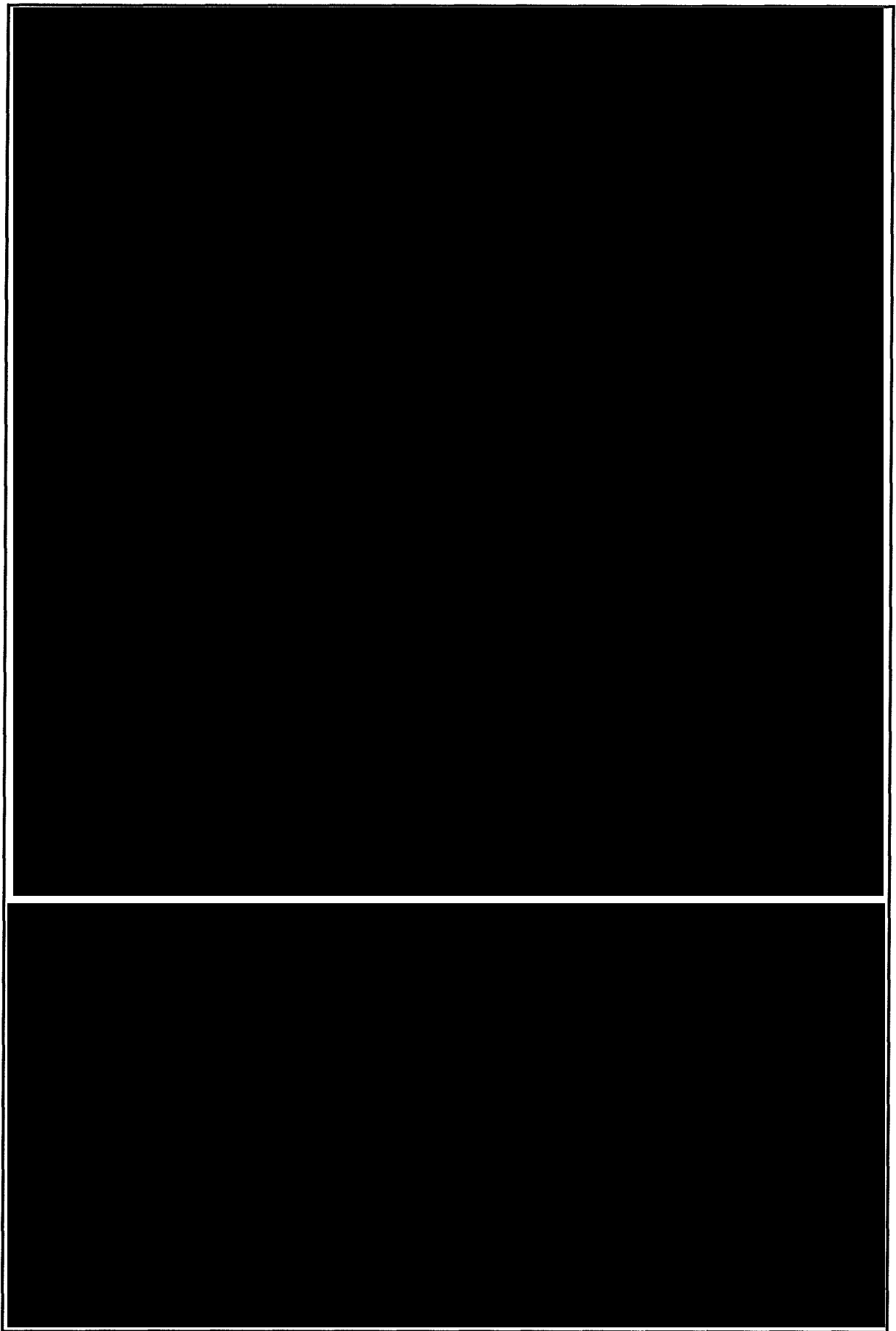
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Provádění optických analýz dodaných vzorků, zpracovávání technických zpráv. Koordinační činnost v rámci spolupráce jednotlivých pracovišť ČVUT, koncepční úprava textů a jejich editace. Podílí se na cíli 2 a 3.

Specialistka v oblasti mikroskopie a mikroskopických analýz, materiálového inženýrství s orientací na silikátové materiály a jejich optické popisy.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.





1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

[Redacted area]

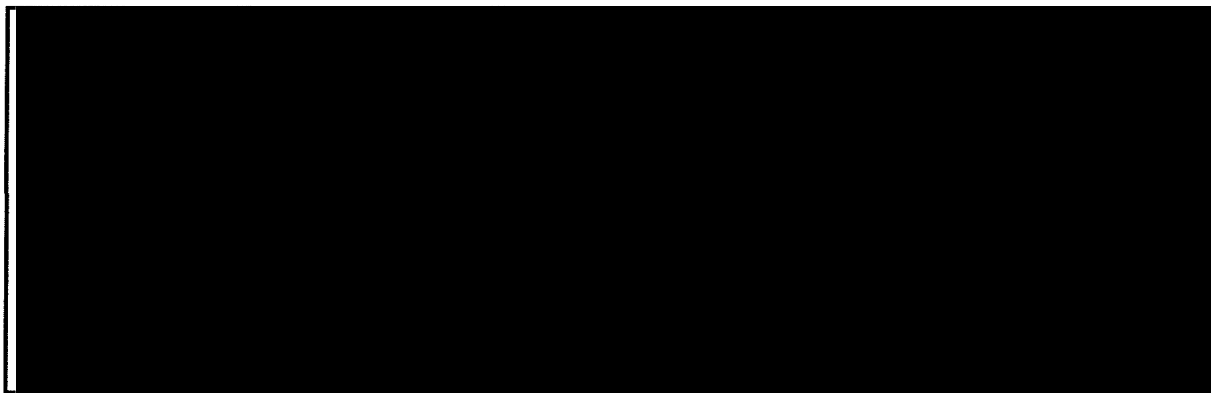
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

Odpovědná za památkové hledisko navrhovaných technologií a postupů. Posuzuje navrhované technické a technologické postupy z hlediska současného trendu ochrany a péče o kulturní dědictví. Zabývá se nemonetárními hodnotami staveb. Stavebně historický průzkum vybraných objektů. Podílí se na cíli 2 a 3. Vedoucí etapy 5.

Specialista na památkovou péči a stavební historii.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.

[Redacted area]



1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



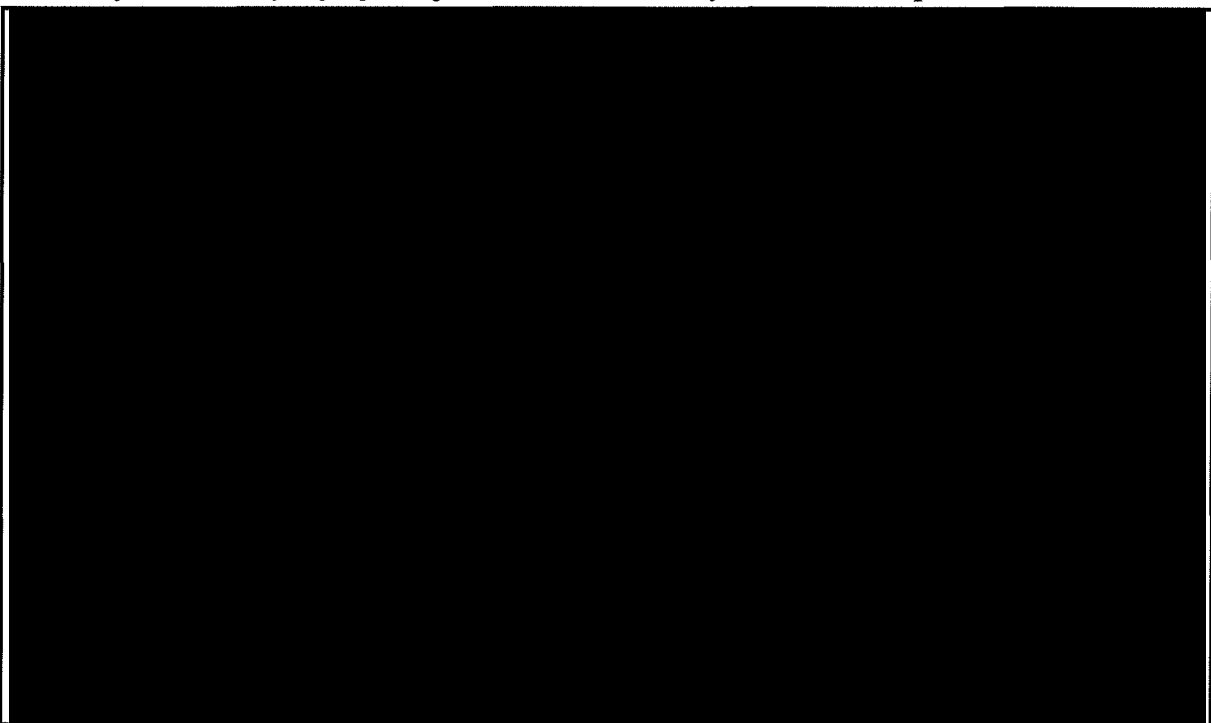
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Zajišťuje zohlednění hledisek kulturně-historických hodnot a společenských požadavků na jejich uchování. Podílí se na cíli 1 a 3.

Porovnávání strategií hospodaření a obecně přístupu k objektům s památkovými hodnotami. Jde o identifikaci strategií udržitelné správy objektů se zvláštními hodnotami v minulosti a zhodnocení jejich aplikovatelnosti v současných podmínkách. Dále identifikace, komparace a zhodnocení širokého spektra různých aktuálně realizovaných strategií, jimiž se ke kulturnímu dědictví přistupuje.

Historik, zabývá se problematikou obnovy a využití církevních staveb.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





B.IV. Popis projektu

1. Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:

Každá generace je povinna z morálního hlediska zachovat a chránit kulturní dědictví pro následující generace. Dalším přínosem ochrany stavebních objektů kulturního dědictví je i význam ekonomický, a to z hlediska atraktivity daného území, jeho dalšího vývoje a z toho plynoucí ekonomické přínosy, například z cestovního ruchu a s ním souvisejících služeb (tzv. multiplikační efekt), vytváření pracovních míst, budování identity a genia loci daného místa, vytváření zájmu o dané prostředí a zvyšování atraktivity lokality pro investory.

Podle databáze MonumNet (provozovatel Národní památkový ústav) bylo ke 12. září 2015 v České republice evidováno celkem 40 346 nemovitých kulturních památek. Národní památkový ústav v současné době dále eviduje více než 800 ohrožených nemovitých památek. Velký počet kulturních památek v České republice je v havarijním stavu - mají narušenou statiku, kontinuálně do nich zatéká, mají propadlé stropy, poškozenou fasádu, vztlínající vlhkost a mnoho dalších problémů nejenom stavebně-technického rázu. Pro řadu těchto památek veřejný ani soukromý sektor nenalezl patřičné využití a tak tyto nemovitosti dále chátrají a znehodnocuje se jejich kulturně-historická, ekonomická a užitná hodnota. Mezi mediálně známé případy znehodnocení nebo dokonce zničení nemovitých kulturních památek a historických budov patří v poslední době například Petrova bouda, Lázně Na Slupi, Ostrov Štvanice, Lázně Kyselka, Nákladové nádraží Žižkov a Osada Bud'ánka. Včasná a správně provedená údržba dokáže výrazně prodloužit životnost objektu a snížit náklady na jeho provoz a budoucí opravy.

Projekt si klade za cíl podpořit udržitelnou správu nemovitého kulturního dědictví. Poskytne nástroje pro určení a optimalizaci technických a ekonomických limitů při hospodaření s tímto majetkem s důrazem na specifika vyplývající z památkové podstaty. Cílem je vytvoření postupů pro návrh údržbových a sanačních činností, stanovení jejich finanční náročnosti a umožnit vlastníkovému objektu kvalifikovaný odhad nákladů. Plánovaný software by měl umožnit simulaci různých variant a volbu nejvhodnější (udržitelné) strategie údržby a sanace.

Projekt svými výsledky naplňuje zejména specifický cíl č. 2.1 - Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami, konkrétně tematické priority:

- a) výzkum a vývoj metodik, podkladů a pracovních postupů pro využití moderních technologií a materiálů v oblasti ochrany, konzervace a restaurování nemovitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky,
- b) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti evropského kulturního prostředí,
- c) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci v oblasti ochrany nejohroženějších typologických skupin nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií s cílem vytvořit podmínky pro jejich systematickou záchranu a využití, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti

evropského kulturního prostředí.

Dále projekt naplňuje specifický cíl 2.2 - Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví, tematickou prioritu:

- c) výzkum a vývoj nedestruktivních a šetrných destruktivních metod diagnostiky, postupů hodnocení bezpečnosti, trvanlivosti a ekonomických aspektů aplikace moderních materiálů a technologií, včetně vývoje nástrojů pro sběr, archivaci, analýzu a prevenci poruch historických materiálů, technologií a objektů, pro památkovou péči.

Jednotlivé tematické priority budou především naplněny plánovanými výsledky projektu a souvisejícími aktivitami. Jedná se o metodiku, památkový postup, software a odbornou knihu. Výsledky a způsob jejich dosažení jsou podrobně popsány zejména v kapitolách 5.1 Hlavní výsledky projektu, 7. Vstupy a 9. Etapy projektu.

Projekt přispěje k naplnění cílů:

- a) tvorbou nástrojů (software a odborná kniha) s využitím současného stavu poznání v procesu zkvalitnění péče o nemovité kulturní dědictví,
- b) tvorbou aplikovaných metodických postupů pro péči o kulturní dědictví a umožní jeho integraci do rozvojových aktivit společnosti (památkový postup, odborná kniha),
- c) organicky začleňuje problematiku nemovitého majetku do systému prezentace a zpřístupnění kulturního dědictví v kontextu národní identity (uspořádání výstavy a kritický katalog, případové studie, recenzované odborné články).

2. Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:

Problematika udržitelné správy památkově chráněného nemovitého majetku nebyla dosud v ČR systematicky řešena. O stále větší aktuálnosti daného problému svědčí fakt, že v roce 2011 se konala pod záštitou Institutu pro památky, o. p. s. konference zaměřená na využívání kostelů a v roce 2012 proběhla zahajovací konference s názvem Obnova památek a historických církevních staveb.

Existují dílčí výsledky současného stavu bádání, které se vztahují k problematice ekonomiky památkově chráněných objektů. Dále byly vytvořeny případové studie a studie proveditelnosti k problematice dalšího využití historických objektů (například Studie rekonstrukce a obnovy sakrálních památek v obci Výšovice, Studie proveditelnosti - Rekonstrukce Vodoléčebného ústavu Kyselka, Projekt „Centrum Třeboňského rybníkářského dědictví v domě Štěpánka Netolického“ - popis obnovy projektu, případové studie regenerace brownfieldů - Vošárna Raduň, Švýcárna Slatiňany, Nálepková kasárna ve Šternberku, Vaňkovka - bývalá strojní továrna Friedricha Wanniecka, Galerie Vaňkovka, Kaprálov mlýn a další).

V současné době existuje celá řada metodik a postupů zajišťujících zmapování technického stavu kulturních památek a jejich jednotlivých součástí. V případě činnosti pracovníků národního památkového ústavu je, v současné době, základním podkladem tzv. Metodický pokyn generální ředitelky č. 111/2013/NPÚ/GnŘ, kterým se stanoví nový systém monitoringu stavu nemovitých KP vydaný k datu 10.6.2013. Primárním cílem monitoringu památkového fondu jako celku je zajistit periodicky se opakující přísun informací o

základním fyzickém stavu každé kulturní památky (dále též KP). Tento postup lze klasifikovat jako sofistikovaný nástroj určený k rozřídění objektů do několika skupin charakterizujících stupeň jejich zachování či ohrožení. Toto rozdělení následně slouží jako základní podklad pro kvalifikované usměrňování při nakládání s KP jak ze strany NPÚ, tak i výkonných složek památkové péče v rámci státní správy. Druhým významným dopadem používání postupu je vytvoření Seznamu ohrožených KP Čechách a na Moravě. Metodický postup tedy přináší základní informace o stavu kulturních památek, jejich rozřídění do kategorií dle míry poškození, které slouží jako podklad při přerozdělování finančních prostředků na údržbu a sanaci. Metodický postup však již neřeší konkrétní postupy údržby a sanace a jejich finanční náročnost. Z hlediska památkové péče existují postupy a publikace, které se většinou nezabývají ekonomickými aspekty správy.

Použitá literatura:

- [1] Sborník Národního památkového ústavu v Ostravě. Ostrava: Památkový ústav, 2014. ISBN 978-80-85034-85-1.
- [2] Sborník Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Olomouci. Olomouc: Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Olomouci, 2016. ISBN 978-80-86570-30-3.
- [3] Zprávy památkové péče. Praha: Národní památkový ústav, 1937-2016. ISSN: 1210-5538.
- [4] Hutter, M., Rizzo, I. Economic Perspectives on Cultural Heritage. 1st printing, 1997. Palgrave Macmillan UK, 244 p. ISBN 978-1-349-25824-6.
- [5] Du Cros, H. (2001), A new model to assist in planning for sustainable cultural heritage tourism. *Int. J. Tourism Res.*, 3: 165–170. doi:10.1002/jtr.297.
- [6] Hendon, W. S. "Journal of Cultural Economics." *Journal of Cultural Economics*, vol. 17, no. 1, 1993, pp. 99–102., www.jstor.org/stable/41810487.
- [7] Lichfield, N. Economics in urban conservation. 1st printing, 2009. Cambridge University Press, 380 p. ISBN 978-0521105309.
- [8] Bowitz, E., Ibenholt, K. Economic impacts of cultural heritage - Research and perspectives. *Journal of Cultural Heritage*, 2009. DOI: 10.1016/j.culher.2008.09.002.
- [9] Šmahel, M. Oceňování památkově chráněných objektů pro účely pojištění, habilitační práce, VUT Brno, 2010
- [10] C. Z. Zhang, Q. Y. Ma and D. T. Niu, Economic Analysis and Technical Evaluation for the Existing Building Renovation, 2008 International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering, Taipei, 2008.
- [11] Mikš, L., Tichá, A., Košulič, J., Mikš, R. a kol.: Optimalizace technickoekonomických charakteristik životního cyklu stavebního díla, 196 stran, Akademické nakladatelství CERM, ISBN 978-80-227-2778-5.
- [12] Hudeček, J. Ekonomické pohledy na památkové statky našich měst. Praha: Výzkumný ústav výstavby a architektury, 1992. ISBN 80-85124-15-7.
- [13] Kaigl, J, Pechová, J. a Zídek, M.. Příručka vlastníka kulturní památky. 2. (upr.) vyd. Praha: Jalna, 2004. ISBN 80-86310-19-1.
- [14] Pavlík, M. Regenerace historických budov, sídel a krajiny, ochrana památek. Praha:

České vysoké učení technické, 1998. ISBN 80-01-01797-4.

[15] Veselý, J., Fajkošová, L.. Rekonstrukce a ochrana památek. Brno: VUT, 1983.

[16] Pek, T.: Stavební památky: specifika přípravy a financování jejich obnovy, údržby a provozu. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-462-8.

3. Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen příjemcem v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:

Předmět výzkumu nebyl a není řešen v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů.

V českých podmínkách žádná podobná certifikovaná metodika, software ani ucelený souhrn dostupných řešení neexistuje. Projekt tedy zpracovává originální tematiku. Z hlediska mezinárodního nejsou podobná řešení rovněž známa, navíc není srovnání příliš relevantní vzhledem k tomu, že v každé zemi jsou legislativní, ekonomické a majetkové poměry značně rozdílné.

4. Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):

Metodika řešení projektu vychází ze znalostí historických souvislostí, památkových postupů, pasportizace budov, stavebně technických a stavebně historických průzkumů, oceňování obnovy a opravy konstrukcí, ekonomiky staveb a udržitelné správy majetku. Tyto postupy jsou samostatně rozvíjeny uchazečem ČVUT (Fakulta stavební a Kloknerův ústav).

Projekt vychází z celostního pohledu na dědictví minulých generací v podobě nemovitého majetku situovaného v kulturní krajině. Posláním předloženého projektu je souhrn odborných aktivit, které posílí ochranu a uchování hodnot území ČR, udržitelná správa, ochrana a záchrana národního kulturního dědictví v podobě nemovitého majetku. Předmětem řešení jsou prostředky aplikovaného výzkumu a deklarované výsledky řešení přinesou konkrétní ekonomický a společenský přínos.

Cíle projektu jsou v souladu s výše specifikovanými cíli Programu NAKI.

Cíl 1: Optimalizace nákladů na obnovu a údržbu stavebních objektů kulturního dědictví

V prvotní fázi je potřeba získat relevantní data o objektech, ze kterých lze pomocí analýzy získat informace pro sestavení struktury a souvztažností modelu obnovy a údržby. V památkovém katalogu Národního památkového ústavu jsou základní informace o stavebních objektech kulturního dědictví. Údaje jsou popisného charakteru, ale chybí zde technické údaje, ze kterých by bylo možné vycházet pro sestavení modelu údržby a obnovy. Pouze na základě dostatečně rozsáhlé a správně strukturované datové základny je možné odvodit souvztažnosti a závislosti pro vytvoření modelového systému pro typové varianty plánování a optimalizace obnovy a údržby.

Před vlastním sběrem dat bude vytvořen formulář (bude rozvíjet formulář z metodického

pokynu GR NPU), který bude obsahovat soupis všech potřebných informací pro popsání konkrétních objektů. Bude se jednat především o základní měrné parametry objektu a soupis jednotlivých konstrukčních prvků podléhajících obnově a údržbě včetně jejich výměr a stavu opotřebení. Formulář bude sestaven na základě zkušeností řešitelského týmu a specifik stavebních objektů kulturního dědictví.

V další fázi bude proveden sběr dat na omezeném počtu objektů a proběhne analýza a vyhodnocení nashromážděných informací s ohledem na adekvátnost a relevantnost pro využití jako podkladové platformy následně vyvíjeného modelu obnovy a údržby. Na základě výsledků analýzy budou provedeny případné korekce na sběrných formulářích a následně proběhne kompletní sběr dat v uvažované širší souboru objektů.

Bude vytvořena struktura objektů dle typu a využití (pravděpodobně dvoustupňová, pokud se při analýze dat neukáže jako vhodnější jiný postup členění), která bude klíčovým parametrem pro sestavení struktury modelu z pohledu výskytu příslušných konstrukčních prvků podléhajících obnově a údržbě u daného typového objektu. Bude se jednat například o tyto typy objektů: budova občanské výstavby, budova bytové výstavby, budova výrobní, kostel, jiné církevní stavby, technická památka a další. Z primární datové základy budou rovněž odvozovány výměry jednotlivých konstrukčních prvků - pomocí matematických vzorců, které budou sestaveny na základě analýzy objektů daného typu a budou vycházet ze základních rozměrů objektu.

Pro stanovení nákladů údržby a obnovy bude potřeba do databáze pro jednotlivé konstrukční prvky doplnit ceny a délky cyklů obnovy a údržby. Ceny obnovy a údržby budou vytvořeny jako agregované položky vycházející z cenových normativů a cenové databáze, kterou bude řešitelský kolektiv vytvářet v rámci projektu. Pro určení základních cyklů obnovy a údržby rovněž vyjdeme ze zkušeností a znalostí řešitelského týmu a konzultací odborníků v oblasti památkové péče a renovací. Jako vhodný zdroj informací jsou databáze a informace od dodavatelů.

Aby bylo možné provádět optimalizaci obnovy a údržby objektu jako celku, je nutné do modelu zahrnout vzájemné vazby jednotlivých konstrukčních prvků. To znamená, že obnova a údržba jednoho konstrukčního prvku zasahuje do dalších konstrukčních prvků nebo je při určitých okolnostech vhodné spojit údržbu a obnovu více konstrukčních prvků do jednoho okamžiku bez ohledu na jejich vlastní stav a životnost. Tyto informace je opět důležité do modelu zahrnout, aby bylo možné provádět optimalizaci obnovy a údržby objektu jako celku.

Pro výpočetní a generativní model obnovy a údržby budou pomocí syntézy logicky propojeny předchozí uvedené parametry, na jejichž základě bude vytvořena webová aplikace, přes kterou budou moci uživatelé generovat a upravovat strukturu modelu pro optimalizaci plánu údržby a obnovy.

Dalším krokem je ověření výstupů modelu, kdy bude na zvolených objektech provedena podrobná analýza plánu obnovy a údržby, která bude komparována s výstupy modelu a tím se ověří jeho přesnost.

Po kalibraci modelu bude aplikace využita pro plnění cíle 3, tzn. pro zpracování případových studií obnovy a údržby stavebních objektů kulturního dědictví. Pro objekty, ke kterým bude k dispozici projektová dokumentace v digitální podobě, budou informace o údržbě a obnově propojeny s výkresovou částí v softwaru, který slouží pro komplexní

řešení správy objektu.

Vlastní software pro zpracování a optimalizaci plánu údržby a obnovy bude přístupný veřejné správě, která má ve svém majetku kulturní památky. Software bude využitelný rovněž soukromými vlastníky stavebních objektů kulturního dědictví pro plánování obnovy a údržby.

Zodpovědný řešitel: ČVUT - Fakulta stavební

Cíl 2 – Renovace a principy sanace stavebních objektů kulturního dědictví

Cílem je zmapování různých typů staveb dle jejich funkce a využití a navržení vhodného plánu údržbové činnosti a postupů oprav jak pro jednotlivé typy staveb jako celky tak pro jednotlivé druhy konstrukčních prvků. Projekt počítá s odlišnými strategiemi dle daných aktuálních možností (finanční, časové, provozní ad.)

Bude provedena rešerše a analýza průzkumů provedených v rámci dosavadních aktivit řešitele (Kloknerův ústav se orientuje na stavebně technické průzkumy, sledování technického stavu a životnosti jednotlivých konstrukčních částí), zohledněny budou zkušenosti řešitele z praxe doplněné o podrobné průzkumy min. 10 stavebních a torzálních objektů kulturního dědictví.

Na základě těchto vstupů dojde k vytvoření přehledu základních bodů údržbových a sanačních činností jako podkladů k ekonomické analýze. Nezbytnou součástí je vytvoření struktury objektů dle typu a využití a seznamu konstrukčních prvků (bude využito i v rámci cíle 1). Výsledkem cíle 2 je památkový postup pro návrh plánu údržby a metodika principů sanace.

Průzkumy budou řízeny následujícími kroky:

- záznam technického stavu objektu k datu zahájení činnosti ⇒ průzkum a související činnosti
 - popis aktuálního technického stavu konstrukcí,
 - zmapování poškození,
 - odhad životnosti jednotlivých prvků z hlediska stávajícího stavu a poškození,
 - popis funkce příp. změn užívání v čase a plán pro budoucnost,
- specifikace poškození objektu a rozdělení do kategorií s ohledem na urgentnost zásahu
 - vytvoření soupisu možných poškození, vad a poruch konstrukčního systému,
 - specifikace jednotlivých poruch z hlediska závažnosti – vytvoření kategorií,
 - specifikace sanačních zásahů a opatření z hlediska výše vytvořených kategorií poruch,
- logistické naplánování dalších akutně údržbových činností – nutných zásahů
 - kategorizace sanačních zásahů z hlediska akutnosti údržbových prací,
 - zmapování nezbytných podmínek umožňujících sanační zásahy,
- naplánování činností běžné údržby – udržovacích zásahů
 - specifikace běžných údržbových zásahů z hlediska četnosti,
 - specifikace podmínek provádění běžné údržby,
- specifikace činností rekonstrukčních a revitalizačních s ohledem na technický stav a

plánované využití objektu

- principy sanace jednotlivých konstrukčních prvků.

Zodpovědný řešitel: ČVUT - Kloknerův ústav

Cíl 3 – Případové studie stavebních objektů kulturního dědictví

Vytvořené nástroje pro správu a řízení udržitelného rozvoje nemovitého kulturního dědictví budou pilotně ověřeny formou zpracování případových studií pro tři vybrané stavební objekty kulturního dědictví. Studie bude obsahovat ekonomicky a stavebně-technologicky udržitelný model hospodaření, který bude současně eticky udržitelný z hlediska kulturní a společenské hodnoty místa. Studie bude obsahovat popis současného stavu (pasportizace budovy), zhodnocení současné míry opotřebení budovy a návrh variant dalšího provozování budovy (nulová varianta - pouze udržovací stavební práce, částečná rekonstrukce, komplexní rekonstrukce vč. restaurování, apod.). Pro všechny varianty bude navrženo organizační zajištění realizace, harmonogram realizace, bude popsáno plánované stavebně-technologické řešení, vyčísleny náklady a případné příjmy z provozování objektu, bude vypracována finanční analýza včetně ekonomického vyhodnocení všech variant a posouzena rizika. Dále bude na vybraných objektech ověřen památkový postup pro plán údržby z cíle 2. Pro aplikaci metodiky principů sanace je plánována spolupráce se stavebními společnostmi specializujícími se na obnovu kulturních památek (předjednána spolupráce s firmou Akant a Slavonická stavební huť).

Zodpovědný řešitel: ČVUT (Fakulta stavební a Kloknerův ústav)

5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků).

Upozornění ke všem druhům výsledků

U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).

Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).

5.1. Hlavní výsledky projektu

5.1.1. Hlavní výsledky druhu F_{uzit} , F_{prum} , G_{prot} , G_{funk} , N_{met} , N_{pam} , N_{map} , P , R , Z_{polop} , Z_{tech} , H_{leg} , H_{neleg} (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku N_{met}

Výsledek „Certifikovaná metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

Výsledek N_{met} certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu **kompetenčně náleží** a že uchazeč předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{met}
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika principů sanace stavebních objektů kulturního dědictví
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika sanačních postupů tematicky a koncepčně naváže na Metodický pokyn generální ředitelky č. 111/2013/NPÚ/GnŘ a rozvine problematiku péče o nemovité kulturní památky o aspekt sanačních zásahů, které respektují současné trendy památkové péče. K dispozici zdarma na webu.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Specialisté na památkovou péči, experti, architekti, vlastníci historických objektů

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{pam}
předpokládaný název hlavního výsledku	Památkový postup pro plán údržby stavebních objektů kulturního dědictví
krátká charakteristika hlavního výsledku	Památkový postup, který tematicky a koncepčně naváže na Metodický pokyn generální

	ředitelky č. 111/2013/NPÚ/GnŘ a rozvine problematiku péče o nemovité kulturní památky o aspekt údržby. K dispozici zdarma na webu.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 4
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Specialisté na památkovou péči, experti, architekti, vlastníci historických objektů

písmeno označující druh hlavního výsledku	R
předpokládaný název hlavního výsledku	Náklady na obnovu a údržbu stavebního objektu kulturního dědictví
krátká charakteristika hlavního výsledku	Software pro stanovení a optimalizaci nákladů na obnovu a údržbu nemovitého majetku a jeho pasportizaci. Software bude pracovat se vstupními hodnotami opotřebení a technického stavu prvků dlouhodobé a krátkodobé životnosti. K dispozici budou doporučené cykly obnovy, které bude mít uživatel možnost korigovat. Výstupem budou náklady na obnovu a výměnu dílčích konstrukcí v průběhu životního cyklu stavby. Software bude navržen s důrazem na upřednostnění kulturní a historické hodnoty prvků krátkodobé životnosti, kdy obnova je přednostně řešena opravami a repasemi prvků. Rovněž náklady na obnovu budou zohledňovat významný podíl ruční práce a vyšší pracnost (na rozdíl od běžných staveb). K dispozici zdarma na webu.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 2 (vývoj) Etapa 6 (finální verze)
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	vlastníci a správci historických objektů, veřejnost

5.1.2. Hlavní výsledky druhu E (vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku E

U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).

písmeno označující druh hlavního výsledku	E
předpokládaný název hlavního výsledku	Údržba a sanace stavebních objektů kulturního dědictví a jejich ekonomické aspekty Výstava (s kritickým katalogem)
krátká charakteristika hlavního výsledku	Výstava bude veřejnosti prezentovat kulturně historické hodnoty - výsledky případových studií projektu (dokumentace z průzkumu objektů, navržené postupy údržby a sanace a jejich kalkulace). Předpokládaná návštěvnost minimálně 2000 osob, doba trvání 2 měsíce, vstup zdarma, místo – atrium Fakulty stavební ČVUT.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 6
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku	Specialisté na památkovou péči, experti, architekti, studenti vysokých škol, vlastníci historických objektů, široká veřejnost
písmeno označující druh výsledku	B
předpokládaný název výsledku	Údržba a sanace stavebních objektů kulturního dědictví a jejich ekonomické aspekty
krátká charakteristika výsledku	Kritický katalog k výstavě. Bude obsahovat případové studie, výkresovou dokumentaci a památkové postupy.

	V elektronické formě, ISBN, k dispozici zdarma.
výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 6
předpokládaný rok uplatnění výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	Specialisté na památkovou péči, experti, architekti, studenti vysokých škol, vlastníci historických objektů, široká veřejnost.

5.2. Vedlejší výsledky projektu

5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2):

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Udržitelná správa stavebního objektu kulturního dědictví
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	Odborná kniha bude pojednávat o udržitelné péči o nemovitý majetek. Důraz bude kladen na ekonomickou udržitelnost nastavenou ve studii proveditelnosti. Obsahovat bude doporučení ke zpracování studie proveditelnosti, analýzy celoživotních nákladů, strategií údržby a obnovy – vše s respektováním památkové ochrany a důrazem na zachování památkové a historické hodnoty. Elektronicky, ISBN, k dispozici bezplatně.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	Etapa 3
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	Specialisté na památkovou péči, experti, architekti, studenti vysokých škol, vlastníci historických objektů, široká veřejnost.

5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce):

písmeno označující druh vedlejších výsledku	D
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	8
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2019 (1x), 2020 (1x), 2021 (4x), 2022 (2x)

písmeno označující druh vedlejších výsledku	J
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	2
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2022

5.3. Přehled hlavních a vedlejší výsledků projektu celkem:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užitný vzor	
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	1
N_{pam} - památkový postup	1
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	1
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	1

předpokládané výsledky projektu	počet
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	2
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	8
J - recenzovaný odborný článek	2
M - uspořádání konference	
W - uspořádání workshopu	

6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

Pracoviště ČVUT, Fakulta stavební, Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví:

Uchazeč vlastní veškeré materiálové a technické zařízení potřebné k řešení projektu. Disponuje potřebnou výpočetní a kancelářskou technikou (stolní počítače, notebooky, tiskárny, standardní softwarové vybavení), rozsáhlou knihovnou a napojením na internetové databáze a databáze vědecké literatury. V rámci projektu dojde k pořízení pouze jednoho stolního počítače z důvodu potřeby realizování složitých numerických výpočtů a modelování dat. Uchazeč má k dispozici dostatečné kancelářské a prezentační prostory pro řešení projektu, sídlí ve vlastní budově v Praze - Dejvicích.

Pracoviště provozuje Laboratoř technickoekonomického rozhodování. Náplní jsou úlohy výběru technických řešení, výběru technickoekonomických řešení, simulovaných vnitropodnikových rozhodovacích procesů, procesů správy a údržby majetku, přípravy staveb, financování investičních projektů a efektivnost investic. Činnost laboratoře navazuje a aplikuje výsledky výzkumu vedeného na pracovišti.

Pracoviště rovněž disponuje laboratoří, která obsahuje výkonné počítače a software zaměřený na výuku v oblasti Building Information Modeling (BIM). Jedná se například o software Autodesk Revit, Autodesk Quantity Takeoff, Autodesk Navisworks Manage, Synchro a Tekla BIMsight. Dále pracoviště používá pro výuku data a software pro kalkulace a rozpočtování staveb - euroCALC, KROS, BUILDpower, ASPE, vč. cenové soustavy ÚRS, cenové soustavy RTS a další.

Pracoviště je součástí veřejné vysoké školy, veřejné výzkumné instituce a znaleckého ústavu specializovaného na činnosti v oblastech stavebnictví, geodézie a kartografie, ekonomiky a projektování. Pracoviště má dlouholetou tradici. Pracoviště je zaměřeno na základní a aplikovaný výzkum a samostatnou tvůrčí činnost v oblastech projektového řízení staveb, dodavatelských systémů, podnikového managementu, technologie a provádění staveb, managementu jakosti, řízení nákladů ve vazbě na náklady životního cyklu staveb (LCC) a analýzu životního cyklu staveb (LCA), investování a financování staveb, managementu rizika, hodnotové analýzy, energetického managementu budov a aplikace informačních technologií při řízení stavebních projektů.

Pracoviště ČVUT –Kloknerův ústav

Aktivita projektu jsou teoretického charakteru doplněné o ověření experimenty. Řešitelský tým má dostatečné prostorové, materiální a technické vybavení pro plánované výzkumné aktivity. K dispozici jsou různé softwarové produkty, např. STRUREL a VaP

(pravděpodobnostní rozborů spolehlivosti prvků a systémů s časově nezávislými i závislými veličinami), ATENA + SARA (modelování konstrukcí metodou konečných prvků, pravděpodobnostní rozborů), ANSYS a ABAQUS (lineární a nelineární analýzy konstrukcí), SCIA ENGINEER (statická a dynamická analýza metodou konečných prvků), HUGIN a GENIE (hodnocení následků a rizik, porovnání alternativních rozhodnutí). Členové týmu navíc vyvinuli řadu účelových softwarových pomůcek v prostředích Mathcad a Matlab, které se využívají při řešení dílčích teoretických úloh (pravděpodobnostní ověřování modelů zatížení, parametry odolnosti a optimalizace). Plánuje se pravidelná aktualizace stávajícího vybavení.

Řešitelský tým má zajištěn dostatečný přístup k informačním zdrojům: Science Direct - Elsevier, InterScience Wiley, Springer Link, knihovny součástí ČVUT, knihovny Wessex Institute of Technology (např. sborníky International Conference on Structural Repairs and Maintenance of Heritage Architecture STREMAH a Defence Sites) atd.

Pro experimentální činnost je akreditovaná laboratoř KÚ dostatečně vybavena hydraulickými zkušebními systémy, např. MTS 500 kN, TIRA TEST 2300, INSTRON 3 MN, EDB 4000 kN, Amsler 500 kN a další. Nástroje na odběr vzorků zahrnují zařízení pro jádrové vrtání v betonu nebo zdivu, kotoučové a diamantové pily, úhlové brusky, řezné kotouče a jiné nářadí. Pro zkoušky pevnosti povrchových vrstev je možné použít odtrhových přístrojů DYNA. K dispozici jsou také snímače pro měření posunů, poměrných deformací, síly, teploty, nebo relativní vlhkosti vzduchu a odpovídajícími měřicími systémy.

Laboratoř je dále vybavena měřicími ústřednami pro měření různých typů snímačů a čidel, a to Autolog Peekel 20100, HBM QuantumX, DataTaker DT80G a CEM20. Má snímače posunu (potenciometrické, indukční), teploty (odporové teploměry, termočlánky), vibrometry a tenzometrické snímače. Pracovníci laboratoře mají zkušenosti s odporovými, strunovými i optovláknovými tenzometry, které se přímo zabudovávají do stavebních konstrukcí. K dispozici jsou datalogery pro měření teploty a relativní vlhkosti vzduchu pro monitorování prostředí.

Nedestruktivní zkoušky jsou prováděny Schmidtovými tvrdoměry nebo tvrdoměry podle Brinella a Vickerse. Deformační materiálové vlastnosti lze zjišťovat i pomocí ultrazvukového přístroje. Pro nedestruktivní stanovení vlhkosti materiálů se používají kapacitní kontaktní vlhkoměry DM4A a termokamera Testo t885-2. Zkoušky karbonatace lze provádět v klimatických komorách Hereaus Vötsch a Mitron.

KÚ má plně vybavenou moderní chemickou laboratoř, kde lze stanovit obsah solí (chloridy, dusičnany, chloridy). Pro chemické analýzy je možno využít např: kapilární elektroforézu CAPEL 105M, rentgenfluorescenční (XRF) spektrometr Spectroscan MAKC GVII, ICP OES spektrometr GBC Integra XLn a mobilní Ramanův spektrometr Ahura First Defender.

Laboratoř mikroskopie zahrnuje konfokální laserový mikroskop Lext OLS300, optický mikroskop Olympus, brousící a leštící zařízení Kompakt 1031 nebo zařízení pro zalévání a vakuovou impregnaci porézních vzorků Cito Vac. Chemicko-fyzikální laboratoř je vybavena zkušební klimatickou komorou KPK400 U fy mytron GmbH, komorou pro zkoušky prostupu vodních par stavebními materiály, elektronickými váhami KERN 101 kg/1g, teploměry, vlhkoměry, posuvnými měřítky nebo sušárnou H200A.

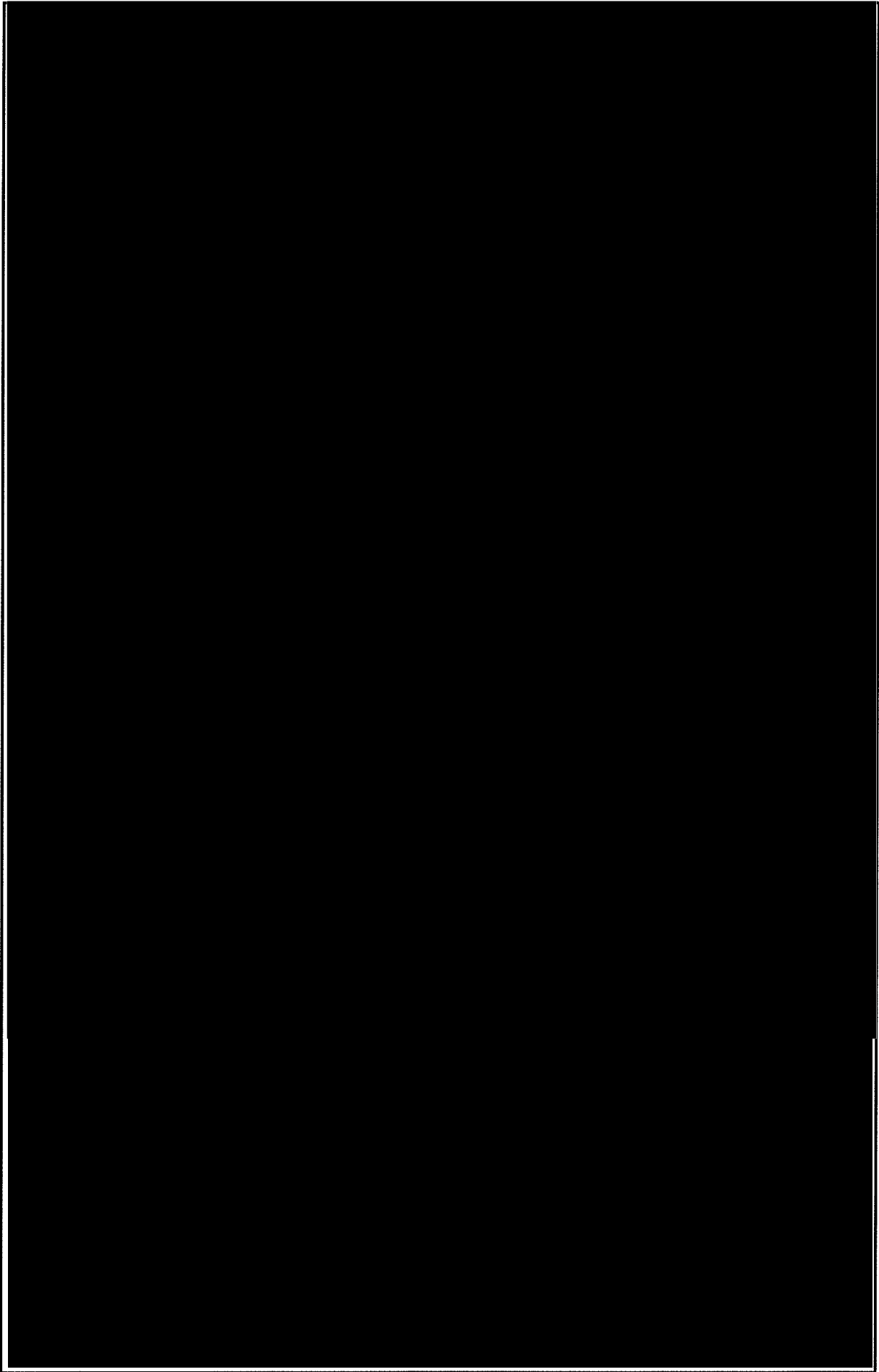
Pro dynamická měření v rámci akreditované laboratoře je k dispozici dostatečný počet

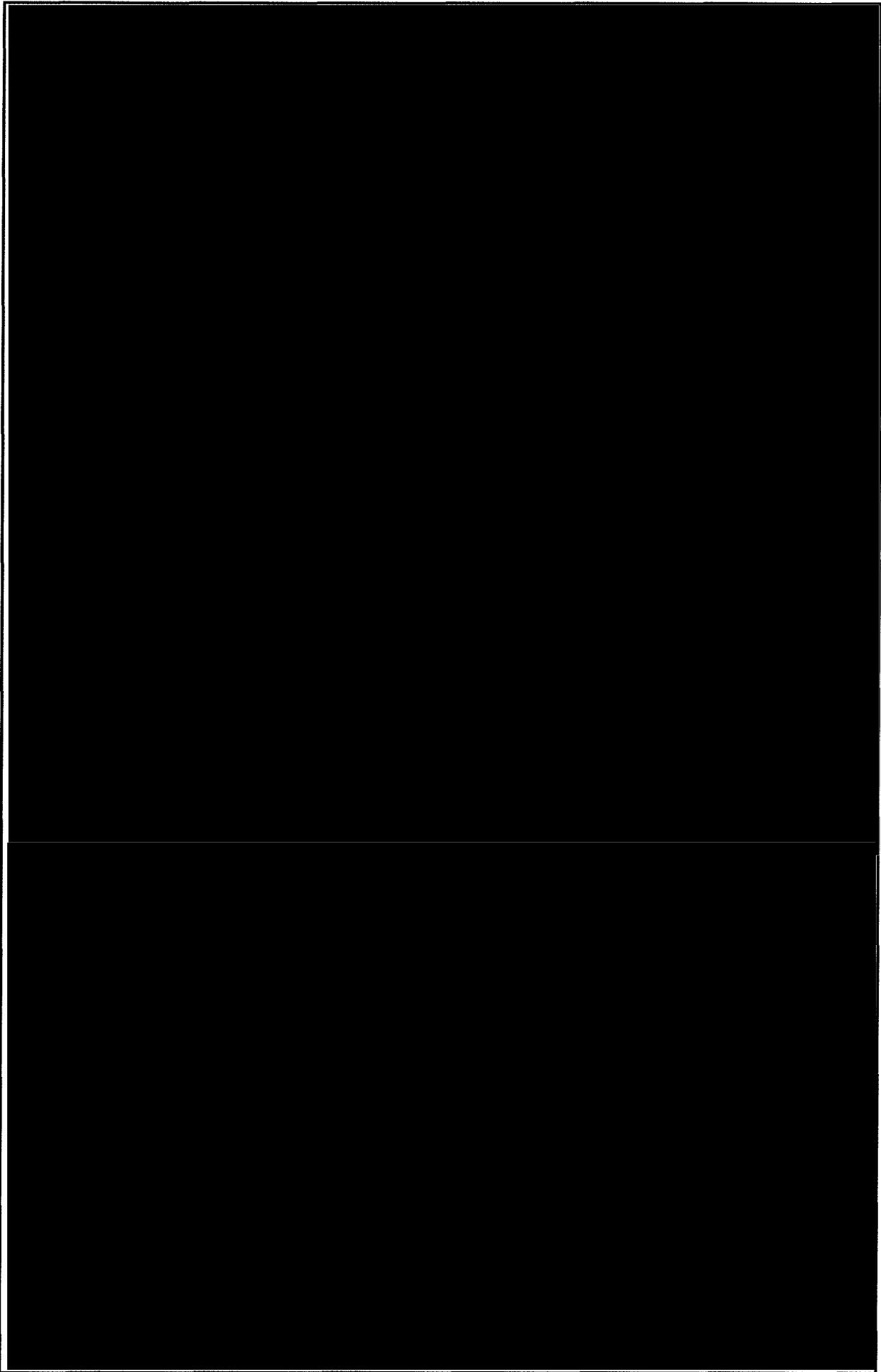
snímačů zrychlení, HW a SW vybavení (např. PULSE od fy Bruel-Kjaer) a akreditované postupy pro měření vibrací a modální analýzu stavebních konstrukcí. Pro ostatní dynamická měření v rámci výzkumných projektů jsou dále k dispozici snímače a zařízení pro měření rychlosti kmitání (i bezkontaktní měření – snímač POLYTEC), poměrné deformace, tlaku plynů, sil, rychlosti a směru větru. Jsou k dispozici také prostředí (LabView, TestPoint) pro vývoj řídicích programů a programů pro vyhodnocení měření. Pro řešení projektu lze navrhnout a vybudovat systém pro dlouhodobé monitorování stavební konstrukce s programovým vybavením pro monitorování a vyhodnocení časových průběhů naměřených veličin.

7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:

Na řešení projektu se budou podílet odborníci ze dvou pracovišť příjemce ČVUT. Stavebně ekonomická část bude řešena odborníky z fakulty stavební, katedry Ekonomiky a řízení ve stavebnictví (FSV). Stavebně technická část bude řešena odborníky z Kloknerova ústavu ČVUT (KU). Při řešení projektu bude využito synergického efektu z úzké spolupráce dvou odborných pracovišť.







8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

Členové řešitelského týmu se již úspěšně podíleli na řešení obdobných projektů a jsou dobře motivováni k plnému nasazení při řešení projektu, také další účastníci projektu jsou dobře obeznámeni se svou rolí při řešení projektu. Přesto je třeba předem počítat s určitými riziky. Zvažujeme zejména tato rizika:

1. Zpoždění prací na některých dílčích částech projektu, nedodržení časového harmonogramu

Časový harmonogram je nastaven tak, aby členové řešitelského týmu měli dostatek času na plnění svých aktivit. Plnění harmonogramu bude průběžně monitorováno a při jakémkoliv náznaku problémů lze nabídnout možnost konzultací nebo harmonogram přeuspořádat tak, aby nebyl proces realizace projektu narušen. Dále je možnost provést změny v personálním obsazení plnění aktivit. Riziko je malé.

2. Riziko nekvalitního realizačního týmu

Náš tým disponuje řadou odborníků, kteří mají praxi jak v realizaci (v řízení) grantových projektů, tak také v daném oboru výzkumu a ve vzdělávání. Všichni členové realizačního týmu neustále rozvíjejí své znalosti a dovednosti. Při realizaci projektu bude zajištěna zastupitelnost jednotlivých členů týmu. Riziko je malé.

3. Neobdržení dotace

Jestliže žadatel neobdrží dotaci, realizace tohoto projektu by v této míře a kvalitě byla nereálná a žadatel by její realizaci musel odložit. Tomuto riziku se snaží žadatel vyvarovat pečlivým vypracováním žádosti a všech příloh dle podmínek výzvy.

4. Nedodržení podmínek výzvy

Z důvodu eliminace rizika sestavil žadatel kvalitní realizační tým, který má zkušenost s dotačními projekty. Realizační tým bude konzultovat důležité kroky dopředu s poskytovatelem dotace. Riziko je malé.

5. Podhodnocení skutečných nákladů

Rozpočet vychází z průzkumů cenové hladiny a počítá s případným růstem cen. Žadatel disponuje rezervními zdroji na krytí nepředpokládaných výdajů. Riziko je malé.

6. Odchýlení se při realizaci projektu od schválené verze:

Bude realizován důkladný monitoring realizace projektu včetně možných změn projektu oproti verzi schválené v rámci žádosti. Všechny potenciální změny budou projednány v předstihu se zprostředkujícím subjektem. Riziko je malé.

7. Absence zájemce o pilotní ověření

Je předjednáno několik zájemců o pilotní ověření metodiky a softwaru. I kdyby během

projektu došlo k odřeknutí spolupráce, nebude problémem získat jiné zájemce o implementaci metodiky a softwaru v praxi. Riziko je malé.

9. Etapy projektu

Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.

Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 1: Analýza průzkumů staveb

Cílem etapy je zmapovat typické poruchy, problémy a potřeby stavebních objektů kulturního dědictví.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-03-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

- a) analýza stávajících průzkumů
- b) komplexní průzkum 10 stavebních objektů KD,
- c) vypracování technických zpráv k průzkumům se specifikací stavu a poruch, včetně zařazení objektů v souladu s Metodickým pokynem generální ředitelky č. 111/2013/NPÚ/GnŘ
- d) vyhodnocení nashromážděných informací

f) Organizační postup při řešení etapy:

Dosažené dílčí výsledky se budou projednávat na kontrolních dnech. Budou organizovány pravidelné porady z důvodu zajištění efektivní koordinace návazných činností a bude sledováno dodržování časového harmonogramu. V případě zjištění odchylek od původního plánu budou ihned přijata nápravná opatření.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

- a) Technické zprávy k průzkumům vybraných stavebních objektů
- b) Přehled základních bodů údržbových činností
- c) Přehled základních bodů sanačních činností
- d) 2 odborné články na prestižních mezinárodních konferencích

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výstupy budou k dispozici elektronicky a budou zveřejněny na webu příjemce.
Poskytovateli budou výstupy předány v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 2: Vývoj software

Cílem etapy je vyvinout software pro odhad a optimalizaci nákladů na obnovu a údržbu nemovitého majetku a jeho pasportizaci.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-03-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

- a) tvorba formuláře, který bude obsahovat soupis všech potřebných informací pro popsání konkrétních objektů
- b) sběr dat na omezeném počtu objektů. Bude rovněž vycházeno z dat zjištěných v rámci Etapy 1 u stavebně-technických průzkumů stavebních objektů
- c) analýza a vyhodnocení nashromážděných informací
- d) vytvoření struktury typových objektů
- e) tvorba cen obnovy a údržby a definování délky cyklů obnovy a údržby
- f) tvorba zdrojového kódu softwaru

f) Organizační postup při řešení etapy:

Dosažené dílčí výsledky se budou projednávat na kontrolních dnech. Budou organizovány pravidelné porady z důvodu zajištění efektivní koordinace návazných činností a bude sledováno dodržování časového harmonogramu. V případě zjištění odchylek od původního plánu budou ihned přijata nápravná opatření.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

Testovací verze softwaru

Software bude pracovat se vstupními hodnotami opotřebení a technického stavu konstrukčních prvků. K dispozici budou doporučené cykly obnovy, které bude mít uživatel možnost korigovat. Výstupem budou náklady na údržbu a sanaci dílčích konstrukcí v

průběhu životního cyklu stavby.

Budou shromažďovány připomínky uživatelů, které budou v další etapě zpracovány do finální verze.

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Bude vytvořena pracovní verze uživatelské webové aplikace pro software, která bude volně přístupná všem zájemcům o využití na webu příjemce včetně formuláře pro soupis informací o objektu.

Formulář a zpráva popisující tvorbu cen a strukturu typových objektů bude předána poskytovateli v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 3: Tvorba odborné knihy

Cílem etapy je vypracovat odbornou knihu k udržitelné péči o stavební objekty nemovitého dědictví.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

a) souhrn poruch, problémů a potřeb stavebních objektů kulturního dědictví

b) posouzení vhodnosti strategií hospodaření používaných v zahraničí pro aplikaci v podmínkách České republiky

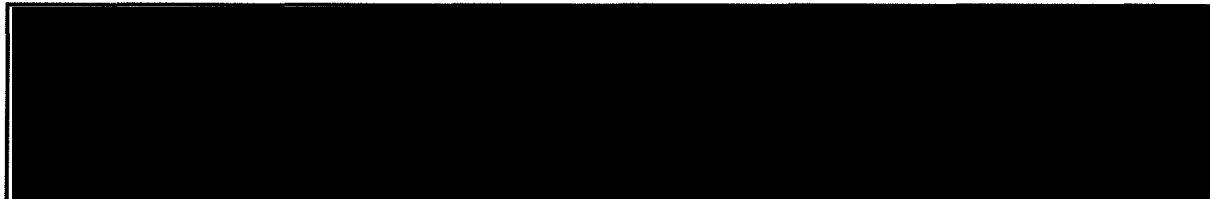
c) zjištění potřeb a potenciálu zástupců cílových skupin (vlastníků nemovitých památek) formou průzkumu

d) shrnutí východisek pro tvorbu odborné knihy

e) tvorba odborné knihy

f) shrnutí a prezentace dílčích výsledků do 3 odborných článků, které budou prezentovány ve sborníku z mezinárodní konference

f) Organizační postup při řešení etapy:



g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

a) Odborná kniha pojednávající o udržitelné péči o stavební objekty kulturního dědictví

b) 3 odborné články publikované ve sborníku z mezinárodní konference

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výstupy budou k dispozici elektronicky a budou zveřejněny na webu příjemce.

Poskytovateli budou výstupy předány v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 4: Tvorba památkového postupu

Cílem etapy je vytvořit památkový postup pro plán údržby stavebních objektů kulturního dědictví na základě výstupů etapy 1.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

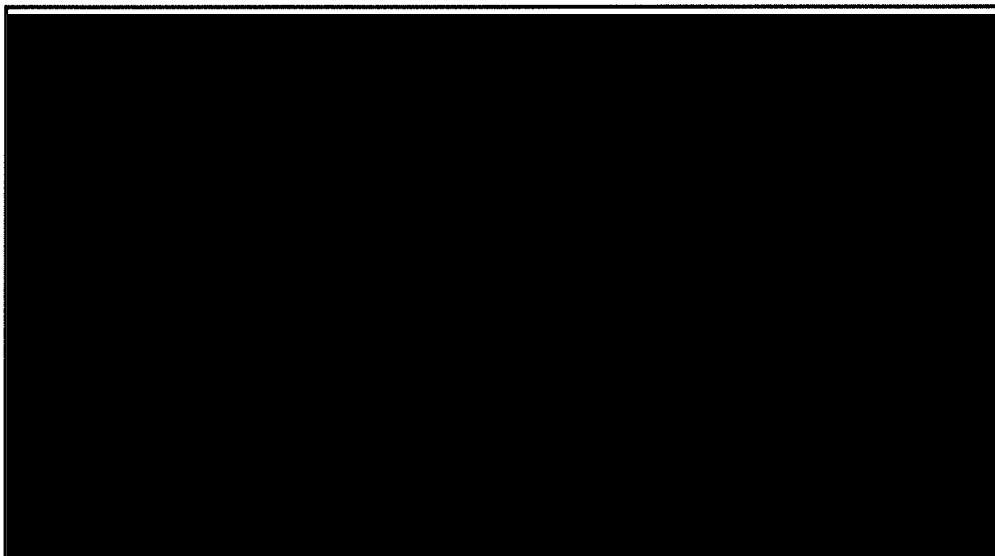
d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

- a) syntéza závěrů všech technických zpráv Etapy 1 z hlediska vytvoření přehledu požadavků na údržbu
- b) zjištění potřeb a potenciálu zástupců cílových skupin (vlastníků nemovitých památek) formou průzkumu
- c) dodání dílčích podkladů pro software
- d) tvorba památkového postupu

f) Organizační postup při řešení etapy:



Dosažené dílčí

výsledky se budou projednávat na kontrolních dnech. Budou organizovány pravidelné porady z důvodu zajištění efektivní koordinace návazných činností a bude sledováno dodržování časového harmonogramu. V případě zjištění odchylek od původního plánu budou ihned přijata nápravná opatření.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

- a) Památkový postup
- b) 1 odborný článek publikovaný ve sborníku z mezinárodní konference

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Památkový postup bude k dispozici elektronicky, včetně případných komentářů, návodů a poznámek, na webu příjemce.
Poskytovateli budou výstupy předány v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 5: Tvorba certifikované metodiky

Cílem etapy je vytvoření certifikované metodiky pro principy a technologie sanace stavebních objektů kulturního dědictví na základě výstupů etapy 1.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-06-30


d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

- a) syntéza závěrů všech technických zpráv Etapy 1 z hlediska vytvoření přehledu principů sanace
- b) vytvoření univerzálních metodických listů, jako podkladu pro návrh sanačních prací,
- c) dodání dílčích podkladů pro software,
- d) tvorba metodiky

f) Organizační postup při řešení etapy:

 Dosažené dílčí výsledky se budou projednávat na kontrolních dnech. Budou organizovány pravidelné porady z důvodu zajištění efektivní koordinace návazných činností a bude sledováno

dodržování časového harmonogramu. V případě zjištění odchylek od původního plánu budou ihned přijata nápravná opatření.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

- a) certifikovaná metodika
- b) 1 odborný článek publikovaný ve sborníku z mezinárodní konference
- c) 1 odborný článek publikovaný v recenzovaném časopise

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výstupy budou k dispozici elektronicky a budou zveřejněny na webu příjemce.
Poskytovateli budou výstupy předány v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-06-30

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 6: Ověření vytvořených výstupů projektu a jejich prezentace odborné veřejnosti
Cílem etapy je ověřit funkčnost a využitelnost softwaru vlastníky stavebních objektů kulturního dědictví. Dalším cílem etapy je vypracovat 3 případové studie pro vybrané objekty, realizovat výstavu, získat zpětnou vazbu od cílových skupin a prezentovat výsledky projektu odborné veřejnosti.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

AP

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

- a) Kalibrace softwaru - Na zvolených objektech bude provedena podrobná analýza plánu obnovy a údržby, která bude komparována s výstupy modelu a tím se ověří jeho přesnost.

Na základě komparace výsledků budou případně upraveny parametry modelu. Bude vytvořena finální verze softwaru.

b) Budou vytvořeny 3 případové studie pro vybrané objekty. Studie budou obsahovat popis současného stavu (pasportizace budovy), zhodnocení současné míry opotřebení budovy a návrh variant dalšího provozování budovy - vzorová řešení.

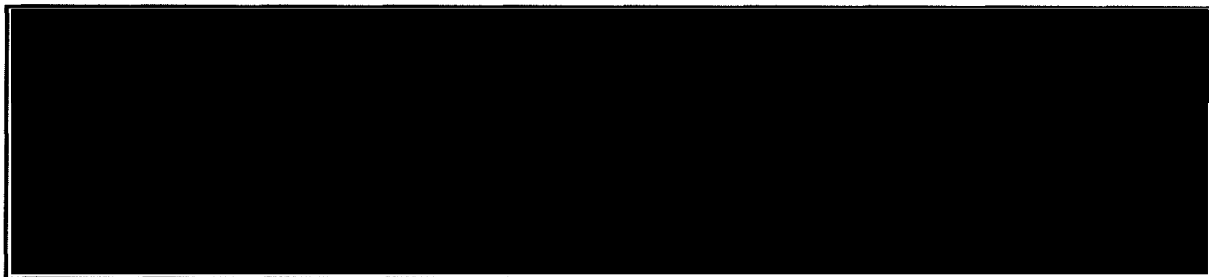
c) Bude realizována výstava v atriu FSv ČVUT, kde budou prezentovány dosažené výsledky projektu.

d) Bude vypracován kritický katalog Údržba a obnova stavebních objektů kulturního dědictví a jejich ekonomické aspekty.

e) Shrnutí a prezentace výsledků v odborných člancích, které budou prezentovány ve sborníku z mezinárodní konference.

f) Shrnutí a prezentace výsledků v odborném článku, který bude prezentován v recenzovaném časopise.

f) Organizační postup při řešení etapy:



g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

a) Finální verze softwaru

b) 3 případové studie

c) Výstava k případovým studiím

d) Kritický katalog k výstavě Údržba a obnova stavebních objektů kulturního dědictví a jejich ekonomické aspekty

e) 3 odborné články publikované ve sborníku z mezinárodní konference

f) 1 odborný článek publikovaný v recenzovaném časopise

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Bude vytvořena finální verze webové aplikace, která bude volně přístupná všem zájemcům o využití na webu příjemce.

3 případové studie a kritický katalog budou k dispozici elektronicky a budou zveřejněny na webu příjemce.

Bude realizována výstava. Předpokládaná návštěvnost několik tisíc osob.

Kritický katalog, zprávy případových studií a odborné články budou předány poskytovateli

v tištěné podobě.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-12-31

10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:

Uchazeči nejsou známi oponenti, kteří by mohli být podjati.