

S M L O U V A č . 5 / 2 0 1 8 / O V V

o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Smluvní strany:

1. Poskytovatel: **Česká republika - Ministerstvo kultury** - organizační složka státu

Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

IČ: 00023671

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „poskytovatel“)

2. Příjemce: **Univerzita Pardubice - Fakulta restaurování**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Studentská 95, 532 10 Pardubice

IČ: 00 21 62 75

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce - koordinátor“)

3. Příjemce: **Univerzita Palackého v Olomouci - Filozofická fakulta**

Právní forma: veřejná vysoká škola

Adresa: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČ: 61989592

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

4. Příjemce: **Národní památkový ústav**

Právní forma: státní příspěvková organizace

Adresa: Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1

IČ: 75032333

Zastoupený: [REDACTED]

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu

Článek 1

Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účelová podpora“) do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) na řešení projektu č. 78 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.
2. Název projektu: **Renesanční a manýristické štukatéřství v Čechách a na Moravě**
Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV005**
3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AL naplňující specifický cíl/specifické cíl globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 2.1, 2.2.
4. Cílem projektu je detailně zpracovat téma renesančního a manýristického štukatéřství v období do roku 1620 na našem území, které je v současnosti v rámci ochrany i umělecko-řemeslné praxe značně podhodnoceno. Cílem je zpracovat danou problematiku ve všech aspektech formou mezioborového výzkumu založeném na spolupráci historických oborů, památkářů a restaurátorů s podporou přírodovědného sektoru. Katalogizace umělecky hodnotných štukových děl na území ČR bude východiskem pro syntetické zpracování umělekohistorického i technologického vývoje štukatéřství nejen na našem území, ale i pro jeho zařazení do středoevropského kontextu. Informace získané analýzou pramenů, starších restaurátorských dokumentací, fotografií a jiných záznamů napomohou při zmapování historických oprav a zásahů. Zapojení restaurátorů a technologů přinese doplňující informace k výtvarnému, řemeslnému a materiálovému provedení štukových děl, na jejichž základě bude možné vytvářet kopie a opravy štukových děl v intencích tradičních technik a materiálů. Detailní poznání štukových děl je zásadní jak pro jejich restaurování a obnovu, tak pro vypracování metodických výstupů projektu. Poznatky získané průzkumem štukových děl budou zpracovány do metodických postupů, specializované mapy s odborným obsahem. Navazujícím výstupem bude monografie o renesančním a manýristickém štuku, ve které budou vedle syntetických studií shromážděny v katalogové části komplexní informace o objektech včetně bibliografie, fotodokumentace, výsledků průzkumů a popisu aktuálního

stavu. Odborné závěry výzkumu budou představeny a nabídnuty k diskuzi odborné veřejnosti formou vědeckého symposia a workshopů s účastí zahraničních odborníků. V popsaných cílech projekt dílčím způsobem naplňuje tematické priority programu NAKI, globálního cíle 2, specifického cíle 2.1 Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami“ a 2.2 Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F_{uzit} - užitný vzor	
F_{prum} - průmyslový vzor	
G_{prot} - prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	1
N_{pam} - památkový postup	2
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	1
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	1
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	6
J - recenzovaný odborný článek	15
M - uspořádání konference	1
W - uspořádání workshopu	5

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů F_{uzit} - užitný vzor, F_{prum} - průmyslový vzor, G_{prot} - prototyp, G_{funk} - funkční vzorek, N_{met} - certifikovaná metodika, N_{pam} - památkový postup, N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem, P – patent, R - software,

Z_{polop} - poloprovoz, Z_{tech} - ověřená technologie, H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a E - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku B) a vedlejší výsledky druhu B - odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce koordinátor a příjemce(i) se zavazují, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK“). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů) a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.

7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Přihláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami jsou příjemce-koordinátor a příjemce(i) podílející se na řešení projektu povinni svou činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

Článek 2

Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.
2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel¹⁾ a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018**. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce-koordinátor a příjemce(i) ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2022**.

¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVaI - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.

5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:
 - a) články 6 a 7 smlouvy,
 - b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,
 - c) článek 7 přílohy č. 3,
 - d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,
 - e) část B přílohy č. 3,
 - f) část D přílohy č. 3.
6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
7. Podílí-li se na řešení projektu příjemce-koordinátor a příjemce(i) a stane-li se plnění nemožným na straně příjemce-koordinátor a/nebo jednoho z příjemců, pozbuďte tato smlouva platnosti pouze v případě, že tato nemožnost plnění způsobí nemožnost plnění ze strany příjemce-koordinátora a/nebo ostatního(ch) příjemce(ů).
8. Plnění závazků smluvních stran, vyplývajících z této smlouvy, není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
9. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.
10. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

Článek 3

Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory

1. Poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.
2. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených

v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivitě příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů), řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora je povinen/jsou povinni písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vzestupně a který poskytovatel s příjemcem-koordinátorem a příjemcem(i) uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora písemně informováni o důvodech odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.

4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.
5. Poskytnutou podporu mohou příjemce-koordinátor a příjemce(i) použít výhradně na nehopodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.
6. Uzané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **39 233 tis. Kč** (slovy: třicetdevěttisícdvěstětřicet tři tisíc Kč).
Uzané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **39 233 tis. Kč** (slovy: třicetdevěttisícdvěstětřicet tři tisíc Kč).
7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) za celou dobu řešení je **39 233 tis. Kč** (slovy: třicetdevěttisícdvěstětřicet tři tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům), kteří jsou výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na:
účet příjemce – koordinátora [REDACTED]
kód banky [REDACTED]
účet příjemce [REDACTED]
kód banky [REDACTED]
účet příjemce [REDACTED]
9. Je-li příjemce-koordinátor a/nebo jeden z příjemců projektu organizační složka České republiky, poskytne příslušnou část účelové podpory tomuto příjemci-koordinátorovi a/nebo příjemci přímo poskytovatel na základě rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. a rozpočtovými pravidly.
10. Uzané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu celkem	7 191	8 093	8 234	8 145	7 570	39 233
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	7 191	8 093	8 234	8 145	7 570	39 233
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

z toho:

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce – koordinátora Univerzita Pardubice - Fakulta restaurování celkem	4 194	4 380	4 624	4 417	3 612	21 227
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	4 194	4 380	4 624	4 417	3 612	21 227
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce Univerzita Palackého v Olomouci - Filozofická fakulta celkem	1 689	2 104	2 130	2 342	2 729	10 994
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	1 689	2 104	2 130	2 342	2 729	10 994
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

Rok	Uznané náklady projektu (tis Kč)					
	2018	2019	2020	2021	2022	celkem
Uznané náklady projektu příjemce Národní památkový ústav celkem	1 308	1 609	1 480	1 386	1 229	7 012
- z toho:						
- uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II)	1 308	1 609	1 480	1 386	1 229	7 012
- uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0
- uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů	0	0	0	0	0	0

11. Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):

Specifikace neuznaných nákladů	Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje)	Neuznané náklady projektu (tis Kč)					
		2018	2019	2020	2021	2022	celkem
žádné	žádný	0	0	0	0	0	0

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

- 12.** Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce-koordinátor a příjemce(i) řádně splnili závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.
- 13.** Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.
- 14.** Použije-li/použijí-li příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.

15. V průběhu řešení projektu nemá/nemají příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

Článek 4

Zprávy a doklady o nákladech

1. Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce - koordinátora předkládají, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.
2. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy:

- a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,
- b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvním roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

- a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílejících se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,
- b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,
- c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního

příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,

- d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů síťových služeb vážících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.
- e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

- 3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.
- 4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2023.
- 5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2022, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 5

Práva k výsledkům a využití výsledkům

- 1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
- 2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

Článek 6

Spory smluvních stran

- 1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

Článek 7

Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek 8

Zvláštní ustanovení

1. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) vyvinou veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

Článek 9

Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
 - a) příloha č. 1 - Příhláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve 4 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....
poskytovatel
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

.....
příjemce-koordinátor
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

V Praze dne ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

Článek 7

Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek 8

Zvláštní ustanovení

1. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) vyvinou veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

Článek 9

Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

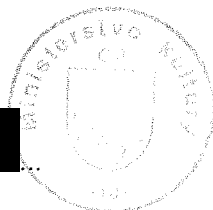
Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
 - a) příloha č. 1 - Příhláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
 - b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
 - c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve 4 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....
poskytovatel
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

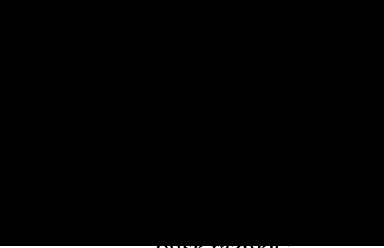


V Praze dne 22. ledna 2018

.....
DR
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka



V Praze dne 22 ledna 2018

(jm  ěné)

Osisk razítka

V Praze dne 24 ledna 2018

Národní pa
genera
Valdštejnské náměstí 152/3, 118 01
IČO: 76032333 (15)

Část A - Provedení projektu

Článek 1

Definice pojmů

1. „**Poskytovatelem**“ který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. „**Příjemcem**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. „**Konsorciem**“ se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. „**Dalším účastníkem projektu**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. „**Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
 - a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských

činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehmotným využitím, a současně
- být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako nehmotná činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,

b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,

c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),

d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.

6. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemci“** (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.

7. **„Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky“** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.

8. **„Vedlejší smlouva“** je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.

9. **„Dodavatel“** je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.

10. **„Projektem“** výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.

11. **„Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)“** je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,

12. **„Základním výzkumem“** se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.

13. **„Aplikovaným výzkumem“** se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.

14. „**Průmyslovým výzkumem**“ se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.
15. „**Experimentálním vývojem**“ (dále jen „vývoj“) se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. „**Vyšší mocí**“ se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná se např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. „**Duševní vlastnictví**“ je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. „**Vstupní informace**“ je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. „**Výsledky**“
- a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
 - b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využité v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,

c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

20. „**Vlastnické informace**“ jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
21. „**Podklady o projektu**“ jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
22. „**Vnesená práva**“ jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
23. „**Přístupová práva**“ jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
24. „**Zaměstnanécké dílo**“ je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
25. „**Využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
26. „**Komerční využití**“ je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
27. „**Rozšiřování**“ je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
28. „**Plán na uplatnění výsledků**“ (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
29. „**Oprávněný zájem**“ označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.
30. „**Způsobilé náklady**“ jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:
 1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpurný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
 2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány

v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,

3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využitě výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby**, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
- **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.

31. „**Uznané náklady**“ jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

Uznané náklady se člení na:

- **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
- **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.

32. „**Účelová podpora**“ jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

33. „**Smluvní strany**“ je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

Článek 2

Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:

- a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,

- b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,
 - c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
 - d) předává poskytovateli:
 - doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
 - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech,
 - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
 - plán na uplatnění výsledků,
 - e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkajících se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,
 - f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,
 - g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,
 - h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.
2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium“), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(ci) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
 3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
 4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
 5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
 6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

Článek 3

Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.
3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
 - a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
 - b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
 - c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:

a) Varianta - další účastník je právnická osoba

poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,

b) Varianta – další účastník je organizační složka státu

nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.

6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí

účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 4

Poskytnutí účelové podpory

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
 - a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
 - b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.
4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodlení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [REDACTED] jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.
10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vrácená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

Článek 5

Předkládání podkladů o projektu

A. Zprávy

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
 - a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.
 - b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování,

- případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,
- c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
 - d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
 - e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
 - f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.
6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.
 7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.
 8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.
 9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).
 10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(jeji)ch plný obsah a funkčnost.

Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:

1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

2) Přehled plánovaných cílů

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

3) Uplatněné výsledky

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu *.xls/*.xlsx) s uvedením všech dosažených výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(jejich) uplatnění (knihy je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu *.xls/*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

4) Přehled změn v popisovaném období

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhuje uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

7) Závěr

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

Přílohy

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

- 1) **Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *.xls/*.xlsx),**

2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním orgánem a schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu *.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

Struktura závěrečné zprávy:

1. Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

2. Uplatněné výsledky

Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

Příloha

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné zprávy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

B. Prokázání nákladů (doklady)

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení

roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele
[redacted] s var. symbolem platby 052018.

2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/Jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/Jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

C. Společná ustanovení

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.
2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena roční periodické (průběžná) zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

Článek 6

Odborný poradní orgán

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

Článek 7

Ručení

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.
3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.

4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznacích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinností příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznacích získaných v rámci projektu. Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.
6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.
7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

Článek 8

Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
 - a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
 - b) příjemce nedostal v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
 - c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
 - d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
 - e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
 - a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,

- b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.
 6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
 7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.
 8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
 9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
 10. Při odstoupení od smlouvy
 - a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši; prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
 - b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
 11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví

Článek 9

Práva k výsledkům

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

Článek 10

Ochrana výsledků

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

Článek 11

Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č. 527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu. Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/ další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.
8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za nejoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehospodářských činností výzkumné organizace.

Článek 12

Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

Článek 13

Přístupová práva za účelem provedení projektu

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.
4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

Článek 14

Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek pořídili.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

Článek 15

Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

- a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

- b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2023.**

Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok** při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo neschválení

poskytovatelem alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných výsledků (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.

- c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejňují v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese <https://www.rvvi.cz/>.

Článek 16

Zachování mlčenlivosti

0. Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.
1. Závazek mlčenlivosti končí:
 - a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,
 - b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.
2. Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

Část C – Úhrada nákladů

Článek 17

Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
 - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu“ v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout:**
 - a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
 - (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
 - (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

3. na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
4. na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve vyšší podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
5. na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
6. na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
7. na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku

(1) Jako uznané náklady může poskytovatel schválit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);

- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;
 - **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).
- (2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
 - výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně

rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

- (3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.
- (6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

c) Další provozní náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje“.
- (2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:
 - náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše

s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;

- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,
- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde $U_{(N)}$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly $U_{(N)}$, C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

d) Náklady nebo výdaje na služby

- (1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně 40 % celkových uznaných nákladů projektu.
- (2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).
- (3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.
- (4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
- (5) Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

e) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje

- (1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplnkové náklady nebo výdaje na režie“. Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje“.
- (2) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).
- (3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovní atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další

provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).

- (4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.
- (5) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. Do uznaných nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení projektu. **Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.**

6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.
7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu

účelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

Článek 18

Evidence nákladů

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.
2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uzané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Článek 19

Výkazy nákladů

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

Část D - Kontroly

Článek 20

Kontroly

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

Část E – Realizace výsledků

Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22 ledna 2018

V Praze dne ledna 2018

.....
poskytovatel
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

.....
příjemce-koordinátor
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

V Praze dne ledna 2018

.....
příjemce
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

V Praze dne ledna 2018

.....
příjemce
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka

Část E – Realizace výsledků

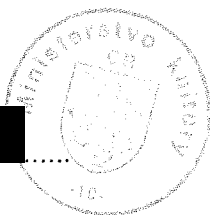
Článek 21

Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22 ledna 2018

.....
[redacted]
.....
poskytovatel
(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)
otisk razítka



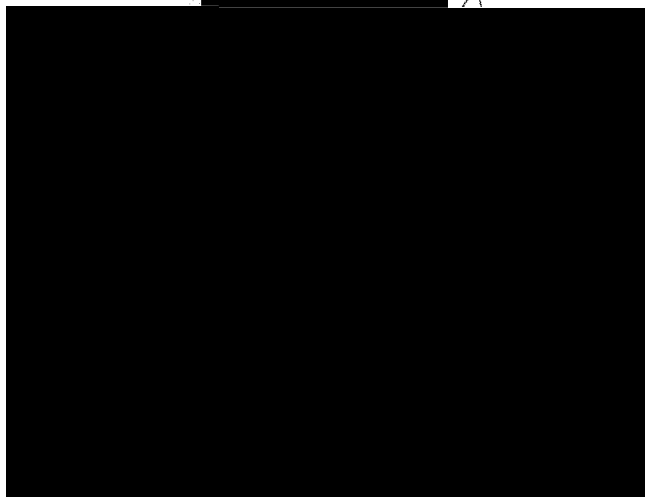
V Praze dne 23. ledna 2018

.....
[redacted]
.....
[redacted]
tor
Česká republika
mocněné)



V Praze dne 22. ledna 2018

V Praze dne 24. ledna 2018



Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1
IČO: 75032333 (15)

**PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU
APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE
NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)**

Kód programu DG

NA ROK 2018

ČÍSLO PŘIHLÁŠKY

078

Projekt:

společný projekt více uchazečů (typ: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců)

K

A. Základní údaje o projektu

A.I. Identifikace projektu

Název návrhu projektu:

Renesanční a manýristické štukatéřství v Čechách a na Moravě

**Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli
dílčím způsobem naplňuje:**

Globální cíl č. 2: Kulturní dědictví

Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:

č. 2.1 Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami

č. 2.2 Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora
(osoby odpovědné uchazeči/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu):**

[REDACTED]

Název uchazeče/příjemce-koordinátora:

Univerzita Pardubice

Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce-koordinátora, včetně PSČ:

Studentská 95, 532 10 Pardubice

Identifikační číslo uchazeče/příjemce-koordinátora:

00 21 62 75

Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora:

[REDACTED]

Tato přihláška obsahuje stran:

[REDACTED]

Datum:

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:

[REDACTED]
Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název uchazeče v roli příjemce:

Univerzita Palackého v Olomouci

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[REDACTED]

.....
Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako
statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

Název uchazeče v roli příjemce:

Národní památkový ústav

Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):

[REDACTED]

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):

NE

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

[REDACTED]

Generální ředitelka NPÚ

.....
Jméno a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako
statutární zástupce a otisk razítka právnické osoby

A.II. Zpracování osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů:

Udělují svolení a svým podpisem stvrzují svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK“) jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas udělují na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVaI zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVaI a na webových stránkách MK třetím osobám.

Poučení:

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Název uchazeče/příjemce-koordinátora:

Univerzita Pardubice

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů
uchazeče/příjemce-koordinátora

Název uchazeče/příjemce:


Univerzita Palackého v Olomouci

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:



rektor


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce


Řešitel uchazeče/příjemce



Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce


Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce


Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů

Název uchazeče/příjemce:

Národní památkový ústav

Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:

.....
Generální ředitelka NPÚ

Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce

Řešitel uchazeče/příjemce

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis řešitele uchazeče/příjemce

Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

.....
Jméno (titul, jméno, příjmení) a podpis ostatního/ch řešitele/ů uchazeče/příjemce

B. Specifikace projektu

B.I. Vymezení projektu

P01 * Identifikační kód projektu (znakový, max. délka 16) **P:**

PN1 * Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód (znakový, délka 2) **P:**

P02 * Kód programu, pod který projekt náleží (znakový, délka 2) **P:**

P03 * Název projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 254) **P:**

Renesanční a manýristické štukatéřství v Čechách a na Moravě

P04 * Název projektu anglicky (znakový, max. délka 254) **P:**

Renaissance and Mannerist stucco work on Czech and Moravian territory

P1A * Datum zahájení projektu (znakový, délka 10) **P** (RRRR-MM-DD):

P2A * Datum ukončení projektu (znakový, délka 10) **P** (RRRR-MM-DD):

2022-12-31

P09 * Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP (znakový, délka 1) **P:**

P12 * Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) **P:**

P13 * Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) PP:

P14 * Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV (znakový, délka 2) N:

P15 * Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu (znakový, max. délka 2000) P:

Hlavním cílem projektu je detailně zpracovat téma renesančního a manýristického štukatérství v období do roku 1620 na našem území, které je v současnosti v rámci ochrany i umělecko-řemeslné praxe značně podhodnoceno. Cílem je zpracovat danou problematiku ve všech aspektech formou mezioborového výzkumu založeném na spolupráci historických oborů, památkářů a restaurátorů s podporou přírodovědného sektoru. Katalogizace umělecky hodnotných štukových děl na území ČR bude východiskem pro syntetické zpracování umělekohistorického i technologického vývoje štukatérství nejen na našem území, ale i pro jeho zařazení do středoevropského kontextu. Informace získané analýzou pramenů, starších restaurátorských dokumentací, fotografií a jiných záznamů napomohou při zmapování historických oprav a zásahů. Zapojení restaurátorů a technologií přinese doplňující informace k výtvarnému, řemeslnému a materiálovému provedení štukových děl, na jejichž základě bude možné vytvářet kopie a opravy štukových děl v intencích tradičních technik a materiálů. Detailní poznání štukových děl je zásadní jak pro jejich restaurování a obnovu, tak pro vypracování metodických výstupů projektu. Poznatky získané průzkumem štukových děl budou zpracovány do metodických postupů, specializované mapy s odborným obsahem. Navazujícím výstupem bude monografie o renesančním a manýristickém štuku, ve které budou vedle syntetických studií shromážděny v katalogové části komplexní informace o objektech včetně bibliografie, fotodokumentace, výsledků průzkumů a popisu aktuálního stavu. Odborné závěry výzkumu budou představeny a nabídnuty k diskuzi odborné veřejnosti formou vědeckého symposia a workshopů s účastí zahraničních odborníků. V popsání cílech projekt dílčím způsobem naplňuje tematické priority programu NAKI, globálního cíle 2, specifického cíle 2.1 Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami“ a 2.2 Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví.

P19 * Cíle řešení projektu v anglickém jazyce (znakový, max. délka 2000) P:

The aim of the project is a detailed study of Renaissance and Mannerism stucco works until 1620 on Czech and Moravian territory, a topic within the care of works of art currently considerably overlooked. The aim is to process all aspects of the given issue as an interdisciplinary research based on the cooperation between historical disciplines, restorers and heritage care workers and with the help of the research sector. The cataloguing of artistically valuable stucco works of art in the country will serve a starting point for a synthetic processing of the art-historical and technological development of stucco work on this territory, but will also serve to put it into a Central European art-historical context. Engaging restorers will bring additional information concerning the artistic and craftsmanship aspects of the stucco works on the basis of which, along with material analysis, it will be possible to create copies of stucco works using traditional techniques and materials. A detailed investigation of the stucco works will be crucial for their present-day restoration and renovation as well as for preparation of the methodological issues. Information gained during research will be transferred onto a methodology procedures and database connected to a user interface, i.e. maps with specialized content. A following outcome will be a monograph dealing with renaissance and mannerism stucco on Czech and Moravian territory. The expert research findings will be presented and offered up for discussion to the professional public in the form of scientific symposia hosting foreign experts. The ongoing results will be presented regularly during the workshops. All outcomes will be processed in an up-to-date and clear manner in order to make the given issue widely accessible to the professional and wider public. By means of the above-mentioned aims, the project fulfils the thematic priorities of the NAKI programme, global aim 2, of specific aim 2.1 “Research and its applications – cultural heritage and sites of historical value” and 2.2 “Technology and processes for the preservation of cultural heritage”.

P23 * Klíčová slova – anglický jazyk (znakový, max. délka 254) P:

Cultural Heritage; Stucco; Renaissance; Mannerism; Excavation; Reconstruction

P26 * Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA (znakový, délka max. 254) PP:

P30 * Druh soutěže – kód (znakový, délka 2) PP:

VS

P31 * Identifikační kód soutěže (znakový, max. délka 13) PP:

SMK02018DG002

B.II. Financování projektu

Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:

(FR1)	Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč)	Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč)	Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč)
2018	7191	7191	7 191	7 191
2019	8093	8093	8 093	8 093
2020	8234	8234	8 234	8 234
2021	8145	8145	8 145	8 145
2022	7570	7570	7 570	7 570
Celkem	39233	39233	39 233	39 233

Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:

(rok)	Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace	Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč)	Specifikace
2018	0		0	
2019	0		0	
2020	0		0	
2021	0		0	
2022	0		0	
Celkem	0		0	

B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

Uchazeč/příjemce-koordinátor projektu (jeho název):

Univerzita Pardubice

Řešitel příjemce-koordinátora (v poli G10 = GP):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci-koordinátorovi projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Brně, FF, dějiny umění, doktorské studium 1972

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

Jakob Prandtauer – Projekt rakouského Fondu na podporu vědeckého výzkumu, 1981-83
Architektura, urbanismus a krajinotvorba frýdlantského panství Albrechta z Valdštejna (1621 - 1634) - 404/09/2112.

V letech 2005-2011 – výzkumný záměr MSMT (č. 600 76 65 807): *Společnost českých zemí v raném novověku*, struktury, individua, vztahy, instituce moci. Jaroměřice - NAKI DF13P01OVV001.

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

Interní aspirantura na uměnovědném ústavě SAV v Bratislavě, 1974-1980. Odborný asistent, docent a mimořádný profesor na ústavu dějin umění, Universita Innsbruck, 1983-2011. Docent na uměnovědném ústavě, univerzita Vídeň, 1997 – nadále.

Profesor a ředitel ústavu dějin umění na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích – 2006-2015 (ředitel 2006-2013).

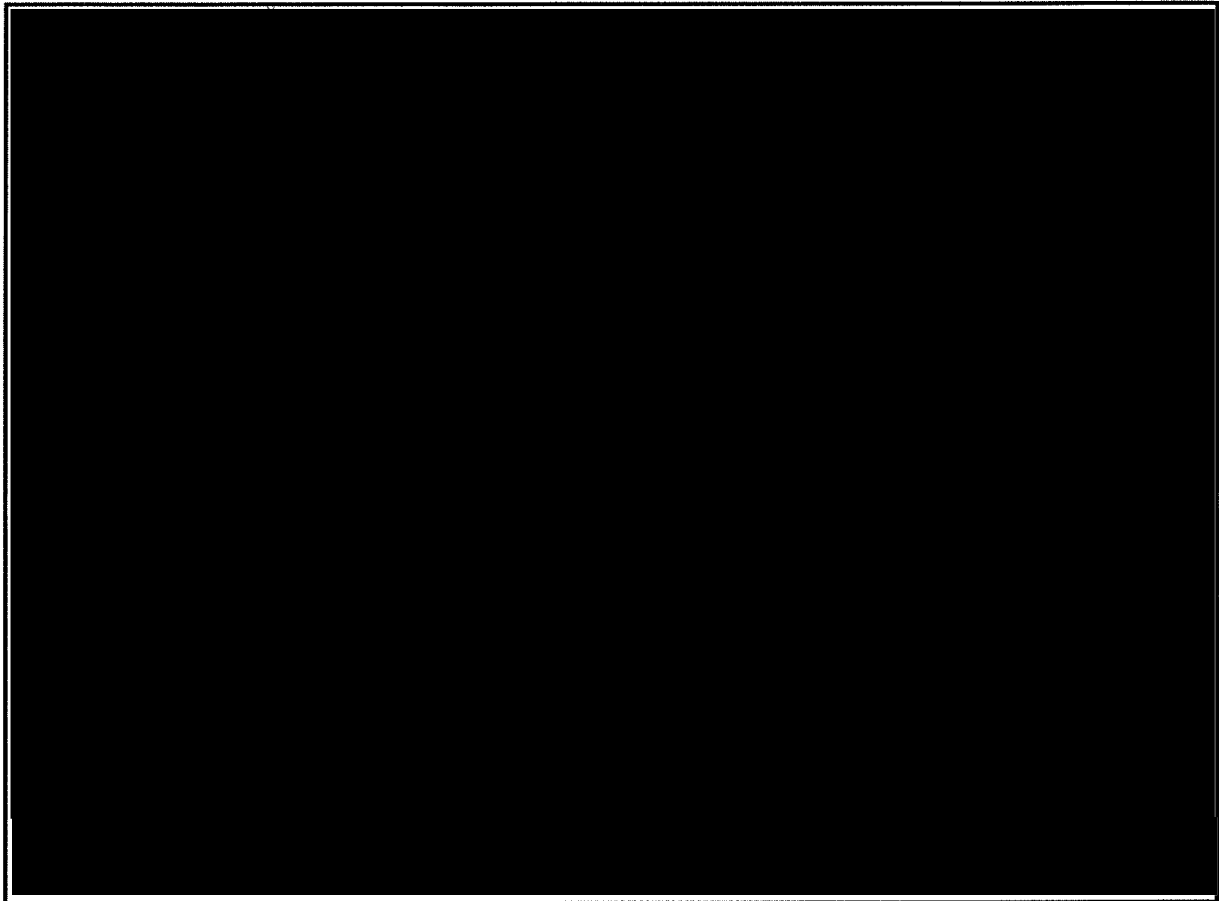
Lektor na Seminárii dějin umění Masarykovy univerzity v Brně, 1992-nadále.

Lektor na ústavě dějin umění Komenského univerzity v Bratislavě, 1992-1994.

Profesor a vedoucí katedry humanitních věd na Fakultě restaurování Univerzity Pardubice, 2015-nadále.

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:

[REDACTED]



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

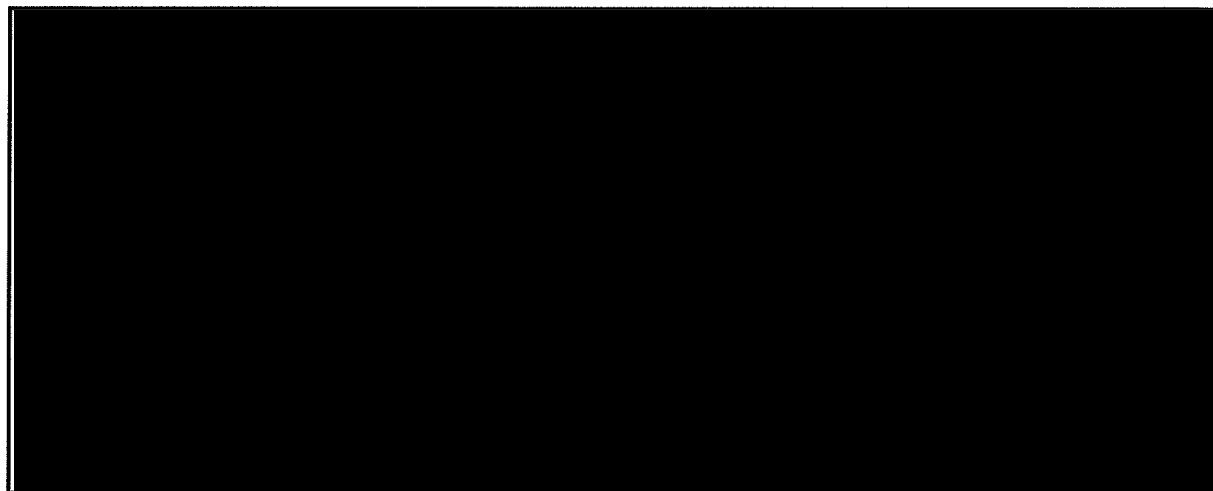
[Redacted text box]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

Pracovník umělecko-historického a topografického průzkumu, podílí se na tvorbě výstupů - mapy se specializovaným obsahem, workshopu, odborné monografie

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted text box]



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu

	
---	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.)

pracovník uměleckohistorického a topografického výzkumu (terénní a archivní průzkum), podílí se na přípravě výstupů - mapy se specializovaným obsahem, odborné monografie.
--

1. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem.


--

[redacted]

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

pracovník umělecko-historického a topografického průzkumu

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Spolupráce na *Metodice uchování předmětů kulturní povahy – optimalizace podmínek s cílem dosažení dlouhodobé udržitelnosti*, Národní památkový ústav, NAKI – DF13P01OVV016, 2014-2015.

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

odborný pracovník – restaurátor, odborný garant týmu restaurátorů.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Restaurátorské akce, průzkumy:

1. Komplexní restaurátorský průzkum a restaurování středověké nástěnné malby na SZ Kunštát, 2016-2017.
2. Restaurátorský průzkum a restaurování barokních nástěnných maleb v bývalém cisterciáckém klášteře ve Velehradě, 2016.
3. Restaurátorský průzkum a restaurování barokních nástěnných maleb benediktýnském klášteře v Broumově, 2015.
4. Restaurátorský průzkum a restaurování sgrafitové výzdoby fasády státního hradu Grabštejn, 2004-2008.
5. Průzkum a restaurování minaretu z 11. století v Erbilu (Severní Irák-Kurdistán), 2008, investor

Kurdská vláda, projekt *Gema art*.

6. Restaurování sgrafitové výzdoby na fasádě fary v Hostinném, 2011.
7. Restaurování nástěnných maleb v pronaosu Klášterního kostela v Probotě, Rumunsko, 1997. Spolupráce v rámci mezinárodního projektu UNESCO, Japan Trust Fund. Vedoucí projektu Olivio Boldura, Hainz Leitner.

Články, monografie:

8. Restaurování historických omítkových a barevných vrstev v Královském paláci Bezděz – in: *Obnova památek 2004. Omítky historických staveb*, Praha 2004.

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

- 1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

- 2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

odborný pracovník - restaurátor

- 3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

Články, monografie:

1. Příspěvek do kolektivní monografie z konference Kreativní město II.: „Spontánně motivované nápisy a kresby v zájmu humanitních věd“, předpokládaný termín vydání: 2017.
2. Článek do časopisu Lidé města: „Spontánně motivované nápisy a kresby - Historická graffiti na pernštejnských stavbách“, předpokládaný termín vydání: květen 2017.

Restaurátorské akce, průzkumy:

4. Konzervace renesančních nástěnných maleb na zámku v Prostějově, 2016-2017.
5. Restaurování a konzervace renesančních nástěnných maleb v presbytáři kostela Nanebevzetí Panny Marie v Horním Maršově, 2015.

Projekty:

6. Konzervace renesančních nástěnných maleb na zámku v Prostějově, 2016-2017.
7. Restaurování gotické kamenné polychromované menzy hlavního oltáře v kostele Nejsvětější Trojice v Klášterci nad Orlicí, 2015.

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

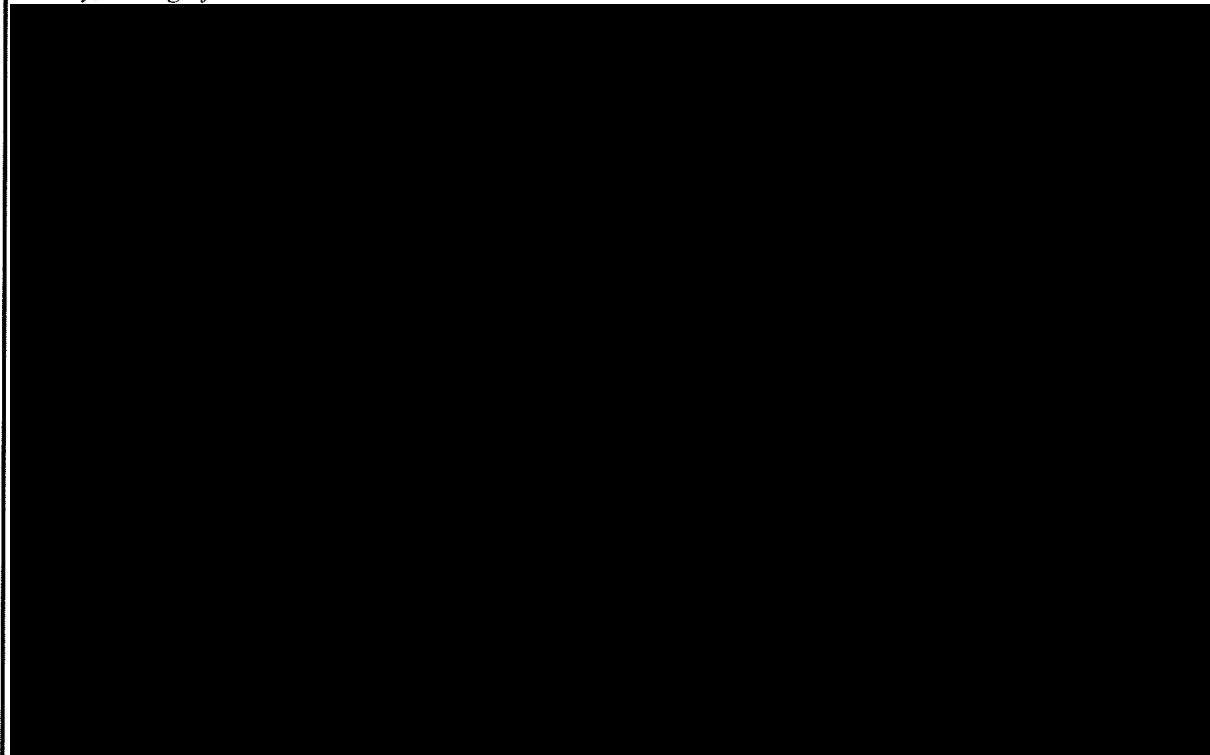
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

	
---	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

odborný pracovník – restaurátor

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

<i>Články, monografie:</i>


Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

	
---	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

odborný pracovník – restaurátor, vedoucí etapy 4

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Restaurování:

1. Restaurování Mariánského sloupu od v Poličce. (spolupráce), 2014-2016.
2. Restaurování Sousoší Panny Marie s Ježíškem v Dolním Újezdu u Litomyšle, 2016.
3. Restaurování Mariánského sloupu v Žírči u Dvora Králové, 2014-2015.
4. Restaurování antické mramorové busty ženy umístěné v interiéru zámku Sanssouci v Postupimi (Německo), (2014).

Projekty:

5. Nanolith - Konzervace litavských vápenců s využitím prostředků na bázi nanočástic hydroxidu vápenatého. (spolupráce).

Pedagogická činnost:

6. Pedagogická činnost při restaurování vybraných sochařských děl ze zahrady státního zámku Konopiště, 2013-2016.

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

vědecký pracovník, provádí materiálový průzkum, vedoucí etapy 3.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Certifikované metodiky:

[Redacted]



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

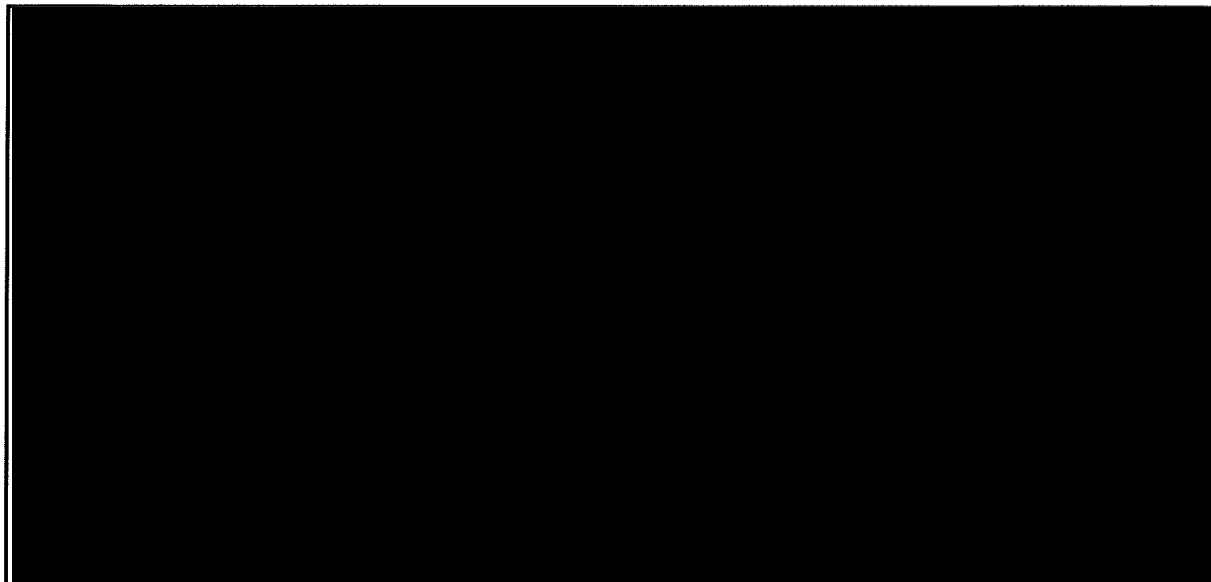
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

vědecký pracovník, provádí materiálový průzkum

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Články, monografie:

[Redacted]



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

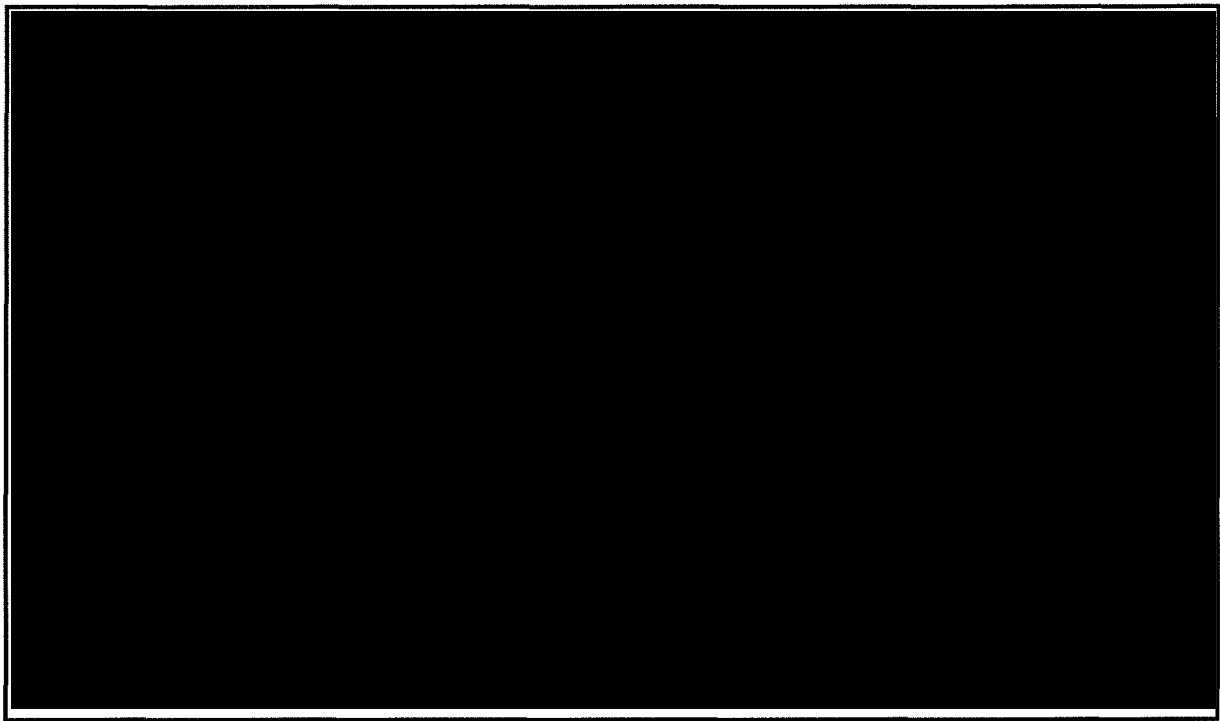
2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

vědecký pracovník, provádí materiálový průzkum se specializací na analýzu povrchových úprav štukových děl.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

Články, monografie:

[Redacted]



Uchazeč/příjemce (jeho název):

Univerzita Palackého v Olomouci

Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:



2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

doktorské, Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta; obor Teorie a dějiny výtvarných umění, 2011

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

- 2006, (UP, Olomouc), „Výzkum renesančních fasád“, spoluřešitel vnitřního grantu FF UP v Olomouci.
- 2007, (UP, Olomouc), „Renesanční figurální sgrafito na Moravě“, vnitřní grant FF UP v Olomouci, řešitel.



4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

odborný asistent, Katedra dějin umění FF UP v Olomouci, 2012-107 výuka v předmětech:

- Dějiny sgrafita 1,2
- Památky Olomoucka 1,2
- Restaurování in situ
- Uměnovědná exkurze 1,2
- Organizace odborné exkurze 1,2
- Vybrané aspekty renesančního umění 1,2
- Vybrané kapitoly z dějin umění 3: Umění renesance a manýrismu v českých zemích
- Renesance v Itálii a v Zápí

Vedení a oponentury diplomových a disertačních prací (převážně Katedra dějin umění FF UP v Olomouci)

Popularizační přednášky – U3V aj.

Lektorské posudky odborných monografií

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):
pracovník uměleckohistorického výzkumu, podílí se na workshopech.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

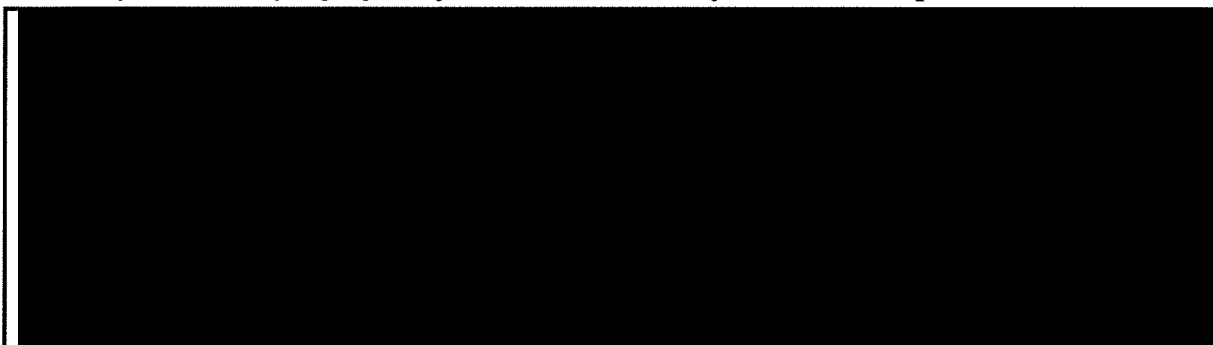
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

pracovník uměnovědného výzkumu pro oblast středověkých štuků, materiálů, technik a postupů; metodik překladatelské aktivity umělecko-historických studií v italštině. Podílí se na workshopech.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v polí G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

pracovník uměleckohistorického výzkumu. Podílí se na přípravě hesel o jednotlivých objektech pro specializovanou mapu, kapitole v odborné monografii, workshopech.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:

[Redacted]

Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

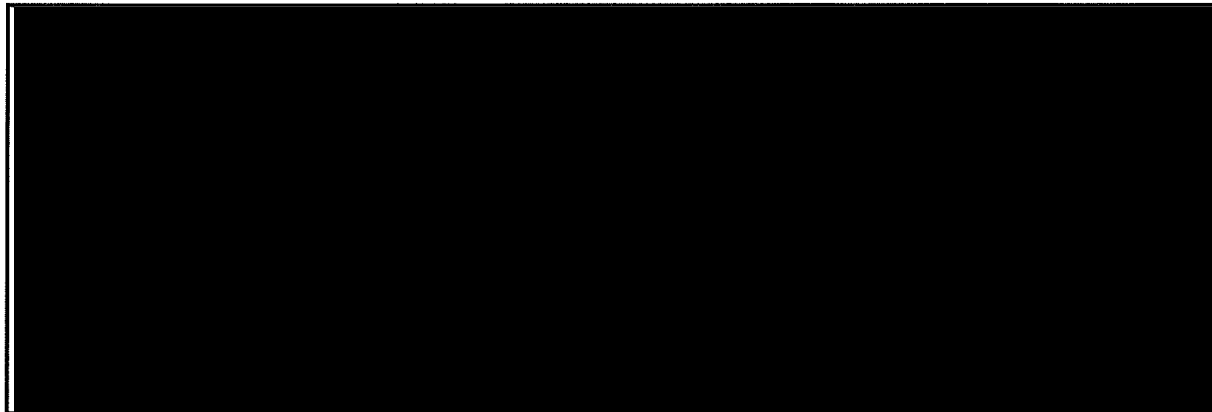
U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

pracovník uměnovědného a restaurátorského průzkumu. Koordinátor a metodik aplikovaného výzkumu restaurátorské a uměnovědné části. Podíl na vedení workshopů, koordinátor přípravy interdisciplinárních výstupů (specializovaná mapa, odborná publikace).

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

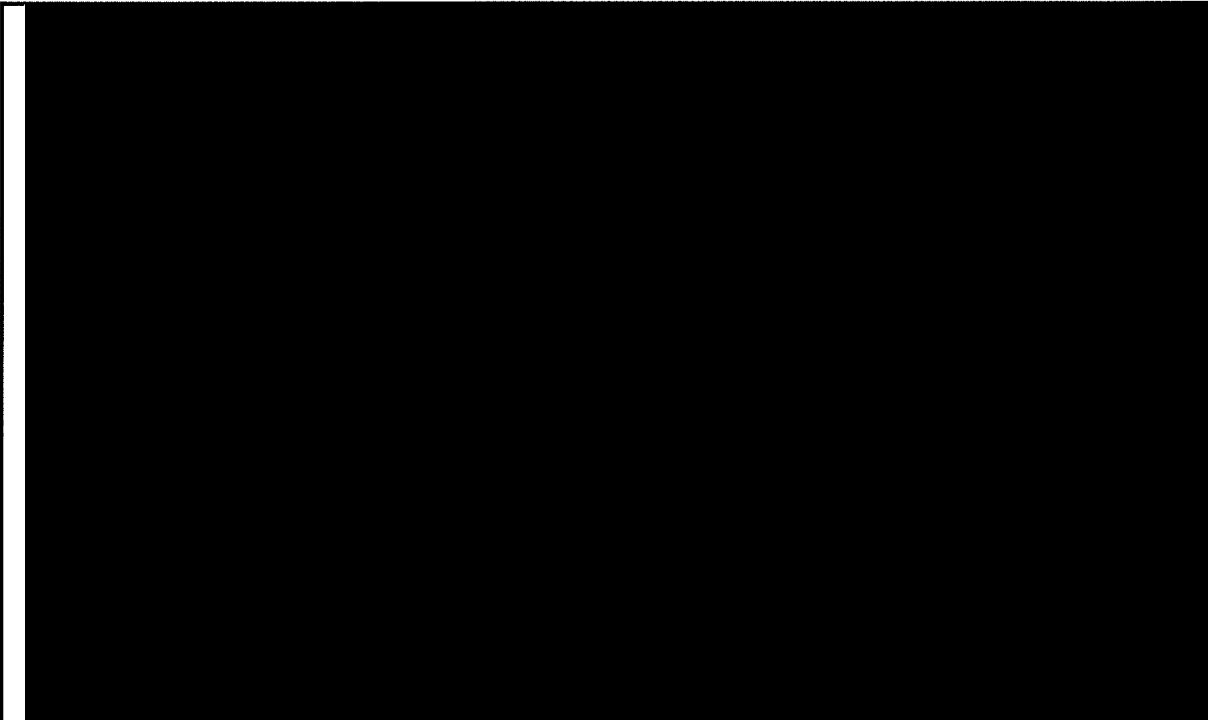
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

	
---	--

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

člen týmu historiků umění za FF UP - edice a redakce odborné knihy
--

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:


--

Uchazeč/příjemce (jeho název):

Národní památkový ústav

Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):

1. Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:

[REDACTED]

2. Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):

doktorské, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Technologie makromolekulárních látek, 2013

3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:

- spoluřešitel dílčího cíle Výzkum technologií a materiálů pro poznání a záchranu památkového fondu v rámci cíle Tematické průzkumy. Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (DKRVO)/ MK-S 886/2015 OVV, MK-S 752/2016 OVV, MK 10506/2017 OVV, Národní památkový ústav, 2015-2017.
- spoluřešitel cíle Technologie a materiály. Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (DKRVO)/ MK-S 767/2012 OVV, MK-S 729/2013 OVV, MK-S 783/2014 OVV, Národní památkový ústav, 2012-2014.
- spoluřešitel dílčího cíle výzkumu Přírodovědné a technologické studium historických materiálů s ohledem na metody jejich přípravy: Vědecký výzkum ke zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče - MK07503233301, Národní památkový ústav, 2008-2011.
- spoluřešitel výzkumného úkolu Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v českých zemích, Národní památkový ústav, 2009-2017, různé formy podpory MK ČR, v současnosti výzkumný cíl Tematické průzkumy jednotlivých památek, Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (DKRVO).
- spoluřešitel projektu NAKI DF12P01OVV018 Podmínky a požadavky kompatibilní péče o historické anorganické porézní materiály, 2012-13
- spoluřešitel projektu NAKI DF11P01OVV002 Poruchy nemovitých památek: znalostní systém pro analýzu, návrh intervencí a prevenci v rámci programu, 2011-13

4. Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):

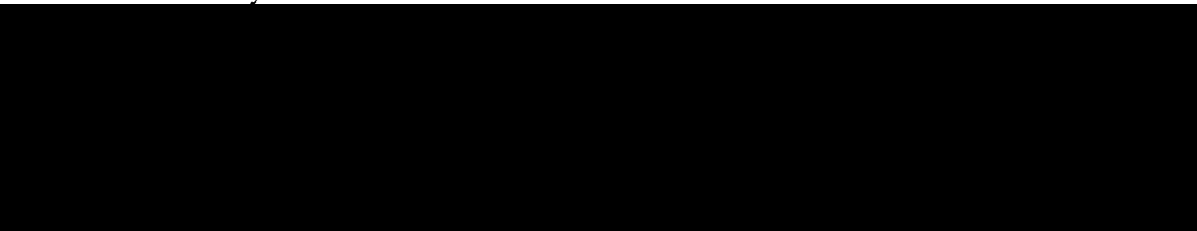
- přednáškový kurs „Péče o kamenné památky“, postgraduální a pomaturitní studium památkové péče, Národní památkový ústav, 2008 - dosud
- přednáškový kurs „Technologie novodobých materiálů“, Vysoká škola umělecko-

průmyslová v Praze, 2008-09

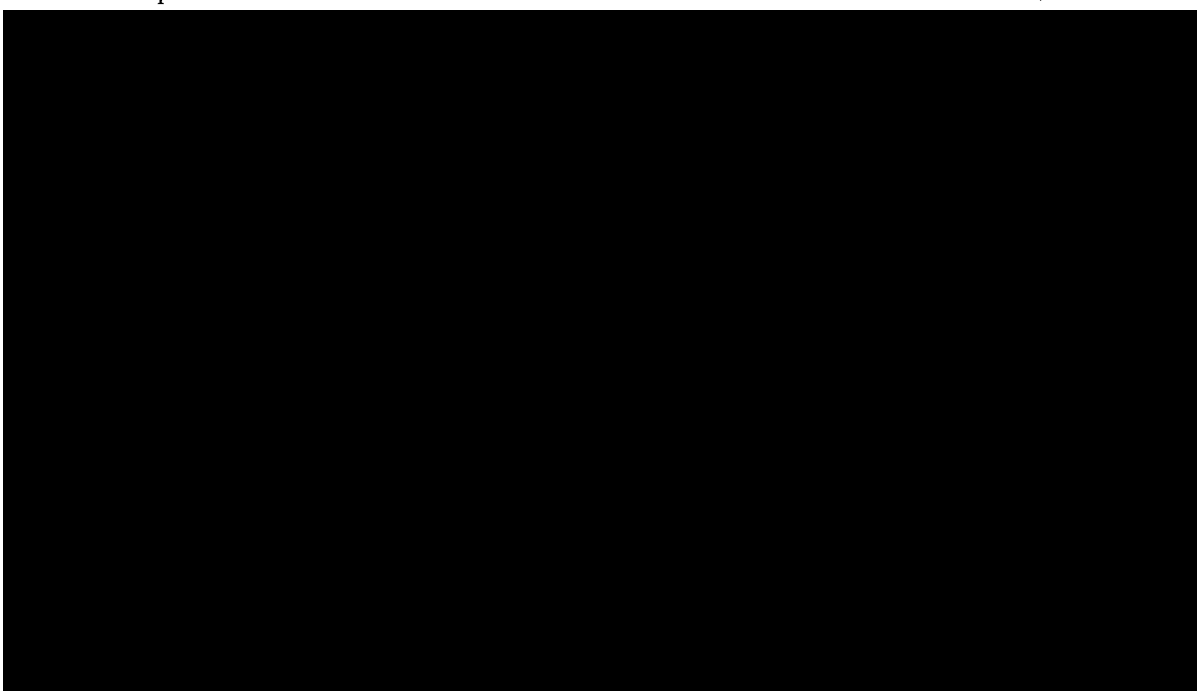
- vedení laboratoří oboru, Ústav chemické technologie restaurování památek, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, 2006-07
- konzultace a oponentury diplomových prací, Ústav chemické technologie restaurování památek, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Fakulta restaurování Univerzity Pardubice
- člen odborné komise Národního památkového ústavu pro obnovu Karlova mostu

5. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:

Certifikované metodiky



Recenzované publikace



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

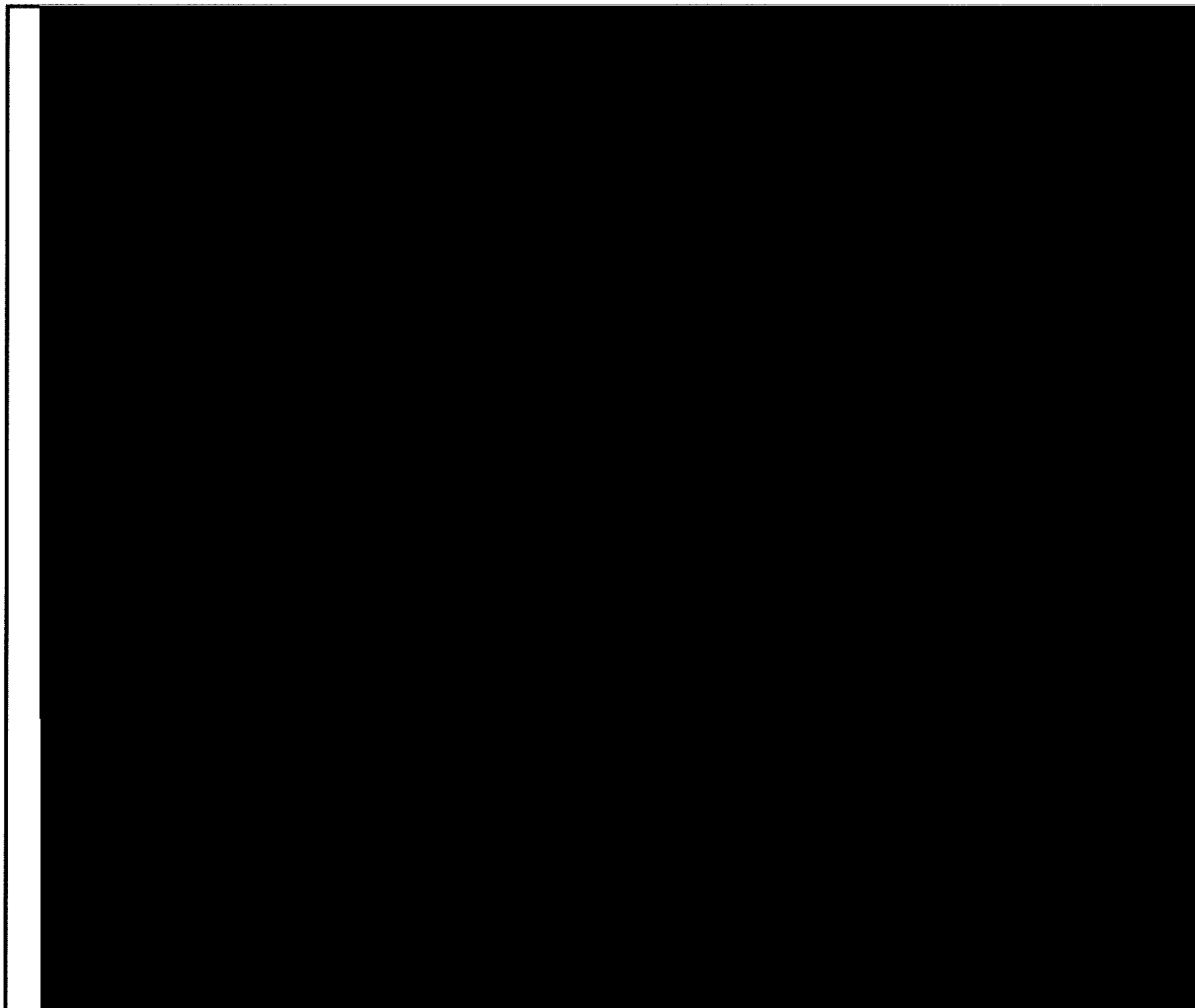
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:

[Redacted area for the name and titles of the project participants]

2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

terénní výzkum štuků, identifikace památkových hodnot, historie a teorie restaurování štuků, spolupráce na zpracování metodických výstupů (N_{map} , N_{met} , N_{pam})

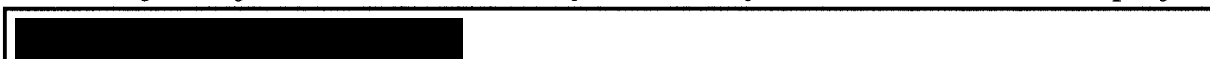
3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

umělecko-historický výzkum štuků v kontextu památkové péče s přednostní orientací na inspirační zdroje v Itálii, koordinace činnosti řešitelského týmu NPÚ s výzkumem FF UPOI

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

rešerše a výzkum archivních materiálů, koordinace archivních průzkumů v rámci projektu.

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:





Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

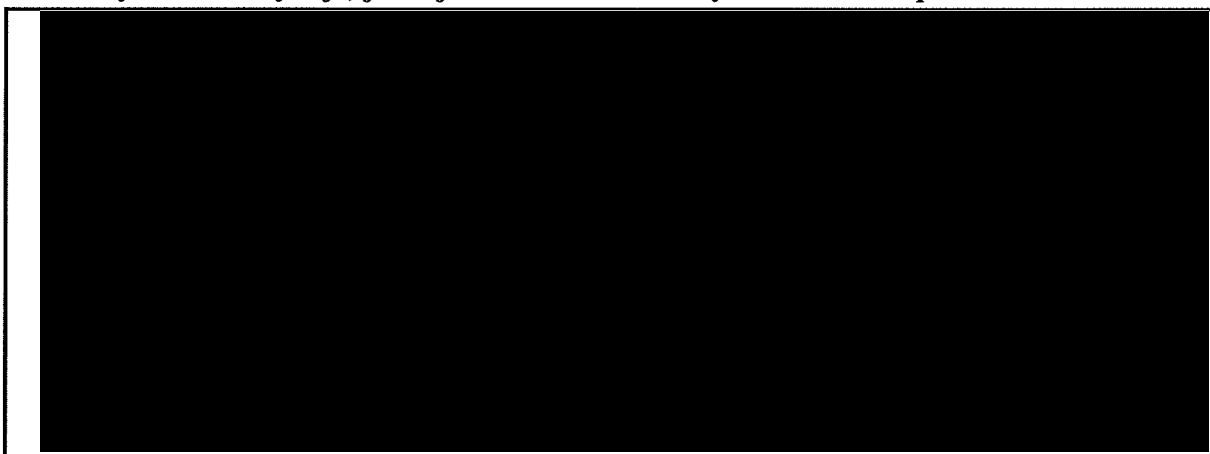
1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

archivní a terénní výzkum štuků, orientace na německy mluvící kulturní prostředí, výzkum archiválií k druhotným zásahům

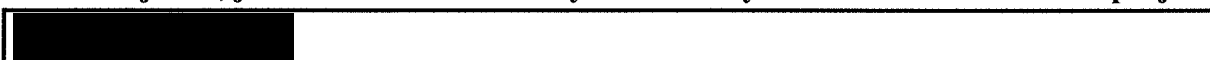
3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):

U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:

1. Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:



2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):

stavební historik, průzkum vytípaných štukových děl z hlediska stavebního vývoje a stavebně-konstrukčních řešení

3. Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:



B.IV. Popis projektu

1. Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:

Hlavním cílem projektu je zpracovat komplexně a detailně fenomén renesančního a manýristického štukatérství na našem území, kterému se v současnosti nedostává ze strany badatelů, památkářů a restaurátorů zasloužené pozornosti. Uměleckohistorický průzkum by měl zmapovat památkový fond ornamentálních a figurálních štukatur renesance a manýrismu v profánní a sakrální architektuře na území České republiky v období 16. století (s logickým přesahem do roku 1620). Vymezení chronologického rámce je zdůvodněno odkazem na historicky doložené zdomácnění techniky štku v našich zemích v souvislosti s šířením renesančního umění a architektury z Itálie na počátku 16. století a poukazem na historický mezník bitvy na Bílé Hoře, která je předělem i v uměleckých a kulturních dějinách českých zemí. Katalogizace umělecky hodnotných štukových děl na území ČR bude východiskem pro syntetické zpracování uměleckohistorického i technologického vývoje štukatérství nejenom na našem území, ale i pro jeho zařazení do středoevropského uměleckohistorického kontextu. Informace získané analýzou pramenů, například starších restaurátorských dokumentací, fotografií a jiných záznamů napomohou při zmapování historických zásahů a oprav provedených na jednotlivých dílech. Zapojení restaurátorů do projektu přinese doplňující informace k výtvarnému a řemeslnému provedení štukových děl, na jejichž základě, společně s provedenou podrobnou materiálovou analýzou, bude možné v budoucnu vytvářet kopie štukových děl nebo jejich částí v intencích tradičních technik a materiálů. Proto bude detailní poznání štukových děl zásadní pro jejich současné restaurování a obnovu. Na základě restaurátorského průzkumu bude možné vyvinout tradiční nebo naopak nové materiály a technologie vhodné pro jejich restaurování. Účinek navržených materiálů a postupů bude ověřen v průběhu projektu v dílčích etapách při tvorbě technologických kopií, modelovém restaurování na kopiích a v pilotním restaurátorském zásahu na přístupném štukovém díle. Výsledky budou zpracovány do metodiky a dvou památkových postupů, které budou sloužit jako nástroj pro identifikaci, ochranu a obnovu těchto památek. Informace získané průzkumem štukových děl budou zpracovány do databáze spojené s uživatelským rozhraním, tj. specializované mapy s odborným obsahem. Navazujícím výstupem bude monografie o renesančním a manýristickém štku v našich zemích, ve které budou vedle syntetických studií historických, uměleckohistorických, ikonografických a technologických shromážděny v katalogové části komplexní informace o objektech včetně bibliografie, podrobné fotodokumentace, výsledků průzkumů a popisu aktuálního stavu. Odborné závěry výzkumu budou představeny a nabídnuty k diskuzi odborné veřejnosti formou vědeckého symposia s účastí zahraničních odborníků. Zapojení odborné i laické veřejnosti a propagace výsledků bude probíhat průběžně formou workshopů. Všechny výstupy budou zpracovány moderním a přehledným způsobem, aby maximálně zpřístupnily danou problematiku odborné i laické veřejnosti. V popsání cílech projekt dílčím způsobem naplňuje tematické priority programu NAKI, globálního cíle 2, specifického cíle 2.1 Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami“ a 2.2

2. Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:

Štuk představuje zvláštní, zcela výjimečnou výtvarnou techniku stojící na pomezí tradičních technik - sochařství, architektury i malířství, která byla nedílnou součástí stavitelského umění až do začátku 20. století. Počátky a rozvoj této dekorativní techniky lze zaznamenat již v antice, některé aspekty původní podstaty techniky jsou popsány ve významných dílech Plinia st., Vitruvia. Ačkoliv starověká znalost techniky štuky zcela nezanikla ani ve středověku, oživena bylo znovu plně v 16. století po odkrytí ruiny paláce císaře Tita na římském Palatinu zásluhou kardinála Giovanna Medici v roce 1488. Giovanni Medici, od roku 1513 již jako papež Leo X. umožnil umělců studium ruiny a pověřil Giovanna da Udine, aby pod dozorem Raffaela objevenou technikou a ornamentikou dekoroval stěny vatikánských Loggií [1]. Nalezené plastické figury a reliéfy na stěnách Neronova Zlatého domu provedené ve štuky, spolu s použitou ornamentikou tzv. grotesky, se staly módou a ovlivnily zcela zásadním způsobem další vývoj italského renesančního umění k manýrismu. Do Evropy se technika štuky šířila prostřednictvím migrujících italských umělců Evropou po vyplenění Říma v roce 1527 [2]. Střední Evropa se s tímto vývojem a s technikou štuky seznamovala prostřednictvím vagantních stavitelských družin ze severní Itálie především v druhé třetině 16. století za vlády Ferdinanda I [3].

Termín 'štuk – stucco, z ital.' se neužíval pouze v souvislostech, jak jej užíváme nyní, ale označovala se jím jednoduše tvarovatelná hmota nebo tmel všeho druhu; označení se tak užívalo např. pro omítky imitující mramor, barevné omítky se sgrafity, plastickou výzdobu grott a samozřejmě zahrnovala i dekorativní formy [4]. Pro ně se vžil termín 'opus albarium', také 'opus tectorium' či 'marmoratum', který vyjadřoval rozličné pojednání nejen dekorativních štukatur v prosté bílé barvě materiálu. Druhou, ne zcela výjimečnou možností bylo barevné pojednání povrchu některou z barevných technik, např. tzv. „scagliola“ či „stucco lustro“ [5].

Štukatérské umění bylo v období, na které se projekt zaměří, téměř monopolní záležitostí hornoitalských mistrů z oblasti Lombardie, Ticina a Grisoňska. Jejich příspěvek k uměleckému vývoji českých zemí a Střední Evropy je možné hodnotit i jako významný počín na cestě k evropské kulturní integraci [6-10]. Umělecko-řemeslné provedení štukatur i technika a materiálové řešení děl tvoří z tohoto typu památek výjimečnou a převážně opomíjenou skupinu objektů kulturního dědictví, která vyžaduje podrobný výzkum a ochranu.

Výzkum renesančních štuků nebyl doposud ve středoevropském kontextu (vyjma lépe zpracovaných oblastí na území Itálie a Rakouska) důkladně zpracován a zhodnocen. Zájem o renesanční štukatérství ve středoevropském kontextu byl v ČR zaznamenán v 60. a 70. letech 20. století [např. 11-14], později, zejména v 80. letech, se při zpracování dané problematiky čerpá především z lokálních, na prameny chudých zdrojů. Výzkum v dané oblasti na našem území, či koordinace a komparace s památkami a vývojem této techniky na území Rakouska, Bavorska či Polska probíhá v 21. století jen sporadicky po stránce umělecko-historické [8,15-17], minimálně po stránce materiálové a restaurátorské [18,19]. V tomto ohledu se můžeme inspirovat vývojem problematiky v zahraničí, zejména v

Rakousku a Itálii, kde je daná problematika zpracovaná detailně ve všech aspektech daného tématu, např. [4, 9, 10, 20-21].

Přístup k obnově renesančních štukatur zaznamenal od počátku 19. století zásadní vývoj; po období historizujících slohů, které přejímají historické výtvarné a umělecké formy včetně renesanční, nastává útlum a po 2. sv. válce je obnova štukatur s výjimkami svěřována spíše než restaurátorům řemeslníkům. Zvýšený zájem o renesanci, která se také dotkla zájmu o štuková díla, zaznamenáváme od 50. let 20. století v souvislosti s dobovým vkusem socialistického realismu, který renesanci schvaloval jako ideologicky neškodný sloh. V tomto období vzniká řada studií, které se vztahují k restaurování štukových děl např. studie [22-24]. Řemeslná úroveň zásahů prováděných na štukových dílech byla však velmi kolísavá, hojně se uplatňovala sádra a materiálová podstata štuků nebyla předmětem zájmu. Krize v umělecko-řemeslném zpracování a technice zpracování včetně absence znalosti materiálu pokračuje prakticky až do 90. let 20. století, kdy se obecně zvyšuje zájem o dochování autenticity děl u veřejnosti i odborníků (několik umělecko-historických studií pojednávajících o památkách s renesančními štuky vyšlo v posledních dvou dekadách, jsou to však metodicky různorodé sondy) [17-18, 25-26], Restaurátorský obor prošel obdobím nadšení a následného zklamání z možností a dostupnosti dříve nedostupných a moderních materiálů a krize nedostatku řemeslné zvládnutí historických technik. Renesanční jemné modelace s hladkým povrchem se málokde dařily zrekonstruovat, výjimečné jsou realizace provedené na počátku 21. století, o nichž referuje Waissarová [19,27], které se však stále opírají o dílčí výsledky bez mezioborového přístupu. Hlavní nedostatky ve zvládnutí technologie spočívají v postupu „zpracování“ štukové hmoty, jenž není v pramenech zachycen a generační předávání bylo několikrát přerušeno jinými dobovými metodami. Jediná cesta, jak obnovit řemeslnou tradici, je možnost detailního mezioborového výzkumu s permanentním ověřováním technik a technologií i restaurátorských postupů experimenty a jejich předání různou formou výstupů širokým cílovým skupinám (restaurátoři, štukatěři, architekti, zástupci památkové péče, aj.). Obnovená řemeslná tradice štukové techniky sama o sobě však nezaručuje úspěšný restaurátorský postup při záchraně a obnově konkrétních památek historického štuky, bez spolehlivých znalostí o použitých vzornících a ikonografickém programu. Tímto bude navrhovaný komplexní aplikovaný výzkum širokého územního celku s podporou exaktních analýz a umělecko-historických výzkumů v rámci renesančních studií ve střední Evropě jedinečný.

Literatura:

- [1] Gapper, Claire, What is 'Stucco' ? English Interpretations of an Italian Term, *Architectural History* 42, 1999, s. 333-342, s. 334-335.
- [2] Michael Hirst, Perino del Vaga and his circle, *The Burlington Magazine* 108, 1966, č. 761, s. 398-404; Hüttinger, Eduard, Alessandro Vittoria in Maser, *Die Zeitschrift der Kultur* 27, 1967, č. 5, s. 358;
- [3] Parma Armani, Elena, Renzo Pesenti, Franco, López Torrijos, Rosa, In: *La Scultura a Genova e in Liguria. 1. Dalle origini al Cinquecento*, p. 265-393, Genova, 1987.
- [4] Lorenzini, Giuseppe, Natali, Carmen, *Le Ricette degli stucchi in Italiae settemrionale dal VX al XX secolo*, In: Guido Biscontin-Guido Driussi (eds., *Lo stucco*, Venezia, 2001. 219-243.
- [5] Koller, Manfred, *Stuck und Stuckfassung: zu ihrer historischen Technologie und Restaurierung*,

Maltechnikrestauro, 1979, č. 3, s. 157-180.

[6] viz. např. Heckner, Ulrike, Im Dienst von Fürsten und Reformation. Fassadenmalereien den Schlössern in Dresden und Neuburg an der Donau, Berlin-München, 1995.

[7] Bažant, Jan, Bažantová, Nina, Vila Hvězda v Praze (1555-1563), Praha 2013, s. 36-39.

[8] Muchka, Ivan Prokop, Purš, Ivo, Dobalová, Sylva, Hausenblasová, Jaroslava, Hvězda. Arcivévoda Ferdinand Tyrolský a jeho letohrádek v evropském kontextu, Praha, 2014.

[9] Anckermann, Daniel, Erbentraut, Regina, Schloss Güstrow, Schwerin, 1999, s. 7-9, 27-29; Koller, Manfred, Stuck und Stuckfassung: zu ihrer historischen Technologie und Restaurierung, Maltechnikrestauro, 1979, č. 3, s. 157-180.

[10] Koller, Manfred, Paschinger, Hubert, Helmut, Richart, Historische Stuckarbeiten in Österreich: Technik, Fäbelung, Erhaltungmassnahmen, Restauratorenblätter 9 (zum Thema Wandmalerei, Sgraffito, Stuck), 1988, s. 162-171.

[11] Suchomel, Miloš, Štuková výzdoba letohrádku Hvězda, Umění 21, 1973, ss. 99-116.

[12] Lejsková-Matyášová, Milada, Výjevy z římské historie v prostředí české renesance, Umění 8, 1960, s. 287-299.

[13] Lejsková-Matyášová, Milada, Program štukové výzdoby soudnice zámku v Bechyni, Umění XXI, 1973, s.1-17.

[14] Křížová, Květa, K některým částem výzdoby renesančních interiérů zámku v Telči, Památková péče 4, 1979, č. 9, s. 534-540.

[15] Ondřej Jakubec, Skupina pozdně renesančních štukatur na Moravě, jejich styl a význam – možnosti a meze interpretace. Umění, 4, LI, 2003, 278-291.

[16] Říhová Vladislava, Skupina štukatur počátku 17. století na Moravskotřebovsku, Moravskotřebovské vlastivědné listy 16, 2005, s. 24-31.

[17] Václav Bůžek, Ondřej Jakubec, Kratochvíle posledních Rožmberků, Praha 2012, ISBN 978-80-7422-174-3.

[18] Waisserová, J., Tislova, R., Waisser, P., Koberle, T., Italský renesanční štuk na zámku v Telči - materiálová charakteristika a jeho technologická rekonstrukce. Acta Artis Academica, ISBN 978-80-87108-48-2, Praha, 2014.

[19] Jana Waisserová, Restaurování štukového reliéfu Temperantie nad krbem vstupního sálu zámku Kratochvíle, bakalářská práce, Fakulta restaurování, Univerzita Pardubice, 2011.

[20] Nardini, Ildaria, Zendri, Elisabetta, Biscontin, Guido, Riato, Sara, Composition and technology of historical stuccoes coming from Grimani Palce in Venice (Italy), Journal of Cultural Heritage 8, 2007, 61-64.

[21] Montana, Giuseppe, Ronca, Francesca, The recipe of the stucco sculptures of Giacomo Serpotta. Journal of Cultural Heritage, 3, 2, 2002, 133-144.

[22] Suchomel, Miloš, Restaurování figurálních štukových reliéfů v Nelahozevsi. Zprávy památkové péče 1967, 27, č.2, s.44-49, 62, 63, 64.

[23] Lejsková-Matyášová, Milada, Restaurování rožmberské Kratochvíle, Památkové péče 30, 1970, č. 2, s. 100-109.

[24] Křížová, Květa, K některým částem výzdoby renesančních interiérů zámku v Telči, Památková péče 4, 1979, č. 9, s. 534-540.

[25] Martin Krummholz, Artisti dei laghi in Bohemia. in: Renata Sulewska – Mariusz Smoliński (eds.), Artyści znad jezior lombardzkich w nowożytnej Europie. Artisti dei laghi lombardi nell' Europa moderna, Warszawa 2015, 131-142.

[26] Říhová, Vladislava, Dílo sochařů, kameníků a štukatérů 17. Století, Moravskotřebovsko, 1. vyd.

3. Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen uchazečem/příjemcem-koordinátorem a/nebo některým z uchazečů/příjemců v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:

Autorům projektu není známo, že by předmět výzkumu byl v komplexnosti řešen v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů. Okrajově se jej dotýkal projekt, který citujeme v části přihlášky Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí, tj. *Vybrané památkové postupy pro zkvalitnění péče pro sochařské a stavební památky* (projekt okrajově řešil obnovení renesanční štukatérské techniky tzv. *taille directe* a její uplatnění při obnově štukového reliéfu Poseidona na státním zámku v Telči), id. číslo projektu DF11P01OVV027.

4. Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):

Cíle projektu lze konkretizovat následovně:

1. **Zmapovat lokality štukových děl renesance a manýrismu** – proběhne na základě rešerše relevantních podkladů, které se dotýkají štukatur 16. století v českých zemích (literatura, spisové archivy a databázové systémy NPÚ a knihoven). Tento výzkum bude rozšířen o významnou část archiválií, které se dotýkají vývoje díla v čase od doby jeho vzniku do současnosti. Dalším akcentem bude historická terminologie a studium souvisejících výtvarných aspektů renesance, ale i středověku a antiky.

Výzkum bude probíhat v kooperaci všech partnerských institucí (FR, UPOI, NPÚ), koordinaci provádí koordinátor projektu. Tato etapa bude východiskem pro podrobný výzkum fenoménu renesančního a manýristického štukatérství na našem území, pro analýzu materiálových a technologických aspektů štukových děl a také pro analýzu historického vývoje těchto děl z hlediska památkové péče. Výsledkem bude upřesnění metodiky výzkumu a konkretizace témat dalšího výzkumu. Cíl je konkretizován v etapě 1.

2. **Poznat historii a hmotnou podstatu štukových děl v širokém kontextu** – v rámci dobového a stavebního vývoje a kulturně společenského prostředí, z hlediska používaných technik, technologií přípravy a použitých materiálů, pozdějších zásahů a úprav. Cílem etapy je plošně shromáždit a analyzovat terénní a historická data o renesančních a manýristických štukových dílech a vytvořit informační základ pro evropský kontext vývoje renesančního šuku. Nástrojem je široký mezioborový výzkum zahrnující uměnovědní, umělecko-historický, archivní výzkum, nedílnou součástí je také vlastní terénní a restaurátorský průzkum štukových děl.

Výzkum bude probíhat v kooperaci všech partnerských institucí (FR, UPOI, NPÚ),

koordinaci provádí koordinátor projektu. Dílčí oblasti výzkumu řídí vedoucí týmů FR UPa, NPÚ a FF UPOI. Tato část projektu je stěžejní fází projektu, její výsledky budou využity při tvorbě hlavních výstupů projektu. Cíl je konkretizován v etapě 2.

- 3. Identifikovat užité materiály, techniky a postupy, popsat fyzický stav štukatur** – pro poznání štukových děl je nezbytné poznání jejich materiálové, technické a technologické podstaty. K získání těchto poznatků bude provedena analýza odebraných vzorků štukových děl, která se zaměří na skladbu štukových malt, ale i povrchových úprav. Technické aspekty i stávající fyzický stav objektů budou popsány v rámci restaurátorského průzkumu. Oporou této části průzkumu se stanou neinvazivní dokumentační a průzkumové metody založené na zkoumání objektů v různých spektrálních oblastech světla. Na vybraných objektech proběhne fotogrammetrické zaměření, průzkum poškození v makroměřítku. V některých případech může dojít k zásahu restaurátora do objektu destruktivním průzkumem (sondážní průzkum).

Tato část výzkumu bude probíhat v koordinaci FR UPa, která disponuje potřebným zázemím a vybavením pro provádění analýz i restaurátorského průzkumu. Částečně se do této fáze zapojí i NPÚ, Technologická laboratoř, která také disponuje potřebným vybavením pro určité typy laboratorních analýz. Zpětná vazba, rozsah i zadání analýz je koordinováno s výsledky ostatních částí průzkumu, které zprostředkovává koordinátor aplikovaného výzkumu (FF UPOI). Výsledky materiálových analýz doplní a ověří informace získané v ostatních částech průzkumu. Cíl je konkretizován částečně v etapě 2 a zejména etapě 3.

- 4. Vytvořit kopie štukových děl, vyvinout postupy a materiály pro jejich restaurování** – na základě analýzy materiálů a restaurátorského průzkumu budou při ateliérových testech provedeny zkoušky a kopie štukových děl s využitím původních materiálů a postupů. V rámci zkoušek v ateliéru budou otestovány různé materiály pro restaurování štukových děl. Tyto mohou být využity při restaurování vybraného štukového díla nebo jeho kopie.

Ateliérové testy budou probíhat na FR UPa pod vedením odborníků a specialistů restaurátorů, štukatérů a specialistů na tradiční technologie. K tomu FR UPa disponuje potřebným prostorovým i materiálovým vybavením. NPÚ bude při restaurování zajišťovat památkový a metodický dohled. Výsledky materiálových analýz doplní a ověří informace získané z ostatních částí průzkumu. Cíl je konkretizován v etapě 4.

- 5. Vytvořit platné výstupy pro edukaci,** – na základě vyhodnocení širokého spektra nálezových situací a jejich specifického kontextu v rámci jednotlivých objektů bude provedena syntéza získaných poznatků do výstupů, které tvoří hlavní nástroje pro edukaci, identifikaci i ochranu štukových děl. Hlavní výstupem bude vytvoření mapy se specializovaným obsahem. Mapa bude zpřístupněna veřejnosti v rámci GIS NPÚ. Tím bude zajištěno dlouhodobé a systémové zpřístupnění dat získaných v rámci projektu. Bude zpracována odborná metodika zaměřená na hodnocení přístupů k ochraně štukových děl, vymezení jejich hodnotového rámce a teoretických přístupů k jejich obnově/restaurování v rámci architektonického celku. Výstupem budou dva památkové postupy ke komplexnímu průzkumu štukových děl

a tradičním technologiím povrchových úprav štuků. Na závěr projektu bude uspořádána mezinárodní konference, která představí výsledky projektu na všech úrovních. V neposlední řadě bude publikována kniha Štukátérství renesance a manýrismu v Českých zemích. Průběžná prezentace výsledků proběhne formou workshopů, publikováním článků i konferenčních příspěvků.

Propojení mezioborového výzkumu proběhne na základě spolupráce všech partnerů projektu, jejichž činnost koordinuje koordinátor projekt s pomocí koordinátora aplikovaného výzkumu (FF UPOI). Dokončení dílčích částí výzkumu koordinují vedoucí jednotlivých partnerských institucí či týmů FR, UPOI a NPÚ. Cíle jsou konkretizovány v etapě 5.

5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků)

Upozornění ke všem druhům výsledků

U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).

Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).

5.1. Hlavní výsledky projektu

5.1.1. Hlavní výsledky druhu F_{uzit} , F_{prum} , G_{prot} , G_{funk} , N_{met} , N_{pam} , N_{map} , P , R , Z_{polop} , Z_{tech} , H_{leg} , H_{neleg} (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku N_{met}

Výsledek „Certifikovaná metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.

*Výsledek N_{met} certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu **kompetenčně náleží** a že uchazeč/uchazeči předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.*

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{met}
předpokládaný název hlavního výsledku	Metodika památkového hodnocení uměleckých štuků
krátká charakteristika hlavního výsledku	Metodika zabývající se teoretickými přístupy k ochraně a obnově uměleckých štuků, jejich hodnotovým rámcem a teoretickými problémy jejich restaurování a prezentace v rámci architektonického celku.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	pracovníci památkové péče, restaurátoři štukových děl, projektanti památkových obnov

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{pam}
předpokládaný název hlavního výsledku	Tradiční postupy obnovy zlacení štukových děl a omítek.
krátká charakteristika hlavního výsledku	Popisuje historické postupy a materiály k provádění zlacení na štuku a omítkách.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	etapa 3
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2021
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	restaurátoři, pracovníci památkové péče, majitelé památek

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{pam}
předpokládaný název hlavního výsledku	Komplexní přístup k průzkumu štukových děl
krátká charakteristika hlavního výsledku	Cílem je detailně popsat možnosti průzkumu štukových děl. Cílem je vytvořit popis a charakterizaci jednotlivých průzkumových metod s požadavky na instrumentaci, vybavení a náročnost dané metody.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Restaurátoři, pracovníci památkové péče, vědecká obec.

písmeno označující druh hlavního výsledku	N_{map}
předpokládaný název hlavního výsledku	Renesanční a manýristický štuk na území Čech a Moravy.
krátká charakteristika hlavního výsledku	Mapa slouží jako interaktivní nástroj pro představení výsledků projektu a představení daného tématu širší cílové skupině. V rámci mapy budou virtuálně 'zpřístupněna' unikátní renesanční štuková díla, a zprostředkovány informace k jejich vzniku a historickému vývoji.
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	etapa 5
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	2022
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	Široká odborná i laická veřejnost, studenti i pedagogové VŠ partnerských institucí, jiné VŠ či jiné instituce s odpovídajícím odborným zaměřením, pracovníci památkové péče, architekti. Uživatelem může být i návštěvník dané památky, turista, lokální patriot.

5.1.2. Hlavní výsledky druhu E (vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce):

Upozornění k druhu výsledku E

U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).

písmeno označující druh hlavního výsledku	
předpokládaný název hlavního výsledku	
krátká charakteristika hlavního výsledku	
hlavní výsledek je plánován v etapě/ách	
předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku	
předpokládání budoucí uživatelé hlavního výsledku	
písmeno označující druh výsledku	
předpokládaný název výsledku	
krátká charakteristika výsledku	
výsledek je plánován v etapě/ách	
předpokládaný rok uplatnění výsledku	
předpokládání budoucí uživatelé výsledku	

5.2. Vedlejší výsledky projektu

5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu (vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2):

písmeno označující druh vedlejšího výsledku	B
předpokládaný název vedlejšího výsledku	Renesančním a manýristické štukatérství v českých zemích v 16. století
krátká charakteristika vedlejšího výsledku	kniha, kolektivní monografie, pojednávající o problematice štuku v českých zemích v 16. století, jeho komplexním vývoji v rámci tuzemského vývoje s přesahem do evropského kontextu. Kniha je členěná do dvou částí – první část je analytická, druhá, formou rozšířeného katalogu, popisuje, dokumentuje štuková díla a jejich vývoj.
vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách	etapa 5
předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku	2022

předpokládání budoucí uživatelé vedlejšího výsledku	pracovníci památkové péče, restaurátoři štukových děl, projektanti památkových obnov, badatelé, historici umění, architekti
---	---

5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce):

písmeno označující druh vedlejších výsledku	D
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	6
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	4x D 2020 1x D 2021 1x D 2022

písmeno označující druh vedlejších výsledku	J_{rec}
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	15
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	3x J _{rec} 2019 7x J _{rec} 2020 4x J _{rec} 2021 1x J _{rec} 2022

písmeno označující druh vedlejších výsledku	M
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	1
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2022

písmeno označující druh vedlejších výsledku	W
předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu	5
předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků	2x W 2019 1x W 2020 2x W 2021

5.3. Přehled hlavních a vedlejších výsledků projektu celkem:

předpokládané výsledky projektu	počet
Hlavní výsledky	
F _{uzit} - užitný vzor	
F _{prum} - průmyslový vzor	

předpokládané výsledky projektu	počet
G_{prot} – prototyp	
G_{funk} - funkční vzorek	
N_{met} - certifikovaná metodika	1
N_{pam} - památkový postup	2
N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem	1
P – patent	
- "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	
- český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	
- ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu	
R – software	
Z_{polop} - poloprovoz	
Z_{tech} - ověřená technologie	
H_{leg} - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	
H_{neleg} - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	
E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II	
Vedlejší výsledky	
A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty	
B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám)	1
C - kapitola v odborné knize	
D - článek ve sborníku (z konference)	6
J - recenzovaný odborný článek	15
M - uspořádání konference	1
W - uspořádání workshopu	5

6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

Fakulta restaurování, Univerzity Pardubice disponuje zázemím i přístrojovým vybavením pro zajištění většiny etap projektu. Pracoviště FR Litomyšl je vybaveno vhodnými kancelářskými prostory, ve kterých je možné realizovat průběžné schůzky projektu i workshopy plánované v rámci výstupů projektu. Pracoviště je dále vybaveno ateliérovými prostory, které je možné v rámci řešení využít pro ateliérové testy a zkoušky. Umělecko-historickou část projektu realizuje na FR UPa Katedra humanitních věd. Pracoviště má k dispozici příruční knihovnu, FR UPa dále disponuje vlastní specializovanou knihovnu, jejíž fondy spravuje Univerzitní knihovna Pardubice. Ta zajišťuje styk s ostatními knihovnami i zpracovává tuzemské i zahraniční požadavky pro badatelskou činnost. V rámci výzkumu je možné využívat elektronické informační zdroje a předplacené databáze umožňující online přístup k důležitým zdrojům pro výzkum (např. Web of Science, aj.). FR je dále velmi dobře vybavena pro zajištění restaurátorských průzkumů a provádění přírodovědného

průzkumu. Restaurátorské průzkumy mohou být realizovány díky přístrojovému vybavení pro dokumentaci a provádění různých druhů průzkumů v terénu (např. průzkumů v různé spektrální oblasti světla, aj.). FR je vybavena instrumentálním vybavením pro zjištění laboratorních průzkumů historických malt a povrchových úprav štukových děl, zejména mikroskopickými technikami (polarizační mikroskop Nikon, skenovací elektronový mikroskop Tescan3 MIRA s EDX mikrosondou Bruker), RTG difraktometrem pro mineralogické zjištění fází maltových komponent. Pro fázovou analýzu lze využít také simultánní přístroj SDT Q600 pro termickou analýzu TGA a DSC. Pro analýzy in-situ, bez odběru vzorků, bude využit XRF (Rentgen fluorescenční analyzátor) umožňující prvkovou analýzu in-situ přímo na objektech. Pro tvorbu kopií ateliérových zkoušek restaurování renesančních štukových děl disponuje FR potřebným restaurátorským vybavením i materiálem. pro přípravu technologických i umělecko-řemeslných replik.

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, Katedra dějin umění disponuje standardním přístrojovým vybavením nezbytným pro provádění umělecko-historického výzkumu a terénní dokumentaci pro umělecko-historický výzkum (výpočetní technika, fotovybavení, stativ). Zároveň má formou předplacených databází přístup k důležitým online zdrojům pro výzkum, nezbytným pro udržování informovanosti o aktuálním výzkumu v oblasti (plnotextové databáze typu JSTOR, databáze Web of Science atd.). K dispozici je také Univerzitní knihovna se základním vybavením umělecko-historickou literaturou české proveniencí, která je soustavně doplňována o nové přírůstky. Fondy zahraniční literatury věnované speciálně problematice renesančního a manýristického štku však bude nutné rozšířit.

Národní památkový ústav je odbornou institucí MK ČR v oblasti památkové péče, která zároveň spravuje více než 100 hradů, zámku a dalších historických objektů v majetku státu. Tento konvolut mimo jiné představuje unikátní studijní fond, který bude v rámci výzkumu renesančních a manýristických štuků plně využit. NPÚ dále disponuje dlouhodobě budovanými archivními fondy, zejména archivem plánů, historických fotografií a restaurátorských zpráv s vazbou ke spravovaným objektům, které budou v rámci rešeršní a výzkumné práce zužitkovány. Technologická laboratoř NPÚ, která se bude podílet na materiálovém a terénním výzkumu štuků, disponuje laboratorním vybavením pro fotografickou dokumentaci vzorků, mokrou analýzu malt a dalších stavebních materiálů, síťovou analýzu kameniva, mikroskopickou analýzu nábrusů povrchových úprav včetně fluorescence a polarizační mikroskopie výbrusů malt. Důležitou součástí vybavení laboratoře je rozsáhlý archiv vzorků čítající více než 3 tisíce zpracovaných vzorků historických materiálů a jejich povrchových úprav, které představují unikátní komparační soubor.

7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:

Koordinátor předkládaného projektu, [REDAKCE] koordinuje většinu projektových aktivit, tj. je odpovědný za řešení etap (etapy 1 a 2), tvoří kontrolní orgán v etapách 3 a 4. Zásadní role koordinátora spočívá v etapě 5 při finalizaci výstupů. Koordinátor určuje obrysy a náplň výzkumných aktivit, určuje jejich průběh a rozhoduje o případných změnách v jejich směřování na základě aktuálně dosažených výsledků. Koordinuje mezioborové propojení výsledků, které jsou určující pro tvorbu hlavních i

vybraných vedlejších výstupů projektu. Koordinátor svolává pracovní schůzky, workshopy a je garantem konference s mezinárodní účastí. Koordinátor předává v dílčích úkolech kompetence vedoucím etapy a komunikuje s koordinátorem aplikovaného výzkumu (Mgr., [redacted], který zprostředkovává poznatky a požadavky aktuálního výzkumu, dohlíží na tvorbu a organizaci závazných výstupů projektu (naplňování obsahu mapy se specializovaným obsahem, organizace workshopů, aj.). Metodický rámec otázek obnovy a restaurování štukových děl garantuje NPÚ, v rovině památkového dohledu Mgr. [redacted] v otázkách materiálově-technologických [redacted].

Dílčí úkoly jednotlivých etap naplňují vedoucí etapy. Etapa 1 a etapa 2 je navržena jako mezioborový výzkum zejména v oblasti umělecko-historického, uměnovědného a archivního průzkumu. Umělecko-historický, uměnovědný průzkum provádí v konsorciu převážně FF UPOI, pod odborným vedením [redacted] s přispěním FR UPa (Katedra humanitních věd). NPÚ se těchto etap účastní rešerší a výzkumem archivních fondů, které v rámci projektu koordinuje [redacted]. Součástí etapy 2 je terénní a restaurátorský průzkum. Terénní průzkum je koordinován odbornými guaranty etapy dle aktuálních potřeb výzkumu. Tým restaurátorů, který provádí restaurátorské průzkumy na štukových objektech, vede [redacted], který koordinuje průběh a rozsah průzkumů, které jsou koncipované na základě zpětné vazby s ostatními částmi výzkumu. NPÚ paralelně provádí plošný průzkum a evidenci stavu štukových děl, sběr a zpracování základních terénních dat do specializované mapy.

Etapa 3 je zaměřena na analýzy historických materiálů. Tato etapa je vedena [redacted], která zajišťuje přírodovědnou část výzkumu projektu.

V rámci etapy 4 probíhají ateliérové testy tradičních štukových materiálů a technologií, zkoušky postupů a materiálů pro restaurování štukových dekorací. Etapa probíhá pod odborným vedením [redacted] restaurátora, odborníka na tradiční štukové technologie na FR UPa.

Specializované části výzkumu provádí ostatní odborní pracovní výzkumu (např. terénní pracovníci, pracovníci topografického průzkumu, restaurátoři, správce specializované mapy aj.), které jsou podřízeny odbornému garantovi dané etapy, v rámci něhož je tato část výzkumu prováděna.

8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

Skladba týmu, personální obsazení

Týmy zahrnují dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků z odborných a vzdělávacích institucí, jejichž hlavní náplň tvoří činnost v oblasti edukace, aktivní ochrany či výzkumu v oblasti kulturního dědictví. Jednotliví pracovníci navržení do týmů mají zkušenosti s řešením tématem (uměnovědný průzkum, umělecko-historický průzkum, topografický, restaurátorský, materiálový ad.). Do týmu byly také navrženy nové osobnosti, které se problematikou, v projektem navrženém kontextu, chtějí nově zaobírat. Rizikem jsou v tomto ohledu případné změny složení pracovního kolektivu. Tyto personální problémy je možné operativně řešit poměrným rozšířením pracovních úvazků dalších členů týmu, případně zapojením jiných vědeckých sil z pracovišť obou uchazečů nebo zaměstnáním některého z kolegů odborníků spolupracujících na projektu formou DPP.

Zázemí a vybavení

Všichni partneři disponují potřebným zázemím a vybavením pro všechny úrovně výzkumu (tj. uměnovědný, umělecko-historický, archivní, restaurátorský, materiálový, atd.). FR UPA a FF UPOI disponují zázemím a prostorovým vybavením pro edukaci a diseminaci výsledků projektu, např. pro pravidelné konání workshopů a pracovních setkání. Z hlediska zázemí a vybavení jsou možným rizikem zejména neočekávané situace, které mohou nastat v rámci restaurátorského průzkumu (např. nemožnost provedení průzkumu běžně užívanými metodami, nástroji, apod.). Druhým případem je využití speciálních postupů průzkumu a výzkumu, jejichž potřeba vyvstane až na základě výsledků běžných průzkumů. Pro takový případ jsou v rozpočtu plánovány výdaje na pořízení drobných speciálních restaurátorských přístrojů a fotovybavení, dále jsou do rozpočtu zakalkulovány speciální služby pro průzkum. V neposlední řadě byl v rozpočtu vytvořen drobný fond pro další speciální analýzy a měření vyplývající z aktuálních potřeb.

Přístup ke studovaným štukovým dílům – Plánovaný výzkum je založen na průzkumu fondu štukových děl, které se nacházejí na celém území ČR. Většina děl je součástí historických objektů ve správě NPÚ. V rámci účasti NPÚ v projektu bude tento fond v maximální míře využit a zpřístupněn. Riziko v tomto ohledu představuje dostupnost objektů při terénním a restaurátorském průzkumu, které nejsou ve správě NPÚ (dílo je majetkem soukromého vlastníka nebo se vyznačuje zvláštním režimem či stupněm ochrany). Dalším rizikem může být obtížná či nemožná přístupnost štukových děl z důvodu konstrukčních, lokalizace v rámci objektu, místnosti, aj.).

9. Etapy projektu

Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.

Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 1: Rešeršní a vstupní koordinační fáze

Cíle etapy: Rešerše literatury a navazující rešerše archivů upřesní obsah a rozsah témat, lokalit a zacílení na konkrétní objekty zahrnující štuková díla období renesance a manýrismu. Během této etapy bude vytvořen informační základ pro výzkum vývoje renesančního a manýristického štuku včetně základního mapování přeshraničních vazeb. Bude definována a zprovozněna sdílená databáze v podobě „mapy s odborným obsahem“ spojená s uživatelským rozhraním.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-03-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-03-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

základní, aplikovaný

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

V první fázi započnou rešerše relevantních podkladů pro výzkum štukatur 16. století v ČR (literatura, spisové archivy a databázové systémy NPÚ a knihoven), vztahujících se ke vzniku a historii renesančních a manýristických štukových děl na našem území. Tento výzkum bude rozšířen o významnou část archiválií – vývoj díla v čase od doby jeho vzniku do současnosti. Tato etapa bude východiskem pro další výzkum fenoménu renesančního a manýristického štukatérství na našem území, pro analýzu materiálových a technologických aspektů štukových děl a také pro analýzu historického vývoje těchto děl z hlediska památkové péče.

Rešerše literatury a archiválií bude akcentovat též vývoj historické terminologie a souvisejících aspektů výtvarné techniky v návaznosti na starší středověkou praxi a antické vzory.

f) Organizační postup při řešení etapy:

K získání relevantních informací bude využito bádání v tuzemských fondech (oblastní archivy, Archív Pražského hradu ad.), rozsáhlých archivních fondech NPÚ (fototéka, archiv plánů, archiv restaurátorských zpráv atd.) a také dalších zahraničních odborných institucích s přímou vazbou na danou problematiku (Zentralinstitut für Kunstgeschichte v Mnichově, Kunsthistorisches Institut ve Florencii, Biblioteca Hertziana v Římě ad.).

Pilotní terénní výzkum bude probíhat v kooperaci všech partnerských institucí (FR, UPOI, NPÚ). Jeho prostřednictvím dojde k ověření postupů evidence a dokumentace na vybraném štukovém díle a způsob práce s databází. Stanovený rozsah, obsah a forma zpracování dokumentace budou uplatňovány při výzkumu dalších objektů v rámci dalších etap projektu.

Workshop Antické tradice v rámci štukatérského umění raného novověku otevře témata ikonografie, literárních inspirací, materiálové a formální podstaty včetně terminologických aspektů a jejich semioticko-lingvistických souvislostí, v návaznosti na překlady se toto téma potáhne jako červená nit celým výzkumem.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

1x W – workshop „Antické tradice v rámci štukatérského umění raného novověku“, rok konání 2018

1x W – workshop „*Současný stav umělecko-historického výzkumu renesančního štuku v českých zemích*“, rok konání 2019
4x J_{rec} – článek v recenzovaném odborném periodiku

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výsledkem etapy bude organizace dvou workshopů, které budou pořádány v roce 2018 a 2019. Zpráva o konání workshopu, zpracování a předání výsledků z workshopu proběhne v obou případech v průběžné zprávě projektu v roce 2019.

Průběžné výsledky etapy budou dále uveřejněny prostřednictvím čtyř článků v recenzovaném periodiku (4x J_{rec}), které budou předány jako výtisk, pdf nebo kopie v příloze průběžné zprávy a to v roce 2019 (2x) a v roce 2020 (2x).

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2020-12-31

dílčí odevzdání výstupů

2x W 2019-12-31

2x J_{rec} 2019-12-31

2x J_{rec} 2020-03-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 2: Mezioborový aplikovaný výzkum: terénní, topografický, umělecko-historický a restaurátorský průzkum

Cíle etapy: Primárním cílem je poznání historie a podstaty vybraných děl v jejich širokém kontextu (používaných technik, technologií a použitých materiálů, pozdějších zásahů a úprav v rámci dobového a stavebního kontextu a kulturně společenského prostředí). Cílem etapy je plošně shromáždit a analyzovat terénní a historická data o renesančních a manýristických štukových dílech a vytvořit informační základ pro evropský kontext vývoje renesančního štuku.

Hlubkový výzkum shromáždí podklady a poznatky mezioborového výzkumu (tj. archivního, umělecko-historického, restaurátorského). Získané informace budou uloženy v dříve vytvořené a sdílené databázi v podobě „mapy s odborným obsahem“ Definování a ověření metod, postupů a formy komplexních průzkumů (restaurování, stavební historie, uměnovědná část, odběry vzorků) povede k metodickým poznatkům, které budou využity při tvorbě metodik a památkových postupů následně uplatnitelných při obnově těchto památek.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2018-09-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-09-01

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

aplikovaný

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

V rámci etapy bude probíhat plošný průzkum lokalit na území České republiky vytipovaných v první etapě. Vybraná díla budou podrobena hloubkovému mezioborovému průzkumu. Kritéria výběru děl, vybraných pro podrobný výzkum, budou definována na počátku této etapy na základě dat získaných v první etapě. Prioritně budou zkoumána štuková díla významná z hlediska výtvarných i tvaroslovných kvalit nebo výjimečná v kontextu umělecko-historického či kulturně společenského významu.

Rozsah výzkumu jednotlivých děl bude v jednotlivých případech uzpůsoben jejich stavu (tj. stupni poškození, rozsahu druhotných zásahů, výskytu povrchových úprav, přístupnosti, atd.) i výsledkům rešeršního průzkumu a tedy možnosti interpretovat nálezovou situaci v kontextu doložené stavební historie objektu. Interpretační kontext jednotlivých památek v ČR bude rozšířen srovnáním se zahraničními výzdobnými komplexy. Důležitý komparační materiál bude získán během studijních cest do Itálie, Německa, Švýcarska či Rakouska, navštívené památky budou v nejvyšší možné míře „pracovně“ fotograficky dokumentovány. Pro syntézu poznatků bude neméně důležitý výzkum v zahraničních knihovnách a paměťových institucích.

Získaná terénní data, výsledky restaurátorských průzkumů a umělecko-historické poznatky budou vkládány do databáze s mapovým rozhraním (mapa s odborným obsahem). V této etapě budou také odebrány na místě vzorky štukových malt a povrchových úprav pro následující etapu zaměřenou na materiálovou analýzu štuků a jejich historických povrchových úprav.

K vyjasnění oborově-metodických náhledů na problematiku štukatur raného novověku přispějí dva plánované workshopy.

f) Organizační postup při řešení etapy:

V koordinaci NPÚ bude proveden plošný průzkum štukových děl vytipovaných v etapě 1.

Pro podrobný mezioborový výzkum je podstatné přímé poznání katalogizovaných děl, jejich stavu, materiálové skladby, pozdějších zásahů a širších stavebně historických souvislostí. Terénní a restaurátorský průzkum umožní ověření poznatků získaných literární a archivní rešerší. Oporou terénního a restaurátorského průzkumu se stanou neinvazivní dokumentační a průzkumové metody založené na zkoumání objektů v různých spektrálních oblastech

světla. Na vybraných objektech proběhne fotogrammetrické zaměření, průzkum poškození v makroměřítku. Posledním stupněm průzkumu bude případný přímý vstup restaurátora do objektu destruktivním průzkumem (sondážní průzkum, odběry vzorků na materiálovou analýzu).

Rozsah, obsah a forma prováděného výzkumu v rámci etapy je výjimečně široká a vyžaduje zapojení velkého množství pracovníků. Rozsah samotného průzkumu bude vycházet vždy z reálných potřeb zkoumání daného díla a z pilotního restaurátorského průzkumu. Výsledky budou průběžně vkládány do mapy s odborným obsahem, která bude dále využívána ke sdílení mezioborových poznatků a plošnému hodnocení dotčeného památkového fondu. Zmapování a vyhodnocení reprezentativního portfolia štukových děl bude důležitým podkladem pro zpracování metodického výstupu s orientací na památkové hodnocení štukových děl (N_{met}) plánovaného k publikaci v poslední etapě projektu.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

1x W workshop „Štuky a štukatérství - vazby, souvislosti, analogie a řemeslné tradice a jejich přenos v otevřeném multikulturním prostoru Evropy počátku raného novověku“, rok uskutečnění 2020.

1x W workshop „Současný stav uměleckohistorického výzkumu renesančního štku v českých zemích“, rok uskutečnění 2021.

1x W workshop „Význam interdisciplinárního výzkumu pro restaurování štukových děl z období renesance a manýrismu“, rok uskutečnění 2021.

6x J_{rec} – článek v recenzovaném odborném periodiku

2x D – článek ve sborníku

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Průběžné výsledky etapy budou představeny formou několika workshopů. V roce 2020 proběhne jeden workshop, v průběhu roku 2021 jsou plánovány dva workshopy. Zpráva o konání workshopu v roce 2020, zpracování a předání výsledků z této akce proběhne v roce 2020, z dalších workshopů v roce 2021. Ve všech případech bude zpráva o konání workshopů uveřejněna v průběžné monitorovací zprávě o realizaci projektu. Dalšími výsledky etapy jsou recenzované články (6x J_{rec}), které budou předány jako výtisky, kopie nebo pdf v příloze průběžné zprávy v roce 2020 (4x), 2021 (2x). Výstupy budou dále prezentovány jako dva příspěvky na konferenci (D) v České republice nebo zahraničí, které budou předány v příloze průběžné zprávy v roce 2020 jako kopie ze sborníku nebo autorská kopie.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

dílčí odevzdání výstupů

1x W 2020-12-31
2x W 2021-12-31
4x J_{rec} 2020-12-31
2x J_{rec} 2021-12-31
2x D 2020-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 3: Materiálový a laboratorní výzkum štukových děl

Cíle etapy: *V rámci etapy dojde u vybraných děl k doplnění výsledků mezioborového výzkumu o informace týkající se poznání materiálové skladby štukových děl. Hlavní důraz bude kladen na analýzy materiálové skladby štukových malt včetně povrchových úprav. Nedílnou součástí výzkumu je identifikace pozdějších zásahů a jejich charakterizace. Tyto informace budou konfrontovány s již zpracovanými historickými daty o vývoji díla.*

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

základní, aplikovaný

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

V rámci etapy proběhne podrobná materiálová analýza složek štukových omítek u vybraných štukových děl, které budou vytipovány v předchozí etapě 2. Důraz bude kladen na poznání výstavby štukového díla, poznání složek malt - pojiva, výplňových složek a přísad štukových směsí, příp. ošetření díla povrchovými úpravami. Průzkum přinese informace k otázkám techniky a technologie, především v souvislosti s určením receptury. V rámci etapy budou využity přístroje a zázemí Fakulty restaurování, případně speciální analýzy bude nutné řešit s externími specializovanými odbornými pracovišti.

V rámci umělecko-historického výzkumu bude probíhat syntéza získaných dat. Výsledky materiálových analýz doplní a ověří informace získané tímto průzkumem. V případě rozdílných nálezů bude probíhat zpětná analýza podkladů.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Vzorky budou u vybraných děl odebrány již v etapě 2, při destruktivním průzkumu

(v souvislostech s aktuálním zjištěním topografického a restaurátorského průzkumu) pod vedením restaurátora s odpovídající kvalifikací MK ČR. Analýzy budou provedeny na zpracovaných preparátech v mnoha úrovních. Stěžejní je určení materiálové skladby, receptury, příp. stratigrafické skladby výstavby štukového díla s využitím dostupných analytických technik. U vytipovaných štukových děl bude analýza doplněna o analýzu povrchových úprav štukových děl, které doplňují informace k vývoji díla v čase.

Kriticky vyhodnocené výsledky materiálových analýz budou doplňovány do mapy s odborným obsahem a do katalogů, které budou využívány ke sdílení mezioborových poznatků. Materiálový výzkum bude zajištěn Fakultou restaurování, dílčím způsobem se na něm bude podílet také NPÚ.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

1x N_{pam} – památkový postup (Tradiční postupy obnovy zlacení štukových děl)
3x J_{rec} – článek v recenzovaném odborném periodiku
2x D – článek ve sborníku

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Z etapy vznikne památkový postup (N_{pam}) „Tradiční postupy obnovy zlacení štukových děl“. Výsledky materiálového výzkumu bude prezentována třemi recenzovanými články (3x J_{rec}) a 2 příspěvky prezentované na konferenci v Čechách a Evropě (2x D). Vložení informací o materiálovém složení štukových objektů do „mapy s odborným obsahem“ poslouží data jako specializovaná třetí vrstva dat.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

dílčí odevzdání výstupů

N_{pam} - 2021-12-31

1x J_{rec} - 2019-12-31

1x J_{rec} - 2020-12-31

1x J_{rec} - 2021-12-31

1x D - 2020-12-31

1x D - 2021-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 4: Ověřovací studie a praktické testování získaných poznatků

Cíle etapy: *Výsledky interdisciplinárního průzkumu budou syntetizovány a budou tvořit základ pro zpracování metod, koncepcí a postupů pro obnovu/restaurování štukových děl. Poznatky budou ověřeny prakticky na technologických kopiích a ateliérových testech. Získané poznatky budou prakticky ověřeny při následném restaurování části vybraného štukového díla nebo jeho části.*

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2019-01-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-06-30

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

aplikovaný

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Ateliérové testy a restaurování vybraného díla navazuje na etapu 3. Na základě výsledků materiálového průzkumu jsou vypracovány návody a recepty pro ateliérové zkoušky. Na základě mezioborového (uměleckohistorického, restaurátorského a materiálového) průzkumu budou popsány technologické, umělecko-řemeslné i materiálové vlastnosti štukových děl. Poznání díla v tomto ohledu se stane dalším poznatkem při tvorbě modelových kopií v ateliéru prováděných s pomocí materiálů a technologických postupů využívaných na originálních štukových dílech. Poznatky budou následně implementovány při restaurování vybraného originálního štukového díla nebo jeho části. Zpětné vazby získané praktickými zkouškami a ověřovacími studii budou zpracovávány do umělecko-historických studií. Při praktických zkouškách i při pořádaných workshopech budou využity podklady, zejména obrazové předlohy, získané umělecko-historickým výzkumem. Bude zpracována syntéza vývoje renesančních štukových děl v čase (historie restaurování).

f) Organizační postup při řešení etapy:

Zkoušky a technologické kopie budou probíhat v Ateliérech Fakulty restaurování Univerzity Pardubice, která disponuje potřebným zázemím a vybavením. Pod odborným vedením restaurátorů a zainteresovaných odborníků budou připraveny štukové směsi dle určených receptů, odzkoušeny technické a technologické postupy rozpoznané na studovaných dílech. Etapu vede tým odborníků se zkušeností s přípravou historických malt,

štuků (restaurátoři, štukatěři, odborníci na tradiční vápenné technologie). Dílčí dosažené výsledky jsou uplatněny při restaurování vybraného štukového díla nebo jeho části. Renesanční štukové dílo k restaurování bude vytipováno dle stávajícího stavu, poškození, významu v součinnosti s NPÚ, majitelem či správcem daného objektu. Může se však jednat o nově vytvořené štukové dílo, ateliérovou kopii vycházející z materiálové i technologické podoby vybraného originálu. Restaurování provedou restaurátoři s odpovídající odbornou kvalifikací - povolení k restaurování dle třídníku MK, kteří se budou podílet na výzkumu.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

1x J_{rec} – článek v recenzovaném odborném periodiku

1x D – článek ve sborníku

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výsledky etapy budou prezentovány formou článku v recenzovaném časopise (J_{rec} , 1x) a příspěvku na konferenci v Čechách nebo Evropě (1x D). Výsledky budou předány jako výtisk, pdf nebo sken a uveřejněny v příloze průběžné projektové zprávy na konci roku 2020 (D) a 2021 (J_{rec}).

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-12-31

dílčí odevzdání výstupů

1x J_{rec} - 2021-12-31

1x D - 2020-12-31

a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 5: Finalizace výstupů projektu

Cíl: Během finální etapy dojde k syntéze výsledků mezioborového výzkumu všech partnerských pracovišť, bude dokončena a zveřejněna mapa se specializovaným obsahem, zpracována certifikovaná metodika zaměřená na památková hlediska ochrany štukových děl, připraven památkový postup ke komplexnímu provádění průzkumu štukových děl. Na konci etapy bude publikována kolektivní monografie zabývající se renesančním a manýristickým štukatérstvím v Čechách a na Moravě v české a anglické verzi.

b) Datum zahájení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2021-03-01

c) Datum ukončení řešení etapy (ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-12-31

d) Převažující typ výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj) při řešení etapy:

aplikovaný

e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:

Na základě vyhodnocení širokého spektra nálezových situací a jejich specifického kontextu v rámci jednotlivých objektů bude provedena syntéza získaných poznatků, bude dokončeno zpracování a zadávání dat do mapy se specializovaným obsahem. Mapa bude zpřístupněna veřejnosti v rámci GIS NPÚ. Tím bude zajištěno dlouhodobé a systémové zpřístupnění dat získaných v rámci projektu. Bude zpracována odborná metodika zaměřená na hodnocení přístupů k ochraně štukových děl, vymezení jejich hodnotového rámce a teoretických přístupů k jejich obnově/restaurování v rámci architektonického celku. Dalším hlavním výstupem projektu bude památkový postup ke komplexnímu průzkumu štukových děl. Na závěr projektu bude uspořádána mezinárodní konference, která představí výsledky projektu na všech úrovních. V neposlední řadě bude publikována kniha „Štukatéřství renesance a manýrismu v Českých zemích a na Moravě“.

f) Organizační postup při řešení etapy:

Shromáždění dat a poznatků dosažených ve všech úrovních projektu zahrnuje vyhodnocení výstupů z dílčích etap, které budou doplněné o aktuální poznatky na jednotlivých úrovních výzkumu. Vyhodnocení bude provedeno nejprve na dílčích úrovních výzkumu na jednotlivých pracovištích, jejichž propojení proběhne při společných koordinačních schůzkách - finalizaci mapy se specializovaným obsahem, přípravě metodiky, památkového postupu a prostřednictvím plánované konference. Propojení poznatků nastane v rámci přípravy odborné knihy, která bude koncipována s úvodní syntetickou částí pojednávající o renesančním štukatéřství v Českých zemích a na Moravě v 16. století. Druhá část knihy bude mít podobu katalogu shromažďující výsledky průzkumu ze všech úrovní výzkumu. V rámci kolektivní práce na knize a zpracování jednotlivých hesel katalogu případně proběhnou doplňkové archivní rešerše a překlady, které budou konkretizovány během procesu syntetizace a finalizace. Ediční a redakční práce a cizojazyčný překlad budou probíhat průběžně v letech 2021 až 2022.

g) Výsledky etapy (součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu):

1x N_{map} odborná mapa se specializovaným obsahem

1x N_{met} certifikovaná metodika „Metodika památkového hodnocení uměleckých štuků“

1x N_{pam} památkový postup „Komplexní přístup k průzkumu štukových děl“
1x M uspořádání konference
1x B odborná kniha
1x J_{rec} článek v recenzovaném odborném periodiku
1x D článek ve sborníku

h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace):

Výsledkem etapy bude dokončení výstupů projektu především mapy se specializovaným obsahem, vypracování metodiky zaměřené na památkové aspekty ochrany štukových děl a památkového postupu k jejich průzkumu. Bude zajištěno zpřístupnění mapy s odborným obsahem v rámci GIS NPU (Geoportal památkové péče <https://geoportal.npu.cz/>). Výsledky budou prezentovány na uspořádané odborné konferenci, ze které bude publikován sborník. V rámci této etapy bude připravena odborná kniha, která bude na závěr projektu předána poskytovateli. Kromě těchto výstupů budou výsledky publikovány formou článku v recenzovaném periodiku (1x J_{rec}) a příspěvku na konferenci (1x D). Všechny uvedené výstupy budou předány poskytovateli v tištěné podobě společně se závěrečnou zprávou projektu.

i) Termín odevzdání výsledků etapy (v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD):

2022-12-31
dílčí odevzdání výstupů
1x N_{map} - 2022-12-31
1x N_{met} - 2022-12-31
1x N_{pam} - 2022-12-31
1x M - 2022-12-31
1x B - 2022-12-31
1x J_{rec} - 2022-12-31
1x D - 2022-12-31

10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce-koordinátor a/nebo některý z uchazečů/příjemců nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:

žadatel neuvádí

