Spisová zn. MK-S 13131/2017 OVV

# S M L O U V A č. 3 / 2 0 1 8 / O V V

**o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřená podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)**

---

**Smluvní strany:**

1. Poskytovatel: **Česká republika - Ministerstvo kultury** - organizační složka státu
   Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1
   IČ: 00023671
   Zastoupený: [redacted]
   (dále jen „poskytovatel")

2. Příjemce: **Národní technické muzeum**
   Právní forma: státní příspěvková organizace
   Adresa: Kostelní 1320/42, 170 78 Praha 7
   IČ: 00023299
   Zastoupený: [redacted]
   (dále jen „příjemce-koordinátor")

3. Příjemce: **Národní zemědělské muzeum, s.p.o.**
   Právní forma: státní příspěvková organizace
   Adresa: Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7
   IČ: 75075741
   Zastoupený: [redacted]
   (dále jen „příjemce")

4. Příjemce: **Národní památkový ústav**
   Právní forma: státní příspěvková organizace
   Adresa: Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1
   IČ: 75032333
   Zastoupený: [redacted]
   (dále jen „příjemce")

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto

**smlouvu o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu**

## Článek 1

## Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové podpory z Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účelová podpora") do výše nákladů uznaných poskytovatelem příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) na řešení projektu č. 100 přihlášky projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2018.
2. Název projektu: **Hardtmuth: od uhlu k tužkařskému impériu**
   Identifikační kód projektu: **DG18P02OVV003**
3. Předmětem řešení projektu je aplikovaný výzkum v oboru: AB naplňující specifický cíl/specifické cíl globálních cílů Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) č.: 2.1, 2.3.
4. Cílem projektu je: Projekt je rozdělen do tří samostaných výkumných záměrů, které se však prolínají a doplňují. První část se zaměří na zpracování projekčních a stavitelských aktivit Josepha Hardtmutha. Z architektonického hlediska budou zpracovány plány a účty, uložené v archivech, a zdokumentovány dochované, příp. i dnes již nedochované stavby a jejich urbanistické začlenění do okolní krajiny různého typu (krajina Lednicko-valtického areálu a Pomoraví, Moravského krasu a Vídeňské pánve). Souběžně bude zmapována spolupráce se zahradními architekty (Josef Liefka, Ignatz Holle, Bernard Petri). Dále bude proveden sběr fotografického materiálů z různých časových období. Druhá část se zaměří na působení Josepha Hardtmutha jako tvůrce krajinné kompozice. Bude provedena analýza zámeckého parku v Lednici a porovnány přístupy obnovy v podobných objektech v Německu (Schwetzingen, Wörlitz), v Maďarsku (Dég, Doba) a v Anglii (Stowe, Kew a Stourhead). Třetí poslední část se pak zaměří nejenom na Josepha Hardtmutha coby podnikatele a zakladatele úspěšné obchodní firmy, ale rovněž i na jeho potomky a historii firmy. Zde bude navázáno na dosavadní výzkum mapující 19. století, který bude doplněn o nové poznatky. Nebude opomenuto i konkurenční soupeření s jihoněmeckými firmami. Dále budou zpracovány nejvýznamnější změny jak v osobním životě rodiny, tak ty, které zasáhly do vývoje a podnikatelských aktivit firmy v 20. století. Projekt je rozvržen do pěti let, přičemž k výstupům bude patřit památkový postup, výstava s kritickým katalogem v českém

a anglickém jazyce, specializovaná mapa s obsahem, 6 odborných knih, několik článků publikovaných v odborných časopisech, tři workshopy a audiovizuální dílo.

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

| předpokládané výsledky projektu | počet |
|---|---|
| **Hlavní výsledky** | |
| **$F_{uzit}$** - užitný vzor | **0** |
| **$F_{prum}$** - průmyslový vzor | **0** |
| **$G_{prot}$** – prototyp | **0** |
| **$G_{funk}$** - funkční vzorek | **0** |
| **$N_{met}$** - certifikovaná metodika | **0** |
| **$N_{pam}$** - památkový postup | **1** |
| **$N_{map}$** - specializovaná mapa s odborným obsahem | **1** |
| **P** – patent | |
| - "evropský" patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska | **0** |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy | **0** |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu | **0** |
| **R** – software | **0** |
| **$Z_{polop}$** - poloprovoz | **0** |
| **$Z_{tech}$** - ověřená technologie | **0** |
| **$H_{leg}$** - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem | **0** |
| **$H_{neleg}$** - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele | **0** |
| **E** - uspořádání výstavy - **specifický výsledek programu NAKI II** | **1** |
| **Vedlejší výsledky** | |
| **A** - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty | **1** |
| **B** - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | **7** |
| **C** - kapitola v odborné knize | **0** |
| **D** - článek ve sborníku (z konference) | **0** |
| **J** - recenzovaný odborný článek | **6** |
| **M** - uspořádání konference | **0** |
| **W** - uspořádání workshopu | **3** |

6. Hlavní výsledky řešení projektu druhů $F_{uzit}$ - užitný vzor, $F_{prum}$ - průmyslový vzor, $G_{prot}$ - prototyp, $G_{funk}$ - funkční vzorek, $N_{met}$ - certifikovaná metodika, $N_{pam}$ - památkový postup, $N_{map}$ - specializovaná mapa s odborným obsahem, P – patent, R - software, $Z_{polop}$ - poloprovoz, $Z_{tech}$ - ověřená technologie, $H_{leg}$ - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, $H_{neleg}$ - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a E - uspořádání výstavy (včetně vydání kritického katalogu k této výstavě – druh výsledku B) a vedlejší výsledky druhu B -

odborná kniha, která není kritickým katalogem plánované výstavy, A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty, jsou-li v projektu jako plánované výsledky uvedeny, které budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) v průběhu řešení či po jeho ukončení uplatněny, s ohledem na skutečnost, že poskytovatel poskytuje podporu až ve výši 100% uznaných nákladů projektu z programu NAKI II, budou předloženy k hodnocení výlučně poskytovateli a následně budou příjemcem-koordinátorem a/nebo příjemcem(i) uplatněny v Informačním systému výzkumu, vývoje a inovací – databázi RIV jako jedinečné výsledky tohoto projektu. Příjemce koordinátor a příjemce(i) se zavazují, že tyto výsledky neuplatní jako výsledky jiných výzkumných aktivit podporovaných dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, u jiných poskytovatelů než u Ministerstva kultury (dále jen „MK"). Porušení tohoto závazku ze strany příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů) a řešitelů projektu bude poskytovatelem považováno za hrubé porušení podmínek této smlouvy.

7. Projekt bude realizován za podmínek této smlouvy v souladu se schválenou Přihláškou návrhu projektu, který je přílohou č. 1 a se schváleným rozpočtem projektu, který je přílohou č. 2 této smlouvy.
8. Časový plán řešení projektu, předpokládané výsledky, způsob jejich dosažení a ověření a osoby odpovědné za odbornou úroveň projektu jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
9. S výjimkou okolností vyšší moci a dalších okolností neovlivnitelných smluvními stranami jsou příjemce-koordinátor a příjemce(i) podílející se na řešení projektu povinni svou činností při řešení projektu dosáhnout výsledků řešení a cíle projektu stanovených touto smlouvou.

## Článek 2

## Doba řešení projektu a účinnost smlouvy

1. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení smlouvy do registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení smlouvy do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.
2. Doba platnosti smlouvy zahrnuje dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení, včetně vypořádání poskytnuté účelové podpory podle rozpočtových pravidel [1)] a závěrečné zhodnocení projektu za celou dobu řešení.
3. Zahájení řešení projektu: **rok 2018.** Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni zahájit řešení projektu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
4. Ukončení řešení projektu: Příjemce-koordinátor a příjemce(i) ukončí čerpání poskytnuté účelové podpory k řešení projektu nejpozději dnem **31. 12. 2022.**

   Smlouva je splněna dnem schválení závěrečné zprávy o řešení projektu a jeho výsledků poskytovatelem a vložení údajů o závěrečném zhodnocení projektu do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze Centrální evidence projektů (IS VaVaI - CEP). Splněním pozbývá smlouva účinnosti s výjimkou odst. 5 tohoto článku.
5. I po splnění smlouvy zůstávají v účinnosti její následující ustanovení:

---

[1] Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

a) články 6 a 7 smlouvy,

b) článek 4 odst. 9 a 10, část A přílohy č. 3,

c) článek 7 přílohy č. 3,

d) článek 8 odst. 8 až 11, část A přílohy č. 3,

e) část B přílohy č. 3,

f) část D přílohy č. 3.

6. Tato smlouva pozbývá platnosti, stane-li se plnění závazků smluvních stran vyplývajících z této smlouvy nemožným, např. v důsledku vyšší moci.
7. Podílí-li se na řešení projektu příjemce-koordinátor a příjemce(i) a stane-li se plnění nemožným na straně příjemce-koordinátor a/nebo jednoho z příjemců, pozbude tato smlouva platnosti pouze v případě, že tato nemožnost plnění způsobí nemožnost plnění ze strany příjemce-koordinátora a/nebo ostatního(ch) příjemce(ů).
8. Plnění závazků smluvních stran, vyplývajících z této smlouvy, není nemožným, lze-li ho uskutečnit i za ztížených podmínek nebo až po sjednaném termínu plnění.
9. Stane-li se plnění závazků smluvních stran z této smlouvy vyplývajících nemožným, uzavřou smluvní strany písemnou dohodu o zániku smlouvy s uvedením důvodu ukončení platnosti smlouvy a dalšími sjednanými podmínkami ukončení. Nedílnou součástí takové dohody musí být řádné vyúčtování účelové podpory poskytnuté na základě této smlouvy.
10. Další podmínky ukončení smlouvy vymezují ustanovení článku 8 přílohy č. 3 k této smlouvě.

## Článek 3

## Uznané náklady projektu a poskytnutí účelové podpory

1. Poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) podporu na řešení projektu na základě výsledku vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích z programu NAKI II, na základě schváleného postupu řešení projektu, schválených aktivit, předpokládaných výsledků řešení, poskytovatelem schválených uznaných nákladů projektu celkem a poskytovatelem uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) dle příloh č. 1 a č. 2 této smlouvy.
2. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 %.
3. Při změně výše uznaných nákladů projektu celkem a/nebo uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II), a to i ve vnitřním členění dle jednotlivých druhů nákladů dle přílohy č. 2, komentářů nákladových položek uvedených v příloze č. 2 smlouvy, dalších změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory, které se týkají právní subjektivity příjemce-koordinátora a/nebo příjemce(ů), řešitelského týmu a popisu projektu uvedeného v příloze č. 1 smlouvy, částech III. a IV. se postupuje podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora je povinen/jsou povinni písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o

změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2. Poskytovatel na základě kladného vyhodnocení žádosti o změnu tuto provede písemným dodatkem k této smlouvě, který je číslován vzestupně a který poskytovatel s příjemcem-koordinátorem a příjemcem(i) uzavře do 60 dnů ode dne posouzení písemné žádosti příjemce o změnu. V případě, že zdůvodnění změny nebude ze strany poskytovatele akceptováno, bude příjemce-koordinátor a příjemce(i) cestou příjemce-koordinátora písemně informováni o důvodech odmítnutí změny smlouvy. Další podmínky změn smlouvy jsou uvedeny v článku 17, bod 7, části C přílohy č. 3 této smlouvy.

4. Specifikace uznaných nákladů se stanoví v článku 17, části C přílohy č. 3 této smlouvy a v příloze č. 2 této smlouvy.
5. Poskytnutou podporu mohou příjemce-koordinátor a příjemce(i) použít výhradně na nehospodářské činnosti výzkumné organizace podle čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a to způsobem, který je v souladu s poskytovatelem uznanými náklady projektu hrazenými z této podpory dle příloh č. 1 a 2 smlouvy.
6. Uznané náklady projektu celkem za dobu řešení projektu jsou **19 119 tis. Kč** (slovy: devatenácttisícstodevatenáct tisíc Kč).

   Uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) za dobu řešení projektu jsou **19 119 tis. Kč** (slovy: devatenácttisícstodevatenáct tisíc Kč).
7. Účelová podpora projektu z programu NAKI II, kterou poskytovatel poskytne příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) za celou dobu řešení je **19 119 tis. Kč** (slovy: devatenácttisícstodevatenáct tisíc Kč).
8. Poskytovatel poskytne účelovou podporu dle bodu 7 příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům), kteří jsou výzkumnou organizací, přímým převodem z účtu poskytovatele na:

   účet příjemce – koordinátora [redacted]

   účet příjemce [redacted]

   účet příjemce [redacted]
9. Je-li příjemce-koordinátor a/nebo jeden z příjemců projektu organizační složka České republiky, poskytne příslušnou část účelové podpory tomuto příjemci-koordinátorovi a/nebo příjemci přímo poskytovatel na základě rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. a rozpočtovými pravidly.
10. Uznané náklady projektu celkem hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II), z jiných veřejných zdrojů a neveřejných zdrojů v jednotlivých letech řešení projektu jsou (v tis. Kč):

| Rok | Uznané náklady projektu (tis Kč) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | celkem |
| Uznané náklady projektu **celkem** - z toho: | 2 662 | 2 978 | 2 902 | 3 577 | 7 000 | 19 119 |
| - uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II) | 2 662 | 2 978 | 2 902 | 3 577 | 7 000 | 19 119 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - uznané náklady projektu hrazené | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**11.** Poskytovatel neuznal následující náklady projektu (v tis. Kč):

| Specifikace neuznaných nákladů | Zdroj financování (účelová podpora MK, jiné veřejné zdroje, neveřejné zdroje) | Neuznané náklady projektu (tis Kč) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | celkem |
| žádné | žádný | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Příjemce se zavazuje řešit projekt a dosáhnout jeho cílů a výsledků s uznanými náklady projektu.

**12.** Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu, bude účelová podpora na první rok řešení projektu poskytnuta příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. V dalších letech řešení projektu bude účelová podpora příjemci-koordinátorovi a příjemci(ům) poskytnuta dle této smlouvy každoročně po 1. březnu roku, v němž má být poskytnuta, za podmínky, že příjemce-koordinátor a příjemce(i) řádně splnili závazky stanovené touto smlouvou, bylo provedeno průběžné roční hodnocení projektu a jeho uplatněných výsledků bez výhrad a s kladným výsledkem a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací zařazeny údaje o projektu (IS VaVaI - CEP) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje i inovací.

**13.** Poskytovatel si vyhrazuje právo provést nezbytné úpravy výše uvedené účelové podpory z programu NAKI II pro jednotlivé roky řešení projektu v závislosti na výsledcích průběžných hodnocení projektu a v závislosti na objemu disponibilních prostředků poskytovatele dle vládou a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR schváleného rozpočtu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace pro příslušný kalendářní rok a program NAKI II.

**14.** Použije-li/použijí-li příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) účelovou podporu z programu NAKI II nebo její část na jiný účel než stanoví tato smlouva, bude poskytovatel postupovat v souladu s ustanovením § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů; neoprávněné použití nebo zadržení účelové podpory bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.

**15.** V průběhu řešení projektu nemá/nemají příjemce-koordinátor a/nebo příjemce(i) nárok na změnu výše uznaných nákladů projektu schválených poskytovatelem nebo na změnu výše účelové podpory z programu NAKI II.

## Článek 4

## Zprávy a doklady o nákladech

**1.** Zprávy a doklady o nákladech, které podle této smlouvy příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce - koordinátora předkládají, se předkládají poskytovateli v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet.

**2.** Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) se státním rozpočtem v souladu s platnými právními předpisy. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora poskytovateli doklady o nákladech za příslušný rok řešení projektu takto:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| z jiných neveřejných zdrojů | | | | | | |

z toho:

| Rok | Uznané náklady projektu (tis Kč) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | celkem |
| Uznané náklady projektu příjemce – koordinátora **Národní technické muzeum** celkem<br>- z toho: | 1 836 | 2 039 | 1 974 | 2 650 | 5 760 | 14 259 |
| - uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II) | 1 836 | 2 039 | 1 974 | 2 650 | 5 760 | 14 259 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Rok | Uznané náklady projektu (tis Kč) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | celkem |
| Uznané náklady projektu příjemce **Národní zemědělské muzeum, s.p.o** celkem<br>- z toho: | 515 | 572 | 565 | 567 | 568 | 2 787 |
| - uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II) | 515 | 572 | 565 | 567 | 568 | 2 787 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Rok | Uznané náklady projektu (tis Kč) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | celkem |
| Uznané náklady projektu příjemce **Národní památkový ústav** celkem<br>- z toho: | 311 | 367 | 363 | 360 | 672 | 2 073 |
| - uznané náklady projektu hrazené z účelových výdajů MK (účelové podpory programu NAKI II) | 311 | 367 | 363 | 360 | 672 | 2 073 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných veřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - uznané náklady projektu hrazené z jiných neveřejných zdrojů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**K 7. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy**:

a) doklady k zúčtování věcných nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvém roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost,

b) doklady k zúčtování osobních nákladů/výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvém roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory – skutečnost.

**Příjemce-koordinátor a příjemce(i) jsou povinni o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.**

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

Příjemce-koordinátor a příjemce(i) prostřednictvím příjemce-koordinátora předloží poskytovateli kopie účetních dokladů:

a) u osobních nákladů nebo výdajů - sestavy čerpání mzdových prostředků řešitelského týmu (osob uvedených jako GP/RP v příloze č. 1 smlouvy) a dalších pracovníků podílející se na řešení projektu, kteří nemají autorský/spoluautorský podíl na výsledcích, ale jejichž činnost je pro řešení projektu nezbytná a jsou rovněž uvedeni v příloze č. 2 smlouvy,

b) u nákladů nebo výdajů na pořízení majetku - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

c) u dalších provozních nákladů nebo výdajů v členění dle druhu nákladu nebo výdaje uvedeného v rozpočtu projektu; u cestovních náhrad povinně předloží kopii cestovního příkazu s uvedením náhrad na stravné, ubytování, dopravu včetně příslušných účetních dokladů a kopii cestovní zprávy, ze které bude patrný účel pracovní cesty,

d) u doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů - faktury dodavatelů síťových služeb vážících se k řešení projektu a proporční výpočet poměrné části těchto nákladů pro daný projekt.

e) u nákladů nebo výdajů na služby - fakturu dodavatele a výpis z bankovního účtu/ výdajový pokladní doklad příjemce-koordinátora a příjemce(ů) prokazující výdaj na úhradu dodavatelské faktury. V případě pořízení služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, bude poskytovateli současně předložen doklad o výběru konkrétního dodavatele služby na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění,

Tyto doklady k vyúčtování poskytnuté účelové podpory budou dle příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny a sumárně shrnuty v přehledu, který bude obsahovat identifikaci dokladu, stručný popis položky a její výši. Přehled musí obsahovat podpis a razítko osoby odpovědné za vyúčtování poskytnuté účelové podpory.

3. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.
4. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce-koordinátor poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2023.
5. Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2022, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných dokladech o nákladech pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení článku 8, části A přílohy č. 3 této smlouvy.

## Článek 5
## Práva k výsledkům a využití výsledkům

1. Přístupová práva k výsledkům a k využití výsledků z řešení projektu vymezují ustanovení článků 9 – 13, části B přílohy č. 3 této smlouvy.
2. Majetková práva jsou vymezena v článku 14, části B přílohy č. 3 této smlouvy.

## Článek 6
## Spory smluvních stran

1. Spory smluvních stran, vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní, budou rozhodovány příslušným soudem.

## Článek 7
## Používané právo

1. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky.
2. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

## Článek 8
## Zvláštní ustanovení

1. Příjemce-koordinátor a příjemce(i) vyvinou veškeré nezbytné úsilí, aby dosáhl cílů uvedených v projektu a splnil veškeré závazky vůči poskytovateli.

## Článek 9
## Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.

2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

## Článek 10
## Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
   a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
   b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
   c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve 4 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....

příjemce-koordinátor

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

## Článek 9

## Změny

1. Smlouva a její přílohy mohou být změněny pouze písemnými, po sobě vzestupně číslovanými dodatky k této smlouvě podepsanými zmocněnými zástupci všech smluvních stran. Ústní dohody nejsou pro smluvní strany závazné.
2. Nestanoví-li tato smlouva jinak, musí být zdůvodněná žádost o změnu smlouvy formou písemného dodatku doručena poskytovateli v příslušném kalendářním roce řešení projektu nejpozději do 31. 10.

## Článek 10

## Závěrečná ustanovení

1. Nedílnou součástí této smlouvy jsou následující přílohy:
   a) příloha č. 1 - Přihláška návrhu projektu Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) (Projekt),
   b) příloha č. 2 – Rozpočet projektu,
   c) příloha č. 3 - Všeobecné podmínky
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve 4 stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel obdrží jeden stejnopis, příjemce-koordinátor a každý příjemce obdrží po jednom stejnopisu.

V Praze dne 22. ledna 2018

[redacted]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 22

[redacted]

příje

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 22. ledna 2018

[redacted]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 24. ledna 2018

[redacted]

## Část A - Provedení projektu

### Článek 1
### Definice pojmů

1. „**Poskytovatelem**“ který rozhoduje o poskytnutí účelové podpory a který tuto podporu poskytuje, je Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.
2. „**Příjemcem**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí účelové podpory poskytovatelem rozhodnuto. Příjemce odpovídá poskytovateli za celý projekt (včetně částí řešených dalším účastníkem projektu) z hlediska jeho řešení, splnění, podmínek způsobilosti vyhlášených v této soutěži, finanční stránky, dodržování obecně platných předpisů a ustanovení Rozhodnutí/Smlouvy, včetně odpovědnosti za veškeré změny v průběhu trvání účelové podpory. Řešitel odpovídá příjemci za řešení projektu z hlediska pracovně právního a spolu s ním nese odpovědnost za odbornou část řešení vůči poskytovateli.
3. **Konsorciem**" se rozumí více příjemců současně, se kterými je podle § 9 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory / rozhodnutí o poskytnutí podpory. Návrh projektu podává, jednání o uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a řešení projektu ve vztahu k poskytovateli koordinuje pouze jeden z uchazečů, kteří jsou členy konsorcia. Tento uchazeč se v případě rozhodnutí o podpoře stává **příjemcem-koordinátorem**.
4. „**Dalším účastníkem projektu**“ je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je organizací pro výzkum a šíření znalostí, jejíž podíl na projektu byl vymezen v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu na řešení části projektu.
5. **Organizací pro výzkum a šíření znalostí** (dále jen „výzkumná organizace“) se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl; výzkumná organizace musí být vždy právnickou osobou. Organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na hospodářské a nehospodářské činnosti, tj.:
   a) organizace musí zamezit křížovému financování (tj. použití veřejných prostředků na hospodářskou činnost), s výjimkou dovoleného vedlejšího financování hospodářských činností podle čl. 2.1.1 bodu odst. (20) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které musí:

- odpovídat činnosti, která přímo souvisí s provozováním výzkumné organizace a je pro její provozování nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehospodářským využitím, a současně
- být omezeno v rozsahu - hospodářské činnosti jsou svým rozsahem omezené, pokud ekonomické aktivity mají přesně stejné vstupy (např. materiál, zřízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako nehospodářské činnosti a kapacita přidělená ročně na těchto tyto hospodářské činnosti nepřesahuje 20 % celkové roční kapacity příslušné organizace,

b) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,

c) případný zisk musí být reinvestován do výzkumu, vývoje a šíření jejich výsledků podle podmínek Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),

d) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.

6. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemci**“ (dále jen „smlouva mezi příjemci“) je smluvní uspořádání mezi jednotlivými příjemci za podmínek stanovených touto smlouvou.
7. „**Smlouva o spolupráci mezi příjemcem a dalšími účastníky** (dále jen „smlouva s dalším účastníkem projektu“) je smluvní uspořádání mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu za podmínek stanovených touto smlouvou.
8. „**Vedlejší smlouva**“ je smlouva mezi příjemcem a jedním nebo několika dodavateli, která je uzavřena na dodávku služeb nebo zařízení výlučně pro projekt.
9. „**Dodavatel**“ je právnická osoba nebo fyzická osoba, která uzavřela vedlejší smlouvu.
10. „**Projektem**“ výzkumu, vývoje a inovací se rozumí činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli, formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky. Kategoriemi podpory se zde rozumí oblasti podpory základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a inovací.
11. „**Programem výzkumu, vývoje a inovací (programem)**“ je soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů aplikovaného výzkumu, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
12. „**Základním výzkumem**“ se rozumí teoretická nebo experimentální práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.
13. „**Aplikovaným výzkumem**“ se rozumí teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Aplikovaný výzkum zahrnuje i aplikovaný výzkum v společenských a humanitních oborech.
14. „**Průmyslovým výzkumem**“ se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření

dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.

15. „**Experimentálním vývojem**" (dále jen „vývoj") se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
16. „**Vyšší mocí**" se rozumí nepředvídatelná a nepřekonatelná událost, která negativně ovlivňuje řešení projektu a dosažení jeho cíle u jednoho nebo více příjemců. Za vyšší moc se považují okolnosti mající vliv na průběh řešení, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Jedná ne např. o válku, mobilizaci, povstání, živelné pohromy apod.
17. „**Duševní vlastnictví**" je souhrnný pojem pro práva z průmyslového vlastnictví (patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory apod.), autorská práva a práva k dalším předmětům obchodního tajemství (výrobní, obchodní, technické a jiné poznatky tvoří know-how včetně práv na software v jakémkoliv kódu, ostatní obdobná práva z oblasti duševního vlastnictví), a to jak pro vstupní informace, tak pro výsledky výzkumu.
18. „**Vstupní informace**" je společný pojem pro veškeré vstupní informace včetně předmětu duševního vlastnictví, které jsou ve vlastnictví příjemce/příjemců (s výjimkou výsledků a dříve získaných vstupních informací, se kterými se dosud nakládá podle jiné samostatné smlouvy nebo rozhodnutí), které nejsou běžně dostupné a jsou majitelem utajovány.
19. „**Výsledky**"
    a) v základním výzkumu jsou nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
    b) v průmyslovém výzkumu jsou nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využité v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky,
    c) ve vývoji jsou návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,

Výsledky průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje se označují jako výsledky aplikovaného výzkumu.

20. „**Vlastnické informace**" jsou informace ve vlastnictví podnikatelského subjektu obsahující obchodní tajemství, které mají skutečnou nebo potenciální obchodní hodnotu a nejsou všeobecně dostupné pro veřejnost.
21. „**Podklady o projektu**" jsou zprávy a doklady o nákladech, uvedené v článku 4 smlouvy a v článku 5 této přílohy, jakož i všechny takto označené dokumenty v příloze č. 1 této smlouvy.
22. „**Vnesená práva**" jsou poznatky a informace, které jsou vlastnictvím příjemce/příjemců před uzavřením této smlouvy nebo které příjemce/příjemci získá/získají paralelně, avšak mimo provádění této smlouvy, a které jsou nezbytné pro provedení (realizaci) projektu. K vneseným právům patří autorská práva a práva k výsledkům na základě návrhu patentu nebo jeho udělení, zlepšovacích návrhů, užitných vzorů, průmyslových vzorů, chráněných druhů a dalších rozhodnutí nebo jinak srovnatelných ochranných opatření.
23. „**Přístupová práva**" jsou licence a práva na využití poznatků nebo vnesených práv.
24. „**Zaměstnanecké dílo**" je předmět autorského nebo průmyslového práva, jehož autorem nebo původcem je osoba v pracovně právním vztahu k příjemci nebo dalšímu účastníkovi projektu.
25. „**Využití**" je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků k výzkumným nebo komerčním účelům.
26. „**Komerční využití**" je přímé nebo nepřímé použití poznatků nebo výsledků pro vývoj výrobku nebo technologie a jejich uplatnění na trhu nebo pro koncepci a poskytování služby.
27. „**Rozšiřování**" je uvedení výsledků ve známost všemi vhodnými prostředky (kromě publikace formálně chráněných poznatků) za účelem vědecko-technického pokroku.
28. „**Plán na uplatnění výsledků**" (PUV) je příjemcem/příjemci předkládaný plán na využití výsledků získaných z řešení projektu, jejich stručný popis, jejich vymezení, termíny uplatnění, uvedení nákladů na realizaci apod.
29. „**Oprávněný zájem**" označuje každý zájem příjemce/příjemců, který může být prokázán v případech uvedených v této příloze. Podmínkou je, že příjemce/prokáže prokáže/prokáží, že nerespektování tohoto zájmu by mu/jim přineslo konkrétní a nepřiměřené škody.
30. **Způsobilé náklady"** jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem/ /dalším účastníkem projektu vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti i s nimi, jež jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.:
    1. **osobní náklady nebo výdaje** na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
    2. **náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku** v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,

3. **náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku**, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využité výlučně pro účely projektu,
4. **náklady nebo výdaje na služby,** smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu,
5. **doplňkové náklady nebo výdaje** vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost),

Způsobilé náklady se člení na:

- **navrhované způsobilé náklady projektu celkem**, které zahrnují požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK a náklady hrazené z jiných zdrojů (např. náklady z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací),
- **požadované způsobilé náklady projektu z účelových výdajů MK**, které jsou stejné jako výše požadované dotace.

31. „**Uznané náklady**" jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.

    Uznané náklady se člení na:

    - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
    - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II.

32. „**Účelová podpora**" jsou účelové finanční prostředky na řešení projektu poskytnuté poskytovatelem na základě výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
33. „**Smluvní strany**" je příjemce nebo příjemci podílející se na řešení projektu a poskytovatel.

## Článek 2
## Řízení (provádění) projektu

1. Příjemce/příjemce-koordinátor:
    a) přijímá opatření pro řádné provádění svých prací stanovených v příloze č. 1,
    b) informuje poskytovatele o skutečném zahájení řešení projektu,
    c) zajišťuje kontakt poskytovatele s řešitelem,
    d) předává poskytovateli:

- doklady o nákladech sestavené podle článku 4 smlouvy a článku 5 této přílohy,
- průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech,
- uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,
- plán na uplatnění výsledků,

e) uchovává řádně podepsaný originál smlouvy týkajících se řešení projektu včetně všech jejích případných písemných dodatků,

f) zúčastňuje se jednání, která byla svolána za účelem kontroly, sledování a hodnocení projektu,

g) předkládá poskytovateli všechny požadované údaje týkající se smlouvy a jejích příloh, které si poskytovatel vyžádá,

h) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí účelové podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, u společného projektu více účastníků projektu typu příjemce a další účastník(ci) projektu, i o změnách týkajících se dalšího účastníka(ů) projektu. Dále je povinen písemně informovat o změnách údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to včetně změn rozpočtu projektu, do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce/ příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele formou zdůvodněné žádosti o změnu smlouvy ve všech jí dotčených částech a přílohách č. 1 a č. 2.

2. Veškerá komunikace mezi poskytovatelem a příjemci u společného projektu typu K- s více příjemci („konsorcium"), týkající se závazků a povinností vyplývajících z této smlouvy a řešení projektu, se uskutečňuje prostřednictvím příjemce-koordinátora. U společného projektu více účastníků projektu typu D - příjemce a další účastník(ci) projektu se uskutečňuje komunikace těchto subjektů s poskytovatelem pouze prostřednictvím příjemce.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor zajišťuje vědeckou (odbornou), administrativní a finanční koordinaci projektu.
4. Nemůže-li příjemce-koordinátor plnit své závazky, má poskytovatel právo jmenovat, po dohodě s ostatními příjemci, některého z nich novým příjemcem-koordinátorem.
5. Vzájemné vztahy mezi jednotlivými příjemci u společného projektu s více příjemci, včetně vlastnických práv k výsledkům za účelem jejich využití, jsou vymezeny smlouvou mezi příjemci, kterou jsou smluvní strany povinny uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
6. Příjemci jsou povinni prostřednictvím příjemce-koordinátora neprodleně písemně informovat poskytovatele o skutečném zahájení prací na projektu.

## Článek 3
## Účast třetích stran

1. Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu jsou vymezeny smlouvou mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu nebo dalšími účastníky projektu.
2. Další účastníci projektu, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny smlouvy o řešení části projektu, jsou uvedeni v příloze č. 1 a v příloze č. 2 smlouvy. Smlouvu s dalším účastníkem

projektu je příjemce povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Příjemce je povinen do 7 kalendářních dnů od uzavření smlouvy o řešení části projektu tuto v kopii předat poskytovateli.

3. Příjemce je povinen zajistit, že smlouvou s dalším účastníkem projektu:
   a) budou upravena práva a povinnosti s dalšími účastníky projektu ve vztahu k výsledkům projektu a přístupovým právům obdobně úpravě těchto práv a povinností u příjemce s přihlédnutím k podílu dalšího účastníka projektu na řešení projektu,
   b) další účastníci projektu získají kromě minima duševních práv, jak je uvedeno v části B této přílohy, i další přiměřená a spravedlivá práva na výsledky výzkumu v rozsahu, který odpovídá jejich podílu na projektu,
   c) bude poskytovateli zajištěno stejné právo kontroly dalších účastníků projektu, jaké má poskytovatel vůči příjemci.
4. Výše uznaných nákladů a výše účelové podpory pro jednotlivé další účastníky projektu pro jednotlivé kalendářní roky řešení projekt, a postup je uveden v přílohách 1 a 2 smlouvy, termín poskytnutí je uveden v odst. 5 tohoto článku.
5. Příjemce je povinen:

   ***a) Varianta - další účastník je právnická osoba***

   poskytnout dalšímu účastníkovi projektu nebo dalším účastníkům projektu příslušnou část účelové podpory dle přílohy č. 2 smlouvy nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel účelovou podporu od poskytovatele. Není-li v této lhůtě uzavřena smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu dle odst. 1 až 3 tohoto článku, poskytne příjemce dalšímu účastníkovi projektu příslušnou část účelové podpory do 7 kalendářních dnů ode dne uzavření uvedené smlouvy. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část účelové podpory dalšímu účastníkovi projektu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy o řešení části projektu,

   ***b) Varianta – další účastník je organizační složka státu***

   nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy uzavřel smlouvu mezi příjemcem a dalším účastníkem, tuto předat poskytovateli a požádat jej o poskytnutí příslušné části účelové podpory pro dalšího účastníka dle přílohy č. 2 této smlouvy. Při uzavírání smluv s dalšími účastníky projektu je každý příjemce odpovědný za skutečnost, že další účastníci projektu vyhoví podmínkám této smlouvy. Každá smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu musí obsahovat ustanovení, dávající poskytovateli stejná práva, týkající se kontroly provádění projektu, jaká má poskytovatel vůči příjemci.
6. **Vzájemné vztahy mezi příjemcem a dodavatelem** jsou vymezeny vedlejší smlouvou o dodávce, kterou je povinen uzavřít nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy nebo v návaznosti na výsledek veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb. Dodavatelé, s nimiž budou k řešení projektu uzavřeny vedlejší smlouvy, jsou uvedeni v příloze č. 2. Příjemce je oprávněn uzavřít vedlejší smlouvy i s dalšími dodavateli, přičemž musí být postupováno dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

## Článek 4

## Poskytnutí účelové podpory

1. Účelovou podporu z programu NAKI II poskytovatel poskytne v souladu s článkem 3 této smlouvy.
2. Není-li řešení projektu během 60 kalendářních dnů ode dne poskytnutí první platby skutečně zahájeno, může poskytovatel
   a) odstoupit od smlouvy, neakceptuje-li příjemcem/příjemci nově navrhovaný termín zahájení projektu, nebo
   b) uplatnit nárok na smluvní pokutu ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od 61 dne po poskytnutí první platby podpory do dne zahájení řešení projektu.
3. Je-li řešení projektu zahájeno se zpožděním, v jehož důsledku nebude na řešení projektu vyčerpána část podpory určená pro příslušný kalendářní rok a nevyčerpané prostředky budou vráceny na příjmový účet poskytovatele, je poskytovatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10 % z vrácené částky.
4. Podporu pro jednotlivé roky řešení projektu poskytovatel poskytne za podmínky, že příjemce/příjemce-koordinátor řádně plnil závazky z této smlouvy, zejména předložil průběžné zprávy o postupu řešení projektu, příslušné doklady o vynaložených nákladech nebo jiné podklady o projektu a tyto byly schváleny nebo jsou podle článku 5, odst. 5, části A této přílohy považovány za schválené, a že jsou do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - databáze CEP zařazeny údaje o projektu v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
5. Příjemce se zavazuje poskytnout příslušnou část podpory dalšímu účastníkovi projektu, který není organizační složkou státu dle této smlouvy pouze za podmínky, že další účastník projektu řádně plnil závazky ze smlouvy s dalším účastníkem projektu.
6. Při prodlení poskytovatele s poskytnutím podpory dle odst. 1 o více než dva měsíce mohou postižení příjemci požadovat úrok z prodlení. Úrok se stanoví ve výši dvojnásobku diskontní sazby. Úroky se počítají za období od posledního dne lhůty pro zaplacení do dne připsání platby na účet příjemce/příjemce-koordinátora.
7. Při podezření z podvodu nebo při významnějším narušování finančních postupů ze strany některého z příjemců může poskytovatel pozastavit platby, a to do dne rozhodnutí příslušných orgánů.
8. Neoprávněné použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
9. V případě použití účelové podpory z programu NAKI II nebo její části na jiný účel než stanoví tato smlouva, je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy takové porušení sjednaného užití podpory bylo oznámeno poskytovatelem příjemci, a to na účet u ČNB, z něhož byly prostředky čerpány v daném roce, nebo na depozitní účet poskytovatele u [redacted] jde-li o prostředky čerpané v předchozích letech s uvedením variabilního symbolu platby, který bude příjemci oznámen poskytovatelem písemně.

10. V případech, kdy byly po ukončení smlouvy, odstoupení od smlouvy vůči všem příjemcům nebo některému z příjemců při finanční kontrole zjištěny závažné finanční nesrovnalosti nebo podvod, může poskytovatel od příjemce požadovat vrácení celé poskytnuté účelové podpory z programu NAKI II. Vrácená podpora bude zatížena smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a. Smluvní pokuta se počítá ode dne připsání poskytnuté podpory, která má být vrácena, do dne jejího vrácení.

## Článek 5
## Předkládání podkladů o projektu

**A. Zprávy**

1. V případě více příjemců podílejících se na řešení společného projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce-koordinátor projektu.
2. V případě příjemce a dalšího účastníka projektu zpracovává a předkládá roční periodické (průběžné) zprávy a závěrečnou zprávu z řešení projektu včetně příslušných příloh příjemce projektu.
3. Závěrečná zpráva bude posouzena na základě posudků dvou nezávislých odborných oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
4. Roční periodická (průběžná) zpráva bude posouzena na základě posudku jednoho nezávislého odborného oponenta a hodnocení odborného poradního orgánu MK.
5. Příjemce nebo příjemci prostřednictvím příjemce-koordinátora předkládají poskytovateli ke schválení následující zprávy:
   a) Roční periodickou (průběžnou) zprávu za každý uplynulý rok řešení o postupu prací na projektu, vynaložených finančních prostředcích, případných odchylkách od metodiky a plánu projektu a o dosažených uplatněných výsledcích za uplynulé období, plán prací a předpokládaných výsledků, kterých má být v dalším období (roční etapě) docíleno včetně plánu nákladů ve stanovených položkách pro jednotlivé příjemce a další účastníky projektu. Pokud se cestovné v rozpočtu poskytovatelem uznaných nákladů uplatňuje ve druhém a dalších letech řešení projektu, bude specifikace cestovních náhrad v rozsahu údajů platném pro 1. rok řešení projektu součástí roční periodické (průběžné) zprávy o řešení projektu (nejen specifikace zahraniční či tuzemské cestovné, ale účel a místo předpokládaných cest, účastníci) a tato specifikace podléhá schválení ze strany poskytovatele.
   b) neperiodickou zprávu o dosažení dílčích cílů projektu, tj. zprávu o jednotlivých výsledcích, u nichž byly zahájeny kroky k zajištění právní ochrany, či jejich publikování, případně budou jako vlastnické informace předmětem komerčního využití, a to podle jejich povahy,
   c) případně další dodatečnou zprávu vyžádanou poskytovatelem,
   d) závěrečnou zprávu o všech pracích, dosažených cílech, výsledcích a přínosech z řešení projektu, vynaložených nákladech za celou dobu řešení,
   e) při ukončení řešení projektu redakčně upravenou závěrečnou zprávu v podobě vhodné pro poskytovatele a příjemce k publikování, závěrečná zpráva vhodná pro publikování musí být zpracována tak, aby poskytla třetím stranám natolik dostatečnou informaci

o dosažených výsledcích, že mohou požádat o využití výsledků v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,

f) plán uplatnění výsledků jako samostatnou část; plánované využití výsledků bude realizováno nejdéle do 5 let po ukončení řešení projektu. Skutečné plnění plánu bude podléhat kontrole ze strany poskytovatele, a to na základě průběžných zpráv příjemce/ příjemce-koordinátora dle článku 21, části C přílohy č. 3 této smlouvy.

6. Poskytovatel požaduje od příjemce nebo v případě více příjemců podílejících se na řešení projektu od příjemce-koordinátora předání ročních periodických (průběžných) zpráv, závěrečné zprávy, vázané redakčně upravené závěrečné zprávy, plánu na uplatnění výsledků a jednotlivých ročních vyúčtování poskytnuté dotace odděleně jako jednotlivé samostatné celky.

7. Pokud nebude mít poskytovatel ke zprávám a předloženým uplatněným výsledkům do 180 kalendářních dnů po předložení zprávy připomínky, bude zpráva považována za schválenou.

8. V případě publikování redakčně upravené závěrečné zprávy projektu nebo její části je příjemce/příjemce-koordinátor povinen uvést zdroj poskytnuté účelové podpory na řešení projektu.

9. Příjemce/příjemce-koordinátor předá poskytovateli zprávy v písemné formě, případně dle požadavku poskytovatele v elektronické podobě (texty v textovém editoru MS Word, tabulky v tabulkovém procesoru MS Excel).

10. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se poskytovateli roční periodická (průběžná) zpráva o průběhu řešení projektu, plnění jeho cílů, dosažených a uplatněných výsledcích v níže uvedené struktuře bodů 1) až 7). K roční periodické (průběžné) zprávě se povinně předkládají příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx - jiný formát není přípustný) a příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest. Současně s touto roční periodickou (průběžnou) zprávou se poskytovateli fyzicky předkládají uplatněné výsledky k hodnocení, pokud jejich parametry fyzické předložení umožňují. V ostatních případech musí být výsledek(y) poskytovateli i odborným hodnotitelům (oponenti, poradní orgán poskytovatele) k hodnocení zpřístupněn(y) vhodnou formou tak, aby bylo možné zhodnotit jeho(jejich) plný obsah a funkčnost.

**Struktura roční periodické (průběžné) zprávy:**

**1) Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení**

Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem je projekt řešen a naplňován. Popsat hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období.

Stručně zhodnotit naplňování cílů a harmonogramu řešení projektu a zdůvodnit případné odchylky oproti platnému znění projektu.

**2) Přehled plánovaných cílů**

Uvést plánované cíle v dalším roce řešení v souladu s platným zněním projektu a způsob jejich splnění.

**3) Uplatněné výsledky**

Vyplnit přílohu č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu (formulář ve formátu *.xls/*.xlsx) s uvedením všech dosažených výsledků s požadovanými údaji. Za uplatněné výsledky lze označit pouze ty, které byly k termínu předložení zprávy skutečně uplatněny (tj. články a knihy publikovány, metodiky certifikovány, specializované mapy s odborným obsahem schváleny poskytovatelem či jiným orgánem atd.) a u kterých lze jejich uplatnění doložit (fyzicky výtiskem, osvědčením o certifikaci atd.). V bodě 3) zprávy lze uvést případný komentář a doplňující informace k předloženým výsledkům.

Dojde-li v období od 15. 11. daného roku do 5. 1. roku následujícího ke změně výsledku(ů), uvedených v Příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – dosažené výsledky projektu, včetně změny jeho(jejich) uplatnění (kniha je vydána atd.), předkládá se nová (opravená) příloha č. 1 pod názvem Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy – seznam dosažených výsledků projektu – OPRAVA (ve formátu *.xls/*.xlsx). Změnou dotčený(é) výsledek(ky) musí být předložen(y) poskytovateli k hodnocení shodným způsobem jako výsledky předkládané do 15. 11. daného roku.

**4) Přehled změn v popisovaném období**

Popsat veškeré změny oproti platnému znění projektu, uskutečněné na základě schváleného dodatku smlouvy.

**5) Návrh na upřesnění řešení projektu pro další etapu řešení**

Popsat a odůvodnit veškeré změny oproti schválenému platnému znění projektu, které se navrhují uskutečnit v dalším roce/letech řešení projektu.

**6) Čerpání uznaných nákladů a účelové podpory**

Popsat průběh čerpání účelové podpory, případné změny finančních prostředků schválených poskytovatelem v průběhu roku a zdůvodnit případné nedočerpání poskytnuté účelové podpory poskytovatelem na uznané náklady projektu dle platného znění smlouvy.

**7) Závěr**

Věcně zhodnotit celkový stav řešení projektu, zásadní odchylky a závažné navrhované změny v dalších letech řešení projektu. Zhodnotit dosavadní přínosy projektu (např. výsledky).

**Přílohy**

Povinnou a samostatnou přílohou ke každé průběžné zprávě bude:

1) **Příloha č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy** – seznam dosažených výsledků projektu (ve formátu *xls/*xlsx),
2) **Příloha č. 2 roční periodické (průběžné) zprávy** - specifikace místa a účelu (s odůvodněním) konání tuzemských a zahraničních služebních cest v členění podle všech účastníků smlouvy v roli příjemce/příjemce-koordinátora/dalšího účastníka projektu, na které mají být čerpány cestovní náhrady uvedené položkách rozpočtu C3 z důvodu, že se ve druhém a dalších letech řešení projektu náklady na cestovní náhrady uvádí pouze v minimálně povinném členění a výše nákladů nebo výdajů na zahraniční a tuzemské cestovné. V tomto případě je účel a místo cest povinně specifikováno v roční periodické (průběžné) zprávě za rok předcházející roku, ve kterém se cesta koná (tato zpráva je posuzována odborným poradním orgánem a

schvalována vč. specifikace těchto nákladů poskytovatelem). Opomenutí specifikace v průběžné zprávě dle předchozí věty bude ze strany poskytovatele posuzováno jako nepřezkoumatelné vynaložené náklady s povinností tyto poskytovateli vrátit při ročním zúčtování poskytnuté podpory. Tato příloha bude vždy ve formátu *.doc/docx.

11. Nestanoví-li poskytovatel jinak, předkládá se závěrečná zpráva poskytovateli k 30. 1. roku následujícího po posledním roce řešení projektu v této struktuře:

**Struktura závěrečné zprávy:**

1. **Průběh řešení ve sledovaném období, zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení**

   Stručně a věcně charakterizovat, jakým způsobem byl projekt řešen a naplňován, komentovat plánované a skutečně vynaložené náklady projektu a popsat zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly.

2. **Uplatněné výsledky**

   Charakterizovat a srovnávací metodou (plán vs. skutečně uplatněné) zhodnotit, zda všechny v projektu plánované výsledky za celou dobu řešení byly dosaženy, uplatněny a poskytovatelem schváleny. Odůvodnit případné nedosažení plánovaných výsledků.

**Příloha**

K závěrečné zprávě bude jako samostatná příloha předložen Seznam všech za celou dobu řešení uplatněných a poskytovatelem schválených výsledků vložených do IS VaVaI - RIV. Za poslední rok řešení projektu se uvádí výsledky uplatněné v příloze č. 1 roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení. V případě, že poskytovatel při hodnocení roční periodické (průběžné) zprávy za poslední rok řešení výsledky neschválí, oznámí to včetně důvodu neschválení příjemci/příjemci-koordinátorovi a ten zajistí aktualizaci závěrečné právy a její přílohy č. 1 ve stanoveném termínu.

**B. Prokázání nákladů (doklady)**

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy a předloží poskytovateli vyúčtování s doklady k prokázání nákladů za každý rok řešení. Ta část účelové podpory, která ke dni 31. 12. nebyla příjemcem/příjemci na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena. Nevyužité prostředky se v průběhu roku vracejí na účet poskytovatele, ze kterého byly prostředky uvolněny; po skončení roku se nevyužité prostředky vracejí na depozitní účet poskytovatele [redacted] s var. symbolem platby 032018.
2. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni užít podporu výlučně k účelu, ke kterému byla poskytovatelem určena a konkretizována v příloze č. 1 a 2 smlouvy. Příjemce/příjemci/ další účastník/ci projektu je/jsou povinen/povinni s podporou nakládat efektivně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

**C. Společná ustanovení**

1. Každá průběžná a závěrečná zpráva bude předložena poskytovateli podle článku 4, bodu 3/bodu 4 smlouvy. Pokud dojde k předčasnému zastavení projektu, bude závěrečná zpráva předložena nejpozději do 30 kalendářních dnů po zastavení projektu.

2. Nevyjádří-li se poskytovatel k předloženým materiálům o projektu do 180 kalendářních dnů po jejich obdržení, potom se tyto materiály považují za schválené, s výjimkou plánu na uplatnění výsledků.
3. Poskytovatel si vyhrazuje právo zadržet část a ve výjimečných případech i celou finanční podporu až do příštího zúčtovacího období, pokud nebyly předloženy doklady k prokázání nákladů, nebyla předložena roční periodické (průběžná) zpráva o postupu řešení projektu, nebo byla-li předložena, vykazuje vážné vady, obsahuje rizika neplnění projektu - plnění jeho cílů a plánovaných hlavních výsledků, nebyly ve stanovených termínech předány informace do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací - CEP a RIV nebo ostatní podklady ve lhůtách stanovených touto smlouvou.

## Článek 6
## Odborný poradní orgán

1. Poskytovatel ustaví odborný poradní orgán, který mu poskytne odbornou pomoc při hodnocení, sledování a kontrole řešení projektu, jeho výsledků, dosažených cílů a parametrů v souladu s touto smlouvou.
2. Poskytovatel písemně zaváže členy odborného poradního orgánu k zachování mlčenlivosti o informacích, které získají v souvislosti s řešením projektu a jeho hodnocením a dále k závazku nevyužívat tyto informace ve svůj prospěch nebo prospěch třetích osob.
3. Činnost odborného poradního orgánu se řídí jeho statutem a jednacím řádem a Etickým kodexem člena RMKPV, které jsou zveřejněny na webu poskytovatele.

## Článek 7
## Ručení

1. Ručení příjemce/příjemců za ztráty nebo škody každého druhu, které jim vzniknou při plnění této smlouvy, se řídí ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příjemci ručí společně a nerozdílně.
2. Příjemci provádějí všechna nezbytná opatření k tomu, aby příjemce, který porušil smlouvu, vykonal všechny práce stanovené projektem. Nemohou však od takového smluvního partnera vyžadovat vrácení dlužného příspěvku (obnosu). Tento obnos je společným dluhem za porušení smlouvy.
3. Opatření přijímaná v případě vyšší moci se upravují dohodou mezi smluvními stranami.
4. Poskytovatel nemůže ručit za jednání nebo naopak nečinnost příjemce nebo příjemců. Poskytovatel žádným způsobem neodpovídá za nedostatky výrobků nebo služeb, které spočívají na poznatcích dosažených v rámci projektu.
5. Příjemce/příjemci se zavazují, že odškodní třetí strany v případě vzneseného požadavku za škody, které vznikly jednáním nebo naopak nečinností příjemce/příjemců nebo za škody z výrobků nebo služeb založených na poznatcích získaných v rámci projektu. Podmínkou ručení je, že příjemce/příjemci přispěli k příslušným škodám nebo že za ně odpovídají.
6. Prokáže-li třetí strana své nároky spojené s prováděním této smlouvy vůči poskytovateli, je/jsou příjemce/příjemci, kteří by mohli být považováni za odpovědné, povinni poskytovateli pomoci.

7. Prokáže-li třetí strana své nároky vůči některému z příjemců, může jim poskytovatel, aniž by byl dotčen odst. 1, pomoci. Podmínkou je, aby příslušný příjemce poskytovatele o pomoc písemně požádal. Náklady, které poskytovateli v souvislosti s pomocí vzniknou, jdou k tíži příslušného příjemce.

## Článek 8
## Ukončení projektu a sankce za porušení smlouvy

1. Příjemce může nebo příjemci mohou společně a jednomyslně, stejně jako poskytovatel sám, písemně vypovědět smlouvu nebo účast jakéhokoliv příjemce na této smlouvě ze závažných technických nebo ekonomických důvodů, které podstatně ovlivňují projekt, nebo v případě, kdy se výrazně sníží možnost využití poznatků projektu. Výpovědní lhůta je dvouměsíční a počíná běžet první den měsíce následujícího po doručení výpovědi.
2. Příjemce může odstoupit od smlouvy a tím i z řešení projektu, jestliže s tímto odstoupením vyslovili písemně souhlas ostatní příjemci a pokud toto neovlivní podmínky, za kterých byla smlouva uzavřena. Příjemce nemůže odstoupit od smlouvy v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků této smlouvy. Pokud by se ostatní příjemci zavázali převzít v plném rozsahu závazky odstupujícího při realizaci projektu, je možné odstoupení i v tomto případě.
3. Poskytovatel může odstoupit od smlouvy, jestliže
   a) řešení projektu nebylo zahájeno do 60 kalendářních dnů po vyplacení první části účelové podpory a nově navrhovaný termín zahájení řešení nebyl poskytovatelem akceptován,
   b) příjemce nedostál v plném rozsahu svým závazkům ani poté, co jej poskytovatel nebo příjemce-koordinátor písemně vyzvali, aby své závazky splnil nejpozději do 30 kalendářních dnů,
   c) u příjemce došlo ke změnám kontroly (řízení), které by mohly podstatně ovlivnit projekt nebo zájmy poskytovatele,
   d) při zahájení konkursního řízení nebo řízení o likvidaci,
   e) při vážných věcných nebo finančních nesrovnalostech na straně příjemce.
4. Poskytovatel odstoupí od smlouvy v následujících případech:
   a) příjemce poskytl klamavé údaje nebo se dopustil záměrného opomenutí s cílem získat finanční podporu poskytovatele nebo jinou výhodu ze smlouvy,
   b) pokud příjemce či další účastník projektu přestal plnit podmínky pro výzkumnou organizaci dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), v platném znění
5. Rozhodnutí o odstoupení poskytovatel sdělí příjemci písemně se sdělením důvodů.
6. Kopie písemného vyhotovení rozhodnutí o odstoupení zašle poskytovatel v případě odstoupení od smlouvy s jedním z příjemců příjemci-koordinátorovi a ostatním příjemcům.
7. Účelová podpora z programu NAKI II na vykázané náklady k datu předčasného ukončení projektu bude vyplacena, pokud náklady patří k výstupům jako celku a jsou poskytovatelem schváleny, a na takové další náklady, které jsou oprávněné a přiměřené, včetně výdajů plynoucích z převzatých závazků. Příjemci podniknou vhodné kroky ke zrušení nebo zmírnění závazků, do kterých vstoupili před oznámením o ukončení platnosti smlouvy, a vezmou na vědomí písemné pokyny poskytovatele, které se vztahují k ukončení projektu.

8. Při předčasném ukončení projektu je příjemce/příjemci povinen/povinni vrátit nepoužité a nevyčerpané finanční prostředky do 30 kalendářních dnů ode dne rozhodnutí o ukončení platnosti smlouvy.
9. Práva k předmětům duševního vlastnictví, která se týkají prací provedených před ukončením platnosti smlouvy, postoupí každý příjemce, který neplní smlouvu nebo od smlouvy odstoupí, podle pokynů poskytovatele.
10. Při odstoupení od smlouvy
    a) podle odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a) tohoto článku je příjemce povinen vrátit poskytnutou podporu v plné výši;. prostředky požadované k vrácení budou zatíženy smluvní pokutou ve výši dvojnásobku diskontní sazby zvýšené o 2 % p.a.; smluvní pokuta se počítá za období od obdržení účelové podpory do jejího vrácení,
    b) podle odst. 3 písm. b) až e) a odst. 4 písm. b) tohoto článku mohou být uhrazeny jen uznané náklady za poskytovatelem schválené výsledky z projektu, kterých bylo dosaženo před vznikem důvodu pro odstoupení od smlouvy; dále mohou být uhrazeny i uznané náklady, které byly vynaloženy v dobré víře a uznány za platné před termínem odstoupení.
11. Při odstoupení poskytovatele z důvodů nedodržení povinností stanovených touto smlouvou může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce/příjemců z veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci/příjemcům toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal/uznali.

## Část B – Duševní a průmyslové vlastnictví

### Článek 9

### Práva k výsledkům

1. Osobnostní autorská práva k výsledkům, právo na původcovství výsledků a práva majitele ochranné známky náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
2. Majetková práva k poznatkům náleží příjemci či dalšímu účastníkovi projektu, kteří jich dosáhli při provádění prací na projektu.
3. Získal-li výsledky příjemce a další účastník projektu, upraví mezi sebou a v souladu s touto smlouvou podíl na majetkových právech k výsledkům.

### Článek 10

### Ochrana výsledků

1. Příjemce/ další účastník projektu mající majetková práva k výsledkům, která mohou být využita, zajistí, že tyto výsledky budou přiměřeně a účinně chráněny. Podrobnosti a dobu ochrany stanoví v plánu na uplatnění výsledků.
2. Příjemce/ další účastník projektu může bez ohledu na druh nosiče údajů publikovat informace o výsledcích, ke kterým má majetková práva, pokud publikováním není dotčena jejich ochrana. Součástí publikování informace o výsledcích musí být informace o podpoře poskytovatele v rámci této smlouvy (tzv. dedikace výsledku).

### Článek 11

### Vlastnická práva k výsledkům za účelem jejich využití

1. Příjemce/ další účastník projektu je povinen si zajistit majetková práva k výsledkům, která byla dosažena dle této smlouvy.
2. Příjemce/ další účastník projektu se zavazuje, že výsledky, ke kterým má majetková práva, využije nebo umožní jejich využití ve lhůtě stanovené v plánu na uplatnění výsledků při respektování nezbytné ochrany práv duševního vlastnictví a mlčenlivosti.
3. Lhůta na využití výsledků nesmí být delší než lhůta stanovená právními předpisy pro užití zaměstnaneckých děl zaměstnavateli autorů nebo původců (§ 58 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., § 9 zákona č.527/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 13 zákona č. 207/2000 Sb.).
4. Nevyužije-li příjemce/ další účastník projektu výsledky nebo neumožní-li využití výsledků ve stanovené lhůtě a nedohodne-li se s poskytovatelem jinak, může poskytovatel požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 25 % z poskytnuté účelové podpory.
5. Podrobnosti využití poznatků jsou stanoveny v plánu na využití výsledků.
6. Vlastnická práva k výsledkům projektu patří účastníkům projektu v poměru, v jakém si stanovili smlouvou mezi příjemci nebo smlouvou s dalším účastníkem projektu. Příjemce/další účastník projektu, musí mít upraven způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.
7. Pro využití výsledků projektu plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce/ další účastník nebo účastníci projektu povinen/povinni zpřístupnit výsledky za stejných podmínek

všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropské unie, zejména Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), nestanoví jinak.

8. Pro využití komerčně využitelných výsledků příjemce/ dalšího účastníka projektu, který má vlastnická práva k výsledku, zajistí vhodnou formou (např. zveřejněním záměru na webových stránkách) nabídku prodeje tohoto výsledku formou výběrového řízení. Na základě výsledku výběrového řízení výsledek prodá za nejoptimálnější cenu a za tuto cenu pak prodává výsledek i dalším zájemcům.
9. Výnosy z výsledku komerčně uplatněných na trhu v průběhu řešení projektu jsou ziskem výzkumné organizace, který musí v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) reinvestovat do primárních nehospodářských činností výzkumné organizace.

## Článek 12

## Všeobecné zásady poskytnutí přístupových práv

1. Přístupová práva jsou poskytována na základě licenčních smluv, které mají zaručit, že práva budou využívána výlučně jen k předpokládanému účelu a při zachování odpovídajících podmínek mlčenlivosti.
2. Bez souhlasu příjemce nebo dalšího účastníka projektu, který poskytuje přístupová práva, nelze použít tato práva poskytováním sublicencí.
3. Právo na přístup k vneseným právům lze poskytnout jen tehdy, jestliže je příslušný příjemce nebo další účastník oprávněn takové právo poskytnout.
4. Náklady související s převodem přístupových práv jdou k tíži toho, komu jsou práva poskytována.

## Článek 13

## Přístupová práva za účelem provedení projektu

1. Příjemce nebo příjemci, podílející se na řešení projektu, mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno jako bezplatné.
2. Další účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k výsledkům a poznatkům, které jsou potřebné pro jejich práci v rámci projektu. Toto právo je jim vymezeno bezplatně.
3. Dodavatelé, kteří se účastní na projektu, jsou příjemcem/ dalším účastníkem vybráni na základě veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, pokud nejsou dodavateli jedinečnými dle zdůvodnění uvedeného v projektu.
4. Příjemce nebo příjemci a další účastník/účastníci projektu podílející se na řešení projektu mají právo na přístup k vneseným právům. Toto právo je jim poskytováno vlastníkem těchto práv bezplatně v rámci řešení projektu.

## Článek 14

## Majetková práva

1. Vlastníky majetku, potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory jsou příjemci nebo další účastníci projektu, kteří si uvedený majetek pořídili.
2. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka státu, je vlastníkem majetku potřebného k řešení projektu a pořízeného z poskytnuté účelové podpory Česká republika.
3. Je-li příjemcem a/nebo dalším účastníkem projektu organizační složka územního samosprávného celku, je vlastníkem takového majetku územní samosprávný celek.

## Článek 15

## Poskytování informací

1. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen zveřejnit pravdivé a včasné informace o projektu a uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích projektu.
2. Příjemce/příjemce-koordinátor plní povinnost poskytování informací podle odst. 1 tohoto článku prostřednictvím poskytovatele, kterému předává údaje o projektu (data CEP). Údaje o uplatněných, poskytovatelem schválených výsledcích (data RIV) ke zveřejnění prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVaI) předává každý účastník projektu, který výsledek vlastní v souladu s článkem 11, odst. 6 těchto všeobecných podmínek.
3. Při změně této smlouvy je příjemce/ příjemce-koordinátor povinen předat poskytovateli informace o změně údajů zveřejňovaných v IS VaVaI - CEP.
4. Formu předání informací a lhůty pro předání informací dle odst. 1 a 2 tohoto článku stanoví poskytovatel.

   Příjemce/příjemce-koordinátor předloží poskytovateli:

   a) data dodávaná do Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (CEP) v termínu do 4. 2. v roce zahájení řešení projektu za podmínky, že příjemce/příjemci uzavřel/uzavřeli smlouvu o poskytnutí účelové podpory řešení projektu.

   Příjemce/příjemci/ další účastník projektu prostřednictvím příjemce nebo příjemce-koordinátora předloží poskytovateli:

   b) data o všech uplatněných výsledcích řešení projektu odpovídajících platným datům Rejstříku informací o výsledcích (RIV), které vytvořil do 31. 12. posledního roku řešení, **nejpozději do 1. dubna roku 2023.**

      Veškeré příjemcem/ dalším účastníkem projektu v průběhu řešení projektu uplatněné výsledky, které byly poskytovateli předloženy k zhodnocení, a poskytovatel je schválil, je nutné předávat do v IS VaVaI - RIV v poskytovatelem stanoveném termínu bez odkladu. Příjemce je oprávněn uplatněné výsledky projektu, které získal nebo kterých dosáhl i po ukončení řešení (účelové podpory) projektu předložit poskytovateli ke schválení a následně je vložit do IS VaVaI- RIV. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za předchozí rok** při nesplnění povinnosti předat data do RIV ve stanovených termínech. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vráceni celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo neschválení poskytovatelem **alespoň 85% projektem předpokládaných hlavních, aplikovaných**

**výsledků** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B). **V případech jediného projektem předpokládaného hlavního, aplikovaného výsledku** (včetně specifického výsledku E-uspořádání výstavy společně s vydáním kritického katalogu výstavy jako výsledku B) **si poskytovatel rovněž vyhrazuje právo na vrácení celé poskytnuté dotace za celou dobu řešení** při neuplatnění a/nebo poskytovatelem neschválení tohoto jediného hlavního výsledku projektu podporovaného z programu NAKI II v platné struktuře dat.

c) Data budou předána ve formátu a předepsané struktuře platné pro příslušný rok, které schvaluje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Závazná data spolu s pokyny k vyplnění a kontrole se uveřejňují v informacích pro dodavatele dat na internetové adrese https://www.rvvi.cz/.

## Článek 16
## Zachování mlčenlivosti

**0.** Smluvní strany jsou povinny zachovat mlčenlivost o údajích, podkladech a vnesených právech, které jim byly poskytnuty, a byly označeny jako důvěrné.

**1.** Závazek mlčenlivosti končí:

a) pokud se obsah těchto údajů, podkladů a vnesených práv stane veřejně přístupným, a to na základě jiných prací prováděných mimo rámec této smlouvy nebo na základě opatření, která nesouvisejí s těmito smluvními pracemi,

b) sdělením těchto údajů, podkladů a vnesených práv bez požadavku mlčenlivosti nebo pozdějším odvoláním požadavku mlčenlivosti těmi, kteří požadavek stanovili.

**2.** Pokud jsou smluvní strany na základě této smlouvy oprávněny předávat údaje, podklady a vnesená práva dalším osobám, jsou povinny zajistit, aby tyto osoby zachovávaly mlčenlivost a veškeré údaje používaly jen k účelům, k nimž jim byly předány.

## Část C – Úhrada nákladů

### Článek 17
### Uznané náklady

1. Uznané náklady jsou způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválil a jsou zdůvodněné jako nutné pro řešení projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, prokazatelné a přiřazené k souhrnu schválených činností.
2. Uznané náklady se člení na:
   - **poskytovatelem uznané náklady projektu celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem navrhovaných způsobilých nákladů projektu celkem,
   - **poskytovatelem uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) celkem**, které jsou rovny nákladům, které uzná poskytovatel z uchazečem požadovaných způsobilých nákladů projektu a které budou hrazeny z účelových výdajů MK - programu NAKI II. Všechny finanční prostředky poskytnuté poskytovatelem jako podpora na řešení projektu výzkumu a vývoje mají charakter účelových finančních prostředků. Tyto finanční prostředky jsou poskytovány právnickým osobám - výzkumným organizacím na základě „Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu" v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
3. O uznaných nákladech je příjemce povinen vést oddělenou evidenci podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
4. **Do uznaných nákladů lze zahrnout**:
   a) **Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách).
      (1) Osobní náklady nebo výdaje zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál příjemce/ dalšího účastníka, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen příděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.
      (2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezdůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

3. na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku.
4. na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve výši podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny,
5. na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu.;
6. na autorské honoráře. Autorské honoráře v položce služby se pro účely tohoto programu nepřipouští, a to po celou dobu řešení projektu, proto v případě přijetí projektu k podpoře nelze tyto náklady uplatnit v položce služby v rámci změn projektů.
7. na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

**b) Náklady nebo výdaje na pořízení majetku**

(1) Jako uznané náklady může poskytovatel schválit:

- **náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč včetně DPH);
- **náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 60 tis. Kč a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 60 tis. Kč včetně DPH);
- **na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technickoekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo

rovna 40 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 40 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 40 tis. Kč včetně DPH;

- **náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 60 tis. Kč a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o příjemce/ dalšího účastníka, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 60 tis. Kč včetně DPH).

(2) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku příjemce/ dalšího účastníka ve společném projektu používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet musí být vždy uveden jako součást komentáře uplatněné položky těchto nákladů:

- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 tis. Kč / 60 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 tis. Kč / 60 tis. Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.,
- výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 tis. Kč / 60 tis. Kč a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech,

(3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný

dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).

(4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu na jeho pořízení. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.

(5) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný.

(6) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

**c) Další provozní náklady nebo výdaje**

(1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „přímé doplňkové náklady nebo výdaje". Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Další provozní náklady nebo výdaje".

(2) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:

- náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu;
- náklady na materiál,
- cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb.,

zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán,

- náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektu, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje, pokud je nelze zařadit pod jinou rozpočtovou položku (např. služby). Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou dále považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

(3) Výše nákladů v případě:

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

  $U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$

  kde $U_{(N)}$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu,

- kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

  $U_{(N)} = C \times D,$

  kde symboly $U_{(N)}$, C a D mají stejný význam jako v první odrážce tohoto odstavce.

**d) Náklady nebo výdaje na služby**

(1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně **40 %** celkových uznaných nákladů projektu.

(2) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného

dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup).

(3) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době pořízení služby. V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.

(4) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb musí být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná. Neuvedení bude důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(5)Za uznané náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E – uspořádání výstavy v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

**e) Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje**

(1) Z hlediska platného znění zákona č. 130/2002 Sb. jde o tzv. „nepřímé doplňkové náklady nebo výdaje na režie". Z hlediska Programu a zachování stejných podmínek s projekty přijatými v první veřejné soutěži řešenými od r. 2016 jsou tyto náklady nebo výdaje označeny jako „Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje".

(2) Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou podílem na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady).

(3) Musejí vzniknout v přímé časové a věcné souvislosti s řešením projektu, např. náklady na proporčně rozpočítávané síťové služby jako jsou energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovné atd. Nesmí zahrnovat osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků nebo další přímé náklady a výdaje, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI II nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku příjemce/ dalšího účastníka, vyjma položky, která je uplatnitelná v další provozní nákladech nebo výdajích podle písm. c) odst. (2) první odrážky (provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván).

(4) Tyto náklady mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.

(5) Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

5. **Do uznaných nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout** zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u příjemce/ dalšího účastníka, kteří jsou plátci této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost byla v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI II, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisejí s předmětem řešení projektu. **Tyto náklady jsou vyloučeny ze způsobilých, tedy i uznatelných nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.**
6. O zdůvodněnou změnu mezi jednotlivými položkami uznaných nákladů, může příjemce/ příjemce-koordinátor požádat poskytovatele písemně nejpozději 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku. Na pozdější žádosti nebude brát poskytovatel zřetel. Poskytovatel upozorňuje, že v případě druhé a další změny rozpočtu projektu v daném roce se bude tento návrh změny rozpočtu posuzovat společně s již provedenými změnami a v případě jejich ekonomického nesouladu nelze druhý a další návrh změny rozpočtu projektu přijmout.
7. Převody finančních prostředků mezi jednotlivými položkami schválených uznaných nákladů musí být uvedeny ve vyúčtování a řádně zdůvodněny v průběžné zprávě projektu za příslušný rok nebo v závěrečné zprávě za poslední rok řešení.
8. Příjemce/ další účastník je povinen dodržet stanovenou a poskytovatelem schválenou výši a strukturu uznaných nákladů za jednotlivé roky řešení a uznané náklady na projekt celkem.
9. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce mohou převést z účelově určených veřejných prostředků poskytnutých v daném kalendářním roce na projekt **max. 5%** poskytnutých prostředků **do fondu účelově určených prostředků**. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola a veřejná výzkumná instituce písemně oznámí poskytovateli spolu se zdůvodněním do 7 kalendářních dnů ode dne zjištění této skutečnosti. Takto převedené účelové finanční prostředky musí být vyčerpány nejpozději do data schváleného ukončení projektu a použity výhradně na daný projekt. V posledním roce řešení projektu nelze nedočerpané prostředky účelové podpory programu NAKI II převádět do fondu účelově určených prostředků. Nedočerpané prostředky fondu účelově určených prostředků k 31. 12. posledního roku řešení projektu a nedočerpané prostředky z účelové podpory programu NAKI II za poslední rok řešení projektu budou odvedeny do státního rozpočtu nejpozději při vypořádání se státním rozpočtem v roce následujícím po posledním roce řešení a podpory projektu, a to v termínech stanovených pro toto vypořádání poskytovatelem.

## Článek 18
## Evidence nákladů

1. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen vést v účetnictví oddělenou analytickou evidenci nákladů a výdajů financovaných z prostředků určených k řešení projektu pro každý

jednotlivý projekt a oznámit poskytovateli při zahájení prací kód, pod kterým je veden v oddělené analytické evidenci nákladů a tento uvádět na dokladech pro zúčtování podpory za příslušný rok.

2. Každý příjemce/ další účastník projektu je povinen poskytnout na vyžádání poskytovatele údaje pro potřeby finanční kontroly projektu.
3. Každý příjemce/příjemce-koordinátor je povinen přímo a neprodleně písemně informovat poskytovatele o zjištěné skutečnosti, že objem skutečně vynaložených nákladů je nižší nebo vyšší než poskytovatelem uznané náklady projektu.
4. Uznané náklady projektu celkem a uznané náklady projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu, které budou vynaloženy během jeho řešení, budou zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke schváleným činnostem. Výše uznaných nákladů celkem a uznaných nákladů projektu z účelových výdajů MK (z účelové podpory programu NAKI II) nesmí být v průběhu řešení projektu změněna o více než 50 % oproti celkovým uznaným nákladům a/nebo podpoře z účelových výdajů MK- programu NAKI II, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

## Článek 19
## Výkazy nákladů

1. Výkazy nákladů jsou předkládány v termínu a formě stanovené v článku 4 smlouvy. Tyto výkazy budou pokrývat období za každý kalendářní rok po celou dobu řešení projektu.
2. Příjemce/další účastník poskytne údaje požadované poskytovatelem pro finanční kontrolu projektu.
3. Příjemce/další účastník je povinen vést o poskytnuté podpoře účetnictví v souladu s platnými právními předpisy. Účetní evidenci je příjemce/další účastník povinen uchovávat po dobu pěti let od poskytnutí poslední účelové podpory. Kopie veškerých účetních dokladů souvisejících s realizací projektu musí být uloženy u osoby odpovědné za realizaci projektu určené příjemcem v projektu.

## Část D - Kontroly

### Článek 20
### Kontroly

1. Každý příjemce je povinen uchovávat a na požádání zpřístupnit poskytovateli informace a dokumenty, které potvrdí dodržení plánu na uplatnění výsledků a závazků při využití a zpřístupnění výsledků z řešení projektu.
2. Poskytovatel je oprávněn provádět kontrolu plnění cílů projektu, postupu prací na řešení projektu včetně kontroly účelnosti a využití účelové podpory z programu NAKI II a uznaných nákladů, uplatněných výsledků projektu a finanční kontrolu.
3. Kontrolu je poskytovatel oprávněn provést kdykoliv v době řešení projektu a následně do pěti let po ukončení řešení projektu nebo předčasného zastavení projektu.
4. Finanční kontrola bude prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
5. Osobám provádějícím kontrolu je příjemce povinen poskytnout na pracovištích příjemce volný přístup k osobám podílejícím se na řešení projektu, ke všem dokumentům, počítačovým záznamům a zařízením, která souvisí s řešením projektu.
6. Povinnosti příjemce při provádění kontroly poskytovatelem vymezují právní normy uvedené v odst. 4 tohoto článku a zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

## Část E – Realizace výsledků

### Článek 21
### Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

.....

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .....ledna 2018

.....

příjemce-koordinátor

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne .... ledna 2018

.....

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

## Část E – Realizace výsledků

### Článek 21

### Plán na uplatnění výsledků

1. Plán na uplatnění výsledků (PUV) předkládá příjemce/příjemce-koordinátor nejpozději se závěrečnou zprávou projektu.
2. Obsah plánu na uplatnění výsledků je vymezen platným formulářem, který je zveřejněn na webové stránce poskytovatele www.mkcr.cz v sekci Struktura, část Výzkum a vývoj.
3. Příjemce/příjemce-koordinátor je povinen písemně informovat poskytovatele o tom, zda a jak jsou plněny jednotlivé etapy PUV dle časového harmonogramu, vždy nejméně jedenkrát ročně k 31. 12. příslušného kalendářního roku, a to po dobu 5 let po ukončení řešení a podpory projektu.

V Praze dne 22. ledna 2018

[redacted]

poskytovatel

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 22. ledna 2018

[redacted]

příjem[redacted]

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 23. ledna 2018

[redacted]

příjemce

(jméno a podpis zastupující osoby či osoby zmocněné)

otisk razítka

V Praze dne 24. ledna 2018

[redacted]

Národní památkový ústav
generální ředitelství
Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1
IČO: 75032333 (17)

Příloha č. 1

# PŘIHLÁŠKA NÁVRHU PROJEKTU PROGRAMU NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY NA LÉTA 2016 AŽ 2022 (NAKI II)

## Kód programu DG

## NA ROK 2018

## ČÍSLO PŘIHLÁŠKY

100

**Projekt:**

**společný projekt více uchazečů (typ: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců)** K

## A. Základní údaje o projektu

### A.I. Identifikace projektu

**Název návrhu projektu:**

Hardtmuth: od uhlu k tužkařskému impériu

**Globální cíl/e programu (číselné a slovní vymezení globálního cíle), který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:**

Globální cíl 2 – Kulturní dědictví

**Specifický cíl/e globálního cíle, který projekt svými cíli dílčím způsobem naplňuje:**

Specifický cíl 2.1. – Výzkum a jeho uplatnění – kulturní dědictví a území s historickými hodnotami

Specifický cíl 2.3. – Kulturní dědictví, vzdělávání a média

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora (osoby odpovědné uchazeči/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu):**

[redacted]

**Název uchazeče/příjemce-koordinátora:**

Národní technické muzeum

**Úplná adresa sídla uchazeče/příjemce-koordinátora, včetně PSČ:**

Kostelní 42, 170 78 Praha 7

**Identifikační číslo uchazeče/příjemce-koordinátora:**

00023299

**Telefonní číslo, fax, e-mail řešitele uchazeče/příjemce-koordinátora:**

[redacted]

**Tato přihláška obsahuje stran:**

51

**Datum:**

2.5.2017

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

NE

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:**

.....

[redacted]

**Název uchazeče v roli příjemce:**

| |
|---|
| Národní zemědělské muzeum, s.p.o. |

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

| |
|---|
| [redacted] |

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

| |
|---|
| NE |

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....

[redacted]

**Název uchazeče v roli příjemce:**

| |
|---|
| Národní památkový ústav |

**Akademické a vědecké tituly, jméno a příjmení řešitele příjemce (osoby odpovědné uchazeči/příjemci za řešení projektu):**

| |
|---|
| [redacted] |

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce, jedná na základě plné moci (ANO/NE):**

| |
|---|
| NE |

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....

[redacted]

## A.II. Zpracování osobních údajů

**Souhlas se zpracováním osobních údajů:**

Uděluji svolení a svým podpisem stvrzuji svůj výslovný souhlas s tím, aby Ministerstvo kultury (dále jen „MK") jako správce zpracovávalo mé osobní údaje uvedené v této přihlášce (tj. zejména jméno, příjmení, rodné číslo, adresu, elektronickou adresu a telefonní číslo), jakož i další osobní údaje, které vědomě poskytnu MK kdykoli později při písemném styku s ním, zvláště pak všechny údaje poskytnuté prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI"), a to pouze za účelem uvedeným níže. Tento souhlas uděluji na období, v němž bude probíhat veřejná soutěž, a v případě úspěchu v ní, rovněž na období, ve kterém bude řešen projekt, v obou případech však na dobu dalších deseti let (tj. doba povinné archivace všech dokumentů na MK) ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, případně od ukončení řešení projektu. Beru na vědomí, že tento souhlas nemohu odvolat po dobu uvedenou v předchozí větě.

MK je jako správce povinno zpracovávat mé osobní údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů"), jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy.

Beru na vědomí a souhlasím s tím, že MK bude mé osobní údaje zpracovávat za účelem vyplývajícím z podmínek účasti ve veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, se kterými jsem se seznámil/a (tj. za účelem evidence a hodnocení přihlášky návrhu programového projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyhlášené MK na řešení výše uvedeného programu a pro veškeré úkony s tím související, zejména zpracování smluvní dokumentace a poskytnutí podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, bude-li projekt ve veřejné soutěži vybrán, písemné, elektronické a telefonní komunikace). MK je oprávněno pro potřeby IS VaVaI zpracovávat poskytnuté osobní údaje. Beru na vědomí i skutečnost, že mnou poskytnuté osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, tituly budou zpřístupněny prostřednictvím IS VaVaI a na webových stránkách MK třetím osobám.

**Poučení:**

Subjekt údajů má právo přístupu k informacím o své osobě, má právo na základě písemné žádosti dostat písemné informace ve smyslu § 12 zákona o ochraně osobních údajů a dále má práva stanovená v § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

**Název uchazeče/příjemce-koordinátora:**

| |
|---|
| Národní technické muzeum |

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce-koordinátora jako statutární zástupce:**

.....[redacted].....

**Řešitel uchazeče/příjemce-koordinátora:**

.....

[redacted]

**Ostatní řešitel/é uchazeče/příjemce-koordinátora:**

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

.....

[redacted]

**Název uchazeče/příjemce:**

Národní zemědělské muzeum, s.p.o.

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....

[redacted]

**Řešitel uchazeče/příjemce**

.....

[redacted]

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

.....

[redacted]

**Název uchazeče/příjemce:**

Národní památkový ústav

**Osoba, oprávněná jednat za uchazeče/příjemce jako statutární zástupce:**

.....

[redacted]

**Řešitel uchazeče/příjemce**

.....

[redacted]

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

.....

[redacted]

**Ostatní řešitelé uchazeče/příjemce:**

.....

# B. Specifikace projektu

## B.I. Vymezení projektu

**P01 * Identifikační kód projektu** (znakový, max. délka 16) **P:**

**PN1 * Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – kód** (znakový, délka 2) **P:**

AP

**P02 * Kód programu, pod který projekt náleží** (znakový, délka 2) **P:**

DG

**P03 * Název projektu v původním jazyce projektu** (znakový, max. délka 254) **P:**

Hardtmuth: od uhlu k tužkařskému impériu

**P04 * Název projektu anglicky** (znakový, max. délka 254) **P:**

Hardtmuth: from Charcoal to a Pencil Empire

**P1A * Datum zahájení projektu** (znakový, délka 10) **P** (RRRR-MM-DD):

**P2A * Datum ukončení projektu** (znakový, délka 10) **P** (RRRR-MM-DD):

2022-12-31

**P09 * Kód důvěrnosti údajů poskytnutých do CEP** (znakový, délka 1) **P:**

S

**P12 * Hlavní obor projektu podle číselníku CEP a RIV** (znakový, délka 2) **P:**

AB

**P13 * Vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV** (znakový, délka 2) **PP:**

AL

**P14 * Další vedlejší obor projektu podle číselníku CEP a RIV** (znakový, délka 2) **N:**

**P15 * Cíle řešení projektu v původním jazyce projektu** (znakový, max. délka 2000) **P:**

Projekt je rozdělen do tří samostaných výkumných záměrů, které se však prolínají a doplňují. První část se zaměří na zpracování projekčních a stavitelských aktivit Josepha Hardtmutha. Z architektonického hlediska budou zpracovány plány a účty, uložené v archivech, a zdokumentovány dochované, příp. i dnes již nedochované stavby a jejich urbanistické začlenění do okolní krajiny různého typu (krajina Lednicko-valtického areálu a Pomoraví, Moravského krasu a Vídeňské pánve). Souběžně bude zmapována spolupráce se zahradními architekty (Josef Liefka, Ignatz Holle, Bernard Petri). Dále bude proveden sběr fotografického materiálů z různých časových období. Druhá část se zaměří na působení Josepha Hardtmutha jako tvůrce krajinné kompozice. Bude provedena analýza zámeckého parku v Lednici a porovnány přístupy obnovy v podobných objektech v Německu (Schwetzingen, Wörlitz), v Maďarsku (Dég, Doba) a v Anglii (Stowe, Kew a Stourhead).

Třetí poslední část se pak zaměří nejenom na Josepha Hardtmutha coby podnikatele a zakladatele úspěšné obchodní firmy, ale rovněž i na jeho potomky a historii firmy. Zde bude navázáno na dosavadní výzkum mapující 19. století, který bude doplněn o nové poznatky. Nebude opomenuto i konkurenční soupeření s jihoněmeckými firmami. Dále budou zpracovány nejvýznamnější změny jak v osobním životě rodiny, tak ty, které zasáhly do vývoje a podnikatelských aktivit firmy v 20. století. Projekt je rozvržen do pěti let, přičemž k výstupům bude patřit památkový postup, výstava s kritickým katalogem v českém a anglickém jazyce, specializovaná mapa s obsahem, 6 odborných knih, několik článků publikovaných v odborných časopisech, tři workshopy a audiovizuální dílo.

**P19 * Cíle řešení projektu v anglickém jazyce** (znakový, max. délka 2000) **P:**

The project consists of three independent research plans, which, however, are mutually interconnected. The first part will be focused on designing and building activities of Joseph Hardtmuth. The plans and bills that are deposited in archives will be treated from the architectural point of view; both preserved and unpreserved buildings will be documented, as well as their integration to surroundings of different types (the Lednice-Valtice Cultural Landscape, Pomoraví Region, Moravian Karst and Vienna Basin). Hardtmuth's collaboration with garden architects (Josef Liefka, Ignatz Holle and Bernard Petri) will be surveyed in parallel. Also, photographic material from different time periods will be collected. The second part is focused on Joseph Hardtmuth's activities as a creator of the landscape composition. The park of the Lednice Castle will be subject to analysis and comparisons will be made with approaches to renovation of similar premises in Germany (Schwetzingen and Wörlitz), Hungary, (Dég and Doba), and England (Stowe, Kew and Stourhead). The third part will be focused not only on Joseph Hardtmuth as an entrepreneur and founder of the successful business firm but also on his descendants and the firm's history. This will be a continuation of the former research surveying the history of the 19$^{th}$ century. The issue of the competition with South-German companies won't be neglected either. Further, the most important changes will be investigated regarding both the personal family lives and those that marked the development and entrepreneurial activities of the firm in the course of the 20$^{th}$ century. The project covers the period of five years. Among the projects outputs will be a preservationist procedure, an exhibition with a critical catalogue in Czech and English, a specialized map with professional content, 6 professional books, several professional papers published in specialised journals, 3 workshops, and an audio-visual work.

**P23 * Klíčová slova – anglický jazyk** (znakový, max. délka 254) **P:**

Hardtmuth, koh-i-noor, landscape architecture, cultural heritage, conservation, technical drawings, pencil making, architectural plans

**P26 * Identifikační kódy obdobných projektů nebo výzkumných záměrů nebo identifikace rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory dlouhodobého koncepčního rozvoje VO v CEA** (znakový, délka max. 254) **PP:**

**P30 * Druh soutěže – kód** (znakový, délka 2) **PP:**

**VS**

**P31 * Identifikační kód soutěže** (znakový, max. délka 13) **PP:**

**SMK02018DG002**

## B.II. Financování projektu

**Financování projektu v jednotlivých letech jeho řešení a za celou dobu řešení projektu:**

| (FR1) | Navrhované způsobilé náklady celkem (tis. Kč) | Požadované způsobilé náklady z účelových výdajů MK (tis. Kč) | Poskytovatelem uznané náklady celkem (pole CEP FR2) (tis. Kč) | Poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK (pole CEP FR3) (tis. Kč) |
|---|---|---|---|---|
| 2018 | 2 662 | 2 662 | 2 662 | 2 662 |
| 2019 | 2 978 | 2 978 | 2 978 | 2 978 |
| 2020 | 2 902 | 2 902 | 2 902 | 2 902 |
| 2021 | 3 577 | 3 577 | 3 577 | 3 577 |
| 2022 | 7 000 | 7 000 | 7 000 | 7 000 |
| **Celkem** | **19 119** | 19 119 | **19 119** | **19 119** |

**Jiné zdroje financování projektu než je podpora z účelových výdajů Ministerstva kultury:**

| (rok) | Jiné veřejné zdroje celkem (tis. Kč) | Specifikace | Neveřejné zdroje celkem (tis. Kč) | Specifikace |
|---|---|---|---|---|
| 2018 | | | | |
| 2019 | | | | |
| 2020 | | | | |
| 2021 | | | | |
| 2022 | | | | |
| **Celkem** | | | | |

## B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

**Uchazeč/příjemce-koordinátor projektu (jeho název):**

| |
|---|
| **Národní technické muzeum** |

**Řešitel příjemce-koordinátora (v poli G10 = GP):**

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci-koordinátorovi projektu:**

| |
|---|
| [redacted] |

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

| |
|---|
| Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, obecné a světové dějiny, 2001 |

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

| |
|---|
| **Hlavní řešitel projektů**<br>2014-2016 GAČR č. 14-04113S: Židovské šlechtické elity střední Evropy v komparativní perspektivě.<br>2011-2013 - GAČR č. 410/11/0535: Šlechtický archiv c.k. ministerstva vnitra a nobilitační listiny Národního archivu.<br>2008-2011 – GAČR č. 404/08/0259: Židovská šlechta v českých zemích.<br>2008 – měsíční Grant individuální mobility č. 4/003/08/01 Finanční mechanismy EHP/Norska při Liechtenstein-Institut, Bendern (Lichtenštejnsko)<br>2003-2005 – GAČR č. 409/03/P012: Nová šlechta“ v Čechách (1867-1918) (postdoktorandský projekt). |

4. **Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

| |
|---|
| od roku 1999 vysokoškolský pedagog, 2001 Ph.D., 2002 PhDr., 2007 doc., 2014 prof. (obecné a světové dějiny)<br>**Členství v odborných společnostech a pracovníchj skupinách:**<br>- Česko-lichtenštejnská komise historiků (2009-2014)<br>- Expertní komise Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Parlamentu České republiky (od 2010)<br>- Polskie Towarzystwo Heraldyczne<br>- Heraldisch-genealogische Gesellschaft "Adler" in Wien<br>**Členství ve vědeckých radách:**<br>- Vědecká rada Centra pro dějiny Vysoké školy ekonomické (od 2014)<br>**Členství v oborových radách:**<br>- Ústav světových dějin, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta<br>- Katedra občanské výchovy a filozofie, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta |

- Katedra pomocných věd historických a archivního studia, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

**Členství v redakčních radách:**

- Prague Papers on the Historiy of International Relations, Prague - Vienna, ISSN 1803-7356
- Historický obzor, Praha, ISSN 1210-6097
- Rocznik Polskiego Towarzystwa Heraldycznego, Warszawa, ISSN 1230-803X
- Nobilitas in historia moderna, Ostravská univerzita v Ostravě, Ostrava

5. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**

[redacted]

**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce-koordinátora, které mají v poli G10 = RP):**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Vedoucí historického týmu, řešitel archivního výzkumu, projektový manažer

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Vedoucí týmu krajinářské architektury, řešitel archivního výzkumu

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Zpracování audiovizuálního díla, archivní a terénní výzkum

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

**Národní zemědělské muzeum, s.p.o.**

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:**

[redacted]

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

Vysoká škola zemědělská v Brně, obor sadovnický, 1982

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

Výzkumný a šlechtitelský ústav okrasného zahradnictví Průhonice, 1983-1990, výzkum historických zahrad a památkové péče o ně

Universität für Bodenkultur Wien, 1994-1996, výzkum městských parků monarchie

NAKI (DF13P01OVV001), 2013 –2017, Národní zemědělské muzeum, Kulturní krajina jako prostor pro společenskou reprezentaci a relaxaci vybraných aristokratických rodů od 17. do počátku 20. století, hlavní řešitel.

4. **Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

Vysoká škola ekonomická v Praze, výuka předmětů Legislativa a veřejná správa, Urbanismus a krajinotvorba, Dějiny zahradního umění

Členství ve vědecké radě:

člen vědecké rady Zahradnické fakulty Mendlovy univerzity,

Členství v oborových radách:

člen Rady vlády pro konkurenceschopnost, člen České komise pro UNESCO, člen Rady památky Kulturní krajina hřebčína v Kladrubech nad Labem, člen památkové rady Národního památkového ústavu, územního pracoviště Praha

5. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**

[redacted]

| |
|---|
| 1988. |

**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

| |
|---|
| [redacted] |

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

| |
|---|
| Projektový manažer, samostatný výzkumný pracovník |

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

| |
|---|
| [redacted] |

**Uchazeč/příjemce (jeho název):**

| Národní památkový ústav |
|---|

**Řešitel příjemce (v poli G10 = GS):**

1. **Příjmení, jméno, akademické a vědecké tituly řešitele odpovědného příjemci projektu:**

| [redacted] |
|---|

2. **Nejvyšší dosažené vzdělání (název školy, obor, rok ukončení studia):**

| Masarykova univerzita v Brně, Filozofická fakulta, obor dějiny umění, 2000 |
|---|

3. **Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

| Zaměstnavatel: Národní památkový ústav, 1998-dosud<br>Výzkumná činnost: průzkum, dokumentace a hodnocení historických staveb a památkových areálů státních hradů a zámků, stavebněhistorické průzkumy<br>Spoluřešitel následujících projektů:<br>- Průzkumy, památková obnova a prezentace státního zámku a parkového areálu Uherčice, okr. Znojmo (2000-2002, MK ČR, PK00P04OPP017)<br>- Aristokratický interiér druhé poloviny 18. století a kolem roku 1800 na jižní Moravě (pozdně barokní a klasicistní vybavení aristokratického salonu) (2001-2002, MK ČR, PK01P04OPP008)<br>Spoluřešitel institucionálních úkolů vědy a výzkumu, podpora MK ČR , MK07503233303:<br>- Vědecké zhodnocení památkového fondu na jižní Moravě (2000-2004), projekt Dokumentace sbírky map a plánů v knihovním fondu SZ Rájec nad Svitavou, I. etapa (2003) a II. etapa (2004)<br>- Vědecký výzkum a aplikace metod operativního zpracování stavebněhistorických a uměleckohistorických průzkumů prováděných při obnově kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích (2005-2010) |
|---|

4. **Jiná činnost (např. pedagogická a další odborná činnost dokládající splnění odborných předpokladů řešitele k řešení projektu):**

| Uspořádání konference: Klenby. 5. konference stavebněhistorického průzkumu uspořádaná ve dnech 6.-9. 6. 2006 v Louce u Znojma.<br>Uspořádání odborného semináře: Odborně metodický den v Brně - Operativní průzkum |
|---|

| a dokumentace památek, 11. 10. 2007 |
|---|

5. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněnýchChyba! Záložka není definována. výsledků výzkumu a vývoje, jichž je řešitel autorem/spoluautorem, a roku uplatnění těchto výsledků:**

[redacted]

**<u>Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):</u>**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**

[redacted]

**Řešitelský tým (všechny fyzické osoby v roli ostatního řešitele příjemce, které mají v poli G10 = RP):**

**U každého člena řešitelského týmu je nutné uvést:**

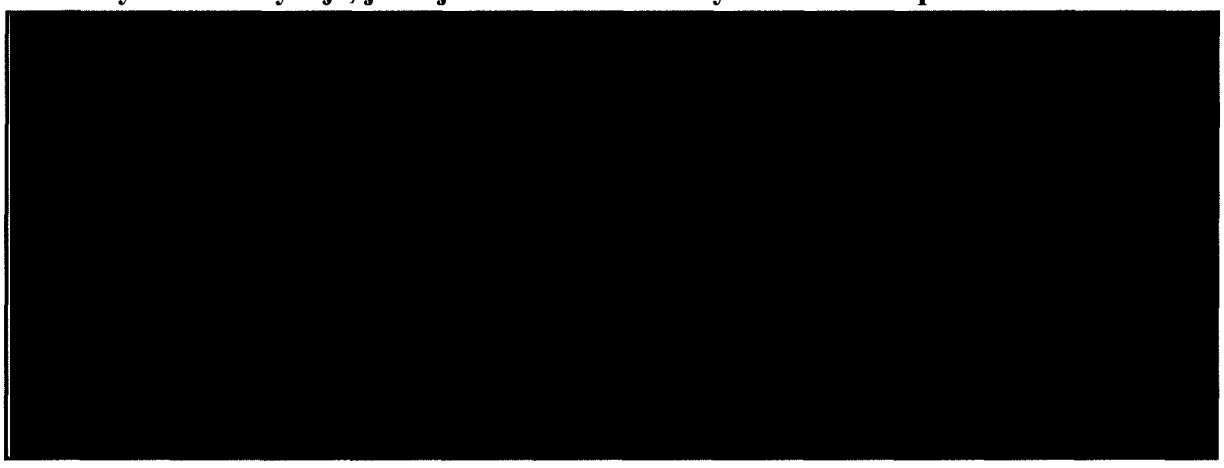
1. **Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

[redacted]

2. **Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

Samostatný výzkumný pracovník, zpracování dílčí problematiky

3. **Uvedení maximálně 10 nejvýznamnějších dosažených uplatněných výsledků výzkumu a vývoje, jichž je člen řešitelského týmu autorem/spoluautorem:**



## B.IV. Popis projektu

1. **Uvést, jaký výzkumný problém (potřebu) projekt řeší a návazně na ni vymezit poslání a hlavní cíle projektu v souladu s jednoznačně určeným jedním či více specifickými cíli globálního cíle programu:**

Záměrem projektu je v souladu s programovým cílem NAKI přispět k tomu, aby veřejné prostředky investované do aplikovaného výzkumu a vývoje v oblasti národní a kulturní identity přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace, a to konkrétně vytvořit výsledky využitelné pro prezentaci a edukaci v oblasti nemovitého kulturního dědictví stavitelských aktivit Josepha Hardtmutha na liechtensteinských panstvích, hodnocení krajinného rázu kompozičních prvků, prostorových vazeb mezi konkrétní stavbou a okolním prostředím s důrazem na kulturní hodnoty (specifický cíl č. 2.1 "Výzkum a jeho uplatnění - kulturní dědictví a území s historickými hodnotami) včetně vytvoření památkového postupu na identifikaci zaniklých staveb z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech.

V neposlední řadě prezentovat a zpřístupnit hodnotu tohoto kulturního dědictví a území s historickými hodnotami v kontextu národní identity prostřednictvím médií, specializovaných map zaměřených na dochované i nedochované stavby a tvorbu krajiny s analytikou nakládání se středověkými (renesančními) a soudobými prvky za účelem dosažení přesvědčivého výrazu

Dále vytvoření systému pro trvalé uchování digitálních dat a jejich zpřístupnění pomocí tzv. specializované veřejné databáze (specifický cíl č. 2.3 Kulturní dědictví, vzdělávání a média). Začlenit výsledky problematiky kulturního dědictví a území s historickými hodnotami do vzdělávacích procesů na všech úrovních celoživotního vzdělávání a zpřístupnění hodnot v kontextu národní identity (tematická priorita 2.3 a) prostřednictvím výstavy, workshopů, specializované mapy, výukového filmu a odborných monografií.

2. **Rozbor stavu řešení problému v ČR a v zahraničí s odpovídajícími referencemi na odbornou literaturu a dosažené výstupy jiných výzkumných aktivit:**

K dějinám rodu Hardtmuth vzniklo doposud jen velmi málo odborných prací. K nejstarším patří dvě práce z první poloviny 20. století. První je dílo historika Ignaze Wodiczky Die Hardtmuths z roku 1936 (ve stejném roce vyšlo i česky WODICZKA, Ignaz Jakob. Hardtmuthové. České Budějovice, 1936), které pokrývá dějiny rodu do jeho současnosti, problémem však je její poněkud oslavnější charakter, vzhledem k faktu, že příslušníci rodu sami práci zaštiťovali. Významné je však zejména Wodiczkovo bádání a sběr podkladů k této studii a to především ze soukromých zdrojů rodiny. Ty pak vydal ve svých několikasvazkových dílech Zur Geschichte der Familie Edle von Hardtmuth (WODICZKA, Ignaz Jakob. Zur Geschichte der Familie Edle von Hardtmuth, I.-XV. Teil. Budweis, 1934-38) a Zur Geschichte der Firma L. & C. Hardtmuth (WODICZKA, Ignaz Jakob. Zur Geschichte der Firma L. & C. Hardtmuth, I.-XI. Teil. Budweis, 1935-37). Velký význam mají tyto práce zejména z důvodu, že řada jím zveřejněných dokumentů byla zničena. Další významná práce je od Ericha Wasmansdorffa Das Geschlecht Hartmuth (Hardtmuth) aus Bayern (WASMANSDORFF, Erich. Das Geschlecht Hartmuth (Hardtmuth) aus Bayern. Steireb, 1966), která vznikla a poprvé vyšla v roce 1942 na objednávku rodiny s cílem doložení německého původu. Problémem však je absence poznámkového aparátu a odkaz na zdroje. Další práce vznikly až v průběhu 60. a 70. let dvacátého století z pera Bohuslava Schättingera a Václava Vondry. Schättinger se jako

zaměstnanec tužkárny zajímal spíše o technickou stránku výroby a jeho články vycházely v různých periodikách (SCHÄTTINGER, Bohuslav, 170 let keramické výroby tužek, in: Sklář a keramik 15, 1965, č. 9, s. 278-80, SCHÄTTINGER, Bohuslav, Conté nebo Hardtmuth?. in: Jihočeský sborník historický 47, 1978, s. 132-143, SCHÄTTINGER, Bohuslav, Mletí grafitu a grafitových směsí na tužky. in: Sklář a keramik 19, 1969, č. 2, s. 33-36). Václav Vondra se v dílčích studií zabýval zejména dějinami podniku a postavením zaměstanců. jako nejvýznamnější je možné zmínit studii na pokračování s názvem Z historie tužkáren v Českých Budějovicích, která byla otištěna v letech 1982 a 1983 v odborném periodiku Dřevo (VONDRA, Václav. Z historie tužkáren v Českých Budějovicích 1. in: Dřevo 37, 1982, č. 3, s. 84-87, č. 6, s. 175-178, č. 10, s. 302-306, č. 11, s. 335-336, Dřevo 38, 1983, č. 6, s. 178-181, č. 9, s. 272-276). Nejnověji se tématikou rodiny a firmy Hardmuth a jejím působnením v 19. a na počátku 20. století zabývali v své knize Jana Lišková a Hana Králová (LIŠKOVÁ, Jana, KRÁLOVÁ, Hana, „Vytrvale vpřed": osudu rodu (von) Hardtmuth, Praha 2016). Rovněž je možné zmínit řadu odkazů na rodinu Hardtmuth, které je možné nalézt v řadě lexikonů, almanachů a slovníků české aristokracie (MAŠEK, Petr, Šlechtické rody v Čechách, Moravě a Slezsku. Praha, 2008, MYŠKA, Milan, Historická encyklopedie podnikatelů Čech, Moravy a Slezska do poloviny XX. století. Ostrava, 2003, VAVŘÍNEK, Karel, Almanach českých šlechtických a rytířských rodů 2010. Praha, 2009). Bohužel však nejsou příliš přínosné, neboť nepřinášejí žádné nové informace. Významnější jsou zahraniční přehledy, které jsou však omezeny dobou svého vzniku - Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Freiherrlichen Häuser, Wien, 1876, Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Freiherrlichen Häuser, Zugleich Adelsmatrikel der deutschen Adelsgenosenschaft, Teil B, 89. Jahrgang, Wien, 1939, Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Gräfischen Häuser auf das Jahr 1851. Wien, 1851, Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Gräflichen Häuser (zugleich Adelsmatrikel der deutchen Adelsgenossenschaft). Teil B, 114. Jahrgang, Wien, 1941 a WURZBACH, Constantin von. Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich. Bd. 7, Wien, 1861.

Jediným členem rodiny Hardtmuth, který se dočkal vlastní monografie je Joseph Hardtmuth, jehož architektonickou činnost zpracoval ve své monografii Gustav Wilhelm (WILHELM, Gustav, Joseph Hardtmuth 1758 – 1816: Architekt und Erfinder. Wien, Köln, Böhlau, 1990). Přínosem je, že Wilhelm zpracoval velké množství materiálu z lichtenštejnských archivů a získal řadu plánů a dobových vyobrazení a to i objektů, které již dnes neexistují. Nevýhodou je, že Wilhelm již vzhledem k době i věku nezpracoval materiál uložený v archivech v ČR a to zejména v MZA v Brně a tudíž jeho práce není zcela kompletní. Architektovi Hardtmuthovi je věnován prostor i v monografiích Josefa Kuthana o aristokratických sídlech v Čechách, kde autor nejenže si všímá nových postupů, ale současně zasazuje stavby do dobového kontextu (KUTHAN, Jiří. Aristokratická sídla období klasicismu. Praha, 1999, KUTHAN, Jiří. Aristokratická sídla období romantismu a historismu. Praha, 2001). Rovněž byly Hardtmuthovy stavby z části zpracovány ve formě kratších příspěvků stručně popisující některé z nich, či v rámci větších syntéz zaměřující se na Lednicko-valtický areál, kulturní památky na panství knížecí rodiny Liechtensteinů či všeobecně v regionu. Zde je možné uvést: ČERNOUŠKOVÁ, Dagmar. Nový dvůr v Lednicko-valtickém areálu. *Průzkumy památek*, 2004, XI, 1/2004, s. 173-182, ČERNOUŠKOVÁ, Dagmar – BORSKÝ, Pavel. Janův hrad v Lednicko-valtickém areálu. *Průzkumy památek*, 1997, IV, 2/1997, s. 115-122, HÄUFLER, Joseph Vincenz – FEIL, Joseph. *Schilderung von Eisgrub, Feldsberg und deren Umgebungen*. Wien 1840, HERRISCH, Isidor. *Schilderung von Eisgrub und seiner Umgebung, Feldsberg, Kostel, Lundenburg, Neudeck, Nikolsburg, Voitelsbrunn usw.*, Brünn 1933, PROKOP, August.

*Burgen und Schlösser Mährens*. Brünn 1888, VOLDÁN, Vladimír. Ke vzniku některých uměleckých staveb v okolí Valtic. *Vlastivědný věstník moravský*, 1959, 14, s. 156-164, ZATLOUKAL, Pavel (ed.) – KREJČIŘÍK, Přemysl – ZATLOUKAL, Ondřej. *Lednicko-valtický areál* (České dědictví UNESCO). Praha 2012, ZATLOUKAL, Pavel. *Příběhy z dlouhého století. Architektura let 1750-1918 na Moravě a ve Slezsku.* Olomouc 2003, NOVÁK, Zdeněk. Dědictví staletých vlivů knížat z Lichtenštejna na zahradní kulturu a krajinu v českých zemích. *Prameny a studie.* 2014, č. 54. ISSN 0862-8483 a další. Na závěr je možné zmínit i soubornou práci věnovanou vilám v jižních Čechách, která se však již nevěnuje Josephu Hardthmuthovi, ale vlivu rodiny Hardtmuth na architektonický ráz Českých Budějovic pojetím jejich aristokratických sídel. (ERBANOVÁ, Eva, ŠILHAN, Milan; ŠVÁCHA, Rostislav,ed.. Slavné vily jihočeského kraje. Praha, 2007).

3. **Uvést zda byl nebo je totožný či podobný předmět výzkumu řešen uchazečem/příjemcem-koordinátorem a/nebo některým z uchazečů/příjemců v rámci jiné výzkumné aktivity podporované z veřejných zdrojů a pokud ano, uvést její identifikaci a specifikaci. Definovat nový přínos předkládaného projektu:**

Hardtmuthovy stavby v krajině Lednicko-valtického areálu řešil uchazeč/příjemce Národní zemědělské muzeum v rámci projektu *Kulturní krajina jako prostor pro společenskou reprezentaci a relaxaci vybraných aristokratických rodů od 17. do počátku 20. století* (DF13P01OVV001). Výzkum byl však zaměřen na jiné cíle, nicméně umožnil definovat zadání předkládaného projektu, neboť díky němu byly zjištěny dosud neprozkoumané vztahy mezi tvorbou Hardtmutha a jeho spolupracovníků (včetně knížete Jana I. Liechtensteina). Novým přínosem předkládaného projektu bude rozvoj dosaženého poznání v území s historickými hodnotami, zmapování soudobých technologií staveb, výzkum specifických stavebních materiálů a postupů a návrh způsobu jejich konzervace.

4. **Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu):**

Projekt využívá výhodnosti spolupráce všech pracovišť (NTM, NZM a NPÚ), které mají významné metodické a praktické zkušenosti v oblastech svého působení. Výchozí základ navrženého metodického postupu tvoří zkušenosti a uplatňované badatelské metody v oblasti:

- zpracování archivního materiálu, plánové dokumentace, fotograficko-obrazového materiálu, dobové a současné odborné literatury.

Významným předpokladem pro dosažení navržených cílů je zejména:

- zpřístupnění dosud nepublikovaného archivního materiálu a textů, osobních pozůstalostí osob spojených s danou problematikou v odborných článcích a monografických publikací
- vytvoření památkového postupu
- vytvoření výukového filmu
- prezentace dosažených výsledků formou výstavy
- vytvoření specializované mapy s odborným obsahem

**1. etapa - analýza**

- v prvních letech projektu bude přikročeno ke sběru dat v jednotlivých archivech nejen v

ČR, ale i v zahraničí, které budou pokrývat všechny stanovené oblasti (Národní archiv, Moravský zemský archiv, Státní okresní archiv Třeboň, Státní okresní archiv Zámrsk, Archiv bezpečnostních složek, Archiv ČBN, Österreichisches Staatsarchiv Wien, Wiener Stadt – und Landesarchiv, Sammlungen des Fürsten von Liechtenstein, Hausarchiv Wien, Bayerisches Wirtschaftsarchiv München a další)

- rovněž bude probíhat rozsáhlá heuristika dostupné literatury ve fondech řady institucí (např. Národní knihovna, Národní technická knihovna, Knihovna technického muzea, Nationalbibliothek Wien a dalších)

- bude prováděn terénní výzkum na daných lokalitách

- dále bude zahájena příprava materiálů pro specializované mapy a výukový film a jejich prvotní zpracování pro dané účely.

- první dílčí výsledky bádání budou prezentovány formou čtyř odborných článků

- bude vytvořen památkový postup na identifikaci zaniklých staveb z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech.

- současně budou získané poznatky o jednotlivých stavbách a lokalitách doplněny do již existujícího památkového katalogu NPÚ, který je volně dostupný na stránkách zmíněné instituce.

- v tomto období se rovněž uskuteční dva workshopy, kde budou členům řešitelského týmu a přizvaným odborníkům prezentovány průběžné výsledky a konzultovány dosavadní výsledky výzkumu a průběžně reagováno na dosažené poznatky.

V této části bude převládat základní a terénní výzkum, kdy bude prováděna heuristika dostupné literatury, proveden sběr archivních materiálů a provedeny dílčí průzkumy vybraných stavebních děl a lokalit dle předem stanoveného harmonogramu. Získané poznatky budou poté základem pro odborné monografie a budou průběžně vkládány do databáze, která se stane podkladem pro vytvoření specializované mapy.

V této fázi se budou všechny instituce podílet na základním a terénním výzkumu. Hlavní cíl etapy pro architektonický a zahradnický tým je analýza všech staveb a krajinných kompozic realizovaných Josephem Hardtmuthem ať již přímo, či na základě jím vypracovaných plánů. Dále analýza změn, kterými prošla továrna firmy v Českých Budějovicích v důsledku rozšiřování výrobních prostor a vybudování dvou reprezentačních vil. Hlavním cílem historického týmu je analzyovat postavení firmy L. & C. Hardtmuth v souvislosti s konkurencí, a to především jihoněmeckých firem a dále její postavení a osudy rodiny po rozpadu monarchie.

Z hlavního cíle je možno vytyčit následující podcíle:

1.1. Anylýza stavebních aktivit Josepha Hardtmutha s cílem potvrdit či vyvrátit autorství řady staveb, které jsou mu připisovány a analyzovat vliv jeho celkové koncepce na stavby jeho následovníků a jejich umístění do krajiny.

1.2. Analýza krajinné kompozice Josepha Hardtmutha v lednicko-valtickém areálu s cílem potvrdit či vyvrátit domněky o skryté zednářské tématice.

1.3. Analýza zámeckého parku v Lednici a porovnání přístupů obnov v podobných objektech v Německu (Schwetzingen, Wörlitz), v Maďarsku (Dég, Doba) a v Anglii (Stowe, Kew a Stourhead).

1.4. Analýza postavení jednotlivých členů rodiny Hardtmuth v době Protektorátu a jejich spolupráce či nespolupráce s nacistickými úřady.

NTM uspořádá ve svých konferenčních prostorách jeden workshop a členové týmu budou publikovat 4 recenzované články zpracovávající dílčí problematiku. NPÚ uspořádá ve svých konferenčních prostorách jeden workshop. NZM vytvoří a bude zpracovávat databázi jako datový podklad pro specializovanou mapu.

Členové řešitelského týmu NTM budou dle svého zaměření zpracovávat tématiku dějin rodiny a firmy Hardtmuth na základě archivního výzkumu v českých a zahraničních archivech (Rakousko, Německo), zpracovávat materiály k přiděleným stavebním dílům a zahradním kompozicím Josepha Hardtmutha a tím se podílet na zpracování hlavního cíle etapy i jednotlivých podcílů (1.1., 1.2., 1.3., 1.4.)

Členové řešitelského týmu NPÚ budou zpracovávat materiály k přiděleným stavebním dílům Josepha Hardtmutha, provádět vyhledávání dobových obrazových materiálů pro publikační účely, specializované mapy a výstavu. Tímto se budou podílet na zpracování hlavního cíle a podcíle 1.1. Rovněž bude vytvořen památkový postup týkající se identifikace zaniklých staveb z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech.

Členové řešitelského týmu NZM se budou podílet jak na činnosti architektonického týmu, tak i historického. Zde budou zpracovávat tématiku majetku rodiny Hardtmuth (lesní honitby v oblasti Horních Rakous – Grünau a dalších majetků) a architektonických počinů v Českých Budějovicích. Rovněž budou zpracovávat podklady pro databázi k vytvoření specializované mapy.

**2. etapa - interpretace**

- výsledky základního výzkumu z první fáze budou kriticky zhodnoceny, bude provedena jejich analýza a bude pokračováno v průběžném zveřejňování v rámci odborných článků a workshopů

- v této fázi bude základní výzkum převáděn do výzkumu aplikovaného, kdy dojde k přenášení dosažených poznatků do specializovaných map a bude realizován výukový film.

V této fázi je hlavním cílem zahájení prací na specializované mapě, do které se přenesou poznatky získané v předcházející etapě a příprava na realizaci jednoho z hlavních cílů projektu - výstavy. Dále bude vytvořen výukový film, který přiblíží současníkům tvorbu krajiny konce 18. století, na příkladu lednického parku a bude vydána první z odborných monografií mapujících konkurenci firmy Hardtmuth. Současně budou publikovány i zbývající dva recenzované články. V neposlední řadě se uskuteční poslední z plánovaných workshopů.

Hlavní cíl tak bude rozdělen do následujících podcílů:

2.1. Zahájení prací na interpretaci získaných dat formou specializované mapy s obsahem.

2.2. Zahájení příprav na interpretaci výsledků formou výstavy.

2.3. Interpretovat dílčí problematiku zaměřenou na konkurenci firmy Hardtmuth na poli tužkařské výroby formou odborné publikace.

2.4. Interpretovat poznatky všech výzkumných týmů formou workshopu, kdy budou členové řešitelského týmu prezentovat proběhlý výzkum a spolu s přizvanými odborníky posoudí a zhodnotí, zda bylo dosaženo stanovených cílů.

Výstava bude v kompetenci NTM, které připraví poptávkové řízení na realizaci celé akce a ve spolupráci s vítěznou dodavatelskou firmou zhotoví grafické návrhy finální podoby. V prostorách NTM se rovněž uskuteční poslední z plánovaných workshopů a bude vydána jedna odborná monografie vztahující se ke konkurenčním firmám v tužkařském průmyslu. Rovněž bude dokončen výukový film, zaměření na tvorbu krajiny v 18. století, který bude předán k využití všem zúčastněným institucím a prezentován na připravované výstavě.

NZM zahájí práce na specializované mapě, kdy budou získaná data uložená ve specializované databázi převáděna do mapy. Řešitelský tým zveřejní v této etapě jeden recenzovaný článek a budou se podílet na přípravách podkladů pro výstavu a odborné monografie.

Řešitelský tým NPÚ bude aktivně spolupracovat na přípravě podkladů pro výstavu, zejména obrazového materiálu a odborných popisků a zahájí práce na rozsáhlé monografii o stavebních dílech a krajinářských kompozicích Josepha Hardtmutha. V této etapě bude rovněž vydán jeden recenzovaný článek.

**3. etapa - evaluace**

- dokončení specializovaných map s odborným obsahem a jejich zveřejnění

- současně se ze získaných výsledků vytvoří libreto, scénář, technický scénář a následná realizace specializované výstavy a jejího kritického katalogu, zachycující odkaz příslušníku rodiny Hardtmuth v českých zemích v celé komplexnosti

- v neposlední řadě řešitelský tým vytvoří odborné monografie

V této etapě již bude probíhat pouze aplikovaný výzkum, kdy budou získané poznatky prezentovány formou výstavy s kritickým katalogem, specializované mapy s obsahem a odborných monografií.

NTM dle připraveného grafického návrhu zrealizuje výstavu s názvem Hardtmuth: Od uhlu k tužkařskému impériu, která bude shrnovat výzkum všech týmu a kde bude zde rovněž prezentováno audiovizuální dílo v podobě výukového filmu. Rovněž budou vydány zbylé odborné monografie.

Řešitelský tým NPÚ připraví a publikuje odbornou monografii na téma architektonického díla Josepha Hardtmutha a bude spolupracovat na realizaci výstavy v NTM.

Řešitelský tým NZM dokončí práce na specializované mapě s obsahem, kterou poté předá k dispozici oběma zbývajícím participujícím organizacím. Rovněž se bude podílet na monografiích mapující stavitelské aktivity a krajinářské kompozice Josepha Hardtmutha.

## 5. Specifikovat výsledky projektu (výčet všech očekávaných výsledků)

***Upozornění ke všem druhům výsledků***

*U očekávaných a v přihlášce vymezených individuálních výsledků (5.1.1., 5.1.2. a 5.2.1) uvést případný mezinárodní přínos hlavních výsledků (u budoucích uživatelů výsledku).*

*Při hodnocení návrhu projektu nebude brán zřetel na uvedené očekávané výsledky, které neodpovídají druhům výsledků uvedených ve struktuře RIV (např. rukopis, studie, abstrakt, návrh patentu apod.).*

### 5.1. Hlavní výsledky projektu

#### 5.1.1. Hlavní výsledky druhu $F_{uzit}$, $F_{prum}$, $G_{prot}$, $G_{funk}$, $N_{met}$, $N_{pam}$, $N_{map}$, P, R, $Z_{polop}$, $Z_{tech}$, $H_{leg}$, $H_{neleg}$ *(vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce)*:

***Upozornění k druhu výsledku $N_{met}$***

*Výsledek „Certifikovaná metodika" realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy nebo příslušným odborným certifikačním (akreditačním) orgánem schválena a doporučena pro využití v praxi.*
*Výsledek $N_{met}$ certifikovaný jiným orgánem než je MK lze navrhnout jen v případě, že jinému orgánu* ***kompetenčně náleží*** *a že uchazeč/uchazeči předloží písemné vyjádření daného orgánu, že metodiku buď certifikuje nebo vydá odborné stanovisko pro její certifikaci MK.*

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **$N_{map}$** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Specializovaná mapa s přehledem architektonických děl Josepha Hardtmutha v krajině. |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Specializovaná mapa bude znázorňovat umístění jednotlivých staveb Josepha Hardtmutha a jejich vzájemné vazby v krajinné kompozici dle jednotlivých lokalit působení. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | 2/3 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | NTM, NZM, NPÚ |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **$N_{pam}$** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Identifikace zaniklých staveb z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Památkový postup bude aplikován na stavbách Josepha Hardmutha. Cílem je shromáždit mapové podklady, identifikovat stavby (existující i zaniklé), shromáždit ikonografický materiál a vyhodnotit současný stav. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | 1 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | **2020** |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | NPÚ |

**5.1.2. Hlavní výsledky druhu E** *(vyplňuje se pro každý výsledek E - uspořádání výstavy společně s jejím kritickým katalogem – B v samostatné tabulce)*:

***Upozornění k druhu výsledku E***

*U specifického výsledku pro program NAKI II E - uspořádání výstavy se jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), a její součástí je kritický katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být sníženy způsobilé náklady projektu. Je nutné dodržet podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v části 5.4, včetně zveřejnění publikace typu B (která bude kritickým katalogem výstavy a která musí být v přihlášce projektu jednoznačně označena jako kritický katalog výstavy a to i v poli krátká charakteristika výsledku).*

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **E** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | **Hardtmuth: Od uhlu k tužkařskému impériu** |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Výstava bude pokrývat celé spektrum zkoumané problematiky. První část bude věnována architektovi Josephu Hardtmuthovi, kde budou prezentovány výsledky obou týmů, architektonického a zahradnického, tj. výkresová dokumentace, dále pak dobové reprodukce děl, příp. modely staveb, plány a fotografie z různých časových období a to vše s nezbytným odborným výkladem. Druhá část se zaměří na podnikatelské aktivity Josepha Hardtmutha a založení úspěšné firmy a její rozvoj. Hlavní pozornost bude upřena na podnik Hardtmuth – Koh-i-noor a jeho činnost v Českých Budějovicích (výrobky, ochranné známky, atd). Třetí závěrečná část se bude zabývat přímo příslušníky roku Hardtmuth – jejich politickým a kulturním aktivitám. Na zisku šlechtictví bude prezentován příklad úspěšných podnikatelů a jejich oceňování v dobách habsburské monarchie.<br>K výstavě vznikne kritický katalog v českém a anglickém jazyce. Výstava bude přístupná zdarma, bude trvat déle než 2 měsíce a předpokládá se počet návštěvníků vyšší než 1 000. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |

| | |
|---|---|
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | NTM |
| písmeno označující druh výsledku | **B** |
| předpokládaný název výsledku | **Hardtmuth: Od uhlu k tužkařskému impériu** |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog, který zdokumentuje stejnojmennou výstavu včetně odborných popisů. |
| výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | NTM |

### 5.2. Vedlejší výsledky projektu

#### 5.2.1. Vedlejší výsledky projektu druhu A a B dedikované výlučně projektu

*(vyplňuje se pro každý výsledek v samostatné tabulce s výjimkou B – kritických katalogů výstav, uvedených již v 5.1.2)*:

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Výroba tužek ve střední Evropě v 19. a 20. století** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha bude mapovat výrobu tužek především na území Čech, Rakouska a Bavorska, zejména s ohledem na konkurenční prostředí |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 2 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2021** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Architektonické dílo Josepha Hardtmutha** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha bude dokumentovat rozmanitou tvorbu Josefa Hardtmutha se záběrem od téměř památkové konzervace (např. hrad Liechtenstein) přes repliky (např. Čínský pavilon) po unikátní projekty (Minaret). |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2022** |

| | |
|---|---|
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Krajinné kompozice Josepha Hardtmutha** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha bude zaměřena na krajinné areály, které jsou díky Hardtmuthovým stavbám jedinečné, zmapuje jeho způsob situování staveb do krajiny, spolupráci se zahradními architekty a zadavateli stejně jako zpřístupňování přírodních krás začínajícímu cestovnímu ruchu (jeskyně a propast v Moravském krasu). |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Joseph Hardtmuth** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha se zaměří na osobu Josepha Hardtmutha v roli podnikatele a zakladatele úspěšné firmy. Nebude opomenut i jeho přínos jako vynálezce a experimentátora v oblasti kompozitních materiálů na bázi jílu a předchůdců betonu. Rovněž se autoři pokusí z dochovaných materiálů zdokumentovat jeho společenské postavení a společnost, ve které se pohyboval. |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Joseph Hardtmuth v zámeckém parku v Lednici - obnova stop kompozice** |

| | |
|---|---|
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha se bude věnovat možné obnově a stabilizaci krajinářských úprav J. H. v zámeckém parku v Lednici. Především vědecké interpretaci plánů 1789, 1799 a 1805, tedy z doby působení J.H. Důraz bude kladen na zachycení klasicistní dispozice, která byla v parku zaznačena ještě na mapách na začátku 20. století a je patrná i na leteckém snímku z roku 1938. Identifikaci stop z tohoto období a jejich možné náznakové obnově (například obnova dochovaných jírovců). Kniha má srovnat přístupy obnovy v obdobných objektech v Evropě (Schwetzingen, Wörlitz - Německo, Dég, Doba - Maďarsko, Stowe, Kew, Stourhead -Anglie). |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **B** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Firma Koh-i-noor v letech 1919-1995** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Kniha bude mapovat vývoj koncernu Koh-i-noor v období po vzniku Československé republiky, období Protektorátu, komunistické diktatury až po období privatizace podniku. Současně se zaměří i na osudy rodiny Hardtmuth, která po rozpadu monarchie ztratila své šlechtické tituly a musela se vyrovnat s příslušností k národnostní menšině. Rovněž bude popsán postoj příslušníků rodiny v období Protektorátu a jejich osud po skončení války. |

| | |
|---|---|
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2022** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ, NKP |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejšího výsledku | **A** |
| předpokládaný název vedlejšího výsledku | **Výukový film** |
| krátká charakteristika vedlejšího výsledku | Výukový film přiblíží současníkům tvorbu krajiny konce 18. století, na příkladu lednického parku. Bude připravena vizualizace historické krajiny ve 3D pomocí počítačové animace se zasazením do současné dispozice. |
| vedlejší výsledek je plánován v etapě/ách | 2/3 |
| předpokládaný rok uplatnění vedlejšího výsledku | **2021** |
| předpokládaní budoucí uživatelé vedlejšího výsledku | NTM, NZM, NPÚ |

### 5.2.2. Vedlejší výsledky projektu druhu C, D, J, M a W (*vyplňuje se souhrnně pro všechny vedlejší výsledky jednoho druhu v samostatné tabulce)*:

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejších výsledku | **J** |
| předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu | $J_{rec}$ = 6x |
| předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků | 2019 – 2x, 2020 – 2x, 2021 – 2x |

| | |
|---|---|
| písmeno označující druh vedlejších výsledku | **W** |
| předpokládaný počet vedlejších výsledků daného druhu | 3 |
| předpokládané roky uplatnění vedlejších výsledků | 2019 – 1x, 2020 – 1 x, 2021 – 1x |

### 5.3. Přehled hlavních a vedlejší výsledků projektu celkem:

| předpokládané výsledky projektu | **počet** |
|---|---|
| **Hlavní výsledky** | |
| **$F_{uzit}$** - užitný vzor | **0** |
| **$F_{prum}$** - průmyslový vzor | **0** |
| **$G_{prot}$** – prototyp | **0** |
| **$G_{funk}$** - funkční vzorek | **0** |
| **$N_{met}$** - certifikovaná metodika | **0** |
| **$N_{pam}$** - památkový postup | **1** |

| předpokládané výsledky projektu | počet |
|---|---|
| $N_{map}$ - specializovaná mapa s odborným obsahem | 1 |
| **P** – patent | |
| - "evropský" patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska | 0 |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy | 0 |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu | 0 |
| **R** – software | 0 |
| $Z_{polop}$ - poloprovoz | 0 |
| $Z_{tech}$ - ověřená technologie | 0 |
| $H_{leg}$ - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem | 0 |
| $H_{neleg}$ - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele | 0 |
| **E** - uspořádání výstavy - **specifický výsledek programu NAKI II** | 1 |
| **Vedlejší výsledky** | |
| **A** - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty | 1 |
| **B** - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | 7 |
| **C** - kapitola v odborné knize | 0 |
| **D** - článek ve sborníku (z konference) | 0 |
| **J** - recenzovaný odborný článek | 6 |
| **M** - uspořádání konference | 0 |
| **W** - uspořádání workshopu | 3 |

## 6. Vstupy – vybavenost pracovišť:

Pro řešení projektu jsou pracoviště všech institucí vybavena potřebným technickým zázemím (osobní počítače, digitální fotoaparáty, barevné tiskárny). Na přístrojové vybavení bude náročnější digitalizace výkresů, plánů. Uvedené pracoviště disponují odbornými pracovníky, kteří mají s řešením náročných vědeckých úkolů zkušenosti. Potřebné informační zdroje jsou přístupny online, případně budou zajištěny osobní návštěvou (archiv a knihovny).

NTM má k dispozici ateliér na restaurování papíru s odbornými zaměstnanci i veškerou potřebnou technikou, stejně jako oddělení výzkumných laboratoří, vybavených moderním zařízením. NTM má rovněž k dispozici dostatečné výstavní plochy (cca 500 m2) a moderní konferenční sál pro plánované workshopy a výstavu.

Národní zemědělské muzeum a jeho pobočky jsou vybaveny k výzkumné a dokumentační činnosti a ke standardní výstavní činnosti, zejména k prezentaci agrární problematiky. Nově budované prostory se speciálním fundusem přispívají ke kvalitě prezentační činnosti. Muzeum disponuje odbornou knihovnou, podsbírkami, unikátním fotoarchivem a přístupem k informačním zdrojům, vč. možnostmi pořádání odborných workshopů a konferencí. Stabilní muzejní infrastruktura zajišťuje efektivní popularizaci vědy a jejích výstupů, ať už

v podobě stálých expozic, krátkodobých výstav, publikační činnosti či odborného setkávání.

NPÚ a jeho pobočky jsou vybaveny k výzkumné činnosti a disponují potřebným zázemím. Rovněž má k dispozici prostory pro konferenční využití, odbornou knihovnu a disponuje obsáhlou databází památek, fotografického a jiného materiálu. K dispozici je i technická laboratoř s moderním vybavením.

K provádění základního a terénního výzkumu bude řešitelský tým NTM vybaven notebookem, fotoaparátem se stativem k pořízení fotodokumentace a přenosnými úložišti k ukládání a přenášení většího objemu dat. Pracovníci NZM a NPÚ budou ke sběru a uchování dat vybaveni dle potřeby přenosnými úložišti.

## 7. Vstupy – organizační struktura řešitelského týmu:

Příjemce – koordinátor - NTM

[redacted] úvazek 0,2 – hlavní řešitel odpovědný za realizaci celého projektu. V rámci výzkumu se zaměří na problematiku zisku šlechtických titulů v podnikatelských elitách na příkladu rodiny Hardtmuth a postavení těchto tzv. novošlechtíců v rámci struktury šlechty v podunajské monarchii – výsledek B, E, $J_{rec}$ .

[redacted] úvazek 1,0 – projektová manažerka, která se bude v součinnosti s administrátorkou projektu zabývat veškerou nezbytnou činností pro hladké fungování projektu. Současně povede historický tým, který se zaměří na osudy rodiny a koncernu Hardtmuth ve 20. století a osobu Josepha Hardtmutha a bude provádět výzkum dílčí problematiky – výstupy B, E, $J_{rec.}$

[redacted] – DPP. Samostatná řešitelka, členka historického týmu, která bude zpracovávat archivní materiály týkající se osoby Josepha Hardtmutha a postavení rodiny a firmy v období první republiky – výsledek B, E

[redacted] – DPP, člen historického týmu, samostatný řešitel, který bude zpracovávat postavení firmy a rodiny v období Protektorátu, znárodnění a období komunistické diktatury – výsledky typu B, E

[redacted] – DPP, členka historického týmu, samostatná řešitelka, která bude zpracovávat tématiku konkurenčního prostředí firmy Hardtmuth, které představovaly jihoněmecké firmy – výsledek typu B, E

[redacted] úvazek 0,2 - vedoucí zahradnického týmu, který bude koordinovat jeho činnost a dohlížet na plnění stanovených cílů a aktivně řešit nastalé problémy. Dále bude provádět odbornou analytickou činnost a terénní dokumentaci zkoumaných krajinných areálů v České republice (Lednice), Maďarsku, Německu a Anglii. – výsledky A, $N_{map}$, $J_{rec}$, B, E.

[redacted] – DPP – zpracování podkladů na základě archivního výzkumu a produkce výukového filmu. Tato činnost se sestává z natočení filmových záběrů, 3D modelování zaniklých staveb a animace zahradních úprav, střih a produkce – výsledky A, E.

[redacted] – DPP - samostatná řešitelka, bude provádět odbornou analytickou činnost a terénní dokumentaci zkoumaných krajinných areálů v České republice (Lednice), Maďarsku, Německu a Anglii. Dále se zaměří na archivní průzkum k daným lokalitám – A, E, B, $N_{map.}$

[redacted] – DPP – samostatný řešitel, bude zpracovávat průzkumy vybraných stavebních objektů spojených s osobou Josepha Hardtmutha dle stanoveného rozpisu a provádět archivní i terénní výzkum v České republice a Rakousku – výsledky B, E, $J_{rec}$, $N_{map}$..

[redacted] – DPP – samostatná řešitelka, která bude zpracovávat průzkumy vybraných stavebních objektů spojených s osobou Josepha Hardtmutha dle stanoveného rozpisu a provádět archivní i terénní výzkum v České republice – výsledky B, E, $N_{map}$.

[redacted] – DPP - samostatný řešitel, bude zpracovávat průzkumy vybraných stavebních objektů spojených s osobou Josepha Hardtmutha dle stanoveného rozpisu a provádět archivní i terénní výzkum v České republice– výsledky B, E,. $N_{map}$

[redacted] – DPP - samostatný řešitel, bude zpracovávat problematiku úprav jeskyní v Moravském krasu, v souvislosti s mírou zapojení Josepha Hardtmutha– výsledky B, E, $N_{map}$

Příjemce - NZM

[redacted] úvazek 0,3 – hlavní řešitel příjemce -krajinářský architekt, historik zahradního umění, památkář - bude koordinovat spolupráci týmu NZM s řešitelskými týmy ostatních institucí. V rámci výzkumu se zaměří na vybrané stavby v rámci jejich umístění v krajině a jejich roli v krajinných scenériích. Výsledky – B, E, $N_{map}$, $J_{rec}$.

[redacted] úvazek 0,3 - krajinářský architekt, historik zahradního umění, památkář - bude provádět terénní dokumentaci zkoumaných krajinných areálů, zaměří se na vybrané stavby v rámci jejich umístění v krajině a jejich roli v krajinných scenériích. Bude zajišťovat technické výstupy týmu (periodické zprávy, předávání výsledků) a koordinovat práce na vytváření databáze jako podkladu pro vytvoření specializované mapy: Výsledky – B, E, $N_{map}$

Příjemce - NPÚ

[redacted] – úvazek 0,2 – hlavní řešitelka příjemce – vedoucí architektonického týmu, která bude koordinovat jeho činnost a dohlížet na plnění stanovených cílů a aktivně řešit nastalé problémy. Dále bude provádět průzkumy vybraných stavebních objektů a zpracovávat dostupné prameny. Bude rovněž provádět vyhledávání v rozsáhlé databázi fotografického materiálu NPÚ dotčených stavebních objektů a lokalit.– výsledky B, E, $N_{map}$, $J_{rec}$

[redacted] – úvazek 0,1 – samostatný řešitel, který bude zpracovávat průzkumy vybraných stavebních objektů a bude odpovědný za vypracování památkového postupu na identifikaci zaniklých staveb z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech. Dále bude zodpovědný za přípravu podkladů vybraných lokalit pro vložený do databáze památkového katalogu. Bude rovněž provádět vyhledávání v rozsáhlé databázi fotografického materiálu NPÚ dotčených stavebních objektů a lokalit – výsledky B, E, $N_{map}$, $N_{pam}$

[redacted] – úvazek 0,1 – samostatná řešitelka, která bude provádět průzkumu vybraných stavebních objektů a zahradních kompozic. Dále bude zodpovědná za přípravu podkladů vybraných lokalit pro vložený do databáze památkového katalogu. Bude rovněž provádět vyhledávání v rozsáhlé databázi fotografického materiálu NPÚ dotčených

stavebních objektů a lokalit – výsledky B, E, $N_{map}$

## 8. Kritické předpoklady dosažení cíle projektu, popis rizik projektu:

1. Personální rizika

- stupeň rizika: 2

- opatření na eliminaci nebo zmírnění rizika: Projektový tým je složen z řešitelů a spolupracovníků s vysokým profesionálním přístupem k plnění úkolů. Motivace bude posílána nejen osobní odpovědností, ale i finančním ohodnocením při práci na projektu.

2. Neefektivní týmová spolupráce a z toho plynoucí neplnění plánovaných výstupů projektu

- stupeň rizika: 2

- opatření na eliminaci nebo zmírnění rizika:

riziko bude eliminováno

- prostřednictvím hlavního řešitele a jeho řídícího týmu, který bude dohlížet na průběh a plnění úkolů plynoucích z jednotlivých klíčových aktivit a
- prostřednictvím důsledného projektového řízení s využitím softwarových programů určených k sledování projektů (jako je např. Redmine) a dalších nástrojů sloužících k vyhodnocení projektové činnosti (jako je např. Ganttův diagram).

3. Nedodržení harmonogramu projektu

- stupeň rizika: 2

- Riziko bude eliminováno stejně jako v případě bodu ad 2, tzn. pravidelným a důsledným řízením a monitoringem projektových aktivit, včetně použitím softwarových nástrojů, kde jsou všechny výstupy projektu pečlivě sledovány.
- Bude nastaven kontrolní mechanismus, který bude sledovat, zda jsou výstupy naplňovány dle časového plánu.
- Bude docházet k pravidelným setkáním vedoucích jednotlivých výzkumných týmu s hlavním řešitelem, kde bude kontrolováno dodržování předem stanoveného harmonogramu prací a budou operativně řešeny případné problémy.

4. Nízká motivace účastníků projevená v průběhu projektu - pasivní přístup

- stupeň rizika: 1

- Tým byl složen ze zkušených odborníků a mladých začínajících vědeckých pracovníků, kteří již prokázali, že o dané téma mají dlouhodobý zájem a jsou obeznámeni s problematikou.

5. Prodloužení doby realizace některé z klíčových aktivit

- stupeň rizika: 2

- Jednotlivé činnosti budou pravidelně monitorovány.
- Odpovědní pracovníci budou pravidelně podávat zprávy vedoucímu svého týmu, který následně informuje hlavního řešitele o stavu realizace výstupů. Rovněž jej bude informovat o případných problémech.
- Při prodloužení bude harmonogram upraven tak, aby narušením jedné činnosti

nebyly narušeny aktivity další.

6. Neplnění monitorovacích indikátorů projektu

- stupeň rizika: 2

• Cíle byly vytyčeny s ohledem na reálnost jejich splnění v daném časovém prostoru.

• Pro splnění cílů bude k dispozici dostatečné množství kvalitních kapacit, a to jak na straně řešitele, tak dodavatelů.

• Bude zajištěno kvalitní řízení projektu po celou dobu trvání projektu.

• Pravidelně budou kontrolovány jednotlivé aktivity projektu tak, aby případné zpoždění či nenaplňování indikátorů bylo včas zjištěno a byla zabezpečena náprava.

7. Nedostatek financí - špatně odhadnutý náběh příjmů projektu (v návaznosti na nutnost podat detailní členění na 5 let dopředu)

- stupeň rizika: 2

• Rozpočet byl sestaven na základě ekonomické rozvahy a se znalostí problémů.

• Specialista na ekonomické záležitosti a financování v organizacích státního sektoru je součástí řešitelského kolektivu.

• Žadatelem je organizační složka státu, které má přidělené finanční prostředky alokovány na příslušné období. Není tedy možné zahájit činnost, aniž není zabezpečeno její financování (předběžná- následná kontrola).

Stupeň rizika: je použita škála rizik od 1 (nepatrné) až po velmi vysoké (5)

## 9. Etapy projektu

*Pro každou etapu projektu je nutné vyplnit písm. a) až i). Etapy na sebe musí časově a věcně navazovat, popř. se mohou částečně překrývat, ale musí být uvedeny a nesmí být všechny plánovány na celou dobu řešení.*

*Předpokladem plánování etap je, že přípravná fáze projektu (tzn. např. studium pramenů, pilotní výzkum či testy a formulace hlavní hypotézy) již byla realizována a je dokumentována v částech IV.1 – IV.4 přihlášky. V této části přihlášky popište etapy tak, aby byly sdruženy výzkumné i organizační aktivity projektu do logických celků z hlediska časové souslednosti řešeného projektu.*

### a) Číslo, název a cíl etapy:

Etapa 1: Analýza

Cílem etapy je provést základní výzkum pramenného materiálu a provést terénní výzkum vybraných objektů a lokalit, dále provést sběr fotografického, mapového či dalšího materiálu v souladu s rozvržením projektu. Součástí bude i provedení analýzy, která umožní naplnit stanovené podcíle.

### b) Datum zahájení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):

2018-03-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

| |
|---|
| 2020-12-31 |

**d) Převažující typ výzkumu (*základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj*) při řešení etapy:**

| |
|---|
| ZV – základní výzkum, TV – terénní výzkum |

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

Tato etapa je zaměřena na provádění archivního a terénního výzkumu, bude prováděna heuristika dostupné literatury, sběr archivních materiálů a provedeny dílčí průzkumy vybraných stavebních děl a lokalit dle předem stanoveného harmonogramu v České Republice, Rakousku, Německu, Maďarsku a Anglii. Získané poznatky budou poté základem pro odborné monografie a budou průběžně vkládány do databáze, která se stane podkladem pro vytvoření specializované mapy. Rovněž výsledky výzkumu přinesou podklady k vytvoření památkového postupu, který identifikuje zaniklé stavby z období přelomu 18. a 19. století na mapových podkladech a audiovizuálního díla.

Sběr archivního materiálu bude probíhat v archivech na území České republiky (SOA Třeboň, SOA Zámsrk, SOA Plzeň, SOA Praha, MZA Brno, Slezský archiv Opava, MZA Olomouc, Archiv ČNB a dalších archivech dle potřeby), v Rakousku (ÖeStA, Wiener Stadt – und Landesarchiv, Sammlungen des Fürsten von Liechtenstein, Hausarchiv Wien) a Německu (Bayerisches Wirtschaftsarchiv). Rovněž bude probíhat heuristika dostupné literatury (Národní knihovna, Národní technická knihovna, Knihovna technického muzea, Nationalbibliothek Wien a další).

Z architektonického pohledu bylo k výzkumu vybráno přibližně 30 objektů, které mají přímou spojitost s činností Josepha Hardtmutha. Pro krajinářskou kompozici a zahradní architekturu pak 5 lokalit a 7 zámeckých parků na území České Republiky, Německa, Rakouska, Maďarska a Anglie. Historická část je zaměřena na osobu Josepha Hardtmuhta coby podnikatele, vynálezce a zakladatele továrny na kameninu a tužky. Další část je věnována zpracování dílčí problematiky v 19. století, kde bude navázáno na již proběhlý výzkum. Zde se jedná o zahraniční konkurenci, zisk šlechtictví a postavení ve společnosti, osud filiálky ve Vídni a spoluúčast v obchodním domě Theyer-Hardtmuth. Zpracování této problematiky odpovídá velikost týmu a odborné zaměření jednotlivých účastníků.

Hlavním cílem je shromáždit dostatečné množství archivního, fotografického, mapového či jiného materiálu, který v této a dalších etapách povede k vytvoření stanovených výstupů.

Hlavní využívanou metodou zde bude analýza, která umožní na základě shromážděného materiálu splnit stanovené podcíle v rámci této etapy a to:

1.1. Anylýzu stavebních aktivit Josepha Hardtmutha s cílem potvrdit či vyvrátit autorství řady staveb, které jsou mu připisovány a analyzovat vliv jeho celkové koncepce na stavby jeho následovníků a jejich umístění do krajiny.

1.2. Analýzu krajinné kompozice Josepha Hardtmutha v lednicko-valtickém areálu s cílem potvrdit či vyvrátit domněky o skryté zednářské tématice.

1.3. Analýzu zámeckého parku v Lednici a porovnání přístupů obnov v podobných

objektech v Německu (Schwetzingen, Wörlitz), v Maďarsku (Dég, Doba) a v Anglii (Stowe, Kew a Stourhead).

1.4. Analýzu postavení jednotlivých členů rodiny Hardtmuth v době Protektorátu a jejich spolupráce či nespolupráce s nacistickými úřady.

Další využívanou metodou bude komparece a to zejména v oblasti porovnání zámeckých parků a jejich obnovy. Tato metoda bude rovněž využita v historickém výzkumu, kdy bude sledováno postavení firmy Hardtmuth v porovnání s konkurečními firmami z jižního Německa a v neposlední řadě bude tato metoda využita při porovnání postavení nově nobilitované rodiny Hardtmuth v šlechtickém systému habsburské monarchie.

Tato etapa bude velmi náročná na sběr materiálu a k dosažení cíle bude zapotřebí pořízení vybavení v podobě jednoho notebooku (pro archivní výzkum) a přenosných elektronických uložišť (k ukládání většího objemu dat). Pro nezbytnou fotodokumentaci bude pořízen fotoaparát se stativem. Kromě vlastního řešitelského týmu bude v této etapě najmuta osoba, která bude zadávat získané informace do databáze, která poté bude sloužit pro vytvoření specializované mapy s obsahem. Dále jsou v této etapě plánovány osobní náklady spojené s vydáním recenzovaných článků. Pro účely jejich korektur a grafického zpracování bude pořízen nezbytný software (v případě rozšířeného programu pro grafické návrhy se bude jednat vždy o jednoroční licenci, dle podmínek dodavatele, u základní editační verze jde o neomezenou licenci).

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

Výzkum bude rozdělen do tří výzkumných týmů dle tématiky.

Historický tým provede sběr archivního materiálu týkající se tématiky firmy Koh-i-noor a rodiny Hardtmuth a to jak v českých, tak zahraničních archivech. Práce je rozvržena tak, aby byl každý člen týmu schopen provádět zpracování svých stanovených cílů samostatně. Tomu odpovídá i stanovený rozsah práce v souvislosti s počtem hodin, nezbytných pro tuto činnost. Při tomto výzkumu dochází k hromadění velkého množství materiálů a pro jeho uchovávání jsou stanoveny náklady ve formě kancelářského vybavení či přenosných elektronických úložišť. Rovněž bude zakoupen notebook pro provádění výzkumu a fotoaparát se stativem k pořízení obrazové dokumentace v dostatečné kvalitě pro pozdější tiskové využití.

Architektonický tým bude provádět sběr archivního materiálu, mapového podkladu a provádět terénní průzkum na vybraných lokalitách (přibližně 30 objektů). Vzhledem k množství objektů byl sestaven tým s adekvátním počtem členů a stanoven rozsah hodin, tak aby byl každý objekt zpracován. Při tomto výzkumu dochází k hromadění velkého množství materiálů a pro jeho uchovávání jsou stanoveny náklady ve formě kancelářského vybavení či přenosných elektronických úložišť. K pořízení obrazové dokumentace v dostatečné kvalitě pro pozdější tiskové využití bude využit pořízený fotoaparát se stativem.

Krajinářský (zahradnický) tým bude provádět sběr archivního materiálu, mapového podkladu a provádět terénní průzkum na vybraných lokalitách (5 lokalit a 7 zámeckých parků). Personální zabezpečení pro splnění úkolu je adekvátní a počet hodin odpovídá reálně vytíženosti jednotlivých pracovníků. Při tomto výzkumu dochází k hromadění

velkého množství materiálů a pro jeho uchovávání jsou stanoveny náklady ve formě kancelářského vybavení či přenosných elektronických úložišť. K pořízení obrazové dokumentace v dostatečné kvalitě pro pozdější tiskové využití bude využit pořízený fotoaparát se stativem.

Na vkládání dat do databáze pro specializovanou mapu bude pracovat 1 osoba.

**g) Výsledky etapy (*součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu*):**

Dílčí problematika bude prezentována formou odborných článků – 4 x J

V tomto období se uskuteční pracovní setkání řešitelského týmu a přizvaných odborníků, kde budou prezentovány průběžné výsledky základního a terénního výzkumu a provedena příprava materiálů pro aplikovaný výzkum. – 2 x W (Praha, Brno)

Bude vytvořen památkový postup – 1 x $N_{pam}$

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace*):**

1x $N_{pam}$, 4 x $J_{rec}$, 2 x W

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

1x $N_{pam}$ – 2020-12-31

2x $J_{rec}$ – 2019-12-31

2x $J_{rec}$ - 2020-12-31

1x W - 2019-12-31

1x W - 2020-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

Etapa 2: Interpretace

Cílem etapy je postupný přechod z dosavadního základního a terénního výzkumu na aplikovaný výzkum, kdy budou shromážděné poznatky interpretovány a postupně přenášeny do vytvářené mapy a výukového filmu. Rovněž bude publikována první z plánovaných monografií.

**b) Datum zahájení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

2020-01-01

**c) Datum ukončení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

2021-12-31

**d) Převažující typ výzkumu (*základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj*) při řešení etapy:**

| |
|---|
| AV – aplikovaný výzkum |

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

| |
|---|
| Tato etapa je zaměřena na kritické zhodnocení dosažených výsledků základního a terénního výzkumu. Bude provedena jejich interpretace formou odborného monografie „Výroba tužek ve střední Evropě v 19. a 20. století", článku a workshopu. Rovněž budou zahájeny práce na zbývajících monografiích.<br>V této fázi bude hlavním cílem interpretovaný základní výzkum převést do výzkumu aplikovaného a to formou specializované mapy a výukového filmu, zaměřeného na tvorbu krajiny konce 18. století, na příkladu lednického parku. Hlavní používanou metodou zde bude kritické zhodnocení dosažených výsledků a tím potvrzení, či vyvrácení a rozšíření dosavadního stavu výzkumu na danou problematiku. Poté bude následovat metoda interpretace výsledků v souladu se stanovenými cíli a výstupu projektu, dle stanovených podcílů:<br>2.1. Zahájení prací na interpretaci získaných dat formou specializované mapy s obsahem.<br>2.2. Zahájení příprav na interpretaci výsledků formou výstavy.<br>2.3. Interpretovat dílčí problematiku zaměřenou na konkurenci firmy Hardtmuth na poli tužkařské výroby formou odborné publikace.<br>2.4. Interpretovat poznatky všech výzkumných týmů formou workshopu, kdy budou členové řešitelského týmu prezentovat proběhlý výzkum a spolu s přizvanými odborníky posoudí a zhodnotí, zda bylo dosaženo stanovených cílů.<br>V této etapě bude využíváno vybavení zakoupení v předchozí etapě. Bude prodloužena licence specializovaného softwaru pro korektury a grafické zpracování dokumentů. Rovněž budou zahájeny práce na výstavě, tj. bude zpracováno libreto, vysoutěžen grafický návrh a realizace. V souvislosti s tím dojde k rozšíření týmu o pracovníky podílející se na této činnosti (na období 6 měsíců). Rovněž se k týmu připojí GIS specialista, který na základě vytvořené databáze zahájí práce na specializované mapě. Dále jsou v této etapě plánovány osobní náklady a služby spojené s vydáním publikace, recenzovaných článků a grafického návrhu výstavy. |

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

| |
|---|
| Historický tým zahájí práce na interpretaci dosažených výsledků. Vydá první z plánovaných odborných monografiích a zahájí práce na zbývajících monografiích, tak aby byly ke konci etapy k dispozici první rukopisy. Archivní výzkum v tomto období bude prováděn je v případě naprosté nezbytnosti. Tomu odpovídá i stanovený počet hodin. Zpracovaná tématika bude předána a zařazena do libreta plánované výstavy.<br>Architektonický tým zahájí práce na interpretaci shromážděného archivního materiálu, mapového podkladu a výsledků terénního průzkumu provedeného na všech předem vybraných lokalitách (přibližně 30 objektů). Všichni řešitelé budou postupně předávat |

zpracované objekty dle přidělení pro účely odborné monografie. U zpracované tématiky budou vybrány objekty a zařazeny do libreta plánované výstavy. Počet hodin odpovídá stanovenému objemu práce.

Krajinářský (zahradnický) tým interpretuje výsledky terénního průzkumu a výsledky komparace vybraných zámeckých parků v Evropě. Řešitelé budou postupně předávat zpracované lokality pro účely odborné monografie. V této fázi bude vyroben výukový film, k jehož pořízení je plánováno s dostatečnými prostředky a personální zajištěním. Stanovený počet hodin jednotlivých řešitelů je stanoven s nezbytným přihlédnutím k rozsahu práce.

V této etapě se k týmu připojí GIS specialista, který bude převádět získaná data do specializované mapy s obsahem. Tato práce je finančně velmi náročná, čemuž odpovídá počet hodin a finanční ohodnocení.

**g) Výsledky etapy (*součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu*):**

Bude vydána odborná publikace – 1 x B

Dílčí problematika bude prezentována formou odborných článků – 2 x J

Bude vytvořen výukový film – 1 x A

V tomto období se uskuteční pracovní setkání řešitelského týmu a přizvaných odborníků, kde budou prezentovány průběžné výsledky základního a terénního výzkumu a provedena příprava materiálů pro aplikovaný výzkum. – 1 x W (Praha)

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace*):**

1x B, 1x A, 2 x $J_{rec}$, 1x W

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

1x B – 2021-12-31

1x A – 2021-12-31

2x $J_{rec}$ – 2021-12-31

1x W – 2021-12-31

**a) Číslo, název a cíl etapy:**

Etapa 3: Evaluace

V této etapě dojde k zakončení celého projektu uspořádáním výstavy s kritickým katalogem, prezentovány zhotovené audiovizuální dílo a specializovaná mapa a vydány zbývající odborné publikace.

**b) Datum zahájení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

| |
|---|
| 2022-01-01 |

**c) Datum ukončení řešení etapy (*ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

| |
|---|
| 2022-12-31 |

**d) Převažující typ výzkumu (*základní výzkum, průmyslový výzkum, vývoj*) při řešení etapy:**

| |
|---|
| AV – aplikovaný výzkum |

**e) Plán výzkumných aktivit při řešení etapy:**

| |
|---|
| Tato etapa je zaměřena na dokončení a prezentaci výsledků celého projektu formou výstavy s odborným katalogem, která shrne výzkum všech týmů a bude prezentovat dosažené výsledky včetně audiovizuálního díla. Dále bude dokončena specializovaná mapa s odborným obsahem a bude umožněno její zveřejnění na stránkách zúčastněných institucí.<br>Výsledky budou rovněž prezentovány formou odborných publikací, které budou vydávat zúčastněné instituce.<br>Současně dojde ke zhodnocení celého projektu, dosažených cílů a realizovaných výstupů.<br>V této etapě bude pokračovat rozšířený tým, který dokončí práce na specializované mapě a zrealizuje výstavu. Výdaje zde představují zejména náklady na realizaci výstavy a vydání odborných monografií. |

**f) Organizační postup při řešení etapy:**

| |
|---|
| Historický tým publikuje výsledky svého výzkumu ve 2 monografiích (Joseph Hardtmuth, Firma Koh-i-noor v letech 1919-1995) a bude se podílet na realizaci výstavy.<br>Architektonický tým publikuje výsledky svého výzkumu v monografii Architektonické dílo Josepha Hardtmutha a bude se podílet na realizaci výstavy.<br>Krajinářský (zahradnický) tým publikuje své výsledky ve dvou monografiích (Krajinné kompozice Josepha Hardtmutha, Joseph Hardtmuth v zámeckém parku v lednici – obnova stop) a bude se podílet na realizaci výstavy, v rámci níž prezentuje vytvořené audiovizuální dílo.<br>V této etapě je počítáno se zvýšenými náklady v souvislosti s uspořádáním výstavy a tudíž bude pokračovat rozšířený tým (po dobu 6 měsíců) a v rámci služeb bude fakturována částka za realizaci výstavy. |

**g) Výsledky etapy (*součet výsledků za všechny etapy musí odpovídat výčtu všech očekávaných výsledků projektu podle bodu č. 5 Popisu projektu*):**

| |
|---|
| V NTM bude uspořádána výstava s názvem „Hardtmuth: od uhlu k tužkařskému impériu“ a bude vydán kritický katalog v české a anglické verzi – 1 x E, 1 x B<br>Bude vytvořena specializovaná mapa s obsahem – 1 x 1x $N_{map}$<br>Bude vydáno pět odborných publikací – 5 x B (Joseph Hardtmuth, Firma Koh-i-noor |

| |
|---|
| v letech 1919-1995, Architektonické dílo Josepha Hardtmutha, Krajinné kompozice Josepha Hardtmutha, Joseph Hardtmuth v zámeckém parku v Lednici – obnova stop) |

**h) Forma zpracování a předání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 zadávací dokumentace*):**

| |
|---|
| 1x $N_{map}$, 1x E, 6 x B |

**i) Termín odevzdání výsledků etapy (*v souladu s podmínkami pro předávání výsledků, uvedenými v příloze č. 9 Zadávací dokumentace; ve formátu: RRRR-MM-DD*):**

| |
|---|
| 1x $N_{map}$ – 2022-09-15 |
| 1x E – 2022-12-31 |
| 6x B – 2022-12-31 |

**10. Uvedení oponentů projektu, se kterými uchazeč/příjemce-koordinátor a/nebo některý z uchazečů/příjemců nesouhlasí z důvodů možné podjatosti při hodnocení předloženého projektu:**

| |
|---|
| |