

Dohoda o narovnání závazkových vztahů

Smluvními strany:

1. Klient:

Odběratel:

Statutární město Ostrava

IČ: 00845451

DIČ: CZ00845451 (plátce DPH)

Prokešovo náměstí 1803/8

729 30 Ostrava

Příjemce:

Městský obvod Ostrava-Jih

IČ: 00845451

DIČ: CZ00845451 (plátce DPH)

Peněžní ústav:

Číslo účtu:

Horní 791/3

700 30 Ostrava – Hrabůvka

zastoupena Bc. Martinem Bednářem – starostou

(dále jen „*klient*“)

a

2. Advokát:

JUDr. Jarmila Jařabáčová

IČ: 48755052,

se sídlem Puchmajerova 7/489, 702 00 Ostrava,

advokátka zapsaná v seznamu advokátů České advokátní komory pod ev. č. 02864,

(dále jen „*advokát*“)

*uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ust. § 1903 zák. č. 89/2012 Sb., občanský
zákoník, tuto*

dohodu o narovnání v níže uvedeném znění

(dále jen „*dohoda*“ nebo „*tato dohoda*“)

Článek I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany prohlašují, že mají mezi sebou sporná práva a povinnosti vyplývající z rozporných tvrzení smluvních stran blíže specifikovaných v odst. 2 až 8 tohoto článku této dohody.
2. Advokát uvádí, že mezi klientem a advokátem vznikl právní vztah na základě **smlouvy o poskytování právních služeb** uzavřené v ústní formě, na jejímž základě advokátovi vznikl závazek poskytovat klientovi právní služby ve věcech týkající se správy nemovitostí ve vlastnictví klienta, přičemž tyto nemovitosti za klienta spravoval Ing. Petr Mihálik, REALSOFT – realitní agentura, IČ: 47835443, z titulu mandátní smlouvy ze dne 30. 12. 1996, a později příspěvková organizace Majetková správa Ostrava-Jih, nyní s názvem Technické služby Ostrava-Jih, IČ: 66739331, na základě zřizovací listiny (dále jen „**mandatáři**“). Advokátovi byla klientem udělena všeobecná procesní **plná moc** k zastupování klienta ve všech věcech týkajících se správy nemovitostí ve vlastnictví klienta, které spravují mandatáři, a dále při správě domovního majetku, zejm. podávat návrhy, žádosti a činit veškeré právní úkony, které mohou činit účastníci řízení, včetně podání odvolání a zastupování u odvolacího řízení (dále jen „**Plná moc**“). Plná moc byla udělena postupně v čase dne 5. 4. 1993, 23. 9. 1997, 12. 11. 2000, 17. 12. 2003, 11. 8. 2006 a dne 20. 6. 2008 a odvolána byla s účinností ke dni 31. 8. 2015.
3. Advokát dále tvrdí, že na základě smlouvy o poskytování právních služeb advokát poskytoval klientovi právní služby a zastupoval ho v soudních řízeních, řízeních o výkonu rozhodnutí a exekučních řízeních v době od roku 1993 do 31. 8. 2015, a že za poskytnuté služby mu vznikl **nárok na zaplacení odměny**. Smlouva o poskytování právních služeb je smlouvou příkazního typu a pro takovou platí, že advokát má nárok na odměnu, jestliže je poskytování odměny obvyklé vzhledem k povolání advokáta. Jestliže není sjednána výše ani způsob určení odměny, stanoví se odměna v případě advokáta podle ustanovení o mimosmluvní odměně advokáta ve smyslu § 6 a násl. vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb. Po ukončení právního zastoupení a poskytování služeb provedl advokát vyúčtování právních služeb, které se skládá zejména z určení jednotlivých dlužníků klienta (žalovaných), předmětu soudního sporu, specifikace soudního řízení, popř. řízení o výkonu rozhodnutí, exekučního řízení, data právní moci rozhodnutí, způsobu výpočtu odměny a dalších náležitostí.
4. Advokát je přesvědčen, že mu vůči klientovi vznikl **nárok na zaplacení peněžité pohledávky z titulu odměny za poskytnuté právní služby dle smlouvy o poskytování právních služeb ve výši celkem 3.314.352,- Kč**, přičemž tato se skládá z:
 - a) odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů ve výši **916.455,- Kč** za právní služby v soudních řízeních pravomocně skončených v roce **2012**, dle faktury č. 4/2016 ze dne 18. 2. 2016 (dále jen „**odměna 2012**“), přičemž vyúčtování odměny 2012 tvoří přílohu č. 1 této dohody (dále jen „**Vyúčtování odměny 2012**“),

- b) odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů ve výši **749.485,- Kč** za právní služby v soudních řízeních pravomocně skončených v roce **2013** dle faktury č. 2/2017 ze dne 13. 1. 2017 (dále jen „**odměna 2013**“), přičemž vyúčtování odměny 2013 tvoří přílohu č. 2 této dohody (dále jen „**Vyúčtování odměny 2013**“),
 - c) odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů ve výši **725.222,- Kč** za právní služby v soudních řízeních pravomocně skončených v roce **2014** dle faktury č. 7/2017 ze dne 20. 7. 2017 (dále jen „**odměna 2014**“), přičemž vyúčtování odměny 2014 tvoří přílohu č. 3 této dohody (dále jen „**Vyúčtování odměny 2014**“),
 - d) odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů ve výši **575.990,- Kč** za právní služby v soudních řízeních pravomocně skončených v roce **2015** a ve výši **347.200,- Kč** za právní služby v soudních řízeních pravomocně neskončených ke dni 31. 8. 2015 (dále jen „**odměna 2015**“), přičemž vyúčtování odměny 2015 tvoří přílohu č. 4 této dohody (dále jen „**Vyúčtování odměny 2015**“).
5. Klient s tvrzeními advokáta nesouhlasí, naopak je přesvědčen, že nevznikl a **neexistuje právní vztah mezi klientem a advokátem** založený smlouvou o poskytování právních služeb, z něhož by smluvním stranám vznikaly vzájemná práva a povinnosti, a tedy ani právo nárokové advokátem vůči klientovi. Klient uvádí, že výkon správy nemovitostí včetně uplatňování a soudního vymáhání pohledávek klienta v souvislosti s domovním a bytovým fondem svěřil správcům nemovitostí – mandatářům blíže specifikovaným v odst. 2 tohoto článku. Mezi klientem a mandatáři vznikl právní vztah, na jehož základě vznikl mandatářům závazek poskytovat klientovi služby spočívající v uplatňování právních nároků klienta a zastupování klienta v soudních řízeních týkajících se správy nemovitostí klienta a při správě domovního majetku. Klient se domnívá, že mandatáři se při své činnosti nechali zastoupit advokátem. Z tohoto důvodu advokát poskytoval právní služby mandatářům, přičemž tyto právní služby se shodují právě s těmi právními službami, za které advokát nárokuje odměnu vůči klientovi. Mandatáři hradili advokátovi za tyto služby sjednanou odměnu. Klient dále argumentuje, že Plná moc udělená advokátovi není právním titulem zakládajícím právní vztah a že klient Plnou moc udělil advokátovi z důvodu, že obecné soudy neakceptovaly dvojí zmocnění a odmítaly podání advokáta s odůvodněním, že nebyl pro zastupování v soudních řízeních zmocněn subjektem mající aktivní legitimaci, nýbrž pouze mandatáři. Z výše uvedených důvodů advokát není nositelem hmotněprávního subjektivního oprávnění a klient neuznává nárok advokáta co do důvodu a ani v jeho částečné výši.
6. Za předpokladu existence právního vztahu mezi klientem a advokátem a vzniku hmotněprávního nároku advokáta na zaplacení odměny za právní služby, klient dále rozporuje **vyčíslení odměny 2012 a odměny 2013**, když její výše odpovídá výši nákladů řízení přiznaných rozhodnutími soudů dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky č. 484/2000 Sb., kterou se stanoví paušální sazby výše odměny za zastupování účastníka advokátem v občanském soudním řízení, ve znění pozdějších předpisů, ale má být stanovena jako mimosmluvní odměna advokáta dle § 6 a násl. vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a

náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů. Kromě toho klient argumentuje, že případný majetkoprávní nárok advokáta podléhá **promlčení** podle právní úpravy občanského zákoníku v obecné tříleté promlčecí lhůtě dle § 101 zák. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění do 31. 12. 2013, popř. § 629 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

7. Při existenci právního vztahu mezi klientem a advokátem má klient dále za to, že advokát mohl při poskytování právních služeb získat od třetích osob peněžitý užitek, zejména za účelem uspokojení pohledávek klienta a náhrady nákladů řízení. Tento užitek náleží klientovi a je povinností advokáta přenechat peněžitý užitek získaný při poskytování právních služeb klientovi. V případě ponechání si peněžitého užitku bez právního důvodu **vzniká klientovi pohledávka vůči advokátovi z titulu bezdůvodného obohacení a klient má nárok na jeho vydání.**
8. Smluvní strany shodně konstatují, že ke dni podpisu této dohody:
 - a) je zahájeno soudní řízení vedené před Okresním soudem v Ostravě pod **sp. zn. 127 C 64/2016**, pro zaplacení části odměny 2012 ve výši **418.145,- Kč** s příslušenstvím;
 - b) je zahájeno soudní řízení vedené před Okresním soudem v Ostravě pod **sp. zn. 130 C 36/2017**, pro zaplacení části odměny 2013 ve výši **364.500,- Kč** s příslušenstvím; a
 - c) ve vztahu k odměně 2014 a odměně 2015 není podána žaloba na plnění a zahájeno soudní řízení o zaplacení peněžité částky, v němž by vystupoval advokát v postavení žalobce a klient v postavení žalovaného.
9. S ohledem na skutečnosti uvedené v odst. 2 až 8 tohoto článku této dohody smluvní strany konstatují, že mají mezi sebou sporná práva a povinnost zejména týkající se **otázky existence právního vztahu mezi klientem a advokátem, vzniku nároku advokáta vůči klientovi na zaplacení peněžité pohledávky z titulu odměny advokáta za právní služby a oprávněnosti tohoto nároku s ohledem na otázku způsobu určení výše odměny a částečného promlčení tohoto práva, a dále otázky vzniku nároku klienta vůči advokátovi na vydání bezdůvodného obohacení z titulu nepřenechání užitku získaného při poskytování právních služeb.**

Článek II.

Narovnání práv a povinností

Smluvní strany, vedeny zájmem narovnat svá vzájemná práva a povinnosti s ohledem na důvody uvedené výše, tímto ve smyslu ust. § 1903 a násl. občanského zákoníku nahrazují vzájemná sporná práva a povinnosti uvedená v čl. I. této dohody a z tohoto článku vyplývající následujícími novými závazky:

- a) Klient se zavazuje uhradit advokátovi částku ve výši **475.000,- Kč (slovy: čtyři sta sedmdesát pět tisíc korun českých)** představující:
 - i. částku 475.000,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně skončených v roce 2014, dle faktury č. 7/2017

ze dne 20. 7. 2017 znějící na částku 725.222,- Kč, a to konkrétně ve vztahu k soudním řízením s nejpozdějším datem právní moci rozhodnutí.

- b) Částka specifikovaná v písm. a) tohoto článku této dohody bude uhrazena v plné výši ve lhůtě 20 (slovy: dvaceti) pracovních dní ode dne účinnosti této dohody bezhotovostním převodem na bankovní účet advokáta vedený u Komerční banky, a.s., číslo účtu: 544744761/0100.

- c) **Advokát se tímto výslovně vzdává pohledávek** představující:

- i. částku 916.455,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně skončených v roce 2012, dle faktury č. 4/2016 ze dne 18. 2. 2016 znějící na částku 916.455,- Kč, odpovídající Vyúčtování odměny 2012;
- ii. částku 749.485,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně skončených v roce 2013, dle faktury č. 2/2017 ze dne 13. 1. 2017 znějící na částku 749.485,- Kč, odpovídající Vyúčtování odměny 2013;
- iii. částku 250.222,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně skončených v roce 2014, dle faktury č. 7/2017 ze dne 20. 7. 2017 znějící na částku 725.222,- Kč, odpovídající Vyúčtování odměny 2014;
- iv. částku 575.990,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně skončených v roce 2015, a částku 347.200,- Kč odpovídající jistině pohledávky advokáta z titulu odměny advokáta včetně náhrady hotových výdajů za poskytování právních služeb v soudních řízeních pravomocně neskončených ke dni 31. 8. 2015, odpovídající Vyúčtování odměny 2015;
- v. veškeré **příslušenství pohledávek** specifikovaných v bodech i. až iv. uvedených v písm. c) tohoto článku této dohody, ať již splatného či ke dni uzavření této dohody nesplatného příslušenství pohledávek.

- d) Po splnění povinnosti klienta dle písm. a) tohoto článku této dohody **se advokát zavazuje učinit veškeré kroky směřující k zastavení soudního řízení** vedeného před Okresním soudem v Ostravě pod sp. zn. 127 C 64/2016, o zaplacení 418.145,- Kč s příslušenstvím, a soudního řízení vedeného před Okresním soudem v Ostravě pod sp. zn. 130 C 36/2017, o zaplacení 364.500,- Kč s příslušenstvím, zejména se zavazuje vzít žalobu zpět a učinit další nezbytné procesní úkony, jejichž důsledkem bude zastavení soudních řízení.

- e) **Smluvní strany se vzdávají náhrady nákladů soudního řízení** vedeného před Okresním soudem v Ostravě pod sp. zn. 127 C 64/2016, o zaplacení 418.145,- Kč s příslušenstvím, a náhrady nákladů soudního řízení vedeného před Okresním soudem v Ostravě pod sp. zn. 130 C 36/2017, o zaplacení 364.500,- Kč s příslušenstvím.
- f) Advokát se tímto výslovně vzdává všech **budoucích pohledávek**, jakož i jiných finančních a jiných nároků, včetně případného příslušenství, vzniklých advokátovi vůči klientovi z titulu smlouvy o poskytování právních služeb, z titulu náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení, a to v souvislosti se spornými právy a povinnostmi advokáta a klienta blíže specifikovanými v článku I. této dohody.
- g) **Advokát se zavazuje nezahájit vůči klientovi žádné soudní ani jiné řízení a nečinit vůči klientovi žádné další nároky z titulu poskytování právních služeb nebo v souvislosti se spornými právy a povinnostmi advokáta a klienta blíže specifikovanými v článku I. této dohody.**
- h) **Advokát se zavazuje veškerý finanční užitek**, který ode dne podpisu této dohody získá od třetích subjektů za účelem uspokojení pohledávek klienta, za účelem náhrady nákladů řízení (vzniklých v nalézacích a navazujících řízeních, v řízeních o výkonu rozhodnutí, exekučních řízeních) nebo za účelem uspokojení jakýchkoliv jiných nároků klienta, **přenechat klientovi**. Advokát takový užitek uhradí klientovi ve lhůtě 1 (slovy: jednoho) měsíce ode dne jeho obdržení od třetích subjektů, a to bezhotovostním převodem na účet klienta vedený u Komerční banky, a.s., číslo účtu:.

Článek III. Ostatní ujednání

1. Každý účastník této dohody prohlašuje, že narovnáním podle této dohody budou mezi nimi narovnána veškerá sporná práva a povinnosti ohledně nároků specifikovaných v článku I. této dohody, tzn. včetně veškerých dalších přede dnem uzavření této dohody vzniklých vzájemných nároků, případně i jen domnělých nároků nebo nároků, které by mohly být uplatněny, a prohlašují, že veškeré další vzájemné vztahy a sporné nároky s naplněním této dohody považují za vypořádané, že nemají vůči sobě žádné další nároky v této souvislosti, a že ani do budoucna nebudou vůči sobě v souvislosti se záležitostmi zmíněnými v této dohodě uplatňovat žádné další nároky, s výjimkou práv a povinností smluvních stran sjednaných dle článku II. a článku IV. této dohody.
2. Účastníci této dohody se současně zavazují zdržet se veškerého jednání odporujícího této dohodě či poškozující (ať již jen hypoteticky) jakkoli a jakéhokoli účastníka této dohody. Účastníci se zavazují neučinit nic, čím by zmařili účel a smysl této dohody, s nímž k uzavření dohody o narovnání přistupují.

Článek IV. Smluvní pokuta

1. Za účelem zajištění splnění povinnosti advokáta se smluvní strany dohodly na tom, že v případě nesplnění některé z povinností advokáta uvedené v článku II. písm. c) až písm. g) této dohody vzniká klientovi nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 1.000.000,- Kč (slovy: jeden milion korun českých). Nárok na smluvní pokutu vzniká klientovi za každé jednotlivé nesplnění této povinnosti.
2. V případě, že advokát nesplní povinnost sjednanou v článku II. písm. h) této dohody (nepřenechá klientovi získaný finanční užitek), vzniká klientovi nárok na zaplacení smluvní pokuty vůči advokátovi ve výši 0,5 % z výše finančního užitku ponechaného advokátem na úkor klienta za každý i započatý den prodlení se splněním této povinnosti. Nárok na smluvní pokutu vzniká klientovi za každé jednotlivé nesplnění této povinnosti.
3. Smluvní pokuta dle tohoto článku této dohody nemá vliv na případný nárok klienta na náhradu škody vzniklé porušením sjednané povinnosti.
4. Vznikem nároku klienta na zaplacení smluvní pokuty dle této dohody závazek advokáta dle této dohody nezaniká.
5. Smluvní pokuta dle tohoto článku je splatná ve lhůtě 10 (slovy: deseti) dnů ode dne doručení výzvy klienta k její úhradě.

Článek V. Závěrečná ustanovení

1. Klient potvrzuje, že podmínka platnosti právního jednání dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, byla splněna.
2. Tato dohoda byla schválena Radou Městského obvodu Ostrava – Jih na jejím zasedání dne 08.02.2018 pod č. usn. 6195/151, č. m. 79.
3. Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem zveřejnění v centrálním registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů.
4. Tato dohoda, jakož i práva a povinnosti vzniklé na základě této dohody nebo v souvislosti s ní, se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
5. Veškeré změny a doplňky této dohody je možné provést pouze písemnou formou se souhlasem obou smluvních stran.
6. Stane-li se některé ustanovení této dohody neplatné či neúčinné, nezpůsobí to neplatnost ani neúčinnost ostatních ustanovení této dohody, pokud je takové ustanovení oddělitelné od této dohody jako celku. Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k nahrazení takového ustanovení této dohody, které bude svým obsahem a účelem co možná nejblíží obsahu a účelu ustanovení neplatného nebo neúčinného. Neplatnost či neúčinnost kteréhokoli článku, odstavce nebo ustanovení této dohody neovlivní platnost nebo účinnost ostatních ustanovení této dohody.

7. Jakýkoliv spor, který vznikne z této dohody nebo v souvislosti s ní, bude řešen jednáním mezi smluvními stranami. Pokud smluvní strany, poté co vynaložily přiměřené úsilí, nemohou vyřešit takový spor, bude tento řešen u věcně a místně příslušného soudu.
8. Přílohy, které jsou nedílnou součástí této dohody, tvoří:
- **Příloha č. 1 – Vyúčtování odměny 2012**
 - **Příloha č. 2 – Vyúčtování odměny 2013**
 - **Příloha č. 3 – Vyúčtování odměny 2014**
 - **Příloha č. 4 – Vyúčtování odměny 2015**
9. Tato dohoda je vyhotovena ve **třech stejnopisech** s platností originálu, z nichž dvě vyhotovení obdrží klient a jedno vyhotovení obdrží advokát.
10. Smluvní strany po jejím přečtení souhlasí s jejím obsahem, že tato byla sepsána na základě pravdivých údajů, jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek. Na důkaz toho připojují své podpisy.

Klient:

Advokát:

V Ostravě dne _____

V Ostravě dne _____

Statutární město Ostrava
Městský obvod Ostrava-Jih
Bc. Martin Bednář

JUDr. Jarmila Jařabáčová