



Čj: MSK 141467/2014
Sp. zn.: ŽPZ/29309/2014/Ded
231.2 A20
Vyřizuje: Ing. Jana Dědicová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 909
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-12-11

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o odvolání účastníka řízení Povodí Odry, státní podnik proti rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení nakládání s vodami a dodatečného povolení stavby vodního díla.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po přezkoumání napadeného rozhodnutí podle § 89 odst. 2 správního řádu rozhodl takto:

rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014, kterým bylo žadateli, statutárnímu městu Frýdek-Místek, IČO 00296643, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek- Místek, výrokem 1. povoleno podle § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nakládání s podzemními vodami, jejich odběr z vrtané studny na pozemku parc. č. 3493/2 v k.ú. Místek, obec Frýdek-Místek, v rozsahu: průměrný povolený odběr 0,64 l/s, maximální povolený odběr 1 l/s, maximální měsíční odběr 1672,9 m³/měsíc a maximální roční odběr 16 729 m³/rok, na dobu do 31.12.2024, pro zavlažování baseballového hřiště v měsících března až prosince, a výrokem 2. dodatečně povolena podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavba vodního díla vrtané studny s vodovodem k vodoměrné šachtici na pozemcích parc. č. 3493/2, 3493/5 a 3495/39 v k.ú. Místek, v obci Frýdek-Místek, se podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu **mění** takto:

1. Na straně 1 rozhodnutí se za poslední větu výroku 1. doplňuje nový odstavec, který zní:
„V souladu s § 9 odst. 1 vodního zákona se stanovuje tato podmínka:
Množství odebrané vody bude měřeno vodoměrem umístěným ve vodoměrné šachtě“.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



2. Na straně 1 rozhodnutí se text „Povolení se uděluje se stanovením následujících povinností a podmínek dle § 9 odst. 1 a § 15 odst. 3 vodního zákona:“ nahrazuje textem „Pro provedení stavby vodního díla se podle § 15 odst. 3 vodního zákona a § 115 odst. 1 stavebního zákona stanoví tyto podmínky:“
3. Na straně 2 rozhodnutí se podmínky č. 2 a č. 4 bez náhrady vypouští.
4. Na straně 2 rozhodnutí se podmínka označená číslem „3“ označuje číslem „2“.

Podle § 90 odst. 5 správního řádu se rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014, ve zbytku **potvrzuje**.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek- Místek.

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), po provedeném vodoprávním řízení vydal rozhodnutí čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014, kterým bylo statutárnímu městu Frýdek-Místek, IČO 00296643, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek- Místek (dále jen „žadatel“), výrokem 1. povoleno podle § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nakládání s podzemními vodami, jejich odběr z vrtané studny na pozemku parc. č. 3493/2 v k.ú. Místek, obec Frýdek-Místek, v rozsahu: průměrný povolený odběr 0,64 l/s, maximální povolený odběr 1 l/s, maximální měsíční odběr 1672,9 m³/měsíc a maximální roční odběr 16 729 m³/rok, na dobu do 31.12.2024, za účelem zavlažování baseballového hřiště v měsících března až prosinec, a výrokem 2. dodatečně povolena podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stavba vodního díla vrtané studny s vodovodem k vodoměrné šachtici na pozemcích parc. č. 3493/2, 3493/5 a 3495/39 v k.ú. Místek. Proti výroku 1. tohoto rozhodnutí podal Povodí Odry, státní podnik odvolání, kterým se domáhá zrušení povolení k odběru podzemních vod s odůvodněním, že se jedná o odběr povrchových vod.

Prvoinstanční úřad v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu přípisem čj. MMFM 115538/2014 ze dne 22.9.2014 vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání a dal jim možnost se k němu ve lhůtě 5 dnů od jeho obdržení vyjádřit. Této možnosti v dané lhůtě využil zástupce žadatele, právní subjekt AZ GEO s.r.o., IČO 25358944, se sídlem Masná 1493/8, 702 00 Ostrava, který ve svém vyjádření zn. 14/0662/Čap ze dne 26.9.2014 s odkazem na definici povrchových vod, podzemních vod a útvaru povrchových vod podle příslušných ustanovení vodního zákona uvádí, že povolit předmětný odběr jako odběr povrchových vod by nebylo v souladu s tímto právním předpisem.

Vodoprávní úřad neshledal důvody pro postup podle § 87 správního řádu, proto podle § 88 odst. 1 téhož zákona postoupil přípisem čj. MMFM 120967/2014 ze dne 3.10.2014 podané odvolání včetně spisového materiálu krajskému úřadu jako odvolacímu orgánu, který jej obdržel dne 7.10.2014. Krajský úřad s ohledem na skutečnost, že předaný spis nebyl úplný, přípisem čj. MSK 132330/2014 ze dne 15.10.2014 vodoprávnímu úřadu spis vrátil a vyzval jej k jeho doplnění a doložení jeho stanoviska k podanému odvolání. Kompletní spis se stanoviskem prvoinstančního úřadu obdržel odvolací orgán dne 23.10.2014.

Krajský úřad nejprve posoudil odvolání z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti podle § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu. Podle § 81 odst. 1 správního řádu může proti rozhodnutí podat odvolání účastník řízení,

příčemž dle § 83 odst. 1 téhož zákona činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. V daném případě byl Povodí Odry, státní podnik (dále jen „odvolatel“) účastníkem předmětného vodoprávního řízení, jeho odvolání je tedy přípustné. Z údajů ve spise vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo odvolatelem převzato dne 25.8.2014 jeho odvolání proti rozhodnutí čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014 bylo vodoprávnímu úřadu doručeno dne 8.9.2014. Z uvedených skutečností je zřejmé, že odvolání bylo podáno ve lhůtě podle § 83 odst. 1 správního řádu. Následně krajský úřad přezkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a jeho správnost v rozsahu námitek odvolatele a zjistil následující skutečnosti.

Řízení bylo zahájeno dne 10.9.2013 podáním žádosti statutárního města Frýdek-Místek, prostřednictvím zástupce AZ GEO, s.r.o., o dodatečné povolení stavby vodního díla, vrtané studny na pozemku parc. č. 3493/2 v k.ú. Místek a povolení k odběru podzemních vod z předmětného vodního díla. Přípisem čj. MMFM 116011/2013 ze dne 30.9.2013 vodoprávní úřad oznámil účastníkům řízení zahájení vodoprávního řízení ve věci povolení k nakládání s vodami, odběru podzemních vod a ve věci dodatečného stavebního povolení stavby vodního díla. Vodoprávní úřad ve věci dodatečného stavebního povolení stavby vodního díla upustil podle § 112 odst. 2 stavebního zákona od místního šetření a účastníky řízení poučil, že své námítky mohou uplatnit nejpozději do 23.10.2013. Současně vodoprávní úřad poučil účastníky řízení o jejich právech podle § 33, § 36 a § 38 správního řádu. Možnost uplatnit námítky a podat připomínky využil účastník řízení Povodí Odry, státní podnik, který ve svých podáních zn. 13973a/9231/27/2013 ze dne 22.10.2013 a zn. 15708/9231/27/2013 ze dne 19.11.2013 zejména nesouhlasil s vydáním povolení k nakládání s vodami, s odběrem podzemních vod, neboť se podle jeho názoru jedná o vody povrchové. Přípisem čj. MMFM 5439/2014 ze dne 14.1.2014 vodoprávní úřad vyzval žadatele k doplnění žádosti ve věci dodatečného povolení stavby vodního díla o doklad prokazující právo provést stavbu na pozemku, který není ve vlastnictví žadatele a vodoprávní řízení usnesením zn. MMFM 5446/2014 z téhož dne přerušil. Smlouva o právu provést stavbu na pozemcích parc. č. 3493/2 a 3493/5 v k.ú. Místek zn. SMPOZ27/0818/14 byla vodoprávnímu úřadu doložena.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o dodatečné povolení stavby vodního díla a o související nakládání s vodami spolu s podklady doloženými v rozsahu § 110 odst. 2 stavebního zákona a § 2, § 6, přílohy č. 1 a 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 432/2001 Sb.“) a po provedeném správním řízení vydal odvoláním napadené rozhodnutí s náležitostmi dle § 68 a § 69 správního řádu. Rozhodnutím čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014 vodoprávní úřad žadateli výrokem 1. povolil odběr podzemních vod z vrtané studny na pozemku parc. č. 3493/2 v k.ú. Místek v rozsahu: průměrný povolený odběr 0,64 l/s, maximální povolený odběr 1 l/s, maximální měsíční odběr 1672,9 m³/měsíc a maximální roční odběr 16 729 m³/rok, na dobu do 31.12.2024, za účelem zavlažování baseballového hřiště v měsících březen až prosinec a výrokem 2. dodatečně povolil stavbu vodního díla vrtané studny s vodovodem k vodoměrné šachtici na pozemcích parc. č. 3493/2, 3493/5 a 3495/39 v k.ú. Místek.

Vodoprávní úřad vydaná povolení navázal v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 a § 15 odst. 3 vodního zákona na podmínky, které stanovil společně a ne podle svého charakteru k jednotlivým příslušným výrokům v souladu s příslušnými ustanoveními vodního a stavebního zákona. Podmínku č. 2 stanovil nadbytečně, neboť požadavky vztahující se ke způsobu umístění a provedení potrubí jsou uvedeny v projektové dokumentaci, podle které má být stavba provedena. Podmínku č. 4 stanovil obecně, když pouze uvedl zákonné povinnosti měřit množství odebrané vody, předávat výsledky správci povodí a platit za skutečně odebranou vodu poplatek. S ohledem na princip procesní ekonomie ve správním řízení krajský úřad přistoupil ke změně napadeného rozhodnutí a nadbytečnou podmínku z výroku rozhodnutí vypustil, podmínku pro povolení odběru podzemních vod týkající

se měření odebrané vody upřesnil, když v souladu s § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství vody, ve znění vyhlášky č. 93/2011 Sb., uvedl, že množství odebrané vody bude měřeno vodoměrem, který bude dle projektové dokumentace umístěn ve vodoměrné šachtě a současně tím napravit i zmíněný nedostatek společného stanovení podmínek.

Krajský úřad se v odvolacím řízení po posouzení souladu napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy zabýval jeho správností v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Povodí Odry, státní podnik ve svém odvolání napadá výrok 1. rozhodnutí, kterým bylo povoleno nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 vodního zákona, odběr podzemních vod, uvádí, že se jedná o nákladní s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1 vodního zákona, odběr povrchových vod. Namítá, že voda je odebírána ve složeném průtočném profilu vodního toku Ostravice v údolní nivě toku, jedná se o silně propustné prostředí se směrem proudění totožným s prouděním v toku Ostravice a také s totožnou výškou hladiny vody ve vrtu při běžných průtocích jako v korytě toku Ostravice. Námitka byla účastníkem řízení uplatňována v průběhu vodoprávního řízení, vodoprávní úřad se jí v odůvodnění napadeného rozhodnutí zabýval a v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu se s ní řádně vypořádal. Ve své argumentaci se prvoinstanční orgán opírá o definici povrchových a podzemních vod podle § 2 odst. 1 a 2 vodního zákona a o vyjádření hydrogeologa Ing. Ondřeje Lubojackého doložené k žádosti o povolení odběru podzemních vod. Odvolací orgán se ztotožňuje s názorem prvoinstančního úřadu. Vodní zákon výslovně v ustanovení § 2 odst. 2 stanoví, že vody ve studních jsou vždy vodami podzemními. Předmětná stavba na pozemku parc. č. 3493/2 v k.ú. Místek je svým charakterem studnou. Je jistě nepochybné, že povrchové vody toku Ostravice a podzemní vody v dané lokalitě jsou ve vzájemné interakci, ovšem skutečnost, že se studna nachází v blízkosti vodního toku a že hladina vody ve studni koresponduje s hladinou vody v toku, nemá z pohledu vodního zákona na charakter vod ve studni vliv.

Krajský úřad po přezkoumání napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, dospěl k závěru, že odvolání nelze vyhovět, neboť neshledal vady řízení či samotného rozhodnutí, nebo skutkové nesprávnosti, které by ve svém důsledku vedly k nezákonnosti rozhodnutí, a tím k jeho zrušení. Odvolatel v rámci prvoinstančního řízení ani v podaném odvolání neuvedl žádné skutečnosti a důkazy, které by vedly prvoinstanční a odvolací orgán k jiné správní úvaze ve věci charakteru vod. Proto krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Z důvodu rychlosti a hospodárnosti řízení krajský úřad přistoupil ke změně rozhodnutí podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, když nadbytečně stanovenou podmínku ve výroku napadeného rozhodnutí vypustil a podmínku povolení k nakládání s vodami upřesnil. V ostatním bylo podle § 90 odst. 5 správního řádu rozhodnutí vodoprávního úřadu čj. MMFM 104859/2014 ze dne 25.8.2014 potvrzeno.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou Povodí Odry, státní podnik a Marcel Jakubek.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

„otisk úředního razítka“

Ing. Silvie Součková v.r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Dědicová

Rozdělovník

Účastníci řízení

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, 738 01 Frýdek- Místek doručí se prostřednictvím AZ GEO s.r.o., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava (ID DS: p8enhts)
2. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (ID DS: wwit8gq)
3. Marcel Jakubek, Chlebovice č. 159, 739 42 Frýdek-Místek

Na vědomí (po nabytí právní moci se spisem)

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek

