

## DODATEK Č. 4 KE SMLOUVĚ O DÍLO

uzavřené dne 12. 10. 2016 ve znění dodatku č. 1 ze dne 15. 5. 2017, dodatku č. 2 ze dne 30. 6. 2017 a dodatku č. 3 ze dne 10. 10. 2017 mezi Smluvními stranami, kterými jsou

### Masarykova univerzita

Sídlo: Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno  
IČ: 00216224  
DIČ: CZ00216224  
Zastoupena: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou  
jako Objednatel

a

### OHL ŽS, a.s.

Sídlo: Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno  
IČ: 46342796  
DIČ: CZ46342796  
Zapsána: v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 695  
Zastoupena: IXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ředitelem divize M – Morava, na základě plné moci  
jako Zhotovitel

Smluvní strany výslovně utvrzují, že slova a slovní spojení uváděná v dodatku č. 4 ke Smlouvě (*dále jen „Dodatek“*) s velkým počátečním písmenem jsou míněna přesně v tom významu, jaký je pro ně uveden v čl. I. odst. 1) Smlouvy. Smluvní strany dále výslovně utvrzují, že i význam ostatních slov či slovních spojení uváděných v Dodatku je míněn obdobně tak, jak jsou tato slova a slovní spojení užita ve Smlouvě.

**I.**  
**Odůvodnění uzavření Dodatku**

- 1) Smluvní strany se v souladu s čl. XXVI. Smlouvy dohodly na provedení Změn.
- 2) Objednatel v souladu s čl. XXVI. odst. 11) Smlouvy požádal Zhotovitele, aby Změny byly stvrzeny Dodatkem.

**II.**  
**Popis Změn**

- 1) V průběhu provádění Díla Smluvní strany zjistily, že je nutné provést změny „de minimis“ ve smyslu § 222 odst. 4) ZZVZ, které jsou podrobně popsány a zdůvodněny ve změnových listech č. 16, 18, 22, 25 a 28; změnové listy jsou součástí přílohy č. 1 Dodatku.
- 2) V průběhu provádění Díla Smluvní strany zjistily, že je nutné provést nepředvídatelné práce ve smyslu § 222 odst. 6) ZZVZ, které jsou podrobně popsány a zdůvodněny ve změnových listech č. 17, 20, 23 a 26; změnové listy jsou součástí přílohy č. 1 Dodatku.

**III.**  
**Klasifikace Změn dle ZZVZ**

- 1) Klasifikace Změn uvedených v Dodatku dle požadavků zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (*dále jen „ZZVZ“*) je provedena v příloze č. 2 Dodatku. Objednatel při jejich klasifikaci postupoval v souladu s aktuálně dostupnou metodikou Ministerstva pro místní rozvoj pro změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku (*dále jen „Metodika MMR ke změnám závazků“*), která je přílohou č. 3 Dodatku.
- 2) Smluvní strany berou na vědomí, že ke Změnám odpovídajícím § 222 odst. 5 nebo 6 ZZVZ Objednatel v souladu s § 222 odst. 8 ZZVZ odešle oznámení o změně závazku k uveřejnění, a to jak do Věstníku veřejných zakázek, tak do Úředního věstníku Evropské unie.

**IV.**  
**Dopad Změn na Cenu díla**

- 1) Cena díla se v důsledku Změn uvedených v Dodatku navyšuje o částku 2.745.337,62 (slovy: *dvamilionysedmsetčtyřicetpěttisícitřicetšestmilionšedesát dva*) Kč bez DPH. K této částce činí ke dni uzavření Dodatku DPH při sazbě 21 (slovy: *dvacetjedna*) % částku 576.520,90 (slovy: *pětsetšedesátšesttisícpětsetdvacetcelýchdevadesát*) Kč; součet navýšení Ceny díla a DPH pak činí 3.321.858,52 (slovy: *třimilionytřicetdvacetšesttisícšestmilionšedesát dva*) Kč.
- 2) Odpočty a přípočty k Ceně díla z důvodu Změn jsou podrobně popsány ve změnových listech. Agregace odpočtů a přípočtů k Ceně díla odpovídající klasifikaci Změn dle ZZVZ je provedena v příloze v příloze č. 2 Dodatku.

**V.**  
**Závěrečná ujednání**

- 1) Smluvní strany výslovně utvrzují, že Změnami není Smlouva měněna; v souladu s čl. I. odst. 1) písm. vv) Smlouvy se sjednané Změny nepovažují za změnu Smlouvy, ale za specifický způsob její plnění.
- 2) Přílohy jsou k Dodatku připojeny v elektronické podobě na CD.

V Brně dne ..... **17 -01- 2013** .....

V Brně dne ..... **17 -01- 2013** .....

**Mgr. Marta Valešová, MBA**  
kvestorka,  
Za objednatele

**Ing. Jaromír Pelinka, MBA,**  
XXXXXXXXXX - Morava, na základě plné moci,  
za Zhotovitele

290

**Přílohy Dodatku**

1. Popis Změn včetně změnových listů
2. Klasifikace Změn dle ZZVZ; agregace odpočtů a přípočtů
3. Metodika MMR ke změnám závazků

**DODATEK č. 4 ke smlouvě o dílo ze dne 12.10.2016 v aktuálním znění**

**Příloha 02**

objednatel: Masarykova univerzita, IČ 002 16 224

zhotovitel: OHL ŽS, a.s. IČ 463 42 796

**Agregace odpočtů a připočtů k Ceně díla -  
ZL 16, ZL 17, ZL 18, ZL 20, ZL 22, ZL 23, ZL 25, ZL 26, ZL 28**

bez DPH

číslo ZL	název změnového listu	vícepráce	méněpráce	celkem	klasifikace dle ZZVZ
15	SO 07 objekt C - příprava pro průtokové ohřivače, oprava přípojky vody	113 689,65	-5 285,88	108 403,77	C
17	SO 07 objekt C, D - přístupový systém	1 662 837,75	-1 174 152,35	488 685,40	A
18	SO 07 - úpravy místnosti vedení fakulty	463 399,81	0,00	463 399,81	C
20	SO 04 objekt F - oprava havarijního stavu atiky	424 682,04	-439 598,19	-14 916,15	A
22	SO 07 objekt C - el. ovládané venkovní rolety	530 941,99	-41 012,80	489 929,19	C
23	SO 04 objekt F - oprava havarijního stavu ocel. konstrukce	140 400,00	0,00	140 400,00	A
25	SO 05-06 bud. D, SO 07 bud. C - úpravy ZTI - kanalizace	160 914,33	-35 240,40	125 673,93	C
26	SO 07 bud. C - náhrada nevhodných vrstev podlah v chodbách	766 418,67	0,00	766 418,67	A
28	SO 07 bud.C - renovace dřevěných prvků	239 067,00	-61 724,00	177 343,00	C
	<b>Celkem Dodatek č.4</b>	<b>4 502 351,24</b>	<b>-1 757 013,62</b>	<b>2 745 337,62</b>	

576 520,90  
3 321 858,52

Kč bez DPH

vč. DPH 21%

	cena díla včetně dodatku č.1 a č.2 a č.3	<b>167 017 919,78</b>	<b>202 091 682,93</b>
Dod. 04	<b>cena díla včetně ZL 16, ZL 17, ZL 18, ZL 20, ZL 22, ZL 23, ZL 25, ZL 26, ZL 28</b>	<b>169 763 257,40</b>	<b>205 413 541,45</b>

**Klasifikace Změn dle ZZVZ**

A	změna nepředvídatelná, tj. 222 odst. 6 ZZVZ
B	změna dodatečná nezbytná, tj. § 222 odst. 5 ZZVZ
C	změna "de minimis", tj. § 222 odst.4 ZZVZ
D	změna obecně nepodstatná, tj. § 222 odst.3 ZZVZ



**Změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku  
podle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

Není-li dále stanoveno jinak, **nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu** závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek (§ 222 odst. 1). Změnu, kterou zákon považuje za nepodstatnou, lze provést bez realizace zadávacího řízení.

Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku není v novém zákoně o zadávání veřejných zakázek zakotvena jako nárok ze strany vybraného dodavatele, ale **jedná se pouze o možnost zadavatele**. Zákon o zadávání veřejných zakázek tedy pouze řeší otázku, které změny jsou přípustné a které nikoliv; v žádném případě však zadavatel nemá z nového zákona o zadávání veřejných zakázek povinnost provést změny požadované dodavatelem. Tudíž i v případě, že bude jednat o změnu nepodstatnou, není vyloučeno, aby zadavatel takovou změnu realizoval v zadávacím řízení.

**Hodnota změny podle § 222 odst. 4, odst. 5 a odst. 6**

Pro účely posouzení splnění limitů 10 % nebo 15 % podle odstavce 4 písm. b), 50 % podle odstavce 5 písm. c) a 50 % podle odstavce 6 písm. c) je rozhodná hodnota provedené změny. Uvedená ustanovení považují v případě provedení více změn z téhož důvodu za rozhodný součet všech změn provedených ze stejného důvodu. Odlišně se nicméně počítá limit 30 % podle odstavce 9, pro který je rozhodný cenový nárůst (viz dále).

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 4 tak musí být vzhledem k původní hodnotě závazku nižší než 10 % (dodávky, služby nebo koncese na stavební práce) nebo 15 % (stavební práce, které nejsou koncesí). To znamená, že je-li součet hodnoty změn roven nebo vyšší než 10 % (15 %), nejsou podmínky podle odstavce 4 naplněny.

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 5 nesmí vzhledem k původní hodnotě závazku přesahovat 50 %, tj. součet hodnoty změn může být roven 50 %, ale nesmí být vyšší.

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 6 nesmí vzhledem k původní hodnotě závazku přesahovat 50 %, tj. součet hodnoty změn může být roven 50 %, ale nesmí být vyšší.

**Výpočet hodnoty změny podle § 222 odst. 4, odst. 5 a odst. 6**

Způsob výpočtu hodnoty změn byl konzultován s Evropskou komisí, která doporučila postupovat při výpočtu hodnoty změn následujícím způsobem.

Pokud tedy

- změna spočívá pouze v rozšíření předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena přidaného plnění,
- změna spočívá pouze v zúžení (redukci) předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena nevyčerpaného plnění,
- dochází ke změně části plnění předmětu smlouvy na veřejnou zakázku (například výměna jednoho výrobku za jiný nebo provedení stavebních prací jiným způsobem), je třeba zohlednit jak cenu přidaného (nového) plnění, tak cenu nevyčerpaného (původního) plnění. Půjde tedy o součet absolutních hodnot přidaného (nového) a nevyčerpaného (původního) plnění.



**Příklad**

		<b>změna (rozšíření / zúžení)</b>	<b>hodnota změny</b>
<b>změna 1</b>	rozšíření	+ 10 000 / 0	10 000
<b>změna 2</b>	zúžení (redukce)	0 / - 15 000	15 000
<b>změna 3</b>	výměna části	+ 20 000 / - 10 000	30 000
<b>změna 4</b>	výměna části	+ 8 000 / - 16 000	24 000
		<b>celkem</b>	<b>79 000</b>

Jelikož problematika počítání hodnoty změn nebyla na evropské úrovni doposud rozhodnuta a s ohledem na stanovisko Evropské komise, doporučuje Ministerstvo pro místní rozvoj při výpočtu hodnoty změny postupovat shora uvedeným způsobem.

**Cenový nárůst podle § 222 odst. 9**

Limit cenového nárůstu podle odstavce 9 se vztahuje na součet hodnot změn podle odstavce 5 a 6; nezapočítávají se však do něj změny provedené podle ostatních odstavců, i kdyby zvyšovaly celkovou cenu veřejné zakázky.

Při výpočtu limitu cenového nárůstu podle odstavce 9 se na rozdíl od výpočtu hodnoty změny odečítají dodávky, služby nebo stavební práce, které nebyly v původní veřejné zakázce realizovány. Lze tedy odečíst nerealizovaná plnění.

**Vztah mezi změnami podle § 222**

Z hlediska systematického stojí důvody podle odstavců 2, 3, 4, 5, 6 a 10 vedle sebe. Odstavec 7 je specifickým případem důvodu podle odstavce 3, který lze uplatnit v případě stavebních prací, které jsou zadávány na základě soupisu stavebních prací. To však nevylučuje, aby i v případě těchto stavebních prací byla nepodstatnost provedené změny dovozována přímo z odstavce 3

**Odstavec 2:** Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 2 (jde o jednoznačně vyhrazenou změnu), není již třeba dokládat splnění podmínek nebo naplnění limitů podle ostatních odstavců.

**Odstavec 3:** Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 3 (zadavatel prokáže, že změna by neumožnila účast jiných dodavatelů, neovlivnila výběr dodavatele, nezměnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele a významně nerozšířila předmět veřejné zakázky), potažmo **odstavce 7** (jde o záměnu obdobných položek se stejnou nebo vyšší kvalitou a stejnou nebo nižší cenou), není již třeba prokazovat podmínky podle ostatních odstavců.

**Odstavec 4:** Pokud změna naplňuje podmínky podle odstavce 4 (změna de minimis), není již z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek nutné zkoumat důvody pro tuto změnu. V žádném případě taková změna nesmí změnit celkovou povahu veřejné zakázky.

**Odstavec 5 a 6:** Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 5 (dodatečné dodávky, služby nebo stavební práce), není již třeba dokazovat podmínky podle ostatních odstavců, zejména pak důvody podle odstavce 3 a tedy zkoumat vliv na původní zadávací řízení. Totéž platí pro změny podle odstavce 6. V obou případech je však třeba splnit společný limit cenového nárůstu do 30 % podle odstavce 9.

**Odstavec 10:** Odstavec 10 pak řeší případy změny v osobě vybraného dodavatele.

**Více změn v rámci jedné veřejné zakázky**

Zadavatel může realizovat více změn závazku z jedné smlouvy na veřejnou zakázku. Tyto změny mohou mít různé důvody.



Může nastat situace, kdy jedna změna bude splňovat podmínky více odstavců. Například změna nepřekračující 1 % původní hodnoty závazku může být nepodstatná podle odstavce 4 (de minimis) a současně být změnou nepředvídanou podle odstavce 6.

Zadavatel musí odůvodnit každou z provedených změn alespoň jedním důvodem, jinak by bylo nutné provést nové zadávací řízení pro neodůvodněné změny.

**Příklad**

	<b>důvod</b>	<b>hodnota změny</b>	<b>cenový nárůst</b>
<b>změna 1</b>	dodatečné stavební práce	5 %	do 30 %
<b>změna 2</b>	nepředvídané práce	45 %	
<b>změna 3</b>	de minimis	9 %	nezapočítá se

**Změna podle § 222 odst. 4 (de minimis)**

Pro použití změny závazku podle odstavce 4 je nutno zachovat limit změny pro podlimitní veřejnou zakázku a dále limit podle odstavce 4, tj. hodnota změn musí být nižší než 10 % původní hodnoty závazku (dodávky, služby, koncese na stavební práce), nebo 15 % původní hodnoty závazku (stavební práce, která není koncesí). U všech uvedených limitů rozhoduje součet změn provedených podle odstavce 4. Do limitů se však nezapočítávají změny provedené podle jiných odstavců.

**Příklad**

	<b>důvod</b>	<b>hodnota změny</b>	<b>cenový nárůst</b>
<b>změna 1</b>	dodatečné stavební práce	5 %	do 30 %
<b>změna 2</b>	nepředvídané práce	45 %	
<b>změna 3</b>		9 %	
<b>změna 4</b>		8 %	

Pokud v uvedeném případě nejsou změny 3 a 4 odůvodněny podle ostatních odstavců § 222, nelze důvod podle odstavce 4 (de minimis) použít ani na jednu ze změn 3 nebo 4, neboť pro limit 10 % nebo 15 % je rozhodný součet hodnot těchto změn.

**Možnost použití změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku z časového hlediska**

Změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku podle § 222 zadavatel může uplatnit **pouze po dobu trvání závazku**<sup>1</sup>, respektive doby trvání rámcové dohody. Po ukončení závazku nebo rámcové dohody se § 222 nepoužije.

Platí však, že i po splnění závazku je možné **realizovat jednací řízení bez uveřejnění** za splnění podmínek předvídaných zákonem, tj. například v případě naplnění důvodů podle § 64 písm. b) může zadavatel pořídit dodatečné dodávky od stávajícího vybraného dodavatele, ačkoliv smlouva na předmětnou veřejnou zakázku byla již zcela splněna.

**Doporučení pro zadavatele**

Na základě zkušeností z minulých veřejných zakázek by se zadavatel měl snažit předvídatelné a opakující se změny vyhradit si předem v zadávací dokumentaci a ve smlouvě na veřejnou zakázku. To je však možné pouze tehdy, pokud lze takové změny předem jednoznačně vymezit a zároveň přesně určit mechanismus, jak bude daný závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku změněn.

Pokud změny závazku ze smlouvy nemají vysokou hodnotu a lze je na základě výše uvedených pravidel podřadit pod důvod podle § 222 odst. 4 (de minimis), není potřeba takovou změnu z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek dále odůvodňovat. Je však třeba upozornit na skutečnost, že i

<sup>1</sup> Zde je nutno upřesnit, že některé závazky ze smluv na veřejné zakázky mohou přetrvávat i po splnění vlastního předmětu veřejné zakázky. Jedná se například o povinnost výměny nebo opravy vadného zboží v době trvání záruky. Na změnu délky záruční doby nebo jiných podmínek uplatnění záruky by se § 222 aplikoval po celou dobu trvání záruky.



tyto změny by měly mít věcný důvod a řádně hospodařící zadavatel by neměl připouštět ekonomicky nevýhodné změny závazku.

Je-li však zadavatel schopen odůvodnit, že jde o změny nepodstatné podle obecně formulovaného důvodu podle odstavce 3, respektive o nepodstatnou záměnu položek podle odstavce 7, není potřeba provádět výpočty hodnot těchto změn.

Specifické důvody podle odstavců 5, 6 a 10 je potřeba řádně odůvodnit, lze uplatnit více důvodů vedle sebe, ale je nutné odůvodnit každou z provedených změn jednotlivě.

Pokud jedna věcná změna spočívá ve změně více položek (zejména v případě položkových rozpočtů), lze stejné odůvodnění vztáhnout k více položkám, které spolu věcně souvisí.

