**ODBOR DOPRAVY MMB**

**ŽUB, varianta Petrov úprava podzemní kolejové skupiny žst. Brno hl. n.**

**ZADÁNÍ TECHNICKÉHO POSUDKU**

Obsah:

1) Důvody pro pořízení technického posudku

2) Vymezení řešeného území a jeho charakteristika

3) Cíle technického posudku

4) Požadavky pro řešení

5) Limity využití území

6) Požadavky na způsob a rozsah zpracování dokumentace

7) Podklady pro řešení

1. **Důvody pro pořízení technického posudku**

Železniční stanice Brno hl. n. ve variantě Petrov podle studie „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE 2014) obsahuje dvě kolejové skupiny. Povrchová kolejová skupina slouží konvenční železniční dopravě a její modernizace je bezprostředně potřebná již pro současný železniční provoz v Brně a okolí. Nová podzemní kolejová skupina je navržena jihozápadně od ní, zčásti pod objektem Malá Amerika, s určením pro vysokorychlostní vlaky směr Břeclav, směr Praha (a směr Přerov), takže její hlavní provozní využití by následovalo až po výstavbě příslušných vysokorychlostních tratí. Nevýhodou navrženého řešení je částečný půdorysný překryv obou kolejových skupin, takže část objektů pro podzemní skupinu by musela být realizována v předstihu, již při rekonstrukci nadzemní kolejové skupiny. Důvodem pro pořízení nového technického posudku je prověření možnosti oddělení výhledové výstavby podzemní skupiny kolejí s napojením na trasy VRT od časově dřívější přestavby povrchové skupiny kolejí při modernizaci ŽUB ve variantě Petrov.

Oddělením obou částí staveb by bylo možné snížit investiční náklady na řešení přestavby ŽUB, zjednodušit stavební postupy přestavby ŽUB i následné výstavby podzemní skupiny, která by v takovém případě mohla být realizována téměř nebo zcela nezávisle na provozu již modernizované povrchové kolejové skupiny hlavního nádraží.

Z provozně-technologického hlediska musí úprava respektovat kapacitní požadavky studie „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE 2014), respektive dílčí výstupy ze Studie proveditelnosti ŽUB. Prověří možnost využití průjezdné rychlosti 80 km/hod u vlaků rychlých spojení. Dodrží stanovenou délku vlaků 400m u všech nástupních hran. Řešení musí plně respektovat platné technické normy a požadavky na novostavby železničních zařízení.

Posudek prověří prostorové potřeby uvažované úpravy vůči okolní výstavbě (Malá Amerika, Titanium,...) se zohledněním potřeb železnice (kolejové řešení úpravy podzemní kolejové skupiny) a pohybu pěších (urbanistické řešení).

1. **Vymezení řešeného území a jeho charakteristika**

Řešeným územím bude od jihu pravý břeh řeky Svratky, ze severu tunel v oblasti pod masivem kopce s Petrovem, z východu ulice Uhelná a ze západu ulice Nové Sady v rozsahu, kterým bude posuzovaným řešením toto území dotčeno.

Z řešení bude zřejmá reálná možnost urbanistického napojení podzemní stanice na okolní parter a zbývající provozy nádraží.

1. **Cíl technického posudku**

Cílem zpracování technického posudku je získat relevantní podklad o tom, zda by bylo reálné prostorové oddělení obou kolejových skupin (povrchové i podpovrchové), a tedy zda lze uskutečnit realizaci obou kolejových skupin nezávisle na sobě.

1. **Požadavky na řešení**

Při řešení je nutno přiměřeně vycházet z platné územně plánovací dokumentace i existujících vazeb a z výsledků mezinárodní soutěže "Budoucnost centra Brna" (2016).

Navržené řešení musí respektovat tyto podmínky:

* kapacita nesmí být nižší a provozní omezení větší, než ve studii „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE 2014), návrh bude obsahovat šest nástupních hran podzemní kolejové skupiny
* návrh bude navazovat na okrajích řešeného území v rozsahu posuzovaného řešení
* návrh musí z dostupných dat („Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE 2014)) zohlednit geotechnickou reálnost umístění podzemní části stanice a navazujících tunelových úseků ve vztahu ke geologii, ovlivnění povrchové zástavby nad raženými částmi tunelů (rizika dopadů a pod.)

Je nutné:

* Prověřit prostorové návaznosti železniční stanice na stávající pěší trasy v lokalitě a reálnost provázanosti na ostatní hromadnou dopravu v území

Navržené řešení nesmí:

* omezovat ani nijak podmiňovat využití městského prostoru
* ohrozit existenci stávajících staveb v lokalitě jako je historicky chráněná budova Malé Ameriky i nově vystavěný objekt Titanium

Dokumentace musí být využitelným podnětem pro zpracovávanou Studii proveditelnosti ŽUB, proto všechny výstupy musí být doložitelné a odůvodněné.

1. **Limity využití území**

Limity využití lokality jsou dány stávajícím i budoucím využitím dané lokality podle odpovídající územně plánovací dokumentace a podle výsledků mezinárodní soutěže "Budoucnost centra Brna" (2016).

1. **Požadavky na způsob a rozsah zpracování dokumentace**

Textová část dokumentace bude zpracována ve formátu Microsoft Word 2000 nebo 2003.

Grafická část bude zpracována ve vektorovém formátu (DWG, DXF,DGN). Součástí díla jsou i soubory použitých referencí pro vytvoření všech výkresů. Na nosiči CD nebo DVD musí být veškeré soubory ve formátu DWG, DGN, XLS, DOC, PLT a PDF.

Prezentační výstup dokumentace (textová i výkresová část), bude předána ve formátu PDF.

Rozsah zpracování

1. Textová část

* Průvodní zpráva
* Záznamy z výrobních výborů

1. Výkresová část měřítko

- Situace vlastního technického řešení včetně úprav v okolí 1 : 1000/2000

- Příčné řezy 1 : 400

Všechny výkresy budou v měřítku a budou odevzdány v přehledné a průkazné podobě.

Výkresy kolejového řešení budou popsány minimálně v rozsahu staničení, směrové poměry (hlavní body oblouků, poloměry, převýšení, délky přechodnic, rychlosti), sklonové poměry, délky nástupišť, parametry výhybek.

Případné další požadavky na rozsah zpracování posudku mohou vyplynout z pracovních jednání.

Požadovaný počet paré:

Posudek bude odevzdán ve 4 vyhotoveních v tištěné formě a 2 x digitálně na CD nebo DVD nosiči.

Požadovaný termín vypracování studie

Požadovaný termín ukončení je cca 2 měsíc od podepsání smlouvy o dílo a předání podkladů.

V průběhu zpracování se požadují průběžná pracovní jednání a minimálně 1 výrobní výbor.

1. **Podklady pro řešení**

* ÚPmB - výřez
* studie „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE 2014)
* výsledky mezinárodní soutěže "Budoucnost města Brna" (2016)
* průběžné výstupy "Studie proveditelnosti ŽUB", 5.dílčí plnění
* Další podklady dle potřebnosti
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