

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo

uzavřené dne 26. července 2017 podle zákona č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník) v platném znění, na základě zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění, a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách v platném znění

č. smlouvy objednatele: **645 390 020 / 2017 / D02**

č. smlouvy zhotovitele: **20170199**

„Oprava výhybek v žst. V. Osek“

mezi smluvními stranami:

1.1 Objednatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 709 94 234 DIČ: CZ709 94 234, plátce DPH

zapsána v obchodním rejstříku vedeném MěS v Praze oddíl A, vložka 48 384

zastoupená Ing. Pavlem Surým, **generálním ředitelem**

Osoby zmocněné jednat:

a) ve věcech smluvních: Milan Píša, vedoucí odboru provozu infrastruktury I.

Oblastního ředitelství Praha, mobil: XXX

(mimo podpisu této smlouvy a jejich případných dodatků)

(dále jen „objednatel“)

1.2. Zhotovitel:

Vedoucí společník společnosti:

GJW Praha spol. s r.o., Mezitraš'ová 137, 198 21 Praha 9 - Hloubětín

IČ: 41192869, DIČ: CZ41192869, plátce DPH

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 4528

Zastoupena: Ing. Tomášem Fliegelem, Ph.D., obchodním ředitelem na základě plné moci

Společník společnosti:

EDIKT a.s., Rudolfovská 461/95, 370 01 České Budějovice

IČ: 25172328, DIČ: CZ25172328, je plátcem DPH

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Č. Budějovicích, oddíl B, vložka 904

(dále jen zhotovitel)

Výše uvedení zhotovitelé jsou sdruženi do společnosti s názvem „Společnost V. Osek“, za něž jedná na základě smlouvy o společnosti společnost GJW Praha spol. s r.o., zastoupená Ing. Tomášem Fliegelem, Ph.D., obchodním ředitelem na základě plné moci. Společnost je založena smlouvou o společnosti ze dne 11. 07. 2017. Smlouva byla poskytnuta objednateli spolu s nabídkou.

I.

Smluvní strany se s odvoláním na ustanovení čl. 11 – Závěrečná ustanovení, bodu 11.1; uzavřené smlouvy, dohodly na uzavření tohoto dodatku:

II.

Čl. 4 – Termín plnění – se doplňuje a mění takto:

Původní termín ukončení díla: 20. prosince 2017

Nový termín ukončení díla: 31. ledna 2018

Čl. 5 – Cena díla – se doplňuje a mění takto:

Cena díla se mění o cenu více-méně prací uvedených v tomto dodatku v příloze č. 2 následovně:

Cena bez DPH (původní, základní)	64 989 026,92 Kč
Cena dodatku č. 2 (více práce)	5 157 265,92 Kč
Cena dodatku č. 2 (méně práce)	1 179 118,56 Kč
Nová cena (základní + dodatek č. 2) bez DPH	68 967 174,28 Kč

Zdůvodnění:

Termín plnění:

Po vzájemné dohodě zástupce objednatele se zhotovitelem byl odsouhlasen posun ukončení díla daný v SOD Čl. 4 „Termín plnění“ z termínu 20. 12. 2017 na termín nový 31. 1. 2018. Důvodem posunu je četnost víceprací včetně dodávky materiálů pro které je nutné zajištění dalších výluk. Výluky byly předběžně odsouhlaseny v měsíci leden 2018.

Vícepráce:

Položky č. 19,24 (SO-03) – Při odvozu odpadů z nástupišť bylo zjištěno jejich větší množství, než bylo dáno projektovou dokumentací. V projektové dokumentaci byla pro výpočet množství použita objemová hmotnost materiálu, která v této lokalitě neodpovídá skutečnému stavu. Přesná objemová hmotnost nemohla být projektem určena, neboť při jeho tvorbě nebylo prováděno kopání sond.

Položky č. 2,4,6,12,13,14,17 (SO-05) - Při opravě přejezdové konstrukce přejezdů P3581 a P3582 byl zástupcem objednatele dán požadavek na provedení víceprací ve věci posunu řezu komunikace dále od koleje včetně odstranění a zřízení AB komunikace včetně návazných položek. Důvodem bylo, že plánovaný řez vycházel do výmolů v komunikaci. Posunem dále od koleje bylo zajištěno plynulé napojení do stávající komunikace. Dále na přejezdu P3581 bylo nutné z důvodu plynulého napojení a zajištění bezpečnosti pohybu osob provést navýšení počtu obrubníků včetně navazujících položek.

Položky č. 92 (SO-06) - Při provádění čištění a sanace kolejového lože 1. staniční koleje bylo zjištěno, že se v místě těchto prací nachází několik základů neznámého zařízení. Tyto základy v místě sanace by zabraňovaly správnému fungování odvodnění a dále zásahem až do železničního svršku by zapříčinily nemožnost dodržení mocnosti šterkového lože pod úložnou plochou pražce. Těmito nepříznivými vlivy by docházelo k opakovaným závadám GPK. Na základě těchto informací bylo zástupcem objednatele odsouhlaseno vybourání základů.

Položky č. 4 (SO-01) a 46, 95 (SO-06) - V průběhu provádění prací sanace a trhání 2. SK dle projektové dokumentace byl zjištěn rozpor v projektové dokumentaci ve věci délky úseku trhání KP, výměny ŠL. Z důvodu zajištění správného fungování odvodnění a tím splnění hlavního kritéria opravy, bylo nutné dodržet požadovaný rozsah daný technickou zprávou „Zpracování projektu sanace spodku v žst. Velký Osek, 1. a 2. SK“. Tímto došlo k navýšení položky „Souvislá výměna KL se snesením KR“.

Dále v tomto úseku kde bylo provedeno trhání KP s výměnou ŠL, bylo provedeno na základě

požadavku zástupce objednatele položení geotextilie včetně dodání materiálu. Důvodem bylo zajištění vyšší životnosti opravy a to zabráněním mísení nižších vrstev skládajících se z jemných frakcí a nečistot s novým kamenivem frakce 31,5/63.

Položky č. 1, 2, 9 (SO-02) - V průběhu provádění sanace železničního spodku, byla při předepsaném hutnění jednotlivých vrstev zjištěna odlišná objemová hmotnost kameniva frakce 0/32 a 16/32, než bylo předpokládáno projektovou dokumentací. V projektové dokumentaci bylo uvažováno s objemovou hmotností kameniva železničního spodku $1,854 \text{ t/m}^3$ a $1,931 \text{ t/m}^3$, ale při odpovídajícím hutnění je tato hmotnost cca $2,5 \text{ t/m}^3$. Aby sanace mohla být dokončena a bylo možné zřídit ostatní vrstvy železničního spodku a svršku, bylo zástupcem objednatele odsouhlaseno navýšení množství dodaného kameniva.

Položky č. 9, 10 (SO-02) - Při odvozu odpadů bylo zjištěno jejich větší množství, než bylo dáno projektovou dokumentací. V projektové dokumentaci byla pro výpočet množství použita objemová hmotnost materiálu, která v této lokalitě neodpovídá skutečnému stavu ztuhlému provozem. Přesná objemová hmotnost nemohla být projektem určena, neboť při jeho tvorbě nebylo prováděno kopání sond. Projekt byl zaměřen na prostorové řešení parametrů odvodnění, koleje a nástupišť.

Položky č. 7, 9, 10 (SO-02) - V průběhu provádění prací sanace dle projektové dokumentace (příčného profilu) byl zjištěn rozpor mezi výpočtem v soupisu prací a projektovou dokumentací ve věci příčné plochy těžení železničního spodku. Z důvodu zajištění správného fungování odvodnění a tím splnění hlavního kritéria opravy, bylo nutné dodržet požadovaný rozsah daný technickou zprávou a vzorovým příčným profilem „Zpracování projektu sanace spodku v žst. Velký Osek, 1. a 2. SK“. Tímto došlo k navýšení položky „Těžení zeminy nebo horniny železničního spodku“ a ostatních navazujících položek dopravy a likvidace odpadů.

Položky č. 1, 2, 17, 18, 19, 22 (SO-03) - Při výstavbě nástupiště u 3. staniční koleje byla ze strany dopravce a následně ze strany dopravy rozporována projektová dokumentace ve věci dělení nástupiště. Projektem bylo nástupiště rozděleno na dvě části 103m a 97m s odstupem 30m. Při dodržení projektové dokumentace by došlo v budoucnu k závažným dopravním komplikacím při zastavování dlouhých souprav, které by se k nástupišti nevešly. Tyto komplikace by převážně vznikaly při opravných pracích sudé skupiny TV a kolejí ve výlukách. Z výše uvedeného důvodu byla zástupcem objednatele odsouhlasena dostavba 30m nástupiště čímž došlo k scelení nástupiště u 3. koleje na celkovou délku 230m.

Položky č. 8, 54 (SO-06) - Při výměně kolejnic byla zjištěna špatná drážebnost vrtulí v dřevěných pražcích. Zástupce objednatele odsouhlasil provedení výměny vybraných vyžilých pražců, aby byla zajištěna po ukončení výuk bezpečnost železničního provozu.

Položka č. 60 (SO-06) - V průběhu ojediné výměny kolejnic v 2. SK byl zjištěn větší rozsah defektoskopických vad, než bylo předpokládáno. K navýšení došlo především z důvodu rychlého rozvoje stávajících vad a vzniku nových při navýšení četnosti dopravy v průběhu první etapy výluky liché skupiny kolejí. Na základě tohoto zjištění bylo zástupcem objednatele navýšeno množství výměn kolejnic k zajištění bezpečnosti žel. provozu po ukončení opravných prací.

Položka č. 92 (SO-06) - Při provádění čištění 2. staniční koleje bylo zjištěno, že se cca 10-15cm pod úložnou plochou pražce nachází bývalá popelová jáma, která byla pouze zahrnuta malou vrstvou kameniva. Z důvodu dodržení parametrů železničního svršku a dostatečné mocnosti šterkového lože pod úložnou plochou pražce bylo odsouhlaseno její částečné odbourání, aby byla zajištěna bezpečnost železničního provozu.

Položky č. 47, 50, 109 (SO 06) a 58, 62, 121 (SO 07) - Při podbíjení kolejí a výhybek včetně výběhů bylo zjištěno, že z důvodu větších úprav GPK bude nutné navýšení množství kameniva frakce 31,5/63. Zástupce objednatele z důvodu zajištění vyhovujících parametrů GPK navýšení odsouhlasil.

Položky č. 77, 120n (SO 06), 91, 132n (SO 07) a 51n (SO 08) - Na žádost zhotovitele byla objednatelem povolena u části svarů změna technologie svařování. Důvodem byla porucha stroje, kdy při nepovolení změny technologie by nebylo možné dodržet časový harmonogram, čímž by došlo ke značnému překročení výlukových časů. Náhradní technologie svařování nemá vliv na bezpečnost železniční dopravy. Nová položka „Svařování kolejnic termitem plný předeřev standardní spára svar jednotlivý tv. UIC60“ byla zhotovitelem oceněna a zástupcem objednatele cena následně odsouhlasena jako cena v čase a místě obvyklá pro vybrané SO.

Položka č. 119n (SO 06) - Z důvodu stísněných poměrů bylo nutné k provedení zavaření výhybky č. 38 do BK svařování kolejnic elektrickým obloukem svar jednotlivý tv. R65. Na základě společné pochůzky bylo provedení objednatelem odsouhlaseno. Nová položka byla zhotovitelem oceněna a zástupcem objednatelem cena následně odsouhlasena jako v čase a místě obvyklá.

Méněpráce:

Položka č. 5 (SO-10) – Před zahájením prací bylo zástupcem objednatele oznámeno zhotoviteli, že uzavírky přejezdů byly zajištěny včetně osazení značení v rozporu se smlouvou o dílo tj. objednatelem. Při ověřování komplikovanosti vyřízení daných uzavírek na příslušném MÚ bylo zjištěno, že budou požadovány doklady a speciální požadavky, které nebude možné vyřídit v době od vyhodnocení výběrového řízení do zahájení uzavírky. Na základě této skutečnosti zástupce objednatele rozhodl o jejich vyřízení.

Položky č. 59,116,117,120 (SO-07) - Na kontrolním dnu bylo projednáno, že nebude proveden posun návěstidla L3. Posun byl zrušen na základě prověření přesné polohy návěstidla zhotovitelem (geodetickým zaměřením). Skutečná poloha nekorespondovala s podklady, ze kterých bylo při tvorbě zadání vycházeno. Na základě této skutečnosti bylo zjištěno, že základ návěstidla nebude zasahovat do hrany nástupiště, jak bylo předpokládáno.

Položky č. 19, 25 (SO-03) - Při demontáži stávajících nástupišť bylo zjištěno stavebním dozorem, že některé nástupištní desky by bylo možné využít k vytvoření zpevněné plochy v obvodu TO Kolín. Na základě této skutečnosti bylo domluveno se zhotovitelem, že nebude provedena likvidace části desek včetně dopravy.

Položky č. 56 (SO-06) a 22, 23 (SO-08) - V průběhu výměny poškozených betonových pražců za užití, bylo u některých pražců zjištěno poškození menšího rozsahu, než bylo předpokládáno. Při odkrytí části ŠL bylo u některých pražců zjištěno pouze povrchové poškození neohrožující funkčnost pražce.

Položky č. 112, 117 (SO-06) – Při odvozu dřevěných pražců k likvidaci byla zjištěna jejich výrazně nižší hmotnost, než bylo předpokládáno. Důvodem byla velmi pokročilá vyhnílost. Na základě této skutečnosti byla ponížena hmotnost dřevěných pražců k likvidaci včetně dopravy.

Položka č. 20 (SO-08) – Před zahájením výměny vybraných pražců ve výhybkách bylo provedeno měření geometrických parametrů daných výhybek, při kterém bylo zjištěno, že

rozchod v celé délce výhybek se blíží k překročení přípustné hranici AL dané normou. Při provedení plánované výměny jen vybraných pražců by došlo k jejich znehodnocení z důvodu nutnosti montáže do stávajícího rozchodu. Na provedení výměny všech pražců ve výhybkách, aby uvedenému bylo zabráněno nemohlo být provedeno a to z důvodu nedostatečných výlukových časů a nemožnosti dodání pražců. Na základě těchto skutečností bylo objednatelem odsouhlaseno ponížení výměny počtu pražců ve výhybkách, kdy kompletní výměna bude provedena v následujících letech.

Položky č. 49, 57, 58, 62 (SO 06) - Z důvodu nepovolení potřebných výluk nebylo možné provedení výměny KL, kolejnic a pražců ve 2. staniční koleji před KV výhybky č. 6. Tímto došlo k ponížení vybraných položek.

Položky č. 75, 76 (SO 06), 89, 90 (SO 07) a 35 (SO 08) - Na žádost zhotovitele byla objednatelem povolena u části svarů změna technologie svařování. Důvodem byla porucha stroje, kdy při nepovolení změny technologie by nebylo možné dodržet časový harmonogram, čímž by došlo ke značnému překročení výlukových časů. Náhradní technologie svařování nemá vliv na bezpečnost železniční dopravy. Nová položka „Svařování kolejnic termitem plný předeheřev standardní spára svar jednotlivý tv. UIC60“ byla zhotovitelem oceněna a zástupcem objednatele cena následně odsouhlasena jako cena v čase a místě obvyklá pro vybrané SO.

Dále byl zjištěn rozdílný počet potřebných svarů jednotlivých druhů k opravě BK. Změny počtu svarů byly zapříčiněny z důvodu dodání kolejnic různých délek objednatelem.

Položky č. 78, 79 (SO 06), 92, 93 (SO 07) a 37 (SO 08) - Z důvodu vhodných klimatických podmínek nebylo nutné provedení dosažení dovolené upínací teploty v BK prodloužením kolejnicového pásu.

Položky č. 84, 85 (SO 06) - V průběhu provádění opravného broušení byl zjištěn menší rozsah vad výhybkových dílů, než bylo předpokládáno.

Položky č. 108, 116 (SO 06) – Při odvozu odpadu suti a hmot na oficiální skládku bylo zjištěno jeho menší množství. Na základě této skutečnosti bylo odsouhlaseno objednatelem ponížení množství odpadu k likvidaci u SO 06.

III.

Ostatní články a ustanovení původní smlouvy o dílo, nedotčené tímto dodatkem, zůstávají v platnosti v původním znění.

IV.

Tento dodatek je vyhotoven v 5 vyhotoveních s příslušnými přílohami, které jsou jeho nedílnou součástí. Každé vyhotovení má platnost originálu. Po uzavření dodatku objednatel obdrží 3 vyhotovení dodatku a zhotovitel 2 vyhotovení dodatku.

Obě smluvní strany svými podpisy stvrzují, že uzavřely tento dodatek o vlastní vůli, svobodně a vážně, ne za jednostranně nevýhodných podmínek. Smluvní strany si nejsou vědomy existence jakýkoliv překážek, které by bránily uzavření tohoto dodatku.

Smluvní strany souhlasí se zveřejněním údajů o identifikaci smluvních stran, předmětu dodatku, jeho ceně či hodnotě a datu uzavření tohoto dodatku. Osoby uzavírající tento dodatek za Smluvní

strany souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů, které jsou uvedeny v tomto dodatku, spolu s dodatkem v registru smluv. Tento souhlas je udělen na dobu neurčitou.

Nebude-li tento dodatek zaslán k uveřejnění a/nebo uveřejněn prostřednictvím registru smluv, není žádná ze smluvních stran oprávněna požadovat po druhé smluvní straně náhradu škody ani jiné újmy, která by jí v této souvislosti vznikla nebo vzniknout mohla.

Smluvní strany výslovně prohlašují, že údaje a další skutečnosti uvedené v tomto dodatku, vyjma částí označených ve smyslu následujícího odstavce tohoto dodatku, nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obchodní tajemství“), a že se nejedná ani o informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 zákona o registru smluv.

Jestliže smluvní strana označí za své obchodní tajemství část obsahu dodatku, která v důsledku toho bude pro účely uveřejnění dodatku v registru smluv znečitelněna, nese tato smluvní strana odpovědnost, pokud by dodatek v důsledku takového označení byl uveřejněn způsobem odporujícím zákonu o registru smluv, a to bez ohledu na to, která ze stran dodatek v registru smluv uveřejnila. S částmi dodatku, které druhá smluvní strana neoznačí za své obchodní tajemství před uzavřením tohoto dodatku, nebude SŽDC jako s obchodním tajemstvím nakládat a ani odpovídat za případnou škodu či jinou újmu takovým postupem vzniklou. Označením obchodního tajemství ve smyslu předchozí věty se rozumí doručení písemného oznámení druhé smluvní strany obsahujícího přesnou identifikaci dotčených částí dodatku včetně odůvodnění, proč jsou za obchodní tajemství považovány. Druhá smluvní strana je povinna výslovně uvést, že informace, které označila jako své obchodní tajemství, naplňují současně všechny definiční znaky obchodního tajemství, tak jak je vymezeno v ustanovení § 504 občanského zákoníku, a zavazuje se neprodleně písemně sdělit SŽDC skutečnost, že takto označené informace přestaly naplňovat znaky obchodního tajemství.

Tento dodatek nabývá platnosti okamžikem podpisu poslední ze smluvních stran. Je-li dodatek uveřejňovaný dle zákona č. 340/2015 Sb. v registru smluv, nabývá účinnosti uveřejněním v registru smluv, jinak je účinný od okamžiku uzavření.

Nedílnou součástí tohoto dodatku č. 1 je příloha:

č. 1 – Vyčíslení více – méně prací

V Praze dne 4.12.2017

V Praze dne 14.11.2017

Objednatel:

Zhotovitel:

.....

.....

Ing. Pavel Surý
generální ředitel

Ing. Tomáš Fliegel, Ph.D.
obchodní ředitel

Tento dodatek byl uveřejněn prostřednictvím Registru smluv dne