

## **Dodatek č. 6**

### **ke Smlouvě o poskytnutí dotace**

### **z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod**

Na projekt s názvem: Modernizace motorových vozů M 27.002, M 27.003 a M 27.004  
Prioritní osa: 1 Dostupnost dopravy  
Oblast podpory 1.3 Obnova vozového parku drážních vozidel hromadné přepravy osob  
Číslo projektu: CZ.1.11/1.3.00/09.01053  
(dále jen „projekt“)

uzavřený mezi

Regionální radou regionu soudržnosti Jihovýchod

se sídlem: Kounicova 13, Brno 602 00  
jednající: MUDr. Jiřím Běhounek, předsedou  
IČ: 75 08 22 41

dále jen „**poskytovatel**“

a

Jindřichohradeckými místními dráhami, a.s.

se sídlem: Nádražní 203, 377 01 Jindřichův Hradec  
jednající: Ing. Boris Čajánek, statutární ředitel  
IČ: 62 50 98 70

příjemce je plátce DPH

příjemce je středním podnikatelem<sup>1</sup>

bankovní spojení: xxxxxxxxxxxxxxxx  
číslo účtu projektu: xxxxxxxxxxxxxxxx

---

<sup>1</sup> definovaným v souladu s Přílohou I Nařízení Komise (ES) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

dále jen „příjemce“

### I.

1. Smluvní strany uzavřely dne 12. 5. 2010 na základě usnesení Výboru Regionální rady ze dne 3. 2. 2010 č. ÚRR 23/07-9 Smlouvu o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod, dne 17. 2. 2011 dodatek č. 1, dne 26. 4. 2011 dodatek č. 2, dne 12. 12. 2011 dodatek č. 3, dne 7. 5. 2013 dodatek č. 4 a dne 3. 6. 2014 dodatek č. 5 k této Smlouvě.
2. Smluvní strany dohodly na následující změně vzájemných práv a povinností souvisejících s realizací projektu Modernizace motorových vozů M 27.002, M 27.003 a M 27.004.

### II.

1. Článek III. odstavec 1 Smlouvy se ruší a nahrazuje se takto:
  1. Příjemci je poskytována dotace maximálně ve výši 23 100 000,00 Kč (slovy dvacetřímiliónůstotisíc korun) za předpokladu řádného a včasného splnění všech povinností ze strany příjemce dle této Smlouvy.
2. Článek III. odstavec 4 Smlouvy - tabulka se ruší a nahrazuje se takto:

<b>Plánovaný finanční rámec projektu:</b> (pouze orientační charakter)	<b>Kč</b>	
Předpokládané celkové výdaje	59 686 400,00	
Předpokládané celkové nezpůsobilé výdaje	13 486 400,00	
Předpokládané celkové způsobilé výdaje	46 200 000,00	
Předpokládané jiné peněžní příjmy	0,00	
<b>Druh podpory</b>	<b>Výše příspěvku v Kč</b>	<b>Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)</b>
Příspěvek ze strukturálního fondu ERDF/ (dále jen „SF“)	23 100 000,00	50
Podíl křížového spolufinancování (max. 10%)	0,00	0

způsobilých výdajů)		
Příspěvek z národních veřejných zdrojů (RR)	0,00	0
Vlastní spolufinancování	23 100 000,00	50
Celkové způsobilé výdaje bez příjmů	46 200 000,00	100

3. Článek V. odstavec 9 Smlouvy se ruší a nahrazuje se takto:

9. Příjemce je povinen řádně uchovávat originál smlouvy včetně jejích případných dodatků a její přílohy, veškeré originály účetních dokladů, případně dokladů pro daňovou evidenci a originály projektové dokumentace a dalších dokumentů souvisejících s realizací projektu (zejména dokumentace o zakázkách, závažná korespondence včetně emailové, dokumentace stavby apod.) po dobu deseti let od ukončení financování projektu, zároveň však alespoň do doby uplynutí tří let od uzavření programu dle čl. 88 a následujících Nařízení Rady (ES) 1083/2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti.

3. Článek VII. odstavce 2, 4 a 5 Smlouvy se ruší a nahrazují se takto:

2. Pokud poskytovatel zjistí, že příjemce nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy (včetně souvisejících dokumentů), právního předpisu nebo přímo použitelného předpisu EU je oprávněn zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a Nařízení Rady (ES) č. 1828/2006 spočívající mimo jiné v porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o územních rozpočtech), či k porušení jiných podmínek pro poskytnutí dotace.
4. Pokud poskytovatel zjistí před proplacením dotace nebo její části porušení čl. V. odst. 3 Smlouvy je oprávněn postihnout takovéto porušení provedením finanční korekce dotčených výdajů ve výši 0 - 25% v závislosti na závažnosti každého jednotlivého porušení vycházející přitom z rozhodnutí Evropské komise ze dne 19. prosince 2013 týkající se pokynů ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje spolufinancované ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek. V případě zjištění jiných porušení smlouvy je poskytovatel oprávněn provést finanční korekci ve výši 0 - 5%. Ustanovení tohoto

článku nezpravují poskytovatele dotace možnosti postihnout porušení podmínek Smlouvy finanční korekcí ve výši 100%, jestliže takové porušení znamená nezpůsobilost výdajů projektu.

5. Pokud zjištěná nesrovnalost bude ze strany příjemce představovat porušení rozpočtové kázně podle § 22 zákona o územních rozpočtech, je příjemce povinen vrátit příslušnou částku dotace vztahující se k danému zjištění zpět do rozpočtu poskytovatele. Nevrátí-li dotčenou částku řádně a včas, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši odpovídající částce neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků, včetně penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Odvody za porušení rozpočtové kázně při použití téže dotace se sčítají, s výjimkou odvodů za porušení rozpočtové kázně porušením pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se uloží odvod ve výši nejzávažnějšího porušení těchto pravidel u stejné zakázky. Pro účely této smlouvy se za méně závažné porušení podmínek smlouvy považuje porušení uvedené v příloze č. 1 této smlouvy. Za porušení méně závažné povinnosti se uloží odvod nižší v procentním rozmezí vztahující se k poskytnutým peněžním prostředkům dle přílohy č. 1 této smlouvy. Při stanovení výše odvodu přihledne poskytovatel k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení několika méně závažných povinností se odvody za porušení rozpočtové kázně sčítají, nestanoví-li smlouva jinak.

### III.

Původní příloha č. 1 smlouvy se ruší a nahrazuje se nově přílohou č. 1, která je přílohou tohoto dodatku č. 1. Ostatní ustanovení původní smlouvy zůstávají beze změn.

### IV.

Dodatek č. 6 je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Příjemce obdrží jedno vyhotovení, poskytovatel 3.

### V.

1. Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek č. 6 byl uzavřen na základě vážné vůle a jeho obsah je smluvním stranám srozumitelný a určitý.

2. Dodatek č. 6 nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

V Jihlavě dne 03.02.2016

V Jihlavě dne 08.02.2016

Za příjemce

Za poskytovatele

Ing. Boris Čajánek  
statutární ředitel

MUDr. Jiří Běhounek  
předseda regionální rady

.....

Podpis

.....

Podpis

## Příloha č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod

Nižší odvod se stanoví z poskytnutých prostředků, v souvislosti s jejichž použitím došlo k porušení rozpočtové kázně.

### **Tabulka č. 1 - Stanovení nižších odvodů, které budou provedeny z důvodu nedodržení pravidel při realizaci výběrového řízení dle zákona**

Výše nižších odvodů se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše nižších odvodů je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

### **Zadávací podmínky**

<b>Č.</b>	<b>Typ porušení</b>	<b>Popis porušení</b>	<b>Sazba finanční opravy</b>
1.	Nezveřejnění oznámení o zakázce.	Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy	100 %  25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v <i>Úředním věstníku Evropské unie</i> , ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím,

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
			<p>než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro zveřejňování oznámení o zakázkách. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02</p>
2.	Umělé rozdělení zakázek na práce / služby / dodávky.	Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti příslušných právních předpisů pro zadávání veřejných zakázek.	<p>100 %</p> <p>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro zveřejňování oznámení o zakázkách.</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
3.	Nedodržení  - lhůt pro doručení nabídek,  nebo  - lhůt pro doručení žádostí o účast.	Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené v zákoně o veřejných zakázkách.	25 %, pokud zkrácení lhůt $\geq$ 50 %  10 %, pokud zkrácení lhůt $\geq$ 30 %  5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy).
4.	Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci	Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.  Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifčnosti a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace.	25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).  10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).  5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
5.	Nezveřejnění  - prodloužených lhůt pro doručení nabídek,  nebo  - prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast.	Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice).	10 %  Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
6.	Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce	Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
7.	Zvláště u zadávání zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti, na něž se vztahuje směrnice 2009/81/ES, nedostatečně zdůvodněné nezveřejnění oznámení o zakázce	Zadavatel zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti prostřednictvím soutěžního dialogu nebo vyjednávacího řízení bez zveřejnění oznámení o zakázce, ovšem okolnosti použití takového řízení neodůvodňují.	100 %  Oprava může být snížena na 25 %, 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
8.	Neuvedení:  - kritérií pro výběr v oznámení o zakázce,  a/nebo  - kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách.	Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr  a/nebo  pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
9.	Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci	Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například: <ul style="list-style-type: none"> <li>- povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu,</li> <li>- již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu.</li> </ul>	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
10.	Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná	Pokud lze doložit, že minimální úroveň způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
11.	Diskriminační technické specifikace	Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
12.	Nedostatečná definice předmětu zakázky	Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky.	10 %  Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.  V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %.
13.	Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů.	Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
14.	Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů.	Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
15.	Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky	V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky.  Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
16.	Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení	Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná / neodůvodněná / nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
17.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti
18.	Jednání během řízení o udělení zakázky	V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změnil, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
20.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	25 %
21.	Střet zájmů	Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unií, nebo u zadavatele.	100 %
22.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu, povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých	25 % výše zakázky  plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků
23.	Omezení rozsahu zakázky	Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu.	Hodnota omezení rozsahu  plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné)

24.	Zadávání zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek – krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi, – nepředvídaná okolnost pro doplňkové práce, služby, dodávky.	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb.	100 % hodnoty doplňkových zakázek. Pokud celková hodnota dodatečných prací / služeb / dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicích a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %.
25.	Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 % <sup>2</sup>	100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky

**Tabulka č. 2 - Stanovení nižších odvodů, které budou provedeny z důvodu nedodržení pravidel při realizaci výběrového řízení uvedených v Závazných postupech (dále jen ZP)**

Výše nižších odvodů se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše nižších odvodů je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Při rozhodování o sazbě nižších odvodů, jež má být uplatněna musí být zohledněna závažnost porušení pravidel uvedených v Závazných postupech:

- Závazné postupy stanoví řadu oprav v sazbě 5 %, 10 %, 25 % a 100 %, které se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Tyto sazby zohledňují závažnost porušení pravidel uvedených v Závazných postupech a zásadu proporcionality. Použijí se v případech, kdy není možné přesně vyčíslit finanční důsledky pro danou zakázku.

<sup>2 2</sup> V případě zakázek, pro něž byl limit víceprací stanoven ve výši 20 % z předpokládané hodnoty původní zakázky, bude finanční oprava vztahována k částce přesahující tento limit.

- Závažnost porušení pravidel uvedených v Závazných postupech týkající se nedodržení pravidel o zadávání zakázek a související finanční dopad na rozpočet Unie se posuzuje s ohledem na následující faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Má-li dotčené nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální uchazeče nebo vedle-li toto nedodržení k zadání zakázky jinému uchazeči, než kterému měla být zadána, je to silný ukazatel, že jde o porušení závažné.
- Je-li porušení pravidel uvedených v Závazných postupech pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.
- Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel uvedených v Závazných postupech, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) nejzávažnější porušení<sup>3</sup>.
- Finanční opravu ve výši 100 % je možné uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy nesrovnalost zvýhodňuje určité uchazeče/zájemce nebo kdy se nesrovnalost týká podvodu, jak určí příslušný soud.

### 1.1 Zadávací podmínky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s bodem 6.5.ZP	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle článků 12 a 13 ZP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v člancích 12 a 13.ZP	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek

<sup>3</sup> Za jednotlivý případ se považuje jednotlivé výběrové řízení, nikoli jednotlivé porušení v dále uvedených tabulkách.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; - Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami bodů 4.4 až 4.6 a bodu 6.5.4 písm. e) ZP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení



## 1.2 Hodnocení nabídek

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle bodů 7.2.5 nebo 7.3.6.ZP	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek byly některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nebyly poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Zásadní změna zadávacích podmínek	Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změny po podání nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	min. 25 %
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s bodem 8.2. ZP	100 %



### 1.3 Plnění zakázky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4 ZP, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4 ZP, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle bodu 9.4 ZP	Původní zakázka byla zadána v souladu se ZP, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu dle bodu 9.4.ZP	100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s těmito Závaznými postupy, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle bodu 9.4 ZP byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

### 1.4 Jiné porušení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení ZP, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na malou závažnost porušení

### **Tabulka č. 3 - Přehled ostatních pochybení a sazby pro výpočet nižšího odvodu za tato pochybení**

Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
Účetnictví	proplacení v hotovosti nad 5 000 Kč	100%	VŠE NAD 5 000
	proplacení výdajů z běžného místa projektového účtu po uzavření smlouvy****	100%	dotace z výdaje, ke které se porušení váže
	nesprávné vykazování způsobilých výdajů (doklady a faktury)	100%	dotace vztahující se k výdaji
	z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100%	dotace vztahující se k výdaji
	předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100%	dotace vztahující se k majetku
	nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100%	dotace vztahující se k majetku
	nenahlášení příjmů projektu	100%	dotace vyplacená navíc
Projekt a jeho změny	provedení podstatné realizační změny projektu bez oznámení (kdyby požádal bylo by mu povoleno)	1 - 5 %	dotace vztahující se k výdajům
	provedení podstatné realizační změny projektu bez oznámení (kdyby požádal nebylo by mu povoleno)	0 - 100%	dotace, případně z dotace vztahující se k dotčeným výdajům v závislosti na charakteru změny
	nenaplnění hlavních indikátorů např. plochy / délky / kapacity /počtu lůžek/ - bez vlivu na bodové hodnocení, případně s vlivem, ale splňující bodovou hranici posledního projektu, který dotaci dostal	0 - 50 %	dotace
	nenaplnění hlavních indikátorů např. plochy / délky / kapacity /počtu lůžek - nebyl by	100% - nižší odvod se neuplatní	dotace

Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
	podpořen (hranice posledního projektu, který dotaci dostal)		
<b>Publicita</b>	nedodržení povinné publicity dle nařízení 1828/2006	100 % **	dotace
	nedodržení pravidel publicity dle ROP	1 - 5 %	výdaj, ke kterému se porušení váže
<b>Nakládání s majetkem</b>	neoprávněně či bez souhlasu zřízeno zástavní právo, právo stavby či obdobné věcné právo (bez zjednání nápravy)	100 %	dotace váží se k majetku zatíženému právem třetí osoby
	pronajmutí majetku bez výběrového řízení, zřízení věcného břemene (např. služebnosti) bez souhlasu (bez zjednání nápravy)	0 – 100 %	dotace váží se k majetku
	zcizení majetku podpořeného z dotace v rozporu se smlouvou o poskytnutí dotace (bez zjednání nápravy)	100 %	dotace váží se k majetku
	nepojištění (zrušení /nezaplacení pojištění) majetku podpořeného z dotace (bez zjednání nápravy)	1 - 5 %***	dotace váží se k majetku
<b>Archivace</b>	chybějící archivace (absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu), neexistence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník atp.)	0 - 100 %	dotace, která se váže k chybějícím dokladům
<b>Ostatní</b>	neposkytnutí informací poskytovateli dotace (neposkytování součinnosti)	0 - 100 %	dotace vztahující se k případu
	vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve	100 %	dotace vztahující se k případu



	smyslu § 260 trestního zákona		
--	-------------------------------	--	--

Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
	uvedení nesprávných údajů pro hodnocení projektu ve smyslu § 212 trestního zákona	100%	dotace vztahující se k případu

Pozn.: Dotace = částka způsobilých výdajů, na které byla poskytnuta dotace (např. 92,5 %) po kontrole žádosti o platbu  
 \* Uplatní se až v případě, že nebylo splněno ani po vyzvání ŘO  
 \*\* uplatní se až v případě že stav nelze žádným způsobem napravit  
 \*\*\* uplatní se až v případě že nebude napraveno  
 \*\*\*\* uplatní se v případech, kdy finanční toky v projektu nelze dohledat a identifikovat jak a kam byly finance vyplaceny  
 dotace částka způsobilých výdajů, na které byla poskytnuta dotace (např. 92,5%) po kontrole žádosti o platbu