**DODATEK KE**

**SMLOUVĚ O DÍLO č.438/2016, vlastní č.1972**

(dále též „SoD“)

*Rozsah a obsah vzájemných práv a povinností smluvních stran z této smlouvy vyplývajících se bude řídit příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo zákona č. 89/2012 Sb. nový občanský zákoník v platném znění (dále též „NOZ“), konkrétně ustanoveními § 2586 a následujícími.*

**Smluvní strany**

**Objednatel:** **Město Přeštice**

Se sídlem: Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice

IČ: 00257125

DIČ: CZ00257125

*za objednatele je oprávněn jednat ve věcech smluvních:*

Mgr. Karel Naxera, starosta města, tel. +420 xxxxxxxxx, e-mail:xxxxxx@xxxxxxx-xxxxx.xx

*za objednatele je oprávněn jednat ve věcech technických technický dozor investora:*

Ing. Milan Havlíček, tel. +420 xxx xxx xxx, e-mail: xxxxxxxx@xxxxxxx-xxxxx.xx

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

číslo účtu: xxxxxx/xxxx

*(dále jen objednatel)*

a

**Zhotovitel:** **Mavilla s.r.o.**

Se sídlem: Evropská 674/156, 160 00 Praha 6

IČ: 28465644

DIČ: CZ28465644

Spisová značka:C 143546 vedená u Městského soudu v Praze

*za zhotovitele je oprávněn jednat ve věcech smluvních:*

Ing. Václav Malý, tel. +420 xxx xxx xxx, e-mail: xxxxxx.xxxx@xxxxxxx.xx

*za zhotoviteleje oprávněn jednat ve věcech technických:*

Ing. Václav Malý, tel. +420 xxx xxx xxx, e-mail: xxxxxx.xxxx@xxxxxxx.xx

*hlavní stavbyvedoucí:*

Ing. Václav Malý, tel. xxx xxx xxx, e-mail: xxxxxx.xxxx@xxxxxxx.xx

bankovní spojení: Raiffeisenbank, a.s.

číslo účtu: xxxxxxxxxx/xxxx

*(dále jen zhotovitel)*

Uzavřely níže uvedené dne tuto :

DOHODU

Preambule :

Vzhledem k tomu, že :

1. strany uzavřely, po zadávacím řízení, dne 7.12.2016 smlouvu o dílo, jejímž předmětem byl závazek zhotovitele provést stavební úpravy části prostor objektu na parcele st. 163 v k.ú. Přeštice, které po provedení díla mají sloužit jako minipivovar a restaurace, to všev rozsahu projektové dokumentace, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Mastný, IČ 11620595 (dále též jako „PD“), zadávacích podmínek veřejné zakázky a dle nabídky zhotovitele (dále též jako „SoD“),
2. v průběhu ledna 2017 byly postupně zjišťovány defekty stávajícího nosného zdiva, včetně nekvalitního pojiva. Bylo nutné staticky stavbu zabezpečit nad rámec výkazu výměr SoD před prováděním prostupů a průrazů pro jednotlivé větvě (potrubí) vzduchotechniky. Dále v důsledku absence základů pod smíšeným nosným zdivem v 1.PP (místnost pro osazení pivních tanků) muselo dojít k jejich dodatečné postupné betonáži a s tím spojených dalších úprav v sousedních místnostech.
3. v průběhu 02-05/2017 bylo provedeno vyrovnání nerovností stěn v interiéru restaurace, u kterých se předpokládalo zachování jejich křivosti, o úpravu stěn před místností č. 126 - výlevka (vnitřní dvůr), kde původní záměr stanovil pouze jejich výmalbu, dále o doplnění dveří do m.č.118 - vstup na venkovní posezení (v PD výhledové řešení) včetně nezbytných úprav, doplnění dveří do m.č.004 - sklad chemie v 1.PP - v PD nebyly dveře řešeny (požadavek dodavatele technologie pivovaru vzhledem k hygienickým podmínkám), půdorysné i objemové zvětšení strojovny VZT, včetně nutně změněné koncepce roznášecího roštu (v PD tato problematika řešena s chybou). Tyto výše uvedené práce, které byly nezbytné pro dokončení díla a vyplývaly z podstaty celkového obsahu PD díla, nezměnily povahu zakázky,
4. v průběhu 01-02/2017 došlo k nutnému sjednocení finální nivelity podlah v 1.NP a snížení stávající úrovně podlahy v 1.PP (m.č.007, místnost č.001 – chladící box - pivní tanky). V dané místnosti musel autor projektu v průběhu provádění prací nad rámec PD změnit projektovou nivelitní úroveň podlahy (snížení o cca 350 mm) vzhledem k tomu, že dle stávající PD se zamýšlený chladící box do místnosti č. 001 nevešel. Jak jest uvedeno v odst. 2 písm. a) této dohody muselo také dojít k podbetonování stávajících zásahem dotčených sklepních stěn, u kterých byla naprostá absence základového zdiva. Veškeré práce ve sklepních prostorech byly prováděny ručně a pokud by nebyly provedené vůbec, včetně ostatních prací, nebylo by možné celé dílo plnohodnotně dokončit. Jejich provedením nebyla změněna povaha zakázky a zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat. Provedené práce vyplývaly z podstaty schválené PD,
5. v průběhu 03/2017 došlo k nutnému navýšení plochy pokládky čedičové dlažby s vazbou na výkaz výměr díla s tím, že projekt uvažoval se zachováním stávajících původních finálních úprav podlah a schodiště ve sklepních prostorech objektu ( m.č. 007,002,003,004 a schodiště do 1.PP), které by objektivně provozně nebyly schopné přenést jejich nové zatížení při přenášení pivních sudů, manipulací s případně doplňovanou pivovarskou technologií apod. Čedičová dlažba je vzhledem ke svým fyzikálním hodnotám garantem stálosti. V provozech, kde budou užívány chemické sanitační prostředky, byla také užita odpovídající lepicí hmota dlažby, včetně její zálivky. Dále zhotovitel prací v souladu se svou cenovou nabídkou ve výkazu výměr u SoD předložil objednateli vzorek dlažby s dekorem dřeva do hlavních restauračních prostor objektu. Tento vzorek neodpovídal normovým požadavkům kladeným na předpokládaný provoz (zatížení, odolnost, apod.) a záměru díla. Proto za účasti autora projektu stavební a architektonické části díla, autora projektu interiéru, zhotovitele díla a starosty města, byla vybrána kvalitativně a vlastnostně odpovídající dlažba. Tyto výše uvedené práce, které byly nezbytné pro dokončení díla a jeho bezvadnost a vyplývaly z podstaty celkového obsahu PD díla, nezměnily povahu zakázky. Zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat a tyto změny byly nezbytné pro provedení všech následujících prací.
6. v průběhu roku 01-02/2017 došlo ke snížení nivelety v m.č.001 – pivní tanky a m.č.007, které vyvolalo propojení obou místností schody a vytvoření nového podkladního betonového povrchu s odpovídající spodní konstrukcí, včetně kamenných drenáží a výztuží KARI sítěmi. Práce na této části díla byly prováděny výlučně ručně. Práce shora uvedené byly nezbytné pro dokončení díla, jejich provedením nebyla změněna povaha zakázky a zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat. Provedené práce vyplývaly z podstaty schválené PD.
7. v průběhu 06/2017 byla vytvořena předstěna za užití sádrokartonového materiálu určeného do vlhkého prostředí, aby zakryla nerovnou stěnu ze smíšeného, převážně kamenného zdiva, na které byl ukotven rošt pro vedení studené a teplé užitkové vody, včetně otopné vody do podlahového vytápění objektu. Stěna vykazovala částečnou vlhkost a její povrchová úprava za použití standardních materiálů by byla velmi obtížná s nejistým výsledkem. Chemická izolace stěny proti vzlínání spodních vod by byla zase velmi ekonomicky náročná. Proto v konečném výsledku byla volena a provedena SDK předstěna s větracími průduchy. Tyto práce byly nezbytné k řádnému dokončení díla a nebylo možné jak z ekonomických tak z technických důvodů bez vzniku značných obtíží a výrazného navýšení nákladů změnit vybraného dodavatele. Jejich provedením nebyla změněna povaha zakázky a zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat. Provedené práce vyplývaly z podstaty schválené PD.
8. v průběhu 01-02/2017 došlo ke snížení nivelety podlahy v m.č.001. Nutně tak muselo dojít ke snížení dna původní odčerpávající jímky nátokové vody z technologie pivovaru, došlo k povrchovým úpravám stěn v místnosti před kotelnou. Z tohoto důvodu byly práce oproti rozsahu prací PD přidány (po provedení snížení nivelety v m.č.001), v tomto čase vyspecifikovány a tudíž ani nebyly v podmínkách původního zadávacího řízení. Pro dokončení celého díla bylo jejich provedení nezbytné a nebylo možné jak z ekonomických tak z technických důvodů bez vzniku značných obtíží a výrazného navýšení nákladů změnit vybraného dodavatele. Jejich provedením nebyla změněna povaha zakázky a zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat. Provedené práce vyplývaly z podstaty schválené PD.
9. v průběhu 05/2017 byly provedeny v PD neobsažené nutné práce na schodišti do m.č.117 – boční vnější vstup do restaurace, schodiště do m.č. 114 – boční vnější vstup z průjezdu objektu, včetně finálních povrchových úprav. Jejich neprovedením by nebylo možné tyto vstupy řádně využít.
10. v průběhu 07/2017 došlo k nutnému doplnění čistící zóny u hlavního vstupu do restaurace, byla vyspecifikována až v průběhu provádění díla, jelikož tuto položku PD neobsahovala, ale z hygienických důvodů bylo její doplnění, tudíž realizace objektivně nezbytná. Provedená práce vyplývá z podstaty celkového obsahu PD díla, nezměnila povahu zakázky. Zadavatel okolnosti, které vyvolaly její potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat a tato změna byla nezbytná pro provedení a správné využití původních prací.
11. v průběhu 03/2017 bylo chybou v PD, kde v položce podlahového topení nebyl obsažen celkově potřebný délkový rozměr plastového potrubí 18 x 2 mm, které rozvádí otopnou vodu v podlaze, provedeny vícepráce podlahového topení. Chyba PD byla v průběhu provádění prací korigována novým výpočtem včetně specifikace nutného pískového podsypu systémových desek podlahového topení v místech, kde nerovnost původní betonové podlahy vykazovala hodnoty minus 25 až minus 30 mm. Z výše uvedeného vyplývá, že provedené práce nad rámec výkazu výměr díla, které byly nezbytné pro dokončení díla a vyplývaly z podstaty celkového obsahu PD díla, nezměnily povahu zakázky. Zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat a tyto změny byly nezbytné pro provedení původních prací.
12. v průběhu 04/2017 bylo z části chybou v PD (nebylo obsaženo zábradlí do m.č.117 – boční vnější vstup) doplněno kovové schodiště do sklepních prostor 1.PP z m.č. 104 pro umožnění bezpečného přístupu sládka pivovaru k technologiím umístěných v právě v těchto prostorech. Tyto práce byly oproti rozsahu prací v projektové dokumentaci z objektivních důvodů výše uvedených změněny či přidány, přičemž k přesné specifikaci rozsahu a nutnosti těchto prací došlo až v průběhu provádění rekonstrukce objektu. Tyto práce tedy nebyly zahrnuty v podmínkách původního zadávacího řízení, byly nezbytné k řádnému dokončení díla a nebylo možné jak z ekonomických tak z technických důvodů bez vzniku značných obtíží a výrazného navýšení nákladů změnit vybraného dodavatele. Práce vyplývaly z podstaty celkového obsahu PD díla a nezměnily povahu zakázky. Zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat a tyto změny byly nezbytné pro provedení původních prací.
13. v průběhu 08-09/2017 došlo k nutnému doplnění a instalaci vnitřních interiérových světel, k jejichž specifikaci bylo přistoupeno v průběhu prací až po konečném barevném výběru interiérových prvků z důvodu estetického souladu všech interiérových částí a součástí a zajištění normové svítivosti nutné k pracovním činnostem. Tyto výše uvedené práce, které byly nezbytné pro dokončení díla a vyplývaly z podstaty celkového obsahu PD díla, nezměnily povahu zakázky. Zadavatel okolnosti, které vyvolaly jejich potřebu, nemohl před uzavřením smlouvy s náležitou péčí předvídat a tyto změny byly nezbytné pro provedení původních prací.
14. činnosti uvedené v odst. 2 Preambule shora jsou práce a činnosti, které v žádném případě, byť i jen implicitně, nevyplývají z projektové dokumentace ani z položkového rozpočtu předaného k SoD zhotovitelem, tedy, že nebyly součástí rozsahu díla dle původní SoD ze dne 7.12.2016. Současně se předpokládá a pohnutkou uzavření této dohody je též předpoklad, že činnosti a práce zhotovené nad rámec původní smlouvy uvedené v odst. 2 Preambule této smlouvy, jsou činnostmi, které v souladu s čl. I. odst. 7 SoD, oddílu I.i.) byly zjištěny až při realizaci a jejich potřeba nebyla v době podpisu smlouvy známa, a ii.) dodavatel je nezavinil a ani nemohl předvídat, a iii.) mají vliv na cenu díla, jakož iv.) byly zjištěny při realizaci, jakožto skutečnosti odlišné od dokumentace předané objednatelem,
15. v souladu s ust. čl. I. odst. 8 ve spojení s ust. čl. III. odst. 2 SoD, oddíl I. byla věcná náplň této dohody projednána a odsouhlasena zplnomocněnými zástupci stran, **před zhotovením prací a činností dle odst. 2 Preambule této dohody,**
16. činnosti a práce uvedené v odst. 2 Preambule této dohody jsou pracemi a činnostmi, které v souladu s čl. III. odst. 6 SoD, oddílu I. byly zjištěny objednatelem dodatečně, bez jeho zavinění a v průběhu prací a současně nutnost těchto prací a činností nebylo možno objektivně očekávat v době zadávacího procesu, ani v době uzavření SoD,
17. změna ceny díla zamýšlená touto dohodou, vyvolaná nutně potřebami předestřenými v čl. 1- 5 Preambule této dohody, není tzv. podstatnou změnou ve smyslu ust. § 222 zákona č. 134/2016 Sb. (dále též jako „ZoZVZ“), **tedy nejde o změnu**, která by :
18. umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně, neboť se povaha díla nikterak nemění a zamýšlená výše změny ceny díla i s připočtením zhotovitelem nabídnuté ceny (cena díla dle čl. III. odst. 1 SoD, oddíl I.) bude nižší, než cena díla nabídnutá v zadávacím řízení v pořadí druhým soutěžitelem,
19. měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, neboť se nemění povaha díla, nebo
20. vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky,
21. byla zahrnuta v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku*(projektové dokumentaci)* a tyto činnosti jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele,
22. nezpůsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů,
23. hodnota dodatečných stavebních prací a všech změn v absolutních hodnotách nepřekročí ani 50 % původní hodnoty závazku,
24. vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí mohl předvídat,
25. měnila celkovou povahu veřejné zakázky,
26. znamenala celkový cenový nárůst související se změnami dle výše uvedených písm. při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, s přesahem 30 % původní hodnoty závazku.
27. v rozsahu původně vymezeného závazku v SoD nebyly provedeny práce a činnosti uvedené druhově, výčtově a kapitalizačně v soupisech tvořících přílohu č. 1 této dohody, přičemž následky těchto okolností předpokládala SoD v ust. čl. III. odst. 3, oddíl I.,
28. závazek ze smlouvy (SoD) nadále trvá, tedy, že dílo nebylo doposud dokončeno,

strany ujednaly následující změnu některých práv a povinností z SOD, a to takto :

**I.**

Strany deklarují, že na místě provádění díla se v průběhu faktického zhotovování díla dle původní SoD objevila potřeba prací, činností a dodávek specifikovaných v odst. 2 Preambule této dohody, jakož specifikovaných a individualizovaných konkrétně v tzv. změnových listech uvedených v příloze č. 1 této smlouvy. Dílo si tak žádá, aby jeho provedení odpovídalo postupům *lege artis* a proto, aby mohlo dílo sloužit svému účelu k provedené těchto prací, které rozsah díla dle SoD (zejména pak projektová dokumentace a původní položkový rozpočet) nepředpokládal, provedení výše uvedených prací, které jsou co do svých položkových rozpočtových vymezení specifikovány včetně druhu použitého materiálu, jeho položkové ceny a nutného počtu, v příloze č. 1 této dohody.

**II.**

1. Strany v souladu s ust. čl. I. odst. 7, 8 ve spojení s ust. čl. III. odst. 2, 3, 5 a 6 SoD, oddílu I., že objednatel zaplatí zhotoviteli za práce a činnosti uvedené v odst. 2 Preambule této dohody a v ust. čl. I. této dohody, které jsou rozpočtově vymezeny v položkovém rozpočtu zhotovitele uvedeném v příloze č. 1 této dohody souhrnnou částku ve výši **2.917.631,19 Kč bez DPH**.
2. Strany ujednávají, že plnění uvedené v čl. II. odst. 1 této dohody je předmětem daně z přidané hodnoty, přičemž přijaté zdanitelné plnění souvisí s ekonomickou činností plátce, tj. podléhá DPH a že na veškeré stavební a montážní práce bude použito ust. § 92e zákona o DPH (režim přenesené daňové povinnosti).
3. Strany ujednávají, že plnění dle ust. čl. II. odst. 1 této dohody zaplatí objednatel zhotoviteli **do 30ti kalendářních dnů po tom, co nastanou kumulativně tyto skutečnosti** : **i.)**konečné předání a převzetí celého díla vymezeného v čl. I. oddílu I. SoD bez jakýchkoliv vad, nedodělků, včetně dokumentace skutečného provedení díla, dalších dokumentů dle SoD, návodů k obsluze či údržbě, atp., adále bez jakýchkoliv výhrad objednatele k přebíranému dílu, to vše dle čl. V. odst. 1 věty poslední, oddílu II. SoD**ii.)** předložení zápisu o předání díla (*předávacího protokolu*), který bude toto osvědčovatdle čl. V. odst. 1 věty poslední, oddílu II. SoD, **iii.)**předložení soupisu prací a činností potvrzených podpisem zástupce objednatele potvrzujících řádné provedení dílčích prací a činností dle čl. I. této dohody.
4. Strany ujednávají, že zhotovitel uplatní právo na plnění úplaty dle ust. čl. II. odst. 1 této dohody vystavením a doručením samostatného daňového dokladu tak, jak to předpokládá ust. čl. IV. odst. 10 SoD, oddílu I., jehož přílohovou součástí budou podklady a zápisy uvedené v čl. II. odst. 2 této dohody. Strany ujednávají, že zhotovitel doručí daňový doklad dle věty předchozí objednateli tak, aby datum splatnosti v něm uvedený odpovídal lhůtě uvedené v ust. čl. II. odst. 3 této dohody.
5. Strany ujednávají, že vyskytne-li se na zhotovitelem prováděném díle (čl. I. SoD, oddíl I.) či na těch částech díla, které byly prováděny faktickou činností zhotovitele dle ust. čl. I. této dohody jakákoliv vada, nebo vznikne-li objednateli jakékoliv právo na plnění vůči zhotoviteli, dle SoD, či z jejího porušení, a todo doby ujednané splatnosti dle čl. II. odst. 3 této dohody, je objednatel oprávněn tyto prostředky (plnění dle čl. II. odst. 1 této dohody) použít ke kompenzaci svých práv. (kupř. nikoliv však výlučně dle čl. IV. odst. 6, oddílu III. SoD, apod.).
6. Strany ujednávají, že cena díla uvedená v ust. čl. III. odst. 1, oddílu I. SoD a navýšení dle ust. čl. II. odst. 1 této dohody je v souhrnu pevnou částkou, tedy smluvní a za jakýchkoli skutkových okolností již neměnnou cenou, a to i kdyby se vyskytli potřeby prací a činností uvedených druhově v ust. Preambule odst. 3-6 této dohody. Vyskytnou-li se takové potřebné dodatečné činnosti, je povinen je provést v rámci již ujednané neměnné ceny díla zhotovitel. Ujednává se, že v neměnné souhrnné ceně dle věty předchozí je zahrnuto dodání všech jednotlivých movitých věcí (materiálů), ať již určených individuálně či druhově, provedení veškerých činností, jiných nákladů (poplatků, atp.) a prací tak, aby provedení a zhotovení díla odpovídalo plně výsledku určenému SoD a touto dohodou, zejména aby dílo bylo možno zcela bezvadně použít k účelu obvyklému a dále, aby dílo plně odpovídalo příslušným zákonným předpisům a technickým normám (ČSN a EN).
7. Strany výslovně deklarují a činí za nesporné, že v rozsahu původně vymezeného závazku v čl. I. odst. 1, oddíl I SoD nebyly provedeny práce a činnosti uvedené druhově, výčtově a kapitalizačně v soupisech tvořících přílohu č. 1 této dohody. S přihlédnutím k ust. čl. III. odst. 3, oddíl I. SoD, dle kterého platí, že v případě, že nebudou uvedeny v nabídkovém rozpočtu příslušné jednotkové ceny položek potřebných ke stanovení, budou ceny stanoveny dohodou. A práce, které nebudou provedeny dle předloženého jednotkového ocenění, budou odečteny v nabídkových cenách, strany výslovně ujednávají, že z důvodu neprovedení prací dle věty předchozí se odečítá od ceny díla stanovené v čl. III. odst. 1, oddílu I. SoD částka 1.566.903,30 Kč *(tzv. méněpráce).* Strany výslovně ujednávají, že tuto odečtenou částku od původní ceny díla není objednatel povinen zhotoviteli plnit.

**III.**

Smluvní strany výslovně ujednávají, že změna díla a ceny dle této dohody, se nikterak nedotýká lhůty k dokončení díla, přičemž zhotovitel je povinen provést, dokončit a předat dílo nejpozději ve lhůtě stanovené v ust. čl. II. odst. 1, oddílu I. SoD.

**IV.**

1. Smluvní strany uvádějí, že ostatní práva a povinnosti, vyjma výše uvedených, konstituované SoD nejsou touto dohodou nikterak dotčena.
2. Strany deklarují své srozumění s tím, že objednatel jako veřejný zadavatel je povinen vyhotovit o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací ve smyslu ust. § 222 ZoZvZ. Smluvní strany ujednávají, že zhotovitel je povinen soupis dle věty předchozí vyhotovit a předložit k odsouhlasení objednateli nejpozději do 5 dnů po uzavření této dohody. Smluvní strany ujednávají, že poruší-li zhotovitel tuto povinnost dle věty předchozí je povinen objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,05% ze souhrnné ceny díla bez DPH (čl. III odst. 1, oddílu I. SoD a čl. II. odst. 1 této dohody) za každý den prodlení. Strany ujednávají, že plněním smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody.
3. Strany deklarují, že objednatel jako veřejný zadavatel je povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku k uveřejnění způsobem podle § 212 ZoZVZ.
4. Strany tímto skutkově stvrzují, že zhotovitel je k 30.9.2017 v prodlení s dokončením díla, a to ke dni uzavření této dohody nejméně v délce 183 dnů. Tuto skutečnost strany činí za nespornou, jakož i to, že oprávněně vzniklo objednateli právo na plnění smluvní pokuty dle ust. čl. I. odst. 1 , oddílu IV. SoD, ve výši 2.087.049,-Kč, což strany tímto uznávají. Ust. čl. I. odst. 1, oddílu IV. SoD není nikterak dotčeno.
5. Tato dohoda byla schválena rozhodnutím Rady města Přeštice č. 530/2017 ze dne 3.10.2017. Město se zavazuje zveřejnit tuto dohodu v Registru smluv dle zvláštního zákona.
6. Tato dohoda jest sepsána v rozsahu osmi stran, ve třech vyhotoveních. Strany prohlašují, že tato dohoda byla uzavřena po vzájemném projednání, svobodně, vážně, je pro všechny strany srozumitelná, je prosta omylu a dále též, že smlouva byla uzavřena nikoli v tísni, v nezkušenosti kterékoli strany, rozrušenosti či rozumové slabosti, nikoliv lehkomyslně a plnění z této smlouvy plynoucí nejsou ve vzájemném nepoměru. Strany výslovně deklarují, že ani jedna z nich se nepovažuje v právním vztahu za slabší a obě měly možnost dostatečně dlouho hodnotit návrh této úpravy, a to i se zvoleným odborníkem. Na důkaz shora uvedeného připojují osoby oprávněné jednat za strany, v souladu s ust. § 561 odst. 1 Obč.Z. své vlastnoruční signatury.

V Přešticích dne: 5. 10. 2017 V Praze dne: 5. 10. 2017

..........................................................................................................................

Mgr. Karel Naxera Ing. Václav Malý

starosta města jednatel Mavilla s.r.o.

(objednatel) (zhotovitel)

Příloha č. 1: Změnový list č.1