

DODATEK Č. 1

ke Smlouvě na dodávku a montáž vjezdového systému

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 1759 a násl. a § 2054 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

I. Smluvní strany

Zhotovitel / dodavatel:

- Společnost: Zoosh Solutions s.r.o.
 - Sídlo: Za zastávkou 373, Dolní Měcholupy, 11101 Praha 10
 - IČO: 09426248
 - Zastoupená: Ing. Ondřej Zapletal
- (dále jen „**dodavatel**“)

a

Objednatel:

- Název: Střední průmyslová škola stavební a Střední odborná škola stavební a technická, Ústí nad Labem, příspěvková organizace
 - Sídlo: Čelakovského 250/5, 400 07 Ústí nad Labem
 - IČO: 18385061
 - Zastoupený: PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, PhD., ředitel
- (dále jen „**objednatel**“)

II. Preambule

1. Smluvní strany dne 8.6.2026 uzavřely Smlouvu na dodávku a montáž vjezdového systému U Panského dvora 1006/1A, Ústí nad Labem (dále jen „**smlouva**“).
2. Vzhledem k tomu, že řádná realizace Předmětu plnění a osazení dopravního značení je podmíněna vydáním příslušného správního rozhodnutí, souhlasu či povolení ze strany věcně a místně příslušného orgánu veřejné moci – Magistrátu města Ústí nad Labem (dále jen „**třetí strana**“), rozhodly se smluvní strany upravit své závazky a odpovědnost za prodlení či nemožnost plnění způsobené touto třetí stranou.

III. Předmět dodatku

1. Smluvní strany se dohodly na doplnění článku **VII. Úprava termínů Předmětu plnění** o nový bod 7.3, který zní následovně:

7.3 Exulperace z důvodu rozhodnutí třetí strany

7.3.1 Smluvní strany berou na vědomí, že zajištění patřičných povolení, souhlasů či rozhodnutí nezbytných pro realizaci dopravního značení spadá do schvalovací kompetence Magistrátu města Ústí nad Labem (dále jen „příslušný orgán“).

7.3.2 V případě, že příslušný orgán nevydá kladné rozhodnutí (povolení/souhlas) k dopravnímu značení, případně pokud dojde k prodlení s jeho vydáním z důvodů na straně příslušného orgánu, jedná se o překážku nezávislou na vůli dodavatele (vis maior / vyšší moc). Dodavatel neodpovídá za toto prodlení ani za případnou následnou nemožnost plnění této části závazku.

7.3.3 Po dobu řízení před příslušným orgánem se staví běh lhůty pro předání Předmětu plnění dle čl. 6.1.1 této smlouvy. O dobu od podání žádosti do vydání pravomocného rozhodnutí příslušného orgánu se konečný termín plnění automaticky prodlužuje.

7.3.4 Pokud příslušný orgán vydání povolení k dopravnímu značení pravomocně zamítne, považuje se tato část plnění za právně a objektivně nemožnou ve smyslu § 2006 občanského zákoníku. V takovém případě závazek dodavatele v této části zaniká a smluvní strany jsou povinny uzavřít dohodu o poměrném snížení celkové ceny díla. Výše slevy bude odpovídat obvyklé tržní ceně neprovedených prací a materiálu spojených s dopravním značením v místě a čase plnění, a to bez jakýchkoliv sankcí vůči dodavateli.

7.3.5 Nastanou-li skutečnosti uvedené v bodech 7.3.2 až 7.3.4, dodavatel není v prodlení a objednatel není oprávněn vůči dodavateli uplatňovat smluvní pokuty sjednané v článku XIII. této smlouvy (zejména smluvní pokutu dle bodu 13.1.1 a 13.1.2), ani nárok na náhradu škody vzniklé v přímé souvislosti s nevydáním či pozdním vydáním předmětného povolení.

IV. Závěrečná ustanovení

1. Ostatní ustanovení smlouvy nedotčená tímto dodatkem zůstávají v platnosti a účinnosti v původním znění.
2. Tento dodatek nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti dnem jeho uveřejnění v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb.
3. Tento dodatek je vyhotoven ve 2 vyhotoveních s platností originálu, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom vyhotovení.
4. Smluvní strany prohlašují, že si tento dodatek přečetly, s jeho obsahem souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

V Ústí nad Labem dne _____

V Ústí nad Labem dne _____

–
Dodavatel

–
Objednatel
PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, PhD., ředitel