



Spolufinancováno
Evropskou unií



Registr. číslo	PRÁVNÍ ODBOR
	0239 / 2026

Smlouva o dílo

uzavřená dle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „smlouva“)

Objednatel: Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví
Se sídlem: Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
IČO: 00024341
Zastoupen: [redacted] ředitelkou odboru zdravotní péče,
pověřenou řízením projektu
IDDS: pv8aaxd

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

a

Zhotovitel: KPMG Česká republika, s.r.o.
Se sídlem/místem podnikání: Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
Zastoupen: [redacted] prokuristou se samostatnou prokurou
IČO: 00553115
DIČ: CZ699001996
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
Číslo účtu: 2518612/0800
Zapsán v OR vedeném: Městský soud v Praze, oddíl C, vložka 326
Korespondenční adresa: Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
IDDS: hbcgtsz

na straně druhé (dále jen „zhotovitel“)

objednatel a zhotovitel dále také jako „smluvní strany“ nebo jednotlivě jako „smluvní strana“

Čl. 1 Úvodní ustanovení

- Objednatel uzavírá se zhotovitelem tuto smlouvu na základě zhotovitelem podané nabídky v dynamickém nákupním systému na veřejnou zakázku s názvem **Evaluace projektu „Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“**, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004590“ (dále jen „Veřejná zakázka“), neboť zhotovitel splnil všechny podmínky a jeho nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější.
- Předmětem této smlouvy je zpracování evaluace projektu realizovaného a spolufinancovaného z fondů EU. Cílem evaluace je získání kvalifikovaného výstupu vypovídajícího o výsledcích a dopadech projektu



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



„Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004590.

3. Zhotovitel prohlašuje, že převzetím a plněním svých závazků podle této smlouvy neporušuje žádná práva duševního vlastnictví třetích osob.

Čl. 2 Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí dílo spočívající ve zpracování evaluace projektu realizovaného objednatelem v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus, který je spolufinancován z fondů EU, přičemž tímto projektem je *„Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004590* (dále „dílo“). Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit za to zhotoviteli cenu dle čl. 11 této smlouvy.
2. Dílo bude mít podobu evaluačních zpráv a závěrečné prezentace výsledků evaluace. Klíčovým dokumentem díla bude závěrečná evaluační zpráva, která bude mimo jiné obsahovat vyhodnocení projektu a doporučení pro další kroky a opatření v oblasti rozvoje jednotného a uceleného systému ochranného léčení v ČR (včetně standardizace diagnostických nástrojů pro hodnocení rizika násilného chování pacientů a uvedení do praxe takovýchto diagnostických nástrojů prostřednictvím proškolených lektorů).
3. Dílo je rozděleno na tyto části:
 - a) Vstupní evaluační zpráva
 - b) Průběžná evaluační zpráva
 - c) Závěrečná evaluační zpráva
 - d) Závěrečná prezentace.
4. Podrobná specifikace jednotlivých částí díla a podmínky plnění jsou stanoveny v Příloze A a v Příloze B této smlouvy.
5. Části díla uvedené v odst. 3 písm. a), b) a c) tohoto článku smlouvy budou plněny:
 - i. návrhem finální verze;
 - ii. finální verzí.
6. Zhotovitel je povinen provést dílo v rozsahu a v termínech stanovených touto smlouvou a její Přílohou A, v souladu s Přílohou B této smlouvy a též v souladu se schválenou vstupní evaluační zprávou. V případě rozporu mezi Přílohou B a objednatelem schválenou vstupní evaluační zprávou má přednost vstupní evaluační zpráva.

Čl. 3 Termíny plnění a místo plnění

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo a jeho jednotlivé části v termínech uvedených v Příloze A. Příloha B pouze upřesňuje provádění dílčích činností.
2. Zhotovitel se zavazuje započít s prováděním díla bezprostředně po nabytí účinnosti této smlouvy tak, aby k ukončení provádění díla došlo nejpozději dne 31.8.2028.
3. Zhotovitel se zavazuje předložit návrh finální verze jednotlivých zpráv objednateli k připomínkám v termínech stanovených v Příloze A. Návrh finální verze je zhotovitel povinen odevzdat objednateli jako elektronickou publikaci v editovatelné podobě (ve formátu MS Word), a to e-mailem kontaktní osobě objednatele určené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.
4. Místem plnění této smlouvy je Česká republika. Zhotovitel se zavazuje předat veškeré hmotné výstupy plnění dle této smlouvy na adrese objednatele, která je uvedena na titulní straně této smlouvy.



Čl. 4 Způsob plnění

1. Zhotovitel je povinen postupovat při provádění díla s nejvyšší možnou odbornou péčí, přičemž je při své činnosti povinen chránit zájmy a dobré jméno objednatele.
2. Zhotovitel je povinen při provádění díla postupovat v souladu s Formálními standardy provádění evaluací a Etickým kodexem evaluátora, které společně tvoří Přílohu C této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje průběžně konzultovat postup plnění a vyhotovené podklady s objednatelem. Objednatel se zavazuje poskytovat zhotoviteli potřebnou součinnost a dle svých možností se vyjadřovat k průběžným výstupům zhotovitele.
4. Zhotovitel se zavazuje k tomu, že před zahájením jednotlivých sběrů dat předloží návrhy scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření objednateli k písemnému schválení. K písemnému schválení zhotovitel rovněž předloží objednateli navrhované zdroje sekundárních dat a plánovaný způsob jejich analýzy. Objednatel je povinen do 10 pracovních dnů od jejich doručení sdělit zhotoviteli své výhrady, zhotovitel je povinen tyto výhrady zohlednit při jejich úpravě. Nesdělí-li objednatel své výhrady zhotoviteli do 10 pracovních dnů od doručení návrhů scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření, má se za to, že objednatel návrhy scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření schválil. Zhotovitel se zavazuje následně předložit upravené scénáře rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření do 7 pracovních dnů od doručení výhrad objednateli.
5. Zhotovitel se zavazuje dodržovat stanovené osnovy evaluačních zpráv dle Přílohy A této smlouvy a doložit k nim povinné přílohy.
6. Zhotovitel se zavazuje označit jednotlivé části díla v souladu s pravidly pro publicitu Operačního programu zaměstnanost plus 2021–2027 a prohlašuje, že se před uzavřením smlouvy s těmito pravidly seznámil.

Čl. 5 Schvalování návrhů zpráv

1. Po předání návrhu části díla (příslušné zprávy) objednatel zpracuje připomínky k danému návrhu části díla, připomínky zašle e-mailem kontaktní osobě zhotovitele uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy, a to do 10 pracovních dnů od doručení návrhu, nebude-li dohodnuto písemně jinak. Zhotovitel je následně povinen zapracovat veškeré připomínky objednatele do finální verze příslušné části díla, tuto finální verzi je povinen předat objednateli ve sjednaném termínu provedení příslušné části díla.
2. V případě, že budou připomínky k návrhu finální verze příslušné části díla označeny objednatelem jako zásadní, bude objednatelem svolána mimořádná operativní porada. Místem operativní porady bude zpravidla sídlo objednatele, na operativní poradě budou prezentovány zásadní připomínky objednatele k návrhu, které budou zaznamenány do protokolu. Termín operativní porady určí objednatel s tím, že termín musí být zhotoviteli oznámen nejpozději tři kalendářní dny před konáním operativní porady. Zhotovitel je povinen se operativní porady zúčastnit, náklady zhotovitele spojené s účastí na operativní poradě jsou zahrnuty v ceně díla. Operativní porady mohou být konány rovněž on-line formou.
3. Po zapracování zásadních připomínek je zhotovitel povinen opakovaně předložit návrh příslušné části díla ke schválení objednateli, a to do 7 pracovních dnů od data konání operativní porady; následně se postupuje dle odst. 1 či odst. 2 a odst. 3 tohoto článku. Postupem dle tohoto článku nedochází ke změně termínů pro předání finálních verzí jednotlivých evaluačních zpráv.
4. Finální verzi (po vypořádání a úpravách dle připomínek k návrhu) každé z částí díla je zhotovitel povinen doručit objednateli v elektronické podobě ve formátu MS Word e-mailem, a to kontaktní osobě objednatele uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.



Čl. 6 Předání a převzetí díla

1. Zhotovitel splní svou povinnost provést dílo, resp. jeho část, řádným dokončením a předáním finální verze příslušné zprávy v elektronické podobě ve formátu MS Word e-mailem kontaktní osobě objednatele uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.
2. Příslušná část díla je dokončena, pokud splňuje veškeré požadavky stanovené touto smlouvou včetně jejích příloh a požadavky určené objednatelem na základě této smlouvy včetně jejích příloh.
3. O převzetí jednotlivých částí díla objednatelem bude vyhotoven akceptační protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Dílo, resp. jeho část, není objednatel povinen převzít, pokud dílo či jeho část není dokončeno, tj. není v souladu s touto smlouvou včetně jejích příloh nebo není v souladu s požadavky objednatele stanovenými na základě této smlouvy včetně jejích příloh.
5. Nebude-li dílo, resp. jeho část, objednatelem převzato z důvodu uvedeného v odst. 4 tohoto článku, bude o této skutečnosti sepsán zvláštní protokol, kde budou výhrady objednatele popsány a objednatelem bude určena přiměřená lhůta pro jejich odstranění. Tento protokol doručí objednatel zhotoviteli.
6. Zhotovitel je povinen předat objednateli dílo, resp. jeho jednotlivé části, k nimž objednatel uplatnil výhradu, k novému převzetí. Nepřevzme-li objednatel dílo, resp. jeho některou část, ani tentokrát z důvodu vadného plnění, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit.
7. Objednatel je povinen převzít dílo či jeho část nejpozději do 7 dnů ode dne jeho předání objednateli.
8. Zhotovitel se zavazuje, že dílo, resp. každá jeho dílčí část, bude předána objednateli bez vad.

Čl. 7 Evaluační tým

1. Zhotovitel se zavazuje, že plnění dle této smlouvy bude poskytováno pouze osobami, resp. členy realizačního týmu, uvedenými v příloze B této smlouvy. Změna v osobě člena realizačního týmu, hodnoceného pro účely Veřejné zakázky, může být provedena pouze s předchozím písemným souhlasem objednatele, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nový člen bude v realizačním týmu zastávat shodnou roli jako člen nahrazovaný. Nesplnění tohoto požadavku je objednatelem považováno za podstatné porušení smlouvy a je důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele. Objednatel není oprávněn odepřít bez závažného důvodu souhlas se změnou osoby.
2. Seznam členů realizačního týmu zhotovitele s uvedením jejich rolí v týmu včetně telefonních čísel a e-mailových adres jednotlivých členů, rozdělení rolí uvnitř realizačního týmu včetně popisu činností, které budou jednotliví členové týmu zajišťovat, je uveden v Příloze B, která je nedílnou součástí této smlouvy.
3. Objednatel si vyhrazuje právo vyžadovat osobní účast jím vybraných členů realizačního týmu zhotovitele, popřípadě všech členů realizačního týmu zhotovitele, na operativních poradách. V takovém případě je vybraný člen realizačního týmu zhotovitele povinen osobně se účastnit operativní rady.
4. Objednatel si vyhrazuje právo požadovat ze závažných důvodů výměnu člena realizačního týmu, hodnoceného pro účely Veřejné zakázky. Výměna příslušného člena realizačního týmu musí být zhotovitelem uskutečněna do 14 dnů ode dne doručení odůvodněné výzvy k výměně, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nový člen bude v realizačním týmu zastávat shodnou roli jako člen nahrazovaný. Porušení této povinnosti zhotovitele je podstatným porušením smlouvy a důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele.



Čl. 8 Součinnost

1. Zhotovitel je povinen při provádění díla, resp. všech jeho částí, postupovat v součinnosti s objednatelem a též dle pokynů objednatele.
2. Zhotovitel se zavazuje po celou dobu plnění této smlouvy úzce spolupracovat s objednatelem. Objednatel je oprávněn požadovat informace o průběhu plnění, zhotovitel je povinen je nejpozději do 2 pracovních dnů poskytnout.
3. Zhotovitel je povinen účastnit se pracovních on-line porad s objednatelem za účelem předávání informací, pokynů a materiálů nezbytných pro plnění této smlouvy. Pracovní on-line porady se uskuteční v prostředí MS Teams.
4. Zhotovitel je povinen osobně se zúčastnit úvodní pracovní schůzky s objednatelem, na níž bude zhotovitel informovat objednatele o plánovaném průběhu evaluace. Schůzka se uskuteční v sídle objednatele v termínu stanoveném v Příloze A této smlouvy. Zhotovitel je povinen se této schůzky zúčastnit, náklady zhotovitele spojené s účastí na této osobní pracovní schůzce jsou zahrnuty v ceně díla. Pracovní schůzka může být konána rovněž on-line formou, bude-li objednatel tuto formu požadovat.
5. Náklady zhotovitele spojené s účastí na pracovních on-line poradách a na úvodní pracovní schůzce jsou zahrnuty v ceně díla, náklady objednatele spojené s účastí na pracovních on-line poradách a na úvodní pracovní schůzce hradí objednatel.
6. Objednatel je povinen předávat zhotoviteli včas veškeré informace, materiály a dokumenty, které mají být při provádění díla užity.
7. Smluvní strany se zavazují vzájemně spolupracovat a poskytovat si veškeré informace potřebné pro řádné plnění svých závazků. Smluvní strany jsou povinny informovat druhou smluvní stranu o veškerých skutečnostech, které jsou nebo mohou být důležité pro řádné plnění této smlouvy.
8. Zhotovitel je povinen seznamovat se s veškerou písemnou komunikací objednatele (včetně komunikace elektronické), která je mu adresována, a to bezodkladně po jejím doručení.
9. Zhotovitel je povinen průběžně konzultovat s objednatelem jakékoli nejasnosti při plnění této smlouvy a postupovat v souladu s pokyny objednatele. V případě nevhodných pokynů objednatele je zhotovitel povinen na nevhodnost těchto pokynů objednatele bezodkladně písemně (formou e-mailu) upozornit, v opačném případě nese zhotovitel zejména odpovědnost za vady plnění a za škodu, která v důsledku nevhodných pokynů objednatele může vzniknout zhotoviteli a objednateli, popř. třetím osobám.
10. Zhotovitel je povinen spolupracovat při plnění této smlouvy s osobami určenými objednatelem.

Čl. 9 Vlastnické právo, nebezpečí škody na věci a licenční oprávnění

1. Vlastnické právo ke všem částem díla přechází na objednatele dnem předání díla, resp. jeho příslušné části, ze strany zhotovitele.
2. Nebezpečí škody na všech věcech předaných objednateli v souvislosti s provedením díla přechází na objednatele dnem předání díla, resp. jeho příslušné části, ze strany zhotovitele.
3. Zhotovitel bere na vědomí, že objednatel poskytne k dispozici jednotlivé části díla bezplatně široké veřejnosti.
4. Bude-li součástí předané části díla plnění požívající ochrany právem duševního vlastnictví, zejména podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorské dílo“), uděluje



zhotovitel objednateli dnem předáním takového plnění bezplatně oprávnění k výkonu práva užití (dále také jako „licence“) takového plnění všemi způsoby a formami užití, které jsou ke dni uzavření této smlouvy známy. Oprávnění k výkonu práva užití autorské dílo dle předchozí věty je zhotovitelem uděleno na celou dobu trvání autorských majetkových práv, pro všechny státy světa a jako množstevně neomezené.

5. Součástí licence je též oprávnění předané dílo upravovat, zpracovávat, užití jen jeho část nebo dílo či jeho část užití v pozměněné podobě, jakož i právo dílo překládat do jakéhokoliv jiného cizího jazyka objednatelem či jinou osobou.
6. Objednatel není povinen licenci využít. Objednatel není při užití díla či jeho části povinen uvádět autora ani zhotovitele.
7. Objednatel může oprávnění tvořící součást licence bez souhlasu zhotovitele zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a to i bezúplatně. Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení použití ustanovení § 2364, § 2377 a § 2378 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“).
8. Zhotovitel prohlašuje, že práva, která touto smlouvou poskytuje, mu náleží bez jakéhokoliv omezení, a odpovídá za škodu, která by objednateli vznikla, pokud by toto prohlášení bylo nepravdivé.
9. Smluvní strany prohlašují, že objednatel je pořizovatelem databáze a náleží mu zvláštní právo pořizovatele databáze v souladu s ustanovením § 88 a násl. autorského zákona.
10. Užití či udělení licence k dílu třetí osobě ze strany zhotovitele bez předchozího písemného souhlasu objednatele je v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele a je považováno za podstatné porušení smlouvy.
11. Neposkytne-li zhotovitel objednateli licenci v rozsahu tohoto článku, neboť ke dni převodu nemohl příslušná práva udělit, je to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele a je to považováno za podstatné porušení smlouvy.

Čl. 10 Doručování a kontaktní osoby

1. Doručování písemností se provádí na adresu sídla objednatele a adresu sídla zhotovitele nebo do datových schránek smluvních stran uvedených na titulní straně této smlouvy nebo na e-mailové adresy kontaktních osob smluvních stran uvedené v odstavci 2 tohoto článku.
2. Kontaktní osobou a odpovědným zaměstnancem objednatele je pro účely této smlouvy určena [redacted] kontaktní osobou zhotovitele je pro účely této smlouvy [redacted] Změna kontaktní osoby není považována za změnu smlouvy. Změna kontaktní osoby je účinná dnem doručení oznámení o změně druhé smluvní straně.

Čl. 11 Cena díla a platební podmínky

1. Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli za řádně provedené dílo cenu ve výši 620 000,- Kč bez DPH a 21 % sazbu DPH ve výši 130 200 Kč, celkem částku 750 200,- Kč včetně DPH (dále jen „cena díla“).
2. Právo zhotovitele na zaplacení ceny díla ve výši uvedené v odst. 1 tohoto článku vzniká zhotoviteli řádným provedením celého díla.



3. Cena díla bude objednatelem placena zhotoviteli po částech – vždy po řádném provedení zhotovitelem a převzetí příslušné části díla objednatelem, a to následovně:
- a) **VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA** (parametry plnění podrobně specifikovány v Příloze A a v Příloze B této smlouvy) – **ve výši 30 % z ceny díla** – tj. 186 000,- Kč bez DPH + 21 % sazba DPH ve výši 39 060 Kč, celkem částka **225 060,- Kč včetně DPH**;
 - b) **PRŮBĚŽNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA** (parametry plnění podrobně specifikovány v Příloze A a v Příloze B této smlouvy) – **ve výši 30 % z ceny díla** – tj. 186 000,- Kč bez DPH + 21 % sazba DPH ve výši 39 060 Kč, celkem částka **225 060,- Kč včetně DPH**;
 - c) **ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA, VČETNĚ REALIZACE ZÁVĚREČNÉ PREZENTACE** (parametry plnění podrobně specifikovány v Příloze A a v Příloze B této smlouvy) – **ve výši 40 % z ceny díla** – tj. 248 000,- Kč bez DPH + 21 % sazba DPH ve výši 52 080 Kč, celkem částka **300 080,- Kč včetně DPH**.
4. Cena díla zahrnuje veškeré náklady zhotovitele potřebné k provedení díla, včetně nákladů na cestovné, pojištění a veškeré další náklady zhotovitele spojené se splněním jeho závazků vyplývajících z této smlouvy, a to se započtením veškerých nákladů, rizik a zisku. Zhotovitel přebírá nebezpečí změny okolností. Sjednanou cenu díla nelze zvýšit.
5. Je-li zhotovitel plátcem DPH, je objednatel povinen uhradit DPH ve výši stanovené zákonem ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Částka odpovídající DPH může být změněna pouze z důvodu změny sazby DPH dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“); v takovém případě bude cena díla včetně DPH částečně či úplně snížena či zvýšena, a to přesně podle účinnosti příslušné změny zákona o dani z přidané hodnoty.
6. Objednatel neposkytuje zhotoviteli zálohy.
7. Cena díla, resp. její příslušná část odpovídající příslušné části díla, bude uhrazena na základě příslušného daňového dokladu – faktury, a to bezhotovostně v české měně na bankovní účet zhotovitele uvedený na titulní straně této smlouvy. Splatnost příslušné částky je 30 dnů ode dne doručení řádně vystavené faktury (daňového dokladu) objednateli.
8. Faktura (daňový doklad) vystavená zhotovitelem po dokončení, předání a převzetí příslušné části díla objednatelem musí mít náležitosti obsažené v § 29 zákona o dani z přidané hodnoty a v § 435 občanského zákoníku. Zhotovitel je na faktuře (daňovém dokladu) povinen uvést registrační číslo této smlouvy přidělené objednatelem, které je vyznačeno na všech stejnopisech této smlouvy. Zhotovitel je povinen předkládat k proplacení pouze faktury (daňové doklady), které budou obsahovat název a číslo projektu uvedené v čl. 2 odst. 1 této smlouvy. Povinnou přílohou faktury je kopie akceptačního protokolu opatřeného podpisem oprávněné osoby objednatele. Pokud faktura (daňový doklad) nebude mít náležitosti dle této smlouvy či dle platné právní úpravy, je objednatel oprávněn ji vrátit zhotoviteli s tím, že nová lhůta splatnosti začíná běžet až okamžikem doručení nové, opravené faktury (daňového dokladu) objednateli.
9. Zhotovitel prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy není veden jako nespolehlivý plátcem ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty. Zhotovitel je povinen bezodkladně informovat objednatele o skutečnosti, že příslušný správce daně rozhodl o tom, že je zhotovitel nespolehlivým plátcem.
10. Zhotovitel prohlašuje, že jeho bankovní účet uvedený na titulní straně této smlouvy je zveřejněn správcem daně dle příslušných právních předpisů. V případě, že tento účet nebude správcem daně zveřejněn, nebo v případě rozhodnutí příslušného správního orgánu o tom, že zhotovitel je nespolehlivým



plátcem, je objednatel oprávněn zaplatit na bankovní účet zhotovitele uvedený na titulní straně této smlouvy dlužnou cenu díla bez příslušné částky DPH a příslušnou částku DPH uhradit přímo správci daně.

Čl. 12 Další práva a povinnosti smluvních stran

1. Zhotovitel se zavazuje shromažďovat údaje o fyzických osobách, účastnících se jednotlivých částí plnění, pouze v rozsahu, v jakém je to nutné pro uskutečnění plnění dle této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje využívat jejich osobní údaje pro účely této smlouvy pouze v rozsahu a za podmínek stanovených v Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679/EU ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“), a v mezích zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Zhotovitel se zavazuje tyto osobní údaje chránit zejména před neoprávněným přístupem nebo zneužitím třetí osobou.
2. Veřejná zakázka je spolufinancována z fondů Evropské unie z Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus (dále také „OPZ+“). Z toho vyplývají povinnosti pro objednatele a zhotovitele týkající se plnění dle této smlouvy. Smluvní strany toto berou na vědomí a zavazují se plnit veškeré povinnosti vyplývající pro ně z financování plnění této smlouvy z fondů Evropské unie. Zhotovitel je povinen při plnění dle této smlouvy zejména plnit veškeré povinnosti týkající se publicity stanovené v dokumentech (pravidlech) OPZ+. Zhotovitel prohlašuje, že se s pravidly OPZ+ před zahájením plnění dle této smlouvy seznámil.
3. Objednatel je povinen poskytnout součinnost a potřebné doklady a strpět kontrolu ze strany oprávněných orgánů veřejné správy, případně dalších relevantních orgánů, které mají právo kontroly v rámci OPZ+. Objednatel je dále povinen učinit na základě kontrol prováděných oprávněnými subjekty opatření k nápravě.
4. Zhotovitel je povinen pro potřeby kontroly poskytnout objednateli, popř. jiným osobám, které objednatel určí, veškeré požadované informace a doložit svou činnost. V případě porušení závazku součinnosti pro potřeby kontroly je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli kromě náhrady škody rovněž zaplacení smluvní pokuty dle čl. 15 odst. 5 této smlouvy. Povinnost součinnosti pro potřeby kontroly trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
5. Objednatel prohlašuje, že osobní údaje, které mu jsou předány ze strany zhotovitele za účelem plnění dle této smlouvy, bude zpracovávat pouze v souvislosti s plněním dle této smlouvy a po dobu dle jeho vnitřních předpisů (skartační řád), že osobní údaje poskytne pouze orgánům veřejné moci, případně kontrolním orgánům v rozsahu jejich pravomoci či oprávnění, že právním základem zpracování osobních údajů je souhlas subjektu údajů i ochrana oprávněných zájmů objednatele a že subjekt údajů může svůj souhlas kdykoliv odvolat, případně žádat opravu či výmaz osobních údajů.
6. Objednatel dále prohlašuje, že přijal příslušná technicko-organizační opatření, která zajišťují řádné zpracování osobních údajů ve smyslu příslušných právních předpisů.
7. Objednatelova pověřence pro ochranu osobních údajů lze kontaktovat na e-mailové adrese 
8. Zhotovitel prohlašuje, že osobní údaje předávané objednateli na základě této smlouvy, jsou získány v souladu s příslušnými právními předpisy a že subjekty údajů byly z jeho strany řádně poučeny ve smyslu příslušných právních předpisů, zejména o správci osobních údajů, o pověřenci pro ochranu osobních údajů, o účelu a délce zpracování, jakož i o tom, že osobní údaje budou poskytnuty pouze orgánům veřejné moci a orgánům kontrolním v rozsahu jejich pravomoci či oprávnění. Zhotovitel dále prohlašuje,



že poučil subjekty údajů o jejich právech ve smyslu příslušných právních předpisů, zejména dle čl. 14 GDPR.

Čl. 13 Vady

1. Zhotovitel jako osoba odborně způsobilá v plnění předmětu smlouvy, odpovídá za veškeré vady díla v rámci plnění této smlouvy.
2. Pro vztahy vyplývající z vadného plnění platí ustanovení § 2615 a násl. občanského zákoníku, není-li touto smlouvou stanoveno jinak.
3. Objednatel je oprávněn uplatnit u zhotovitele veškeré vady plnění bez ohledu na to, zda je mohl odhalit při převzetí díla, resp. jeho části, či nikoliv. Vady musí objednatel uplatnit u zhotovitele kdykoliv během lhůty 12 měsíců ode dne, co se o nich dozví, nejdéle však do dvou let ode dne převzetí díla, resp. jeho části, objednatelem.
4. Objednatel je oprávněn učinit volbu nároku z vadného plnění kdykoliv, a to i po uplatnění vady u zhotovitele. Neurčí-li objednatel společně s uplatněním vady, jaký nárok z vadného plnění uplatňuje, je zhotovitel povinen uplatněnou vadu odstranit. Objednatel je oprávněn volbu svého nároku z vad kdykoliv během lhůty pro oznámení vad změnit. Změnu objednatel oznámí zhotoviteli.
5. Zhotovitel je povinen odstranit vady díla ve lhůtě určené objednatelem při uplatnění vady, která však nebude kratší než tři pracovní dny ode dne doručení oznámení objednatele o uplatnění zjištěné vady zhotoviteli. Není-li lhůta určena v oznámení o uplatnění vady, sjednávají si smluvní strany lhůtu 3 pracovních dní ode dne doručení oznámení o uplatnění zjištěné vady.
6. Neodstraní-li zhotovitel vady díla ve lhůtě stanovené objednatelem v oznámení o uplatnění vady či ve lhůtě stanovené dle této smlouvy, je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu z ceny díla nebo je oprávněn odstoupit od této smlouvy.
7. V případě neodstranitelné vady je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu z ceny díla nebo je oprávněn odstoupit od této smlouvy.

Čl. 14 Odpovědnost za škodu

1. Zhotovitel odpovídá za veškeré škody způsobené svou činností (včetně nečinnosti či opomenutí) a/nebo činností (včetně nečinnosti či opomenutí) případných poddodavatelů, které byly způsobeny objednatelem nebo třetím osobám.
2. Zhotovitel je povinen uhradit objednateli škodu, která jeho činností či nečinností vznikla, bez ohledu na její výši.

Čl. 15 Smluvní pokuta

1. Smluvní strany se dohodly na smluvních pokutách uvedených v tomto článku níže.
2. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 2 500 Kč, a to za každý i započatý den prodlení s předáním návrhu finální verze jakékoliv části díla oproti termínu stanovenému v Příloze A této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč, a to za každý i započatý den prodlení s předáním finální verze příslušné části díla oproti termínu stanovenému v Příloze A této smlouvy.
4. Smluvní strany se za účelem vyloučení pochybností dohodly, že smluvní pokuty uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku se navzájem nevylučují a lze je uložit i vedle sebe.



5. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 10 000 Kč, a to za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 7 odst. 1 a odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti v souvislosti s obsazením evaluačního týmu), dále za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 12 odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti poskytnout součinnost pro potřeby kontroly), jakož i za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 17 odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti mlčenlivosti).
6. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč, a to za každý případ zjištěného porušení některé povinnosti uvedené v čl. 12 odst. 1 či odst. 8 této smlouvy (porušení povinností ve vztahu k ochraně osobních údajů získaných v souvislosti s touto smlouvou).
7. Ujednáním o smluvní pokutě není dotčeno právo objednatele na náhradu újmy v plné výši a objednatel je oprávněn požadovat náhradu újmy i ve výši přesahující výši smluvní pokuty. Smluvní pokutu je objednatel oprávněn započíst oproti pohledávce zhotovitele.
8. Smluvní pokuta je splatná do 30 dnů ode dne doručení výzvy k jejímu zaplacení zhotoviteli. Dnem úhrady smluvní pokuty se rozumí den připsání příslušné částky na účet objednatele.
9. Zhotovitel je povinen nahradit objednateli v plné výši újmu, která objednateli vznikla vadným plněním nebo jako důsledek porušení povinností a závazků zhotovitele dle této smlouvy.
10. Zhotovitel uhradí objednateli také prokazatelné náklady vzniklé při uplatňování práv z odpovědnosti za vady.
11. Smluvní strany prohlašují, že s ujednanou výší smluvních pokut souhlasí a považují ji za přiměřenou.

Čl. 16 Odstoupení od smlouvy

1. Kterákoliv smluvní strana může od této smlouvy odstoupit, pokud tak stanoví tato smlouva či zákon.
2. Odstoupení od smlouvy se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a článku 16 této smlouvy.
3. Zhotovitel je povinen provádět dílo v souladu s touto smlouvou, pokyny objednatele a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Jestliže zhotovitel některou z těchto povinností poruší a nesjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, která mu bude objednatelem poskytnuta, jedná se též o podstatné porušení smlouvy ze strany zhotovitele a objednatel má právo od smlouvy odstoupit.
4. Objednatel je dále oprávněn odstoupit od této smlouvy v případě:
 - a. prodlení zhotovitele s předáním návrhu jakékoli části díla a/nebo finální verze jakékoli části díla, a to o více než 14 kalendářních dní,
 - b. překročí-li součet jednotlivých prodlení zhotovitele s předáním návrhu jakékoli části díla a/nebo finální verze jakékoli části díla 14 kalendářních dní,
 - c. vstoupí-li zhotovitel do likvidace nebo je proti němu zahájeno insolvenční řízení či trestní stíhání, nebo
 - d. v dalších případech ujednaných touto smlouvou.
5. Převzal-li objednatel některou část díla, je objednatel oprávněn odstoupit od této smlouvy i v rozsahu již převzatých částí díla.
6. Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy kdykoliv v době 6 měsíců ode dne vzniku důvodu pro odstoupení.
7. Odstoupení od této smlouvy musí mít písemnou formu.



8. Odstoupení od této smlouvy se nedotýká práva na náhradu újmy vzniklé v důsledku porušení této smlouvy, práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, ujednání o způsobu řešení sporů a volbě práva ani dalších ustanovení této smlouvy, z jejichž povahy vyplývá, že mají trvat i po ukončení této smlouvy.

Čl. 17 Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se touto smlouvou definovaný smluvní vztah obecně platnými právními předpisy České republiky, zejména občanským zákoníkem, a bude vykládán v souladu s občanským zákoníkem.
2. Smluvní strany se zavazují řešit spory vzniklé z tohoto smluvního vztahu především smírně. Tato smlouva se řídí právem České republiky. Pro všechny spory vznikající z této smlouvy nebo v souvislosti s ní je dána pravomoc soudů České republiky a vylučuje se pravomoc soudů jiného státu.
3. Smluvní strany se dohodly, že v rámci této smlouvy vylučují aplikaci ustanovení § 557 občanského zákoníku.
4. Zhotovitel se zavazuje zachovávat mlčenlivost ohledně skutečností, které se v souvislosti s plněním smlouvy dozvěděl a které objednatel označil za důvěrné (dále jen „důvěrné informace“). Zhotovitel je povinen přijmout adekvátní opatření k ochraně důvěrných informací. Důvěrné informace mohou být zhotovitelem použity výhradně k činnostem, kterými bude zajištěno dosažení účelu smlouvy. Zhotovitel nesdělí či nezpřístupní žádnou z důvěrných informací třetím osobám, nevyužije ji k vlastnímu prospěchu nebo jinak nezneužije. Povinnost mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací se nevztahuje na informace, které se staly obecně známými za předpokladu, že se tak nestalo porušením některé z povinností vyplývajících ze smlouvy, nebo jejichž uveřejnění ukládá právní předpis či rozhodnutí orgánu veřejné moci. V případě porušení závazku mlčenlivosti či ochrany důvěrných informací je objednatel oprávněn požadovat kromě náhrady škody i zaplacení smluvní pokuty dle čl. 15 odst. 5 této smlouvy. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
5. Zhotovitel je srozuměn se skutečností, že objednatel je osobou povinnou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a že dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, je povinen o této smlouvě a právním vztahu jí založeném zveřejnit informace, jejichž uveřejnění je pro objednatele povinné.
6. Smluvní strany se dohodly, že pohledávky vzniklé z této smlouvy nebo v souvislosti s ní mohou být postoupeny jednou smluvní stranou pouze po předchozím písemném souhlasu druhé smluvní strany.
7. Smluvní strany se dohodly, že objednatel je oprávněn písemně vypovědět tuto smlouvu bez udání důvodu. Smlouva zanikne uplynutím 30 kalendářních dnů ode dne doručení písemné výpovědi zhotoviteli.
8. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Ukáže-li se některé ustanovení této smlouvy zdánlivým (nicotným), posoudí se vliv této vady na ostatní ustanovení smlouvy obdobně podle § 576 občanského zákoníku.
9. Není-li stanoveno v této smlouvě jinak, je možné provádět jakékoli změny nebo doplnění textu této smlouvy jen formou písemných vztupně číslovaných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Jiná forma změny smlouvy je vyloučena. Takovéto dodatky se stanou nedílnou součástí této smlouvy.



10. Smluvní strany pro vyloučení pochybností prohlašují, že jsou nepřipustné podstatné změny této smlouvy. Případné změny této smlouvy musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a s pravidly Operačního programu Zaměstnanost plus (Obecná část).
11. Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem zveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Smlouva bude zveřejněna v registru smluv objednatelem.
12. Nedílnou součástí této smlouvy jsou:
- a) Příloha A – Specifikace předmětu plnění
 - b) Příloha B – Vyplněný formulář nabídky
 - c) Příloha C – Formální standardy provádění evaluací a Etický kodex evaluátora
13. Tato smlouva je vyhotovena v elektronické podobě a je oběma smluvními stranami podepsána elektronicky.

Tato smlouva je projevem svobodné vůle smluvních stran, nebyla uzavřena za nápadně nevýhodných podmínek ani v tísní, což smluvní strany stvrzují svými podpisy.

V Praze dne (vyznačeno u el. podpisu):

V Praze dne (vyznačeno u el. podpisu):

za objednatele:

Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví

za zhotovitele:

KPMG Česká republika, s.r.o.



ředitelka odboru zdravotní péče,
pověřena řízením projektu



prokurista se samostatnou prokurou



Specifikace předmětu plnění k veřejné zakázce – Evaluace projektu „Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“

Předmětem plnění této veřejné zakázky je evaluace projektu „Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“ (dále jen „projekt“).

Úvod

Projekt plánuje do systému ochranného léčení (dále také „OL“) zavést dle principu „Risk-need-responsivity“ nástroje pro hodnocení rizika násilného chování pacientů (dále také „nástroje pro hodnocení rizika“). Tyto nástroje pro hodnocení rizika výrazně pomohou narovnat podmínky výkonu ochranného léčení v jednotlivých zařízeních. Bude také zpřehledněn celý systém ochranného léčení a zavedena standardizace postupů užívaných v rámci ochranného léčení, a to prostřednictvím implementace nově vytvořených metodických pokynů, včetně realizace potřebných školení. Součástí projektu bude i tvorba datové základny, která umožní lépe plánovat potřeby systému ochranného léčení.

Cílem projektu je nastavit rovné podmínky pro výkon ochranného léčení v ústavní i ambulantní formě prostřednictvím standardizace ochranného léčení a zavedení hodnocení rizika (nebezpečnosti) pacienta, při splnění těchto dílčích cílů:

- Vytvořit metodické pokyny zaměřené na zvýšení kvality péče o lidi s nařízeným OL, které budou cílit individualizaci péče na základě konkrétních rizik přítomných u daného nemocného. Tak bude nastavena jednotná standardizace výkonů a postupů ochranného léčení v různých typech zařízení. Výstupem projektu budou **tři typy metodických pokynů** – pro lůžková zařízení, ambulantní zařízení, Centra duševního zdraví (CDZ) OL (3 dokumenty, řeší KA1, dokončeno 6/2027).
- Standardizovat a sjednotit nástroje pro měření rizikovosti a potřeb pro české prostředí. Po realizaci projektu bude pro využití v ČR plně připraveno **5 nástrojů hodnocení rizika násilného chování pacientů** – tři již existující a dva nové (řeší KA 2, dokončeno 10/2026).
- Vytvořit **vzdělávací základnu**, která bude schopna edukovat odborníky napříč obory v „risk, need and responsivity principu“ (sít 16 lektorů, řeší KA2, dokončeno 4/2026), pilotně proškolit 108 osob, kteří nástroje hodnocení rizika uvedou do praxe (řeší KA3, dokončeno 8/2027).
- Vytvořit **metodický postup pro sběr a vyhodnocení průchodnosti pacienta s nařízeným ochranným léčením**, aby bylo možné sledovat populaci nemocných s nařízeným ochranným léčením z pohledu využívání zdravotních služeb, srovnat poskytovanou péči v jednotlivých zařízeních a hodnotit vliv uplatňovaných metodických opatření (řeší KA4, dokončeno 4/2027).

Projekt probíhá od 1. 9. 2024 do 31. 8. 2028, tj. 48 měsíců.

1. Výchozí situace, ke které bude evaluace stažena

Harmonogram evaluace se odvíjí od schváleného harmonogramu projektu. Evaluace sleduje změnu, která nastala díky realizaci projektu ve srovnání s výchozím stavem.

Realizace aktivit naplánovaných v projektu přispěje k řešení problémů, které existují v oblasti ochranného léčení:

- 1) Každý poskytovatel přistupuje rozdílně k výkonu ochranného léčení:



- a) Některá ústavní ochranná léčení jsou příliš restriktivní a neodpovídají rizikosti u daného nemocného.
- b) Délka ochranného léčení se do jisté míry liší dle zařízení, v němž je vykonávána, ne dle objektivních kritérií. Díky této praxi existují nerovné podmínky pro výkon OL, může být nepřiměřeně omezována svoboda některých pacientů, kteří vykonávají ústavní OL, aniž by to odpovídalo jejich rizikosti.
- 2) Postupně narůstá počet nemocných ve výkonu ústavního ochranného léčení, přičemž není zcela jasná příčina.
- 3) Existuje nejednotná znalecká praxe při posuzování duševně nemocných pachatelů a nejasnost pravidel při přemísťování pacientů mezi zdravotnickými zařízeními, včetně změny ústavního OL na ambulantní OL.
- 4) Je nízká ochota ambulantních lékařů přijímat nemocné s nařízeným OL do péče.
- 5) V souvislosti s výše uvedeným je problematické plánování péče o lidi s nařízeným OL.

Hlavní příčinou uvedených problémů je absence metodických pokynů, malé využití nástrojů hodnocení rizika a jejich chybějící standardizace.

V ČR existují doporučené postupy léčby psychiatrických či sexuologických diagnostických okruhů, které však nezohledňují specifika populace s nařízeným OL. Nástroje hodnocení rizika násilného chování pacientů jsou sice dostupné, nejsou však využívány plošně a jednotně zejména z důvodů malého proškolení v jejich používání, které souvisí s nedostatečným počtem lektorů. Širší využití by také podpořila standardizace těchto nástrojů, která by přispěla ke zvýšené přesnosti v odhadu recidivy a cílení intervencí na pacienta.

Kromě výše uvedeného jsou příčiny problémů tyto:

- Ad 1) praxe průchodu pacienta systémem nařízeného OL; neexistence jednotného a uceleného systému výkonu OL a sledování průběhu výkonu OL, systému vzdělávání pro pracovníky, který by řešil specifika této péče v oblasti rizika násilného chování pacientů;
- Ad 2) nedostupnost dat o výkonu OL s potřebnými specifiky a chybějící napojení na praxi průchodu pacienta systémem OL;
- Ad 3) zaměření na typ OL a diagnózu odsouzeného více než na míru rizika jeho společenské nebezpečnosti, nedostatek podkladů pro jednotnou a transparentní praxi v zařízeních i v praxi znalecké (projekt se nezaměřuje na práci se soudními znalci, nicméně vytvoří nástroje a definuje postupy, které mohou zlepšit jejich praxi);
- Ad 4) ambulantní psychiatři nechtějí pacienty s nařízeným OL přijímat, protože není zřejmé riziko nebezpečnosti takových pacientů pro okolí i pro ně samotné; současné financování ambulantního OL neodpovídá tomu, co je po ambulantních psychiatrech požadováno;
- Ad 5) nejsou systematicky sbírána data o populaci nemocných s nařízeným OL, takže neexistuje centrální přehled o vytíženosti kapacit poskytovatelů OL, o počtu pacientů v ústavním léčení, ani o síti poskytovatelů ambulantní péče. Díky nedostupnosti dat není možné stanovovat efektivitu těchto služeb, jejich náklady a úspěšnost léčení, ani provádět optimalizaci sítě služeb.

Podrobně rozebráno v příloze G Situační analýza k projektu.



2. Očekávané změny v důsledku realizace projektu

Jednou z hlavních změn, kterou aktivity projektu přinesou, je celkové zvýšení transparentnosti systému výkonu OL, a to v několika rovinách:

- 1) Metodické pokyny vyjasní postupy využívané v oblasti OL, odstraní nejasnosti ve výkladu zákonných a podzákonných norem upravujících výkon ochranného léčení a zavedou pravidla pro vnitřní i vnější komunikaci mezi zúčastněnými stranami. V důsledku toho dojde k narovnání podmínek ve výkonu OL v různých ústavních zařízeních.
- 2) Rozšíření nástrojů pro hodnocení rizika a standardizace těchto nástrojů umožní nastavení objektivnějších kritérií při různých úkonech týkajících se OL. Konkrétně to bude mít vliv na délku a formu OL, míru restrikce, zefektivnění a zrychlení řešení při nařizování OL a jeho realizaci. Dojde ke specifikaci, v jakých kontextech je vhodné použít jaký nástroj a jak jeho výsledky správně interpretovat pro daného pacienta.
- 3) Část aktivit projektu je věnována tomu, aby všechny aktivity byly dobře komunikovány těm, kterých se týkají – dojde tak k většímu sjednocení informovanosti pracovníků zdravotních a sociálních služeb v oblasti hodnocení rizika násilného jednání.

Získaná data o populaci nemocných s nařízeným ochranným léčením z pohledu konzumace zdravotních služeb zřizovatelem, plátcí péče a stakeholdery rozhodujícími o rozvoji sítě služeb povedou ke zkvalitnění plánování rozvoje sítě služeb, díky čemuž bude zlepšena průchodnost zdravotnickým systémem a návaznost na další systémy (např. sociální služby).

V delším časovém horizontu tato data umožní alespoň u některých aspektů vyhodnocení efektivity poskytovaných intervencí a dají podklad k identifikaci oblastí vhodných k posílení.

Celkově projekt přispěje ke zvýšení kvality poskytované péče o lidi s nařízeným OL, a současně k zajištění bezpečí populace. Dopady projektu se projeví především v oblastech, které může ovlivnit Ministerstvo zdravotnictví, připravují však půdu pro to, aby se změny mohly dít i v ostatních oblastech týkajících se OL.

3. Základní informace o evaluovaném projektu

Cílem projektu je nastavit rovné podmínky pro výkon ochranného léčení (OL) v ústavní i ambulantní formě skrze jeho standardizaci a zavedení hodnocení rizika (nebezpečnosti) pacienta.

Hlavní cílové skupiny:

- Osoby ohrožené diskriminací v důsledku nepříznivého zdravotního stavu
- Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené
- Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování
- Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb
- Pracovníci v sociálních službách
- Pracovníci ve zdravotních službách
- Sociální pracovníci
- Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice



Další cílové skupiny: Instituce vězeňské služby; soudní znalci; pracovníci Ministerstva zdravotnictví (MZd); Ministerstva spravedlnosti (MSP), Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) a relevantní organizace v jejich kompetenci; Psychiatrická společnost České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně (ČLS JEP).

Přehled klíčových aktivit:

KA 1: Zvýšení kvality péče o lidi s nařízeným ochranným léčením

KA 2: Příprava zavádění nástrojů měření rizikovosti do praxe

KA 3: Prezentace a školení o nástrojích měření rizikovosti

KA 4: Změny ve sledování průchodnosti pacienta s nařízeným ochranným léčením

KA 5: Evaluace projektu

Plánované výstupy projektu:

KA1

- 3 typy metodických pokynů – pro lůžková zařízení, ambulantní zařízení, CDZ OL; zavedeny do praxe u minimálně 6 zařízení
- Minimálně 65 účastníků 13 motivačních workshopů pro management PN
- Minimálně 65 účastníků 13 implementačních workshopů
- Minimálně 30 účastníků 6 informačních workshopů pro management PN
- 5 příspěvků na odborných akcích
- 12 absolventů Letní školy forenzní psychiatrie (většinou se bude jednat o lektory, kteří dostanou podporu v KA2, do indikátoru 6000 započítáváme jen 3 osoby, které získají nebagatelní podporu)
- 50 účastníků závěrečného workshopu

KA2

- 5 nástrojů hodnocení rizika
- 16 lektorů SAPROF – The Structured Assessment of Protective Factors for Violence Risk, SVR – Sexual Violence Risk, HCR – Hodnocení rizika násilného chování (nebagatelní podpora, předpokládáme, že výstupem bude minimálně 12 vyškolených lektorů)
- 4 lektoři START (bagatelní podpora)
- 25 osob proškolených v rámci pilotu kratší i delší verze školení nástrojů STABLE-2007, ACUTE-2007 a Static-99R (bagatelní podpora)
- 1 x přeložený manuál k nástrojům měření rizika (START)
- 1 x evaluační studie k nástrojům SAPROF, SVR-20 a HCR-20
- 2 x pilotní studie (START a STABLE-2007, ACUTE-2007 a Static-99R)
- 120 osob, které podepíší souhlas s použitím hodnotících nástrojů – 60 osob projde hodnocením v rámci pilotní studie START, 60 osob projde hodnocením v rámci školení SAPROF, SVR, HCR

KA 3

- 60 proškolených osob v SAPROF a SVR nebo HCR (bagatelní podpora), z nichž 6 osob dosáhne nebagatelní podpory
- 48 proškolených osob v START (bagatelní podpora)

KA 4

- Metodický postup pro sběr a vyhodnocení průchodnosti pacienta s nařízeným OL



KA 5

- Vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva

Další informace o projektu viz Příloha F (Popis projektu včetně klíčových aktivit) a Příloha G (Situační analýza projektu).

4. Cíl a rámec evaluace

Cílem zakázky – evaluace projektu je ověřit dosažení (nebo pravděpodobnost dosažení) a předpoklady udržitelnosti očekávaných výsledků projektu a dále využít evaluační zjištění a závěry pro zvýšení efektivnosti probíhajících nebo návazných aktivit a procesů. Závěry a doporučení evaluace budou primárně sloužit realizátorům a garantům hodnoceného projektu a dalším klíčovým zainteresovaným stranám rozhodujícím o problematice ochranného léčení.

Evaluace projektu bude vycházet ze základních evaluačních otázek stanovených zadavatelem v bodě 5. a bude se řídit dle kritérií 5U (účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost). Cílem evaluace bude celkové zhodnocení projektu včetně jeho efektivnosti (naplnění výstupů, dosažení cílů, naplnění indikátorů) a vhodnosti nastavení způsobu realizace.

1	Účelnost Sleduje vztah mezi intervencemi a jejich výsledky. Hodnotí, zdali intervence splnily svůj účel, tj. zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo.
2	Účinnost Primárně se jedná o posouzení poměru zdrojů (prostředky, čas a práce) vůči stanoveným výstupům a cílům intervence, tj. zda bylo při daných vstupech, které jsou zpravidla fixní (neměnné), možné dosáhnout vyššího výstupu.
3	Úspornost Obnází posouzení dosažených výsledků intervence vůči vynaloženým prostředkům. Je posuzováno, zda daného výsledku bylo možno dosáhnout při nižších vstupech.
4	Užitečnost Kritérium se vztahuje k prospěšnosti intervence v širším kontextu a posuzuje vztah mezi problémy, které měly být intervencemi řešeny, a výsledky těchto intervencí. Hodnotí, zda byly intervence zaměřeny smysluplně - z hlediska potřeb cílových skupin, příjemců intervence i celospolečenského přesahu.
5	Udržitelnost Kritérium sleduje, zdali daná aktivita dosáhne/dosáhla cíle jen dočasně nebo po delší období, tj. hodnotí, zdali výstupy/výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí (přičemž tyto účinky musí splňovat všechna předchozí kritéria).

Samotná realizace evaluace spočívá ve vypracování vstupní evaluační zprávy, průběžné evaluační zprávy a závěrečné evaluační zprávy, přičemž stěžejním výstupem bude zejména evaluační zpráva závěrečná. Evaluace bude realizována s využitím kombinace kvalitativních a kvantitativních metod a bude probíhat průběžně v období duben 2026 až srpen 2028.



5. Základní evaluační otázky

Účelnost:

1. Podařilo se nastavit rovné podmínky pro výkon ochranného léčení (OL) v ústavní i ambulantní formě? *(Které metodiky a nástroje jsou zaváděny do praxe v psychiatrických nemocnicích (PN) a ambulantních službách? Do jaké míry přispěly metodiky ke standardizaci výkonů a postupů ochranného léčení v různých typech zařízení?)*
2. Jakou nejdůležitější změnu v praxi ochranného léčení se podařilo prosadit?

Účinnost:

3. Byly naplněny všechny plánované výstupy¹?

Úspornost:

4. Byly identifikovány nějaké neúčelné (nadbytečné) náklady?

Užitečnost:

5. Do jaké míry se daří řešit klíčové problémy²?
6. Jsou identifikované příčiny problémů nadále relevantní?

Udržitelnost:

7. Jaký podíl relevantních zařízení již převzal nové postupy?
8. Jaké jsou rozhodující předpoklady pro udržitelnou aplikaci nových postupů?
9. Jaké jsou nezbytné navazující aktivity a procesy?

Efektivnost:

10. Jaká byla hlavní motivace cílových skupin pro zapojení do projektu?
11. Jaké projektové aktivity považují cílové skupiny za nejužitečnější?
12. Objevily se problémy v interní komunikaci projektového týmu nebo v komunikaci vůči cílovým skupinám?
13. Byly navrženy/odsouhlaseny nějaké důležité změny v realizaci projektu? *(Pokud ano, vedly změny projektu ke zvýšení efektu projektu a naplnění jeho cílů?)*

6. Plán realizace evaluace

Realizace evaluace bude probíhat v souladu se Standardy a Etickým kodexem evaluátora České evaluační společnosti. Evaluátor bude respektovat zásady transparentnosti, důvěryhodnosti, etiky sběru dat a ochrany zapojených osob.

Pro realizaci evaluace je navržena kombinace minimálně následujících metod:

- případové studie (zaměřené na motivace účastníků a na konkrétní příběhy související s průchodem pacientů systémem nařízeného ochranného léčení)
- polostrukturované rozhovory se zástupci klíčových zainteresovaných stran
- dotazníkové šetření
- pozorování (u relevantních aktivit projektu)
- fokusní skupiny nebo interaktivní workshopy (v případě možnosti)
- analýza dokumentace, resp. dostupných informací (mj. projektová žádost a schválené úpravy projektu, vypracované metodiky a další výstupy projektu, relevantní projektová nebo doprovodná dokumentace, webové stránky vytvořené nebo využívané projektem)

¹ Viz Příloha F výzvy – Popis evaluovaného projektu (Přehled výstupů)

² Viz Příloha F výzvy – Popis evaluovaného projektu (Přehled klíčových problémů)



- druhotná analýza realizovaných průzkumů a analýz v rámci projektu (zpracované analýzy, dotazníková šetření, klinická anonymizovaná data apod.).

Objednatel si vyhrazuje právo schválit finální podobu plánu realizace evaluace včetně konkrétních návrhů jednotlivých nástrojů sběrů dat (např. dotazníková šetření, fokusní skupiny, rozhovory) navržených zhotovitelem. Zhotovitel se zavazuje, že před zahájením jednotlivých sběrů dat projedná s objednatelem návrhy scénářů rozhovorů, návrh dokumentů pro analýzu, znění dotazníků apod.

7. Dostupné podklady

Zhotovitel bude mít k dispozici relevantní materiály:

- Projektová žádost MZd ČR „Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR“, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/00042540004590
- Monitorovací zprávy projektu
- Organizační diagram projektu
- Výstupy průzkumů realizovaných v projektu, ostatní analýzy realizované v rámci projektu

8. Výstupy evaluace

Evaluace projektu bude strukturována do tří klíčových výstupů: vstupní (úvodní), průběžná a závěrečná evaluační zpráva.

8.1 Vstupní evaluační zpráva

Vstupní evaluační zpráva bude obsahovat:

- Úvod: Kontext evaluace – základní informace o hodnoceném projektu, účel evaluace (informace o objednateli a jeho hlavních očekáváních), informace o řešiteli evaluace;
- Informace o hodnoceném projektu: rekonstruovaná intervenční logika nebo stručný popis projektu, klíčoví aktéři, zásadní předpoklady a rizika;
- Informace o evaluaci: zpřesněný návrh realizace evaluace dle podkladových materiálů a diskuse s objednatelem – upřesnění zdrojů a metod sběru dat (konkrétních návrhů dotazníků, rozhovorů, fokusních skupin a dalších navržených metod); objednatel očekává konkrétní návrhy scénářů pro každý typ respondentů zvlášť;
- Metodologické a další překážky zaznamenané v úvodní fázi evaluace a navržená řešení; předběžná zjištění nebo hypotézy, které mají být ověřeny v další fázi evaluace;
- Aktualizovaný harmonogram prací – aktualizovaný harmonogram prací smí obsahovat pouze časové upřesnění činností v rámci termínů plnění stanovených v této Příloze A, aktualizovaný harmonogram prací se nesmí odchýlit od lhůt a termínů plnění stanovených v této Příloze A.

Objednatel si vyhrazuje právo schválit finální podobu plánu realizace evaluace navrženého zhotovitelem v rámci vstupní evaluační zprávy.

8.2 Průběžná evaluační zpráva

Průběžná evaluační zpráva bude průběžným výstupem evaluace a zaměří se na realizaci projektu, zapojení cílových skupin a fungování jednotlivých nástrojů v praxi. Průběžná zpráva bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí: Účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější předběžná zjištění a závěry, předběžná doporučení, návrh dalšího postupu evaluace.



- Textová část zprávy:
 - o Úvod: Kontext evaluace – základní informace o hodnoceném projektu, účel evaluace (informace o objednateli a jeho hlavních očekáváníích), informace o řešiteli evaluace;
 - o Informace o hodnoceném projektu: Intervenční logika nebo stručný popis projektu, klíčoví aktéři, komentář ke způsobu dosavadní realizace projektu, zásadní předpoklady a rizika;
 - o Informace o evaluaci: Shrnutí metod sběru a analýzy informací, metodologické a další překážky a použité řešení, zdůvodnění případných změn oproti schválené vstupní zprávě, konstatování limitů dané evaluace (míra validity dat apod.) a návrh jejich eliminace v závěrečné fázi evaluace, krátká informace o kvalifikaci členů evaluačního týmu a rozdělení úkolů mezi členy týmu (v rozsahu cca 5 řádek pro každého člena týmu);
 - o Předběžné výsledky evaluace: Dosavadní zjištění, závěry vyvozené z interpretace evaluačních zjištění ve vazbě na evaluační kritéria, související evaluační otázky a účel evaluace (s hlavním důrazem na kritéria úspornosti, užitečnosti a efektivnosti);
 - o Doporučení objednateli pro zbývající fázi realizace projektu a předběžná doporučení pro následné kroky a opatření v oblasti rozvoje systému ochranného léčení.
- Technická příloha, zahrnující zejména:
 - o Seznam a vysvětlení použitých zkratk;
 - o Seznam prostudovaných dokumentů a odborné literatury, relevantní internetové odkazy;
 - o Seznam interview (přehled klíčových respondentů) a skupinových diskusí (fokálních skupin, workshopů), při dodržení pravidel ochrany osobních dat;
 - o Využité dotazníky, okruhy pokládaných otázek;
 - o Analýzy výsledků průzkumů, dotazníkových šetření, faktická zjištění;
 - o Shrnutí zásadních výsledků rozhovorů a skupinových diskusí s klíčovými respondenty (nejsou-li v textu), při dodržení pravidel ochrany osobních dat.

Celkový rozsah zprávy je max. 30 normostran, relevantní podklady mohou být součástí Technické přílohy.

8.3 Závěrečná evaluační zpráva

Závěrečná evaluační zpráva bude komplexním výstupem evaluace, který zhodnotí průběh a výsledek projektu a podmínky udržitelnosti výsledků. Závěrečná zpráva bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí: Účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější zjištění a závěry, hlavní doporučení (v rozsahu max. 2 normostran).
- Textová část zprávy:
 - o Úvod: Kontext evaluace – základní informace o hodnoceném projektu, účel evaluace (informace o objednateli a jeho hlavních očekáváníích), informace o řešiteli evaluace;
 - o Informace o hodnoceném projektu: Intervenční logika nebo stručný popis projektu, klíčoví aktéři, komentář ke způsobu realizace projektu, zásadní předpoklady a rizika a jejich vliv na projekt;
 - o Informace o evaluaci: Shrnutí metod sběru a analýzy informací, metodologické a další překážky a použité řešení, zdůvodnění případných změn oproti schválené vstupní zprávě; konstatování limitů dané evaluace (míra validity dat apod.), krátká informace



o kvalifikaci členů evaluačního týmu a rozdělení úkolů mezi členy týmu (v rozsahu cca 5 řádek pro každého člena týmu);

- o Výsledky evaluace: Hlavní zjištění, závěry vyvozené z interpretace podstatných evaluačních zjištění ve vazbě na všechna evaluační kritéria, související evaluační otázky a účel evaluace;
- o Doporučení objednateli pro další kroky a opatření v oblasti rozvoje systému ochranného léčení.

Celkový rozsah je max. 30 normostran, relevantní podklady budou součástí Technické přílohy.

- Technická příloha obsahující další relevantní podklady, zejména:
 - o Seznam a vysvětlení použitých zkratk;
 - o Schéma intervenční logiky hodnocené intervence, v případě potřeby rekonstruované;
 - o Návrh vizualizace výsledků evaluace;
 - o Seznam prostudovaných dokumentů a odborné literatury, relevantní internetové odkazy;
 - o Seznam interview (přehled klíčových respondentů) a skupinových diskusí (fokusních skupin, workshopů), při dodržení pravidel ochrany osobních dat;
 - o Využité dotazníky, okruhy pokládaných otázek;
 - o Analýzy výsledků průzkumů, dotazníkových šetření, faktická zjištění;
 - o Shrnutí zásadních výsledků rozhovorů a skupinových diskusí s klíčovými respondenty (nejsou-li v textu), při dodržení pravidel ochrany osobních dat;
 - o Zadávací podmínky (Příloha A – Specifikace předmětu plnění);
 - o Tabulka vypořádání (zásadních) připomínek objednatele.

9. Závěrečná prezentace

Účelem závěrečné prezentace je seznámení objednatele s hlavními výsledky a projednání doporučení závěrečné evaluace.

Závěrečná prezentace se uskuteční v prostorách objednatele, a to před odevzdáním finální verze závěrečné evaluační zprávy, v termínu dle čl. 11 této Přílohy A. Zhotovitel zajistí obsahovou stránku, tedy především zpracování přehledných prezentací, ve kterých budou shrnuty hlavní zjištění, závěry a doporučení realizované evaluace. Prezentace a návrh na obsah budou zaslány e-mailem objednateli nejméně 5 pracovních dní před konáním prezentace. Obsah prezentace bude koncipován tak, aby bylo možné vznášet dotazy a připomínky k hlavním poznatkům uskutečněné evaluace a k jejímu průběhu.

Objednatel si vyhrazuje právo na schválení programu. Pozvání účastníků na závěrečnou prezentaci zajistí objednatel.

Případné připomínky účastníků závěrečné prezentace musí být zohledněny (zpracovány nebo se zdůvodněním odmítnuty) ve finální verzi závěrečné evaluační zprávy.

10. Akceptace

Objednatel se zavazuje provést akceptační řízení výstupů plnění a sdělit zhotoviteli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady objednatele a stanovena výsledná závažnost připomínek.



11. Termíny plnění

Plnění předmětu veřejné zakázky bude zahájeno bezprostředně po nabytí účinnosti smlouvy a ukončeno dle harmonogramu níže, nebude-li dohodnuto písemně jinak.

- Úvodní schůzka mezi zadavatelem a dodavatelem: do 14 dnů od nabytí účinnosti smlouvy;
- Návrh vstupní zprávy: odevzdán do 2 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy;
- Finální vstupní zpráva: odevzdána do 3 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy;
- Návrh průběžné evaluační zprávy: odevzdána do 30. 4. 2027;
- Finální průběžná evaluační zpráva: odevzdána do 31. 5. 2027;
- Návrh závěrečné evaluační zprávy: odevzdán do 21. 7. 2028;
- Závěrečná prezentace: po odevzdání návrhu závěrečné evaluační zprávy, do 21. 8. 2028;
- Finální závěrečná evaluační zpráva (obsahující zapracování případných podnětů ze závěrečné prezentace): odevzdána do 31. 8. 2028;
- Konec realizace zakázky: **nejpozději dne 31. 8. 2028.**

12. Způsob úhrady

Úhrada za předmět plnění bude probíhat následovně:

Úhrada za jednotlivé části předmětu plnění bude probíhat postupně, v návaznosti na předání a akceptaci příslušných výstupů. Celková odměna bude rozdělena následovně:

- **Vstupní evaluační zpráva:** Úhrada bude činit **30 %** z celkové ceny díla a bude realizována po předání a akceptaci této zprávy.
- **Průběžná evaluační zpráva:** Úhrada bude činit **30 %** z celkové ceny díla a bude provedena po předání a akceptaci průběžné zprávy.
- **Závěrečná evaluační zpráva včetně závěrečné prezentace:** Úhrada bude činit **40 %** z celkové ceny díla a bude uskutečněna po předání a akceptaci závěrečné zprávy a uskutečnění prezentace výsledků.

Faktury (daňové doklady) bude možné vystavit po řádném předání a převzetí jednotlivých částí plnění. Povinnou přílohou každé faktury bude kopie akceptačního protokolu potvrzeného objednatelem.



FORMULÁŘ NABÍDKY

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ZADÁVANÉ V DYNAMICKÉM NÁKUPNÍM SYSTÉMU PRO STANDARDNÍ EVALUACE

Výzva v DNS č. 09

Evaluace projektu “Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného
léčení v ČR”

(dále také „zakázka“)

1. Základní identifikační údaje

Zadavatel:	
Název:	Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví
Sídlo:	Palackého náměstí č. 4, 128 00 Praha 2
IČO:	00024341
Zastoupen:	[REDACTED] ředitelka odboru zdravotní péče

Účastník zadávacího řízení:	
Název/Jméno a příjmení:	KPMG Česká republika, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Datová schránka:	hbcgtsz
IČO:	00553115
DIČ:	CZ699001996
Osoba oprávněná zastupovat dodavatele:	[REDACTED] prokurista se samostatnou prokurou
Telefon/E-mail:	[REDACTED]



2. Úvodní prohlášení účastníka zadávacího řízení

Čestně prohlašuji, že toto čestné prohlášení předkládám do nabídky, za účelem prokázání splnění jednotlivých požadavků zadavatele stanovených Výzvou k podání nabídky a jejími přílohami veřejné zakázky výše (dále jen „Výzva“).

Jako oprávněný zástupce / oprávněná zástupkyně účastníka výběrového řízení čestně prohlašuji, že:

- jsem se před podáním nabídky podrobně **seznámil/a s podmínkami účasti** stanovenými ve Výzvě, při zpracování tohoto formuláře nabídky zohlednil/a veškeré informace a okolnosti významné pro plnění veřejné zakázky, vyjasnil/a si veškerá sporná ustanovení či nejasnosti, a že Výzvu a zadávací podmínky zadavatele respektuji,
- **jsem schopen/na poskytovat služby** definované v bodě 2 Výzvy,
- jsem pro případ uzavření Smlouvy na plnění veřejné zakázky výše vázán/a veškerými smluvními podmínkami zadavatele a **souhlasím bez výhrady se vzorovou Smlouvou**, která tvoří přílohu D Výzvy. Jsem si plně vědom/a, že jednání o úpravě obchodních a platebních podmínek není možné.
- jako účastník zadávacího řízení **nejsem ve střetu zájmů** ve smyslu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve společnosti nefiguruje veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba, která by vlastnila podíl představující více než 25 % účasti společníka v obchodní společnosti. (Výše uvedené prohlášení se vztahuje také na poddodavatele, prostřednictvím kterého/kterých dodavatel prokázal kvalifikaci.)¹

Celkový počet listů nabídky: 13

Osoba zastupující dodavatele:		
Titul, jméno, příjmení:		
Funkce:	prokurista se samostatnou prokurou	
Podpis zástupce: (elektronický)	...	Datum zpracování nabídky 22. 4. 2026

Pozn.: Jedná-li jménem či za účastníka osoba na základě plné moci, účastník k nabídce přiloží originál nebo ověřenou kopii plné moci pro osobu, která jménem či za účastníka jedná, a to v konvertované podobě.

¹ Střetem zájmů se rozumí situace ve smyslu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. Dle ustanovení § 4b tohoto zákona: „Obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, se **nesmí účastnit zadávacích řízení** podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek jako **účastník nebo poddodavatel**, prostřednictvím kterého dodavatel prokázal kvalifikaci. Zadavatel je povinen takovou obchodní společnost vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel nesmí obchodní společnosti uvedené ve větě první zadat veřejnou zakázku malého rozsahu, takové jednání je neplatné.“



3. Nabídka – návrh realizace předmětu plnění

Stanu-li se vybraným dodavatelem, budou tyto hodnoty doplněny do Smlouvy.

3.1 Celková nabídková cena v Kč

620 000,- v Kč bez DPH

21 % DPH

130 200,- samostatně výše DPH

750 200,- v Kč včetně DPH

Nabídková cena bude hrazena po realizaci dílčích plnění takto:

1. Po akceptaci vstupní evaluační zprávy (30 % celkové nabídkové ceny):

186 000 v Kč bez DPH

21 % DPH

39 060,- samostatně výše DPH

225 060,- v Kč včetně DPH

2. Po akceptaci průběžné evaluační zprávy (30 % celkové nabídkové ceny):

186 000 v Kč bez DPH

21 % DPH

39 060,- samostatně výše DPH

225 060,- v Kč včetně DPH

3. Po akceptaci závěrečné evaluační zprávy včetně závěrečné prezentace (40 % celkové nabídkové ceny):

248 000 v Kč bez DPH

21 % DPH

52 080,- samostatně výše DPH

300 080,- v Kč včetně DPH



3.2 Návrh realizace předmětu plnění

Navrhovaná evaluace je koncipována jako **teorií vedená evaluace efektů** (theory-based evaluation) zaměřená na **ověření, zda a jak projekt přispívá ke změnám v systému ochranného léčení a za jakých podmínek jsou tyto změny udržitelné**.

Evaluační přístup vychází z předpokladu, že změny v systému ochranného léčení nelze posuzovat jako jednoduchý lineární vztah „intervence–výsledek“, ale jako **soubor dílčích mechanismů změny**, které se uplatňují v různých typech zařízení, profesních rolích a institucionálních kontextech. Evaluační přístup proto kombinuje prvky (i) **evaluace intervenční logiky**, (ii) **průběžné (formativní) evaluace** a (iii) **závěrečné evaluace účinků a udržitelnosti**. Evaluace bude posuzovat „přispění projektu“ ke změnám v praxi a podmínky jejich udržitelnosti (tj. plausibilitu a mechanismy změny), nikoli exaktní kvantifikaci „čistého dopadu“ odděleného od všech vnějších faktorů.

Evaluace je vedena **evaluačními kritérii účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost a efektivnost** a základními evaluačními otázkami zadavatele (EO 1–13). Každá EO bude operacionalizována do indikátorů, zdrojů dat, metod sběru a analytických postupů v evaluační matici (příloha nabídky).

Evaluace bude realizována průběžně v průběhu realizace projektu v období od nabytí účinnosti smlouvy do srpna 2028 a bude strukturována do tří hlavních výstupů:

- vstupní evaluační zprávy,
- průběžné evaluační zprávy,
- závěrečné evaluační zprávy včetně závěrečné prezentace.

Výsledky evaluace budou prezentovány diferencovaně dle cílových skupin – samostatně pro řídící úroveň projektu, odbornou veřejnost a resortní stakeholdery. Závěrečná prezentace bude doplněna o strukturované manažerské shrnutí klíčových zjištění a doporučení (policy-relevant findings), které podpoří praktické využití evaluačních závěrů při rozhodování o udržitelnosti a dalším rozvoji systému ochranného léčení.

1. REKONSTRUKCE INTERVENČNÍ LOGIKY A VAZBA NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

Výchozím rámcem je **rekonstruovaná intervenční logika projektu**, založená na analýze projektové dokumentace, situační analýzy a diskusi s objednatelem v úvodní fázi evaluace, která propojí:

- identifikované systémové problémy v oblasti ochranného léčení,
- klíčové aktivity projektu (KA1–KA5),
- očekávané výstupy, výsledky a dlouhodobější efekty.

Tato intervenční logika bude sloužit jako **rámec pro operacionalizaci EO** a nastavení evaluační matice, vodítko pro výběr respondentů a datových zdrojů (napříč typy zařízení a rolími) a **referenční bod pro interpretaci zjištění** při rozdílných kontextech implementace.



Zvláštní pozornost bude věnována kritickým předpokladům změny, zejména **převzetí metodických pokynů do praxe, využívání nástrojů hodnocení rizika, přenosu znalostí** ze školení do rutinní praxe a **dostupnosti/kvalitě dat o průchodnosti pacienta systémem OL.**

2. PŘEHLED A APLIKACE EVALUAČNÍCH METOD

Evaluace bude realizována s využitím **kombinace kvalitativních a kvantitativních metod**, minimálně v rozsahu požadovaném zadavatelem. Metody jsou voleny **cíleně podle charakteru jednotlivých evaluačních otázek (EO 1–13) a fází evaluace.**

Metoda	Hlavní role v evaluačním designu	Evaluační otázka	Předpokládaný vzorek
Analýza dokumentace a sekundárních dat	Ověření formálního plnění projektu, změn v realizaci a vazby mezi plánem a skutečností	EO3, EO4, EO13; částečně EO1, EO5	průběžná analýza kompletní relevantní projektové, metodické a monitorovací dokumentace po celou dobu evaluace.
Polostrukturované rozhovory	Zachycení zkušeností aktérů, vysvětlení mechanismů změny, bariér a kontextových faktorů	EO2, EO5, EO6, EO8, EO9, EO12, EO13	cca 30–40 individuálních rozhovorů realizovaných ve dvou vlnách (průběžná a závěrečná fáze)
Fokusní skupiny / facilitované workshopy	Validace interpretačních závěrů a sdílení perspektiv mezi aktéry	EO2, EO6, EO8, EO12	cca 3–4 fokusní skupiny nebo facilitované expertní workshopy
Dotazníkové šetření	Získání srovnatelných informací od širšího okruhu respondentů	EO7, EO10, EO11; částečně EO5	1–2 vlny dotazníkového šetření mezi zapojenými zařízeními a relevantními cílovými skupinami; rozsah cca 60–120 oslovených respondentů v každé vlně
Případové studie	Hlubší rekonstrukce konkrétní implementace nebo změny v praxi	EO1, EO2, EO5, EO7, EO8	3–5 případových studií
Pozorování	Doplňkové ověření průběhu aktivit a zapojení účastníků	EO10, EO11, EO12	dle potřeby

U každé metody bude ve vstupní evaluační zprávě dále upřesněn konkrétní způsob její aplikace, zejména:

- rozsah a načasování sběru dat,
- výběr respondentů nebo jednotek analýzy,
- postupy zajištění kvality sběru a analýzy dat (např. standardizované nástroje, jednotné scénáře rozhovorů, protokoly).

Rozsah a kombinace metod odpovídají charakteru jednotlivých evaluačních otázek a jsou systematicky rozpracovány v evaluační matici (příloha nabídky), která propojuje každou evaluační otázku s indikátory, zdroji dat, metodami sběru informací, cílovými skupinami, harmonogramem a předpokládanými výstupy evaluace.



3. VÝBĚR PRŮZKUMNÉHO VZORKU A INTERPRETACE REPREZENTATIVNOSTI

Výběr respondentů bude proveden účelovým stratifikovaným výběrem tak, aby byly zastoupeny klíčové typy zařízení (PN, ambulance, CDZ OL), role (management, klinická praxe, projektový tým) a fáze implementace. Reprezentativnost bude interpretována analyticky (coverage & saturation approach), nikoli statisticky, a to na základě pokrytí klíčových typů zařízení, rolí aktérů a kontextů implementace.

Přiměřenost a reprezentativnost vzorku bude pro účely interpretace evaluačních závěrů posuzována podle míry pokrytí klíčových typů zařízení a rolí aktérů a podle stability, konzistence a opakovatelnosti zjištění napříč různými zdroji dat a skupinami respondentů. Reprezentativnost vzorku bude považována za dostatečnou v okamžiku, kdy jednotlivé evaluační otázky vykazují stabilní a vzájemně konzistentní závěry napříč typy zařízení a rolemi aktérů; tato skutečnost bude vždy explicitně zohledněna při formulaci a zobecňování evaluačních závěrů. Případné limity vzorku budou kompenzovány triangulací zdrojů a metod, opakováním sběru dat v čase a porovnáním zjištění mezi typy zařízení.

Tento přístup k výběru vzorku se vztahuje na **všechny primární zdroje dat využívané v evaluaci (rozhovory, fokusní skupiny, dotazníková šetření i případové studie)**, přičemž konkrétní velikosti vzorků jsou uvedeny v části přehledu evaluačních metod.

4. OPERACIONALIZACE ZÁKLADNÍCH EVALUAČNÍCH OTÁZEK

Základní evaluační otázky jsou rozpracovány do evaluační matice, která je přílohou nabídky. Matice pro každou EO obsahuje: indikátory, zdroje dat, metody sběru dat, cílovou skupinu, harmonogram sběru dat a předpokládaný výstup. Matice bude ve vstupní fázi finalizována podle dostupných dat a schválena zadavatelem.

V rámci evaluace bude dodržován princip kritického realismu, kdy zjištění získaná kvantitativními metodami budou důsledně ověřovány, doplňovány a zpřesňovány kvalitativními metodami v rámci příslušné cílové skupiny.

Pro každou základní evaluační otázku bude zajištěna **triangulace minimálně dvou typů zdrojů dat a dvou evaluačních metod**, a to tak, aby bylo možné ověřovat konzistenci zjištění, identifikovat rozdíly v perspektivách jednotlivých aktérů a posuzovat vliv kontextových faktorů.

Triangulace bude probíhat:

- **napříč metodami** (např. dotazník × rozhovory),
- **napříč skupinami respondentů** (management × odborní pracovníci),
- **v čase** (průběžná × závěrečná zjištění).

Evaluace pracuje s omezeními vyplývajícími z dostupnosti dat, heterogenity zařízení a citlivosti tématu ochranného léčení. Tato rizika jsou systematicky mitigována kombinací více zdrojů dat, časovou triangulací (průběžná vs. závěrečná fáze) a využitím alternativních dokumentárních podkladů v případech omezené dostupnosti respondentů. Dopad identifikovaných limitů na interpretaci závěrů bude vždy transparentně popsán.



5. CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE

Evaluace je zaměřena na široké spektrum aktérů, kteří se přímo či nepřímo podílejí na realizaci projektu nebo jsou dotčeni jeho výsledky. Identifikace cílových skupin vychází z povahy projektu, jeho klíčových aktivit a evaluačních otázek a je rozpracována v evaluační matici.

Hlavní cílové skupiny evaluace zahrnují zejména:

- **Poskytovatele zdravotních služeb v oblasti ochranného léčení**, zejména psychiatrické nemocnice, ambulantní poskytovatele a Centra duševního zdraví zaměřená na ochranné léčení (CDZ OL), kteří jsou klíčovými aktéry implementace nově zaváděných postupů a metodik.
- **Management a odborné pracovníky zapojených zařízení**, kteří se podílejí na rozhodování o zavádění a praktickém využívání nástrojů hodnocení rizika a standardizovaných postupů.
- **Projektový tým a garanti projektu**, odpovědní za řízení, koordinaci a realizaci jednotlivých klíčových aktivit projektu.
- **Odborné a resortní stakeholdery**, kteří se podílejí na systémovém směřování oblasti ochranného léčení a mohou využívat výsledky evaluace pro další nastavení politik, metodické podpory a navazujících aktivit.

Jednotlivé cílové skupiny jsou zapojovány dle relevance vůči jednotlivým evaluačním otázkám, a to prostřednictvím kombinace kvalitativních a kvantitativních metod sběru dat (analýza dokumentace, rozhovory, fokusní skupiny, dotazníková šetření, případové studie). Vazba mezi evaluačními otázkami, cílovými skupinami a metodami sběru dat je detailně popsána v evaluační matici v příloze nabídky.

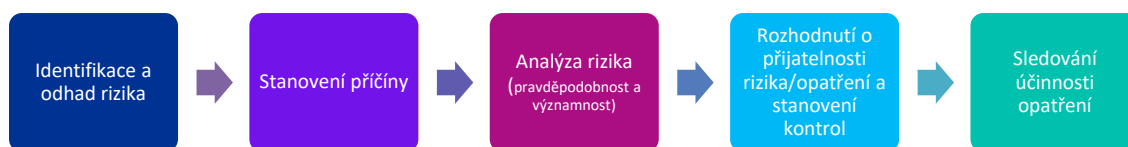
6. TRIANGULACE ZDROJŮ INFORMACÍ A ALTERNATIVNÍ ZDROJE DAT

Pro každou základní evaluační otázku jsou v evaluační matici (viz příloha nabídky) specifikovány primární i alternativní zdroje informací. Alternativní zdroje slouží jako záložní řešení v případě omezené dostupnosti respondentů nebo dat a zároveň podporují ověření konzistence evaluačních zjištění. Vedle primárních dat z rozhovorů, dotazníkových šetření a fokusních skupin jsou systematicky využívány projektová a metodická dokumentace, monitorovací a procesní data projektu, zápisy z odborných jednání a expertní validace zjištění. Uplatnění alternativních zdrojů a jejich vliv na interpretaci závěrů bude v evaluačních výstupech transparentně popsáno.

7. ŘÍZENÍ PROJEKTOVÝCH RIZIK

Vnitřní řídicí a kontrolní systém zakázky bude nastaven tak, aby umožňoval soustavné řízení rizik v rámci realizace projektu. Opatření pro eliminaci rizik budou průběžně projednávána se zadavatelem a přijímána na úrovni realizačního týmu, přičemž řídicí výbor bude monitorovat efektivitu řízení identifikovaných rizik.

Účelem řízení rizik je sledování rizik, získání přehledu o rozsahu rizik, jejich závažnosti a možném dopadu na dosažení cílů projektu. Cílem řízení rizik je minimalizace vlivu rizik na průběh realizace projektu a stanovení kontrolních mechanismů pro včasné zjištění jejich vzniku. Níže je uvedeno *schéma řízení rizik projektu*:



V rámci projektu bude držen **katalog rizik**, kdy každému projektu bude přiřazena:

- pravděpodobnost - tj. pravděpodobnost vzniku události/rizika, které zabrání/naruší dosažení cílů zakázky;
- významnost dopadu - tj. významnost důsledku, k němuž dojde, pokud riziko nastane.

Pro hodnocení rizik Uchazeč používá zdokonalený maticový postup. Rizika jsou hodnocena na základě dvou shora uvedených kritérií pravděpodobnosti a dopadu. Každé jednotlivé riziko je hodnoceno na pětibodové škále:

- pravděpodobnost výskytu rizika (kde hodnota 5 znamená velmi vysokou pravděpodobnost, 3 průměrnou a 1 malou pravděpodobnost);
- významnost dopadu nastalého rizika (kde velká významnost má hodnotu 5, 3 průměr a hodnota 1 znamená malou významnost dopadu).

Riziko	Uplatněná opatření	Pravděpodobnost	Významnost
Projektová rizika			
Nejasně stanovené cíle evaluace, rozsah evaluace a očekávání zadavatele.	Vyjasnit očekávání zadavatele před zahájením prací na jednotlivých dílčích aktivitách evaluace a upřesnit její rozsah s tím, že následně na každém setkání řídicího výboru pro hodnocení daných očekávání budou vyhodnocena a bude aktualizován soulad projektových prací v návaznosti na cíle a postup evaluace.	1	5
Nedodržení harmonogramu.	Reálné časové nastavení jednotlivých projektových aktivit, včasné zahájení prací v souladu s připraveným a schváleným harmonogramem.	1	3
Nejasné vymezení rolí v realizačním týmu.	Správné definování kompetencí a odpovědností členů realizačního týmu.	1	2
Nedostatečná koordinace aktivit a plnění závazků/prací na sobě závislých.	Pravidelná setkání a prezentace postupu v projektových pracích na úrovni řídicího výboru (1x měsíc) a realizačního týmu (1x 14 dní).	2	4
Nedostatečná personální kapacita.	Projekt bude rozplánován na jednotlivé aktivity, tak aby mohli být efektivně rozplánovány personálních kapacity řešitelského týmu.	1	5
Selhání komunikace.	Efektivní komunikační provázání KPMG, Zadavatele a ostatních zúčastněných subjektů podle předem stanovených pravidel.	1	3



Riziko	Uplatněná opatření	Pravděpodobnost	Významnost
Nedostatek relevantních dat a podkladů pro zpracování výstupů projektu.	Jasná specifikace nároků na data a informace nutné pro prováděné činnosti a zajištění dat a informací v požadovaném množství a kvalitě	2	3

8. OMEZENÍ A LIMITY EVALUACE

Evaluace pracuje s limity vyplývajícími zejména z heterogenity intervence, dostupnosti a struktury dat, časové návaznosti jednotlivých aktivit a ochoty respondentů a zařízení ke spolupráci. Tato omezení budou průběžně zohledňována při výběru metod, interpretaci zjištění i formulaci závěrů a doporučení. U každého dílčího výstupu bude proto zřejmé, na základě jakých zdrojů a za jakých předpokladů byla příslušná zjištění a doporučení formulována.

Riziko / Limit	Dotčené metody	Uplatněná opatření
Časová náročnost na přípravu, sběr a vyhodnocení dat.	Dotazníková šetření	Krátké dotazníky, jednoznačně formulované otázky, škálování.
Nízká návratnost respondentů	Polostrukturované rozhovory, fokusní skupiny	Vícekanálové oslovení, připomínky a urgency, možnost online/hybridního zapojení, náhradní seznam respondentů, postupné doplňování vzorku.
Poměrně nízká návratnost a kvalita (úplnost) vyplněných dotazníků	Dotazníková šetření	Správně zacílení na cílovou skupinu, vhodná forma oslovení a urgencí
Volba vhodných dokumentů a informací pro analýzu (aktuálnost, relevance, srozumitelnost atd.).	Analýza dokumentace, druhotná analýza realizovaných šetření	Validace dokumentů se zadavatelem. Omezení uplatňování selektivního přístupu.
Omezená dostupnost citlivých dat	Analýza dokumentace, druhotná analýza realizovaných šetření, případové studie	Předběžná validace dostupných dat se zadavatelem, přesné vymezení datových požadavků, práce s agregovanými/anonymizovanými daty, využití alternativních dokumentárních zdrojů, triangulace s rozhovory a dalšími metodami.
Velké množství dokumentace a nutnost rychlé orientace.	Analýza dokumentace, druhotná analýza realizovaných šetření	Ověření relevance se zadavatelem.
Rozpor mezi psanými skutečnostmi a skutečně realizovanou praxí	Analýza dokumentace, druhotná analýza realizovaných šetření	Doplnění metody dalšími metodami např. pozorováním, individuálními rozhovory, fokusními skupinami.
Náročnost na čas, odbornost a zkušenosti tazatele (znalost tématu schopnost samostatně vést rozhovor a reagovat na respondenta). Schopnost zachování nezájatého, objektivního postoje.	Polostrukturované rozhovory, fokusní skupiny	Výběr pouze zkušených tazatelů s min. 50 samostatně provedenými rozhovory / s min. 20 samostatně facilitovanými workshopy. Zavedení vnitřní evaluace (náslechy další osobou).



Riziko / Limit	Dotčené metody	Uplatněná opatření
Při zobecňování poznatků a jejich následného využití je potřeba ověřit, že se u různých dotazovaných jedná o stejné skutečnosti, je nutné zajistit srovnatelnost sledovaných kategorií.	Polostrukturované rozhovory	Témata ve scénářích budou obsahovat také objektivní měřitelné otázky (škála), zařazení odpovědi respondenta na škálu tazatelem.
Náročnost na čas respondenta a jeho ochota sdílet informace.	Polostrukturované rozhovory, fokusní skupiny	Operativní domluva rozhovoru, různé formy dotazování a zkušenost tazatele / Možnost hybridního konání akce s možností připojení na dálku.
Riziko zkreslení při vedení rozhovorů / skupin	Fokusní skupiny	Výběr pouze zkušených tazatelů, jejich proškolení.
Dostupnost dat v potřebné struktuře, kvalita dat (úplnost, konzistence, srovnatelnost a aktuálnost dat)	Druhotná analýza realizovaných šetření	Doplnění dalšími metodami, provádění extrapolací, dopočtů, čištění od nahodilých efektů.
Posun harmonogramu projektu	Analýza dokumentace, druhotná analýza dat, rozhovory, fokusní skupiny	Průběžná aktualizace harmonogramu prací a sběru dat, časová rezerva mezi vlnami sběru a zprávami, flexibilní načasování sběru dat, průběžné projednávání změn se zadavatelem, prioritizace klíčových EO.
Rozdílná ochota zařízení spolupracovat	Rozhovory, fokusní skupiny, dotazníkové šetření, případové studie, pozorování	Cílené oslovení klíčových zařízení, podpora zadavatele při kontaktování zařízení, nabídka různých forem účasti, anonymizace a důraz na bezpečné zacházení s daty, náhradní zařízení v rezervním vzorku.

3.3 Složení evaluačního týmu

Evaluační tým je sestaven tak, aby pokrýval jak metodologickou stránku evaluace, tak hlubokou znalost evaluací veřejných politik a tematickou orientaci v oblasti veřejné správy a zdravotnictví.

Evaluační tým tvoří tři Odpovědní experti:





Tito experti pracovali například na následujících projektech (detaily jsou uvedené v jejich CV):

- Evaluace SMART akcelérátoru Kraje Vysočina, 2026
- Evaluace projektu SYPOVO (Návrh systému komplexní sdílené zdravotně-sociální péče o pacienty se vzácnými onemocněními) – 2024-2026
- Evaluace projektů programů Národního screeningového centra, 2019–2022, ÚZIS – celkem 11 procesních a 11 dopadových evaluací
- Dopadová evaluace Programu zábrany škod, ČKP – 2021
- Dopadová studie k nastavení Strategického plánu ČR ke Společné zemědělské politice na české zemědělce – 2022
- Studie připravenosti na digitalizaci eHealth – 2022
- Evaluace plnění priorit a specifických cílů a ověření změn rozvojových priorit programu Interreg V-A Česká republika – Polsko
- Závěrečná hodnotící zpráva dle Plánu hodnocení režimu státní podpory GBER: Investiční pobídky v České republice (spolupráce KPMG a TC)
- Vyhodnocování (evaluace) národních (Státní program podpory cestovního ruchu, Národní program podpory cestovního ruchu) a evropských dotačních titulů (SROP, IOP, ROP, Programy přeshraniční spolupráce, Program rozvoje venkova) pro potřeby Koncepce státní politiky cestovního ruchu

Součástí evaluačního týmu jsou dále další členové, kteří se podílejí na zajištění analytických, organizačních a podpůrných činností. Jako zkušené členky evaluačních týmů (zejména na pozicích analytiků) budou primárně pracovat na datové a business analýze informací a psát dílčí výstupy pod metodickým a expertním vedením

3.4 Harmonogram

Harmonogram je zpracován s předpokladem nabytí účinnosti smlouvy v květnu 2026. Sběr a vyhodnocení dat probíhá průběžně v návaznosti na jednotlivé evaluační otázky specifikované v evaluační matici. Průběžná evaluační zpráva představuje shrnutí dosavadních zjištění, nikoli ukončení sběru dat, který pokračuje až do závěrečné fáze evaluace.



Měsíc od nabytí účinnosti smlouvy	1	2-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31
Úvodní schůzka	X										
Příprava a validace evaluačního designu											
Analýza projektové a metodické dokumentace											
Příprava nástrojů sběru dat (scénáře rozhovorů, dotazník, šablony analýzy dokumentace)											
Sběr a analýza sekundárních dat											
Návrh vstupní zprávy											
Vstupní zpráva		X									
Rozhovory – 1. vlna											
Dotazníkové šetření – 1. vlna											
Pozorování											
Průběžná analýza, triangulace a zpětná vazba zadavateli											
Návrh průběžné zprávy					X						
Průběžná zpráva						X					
Rozhovory / fokusní skupiny – 2. vlna											
Dotazníkové šetření – 2. vlna											
Případové studie											
Syntéza zjištění, návrh doporučení											
Závěrečná zpráva										X	X
Prezentace výsledků											X

X = Přípravná fáze

X = Závazné termíny odevzdání výstupů



4. Přílohy nabídky

4.1 Další přílohy nabídky neuvedené ve Výzvě

- Evaluační matice (není-li zahrnuta v textu kapitoly 3.2 Návrh realizace předmětu plnění)
- Životopisy Odpovědných expertů a další doplňují informace

Příloha k nabídce na veřejnou zakázku:

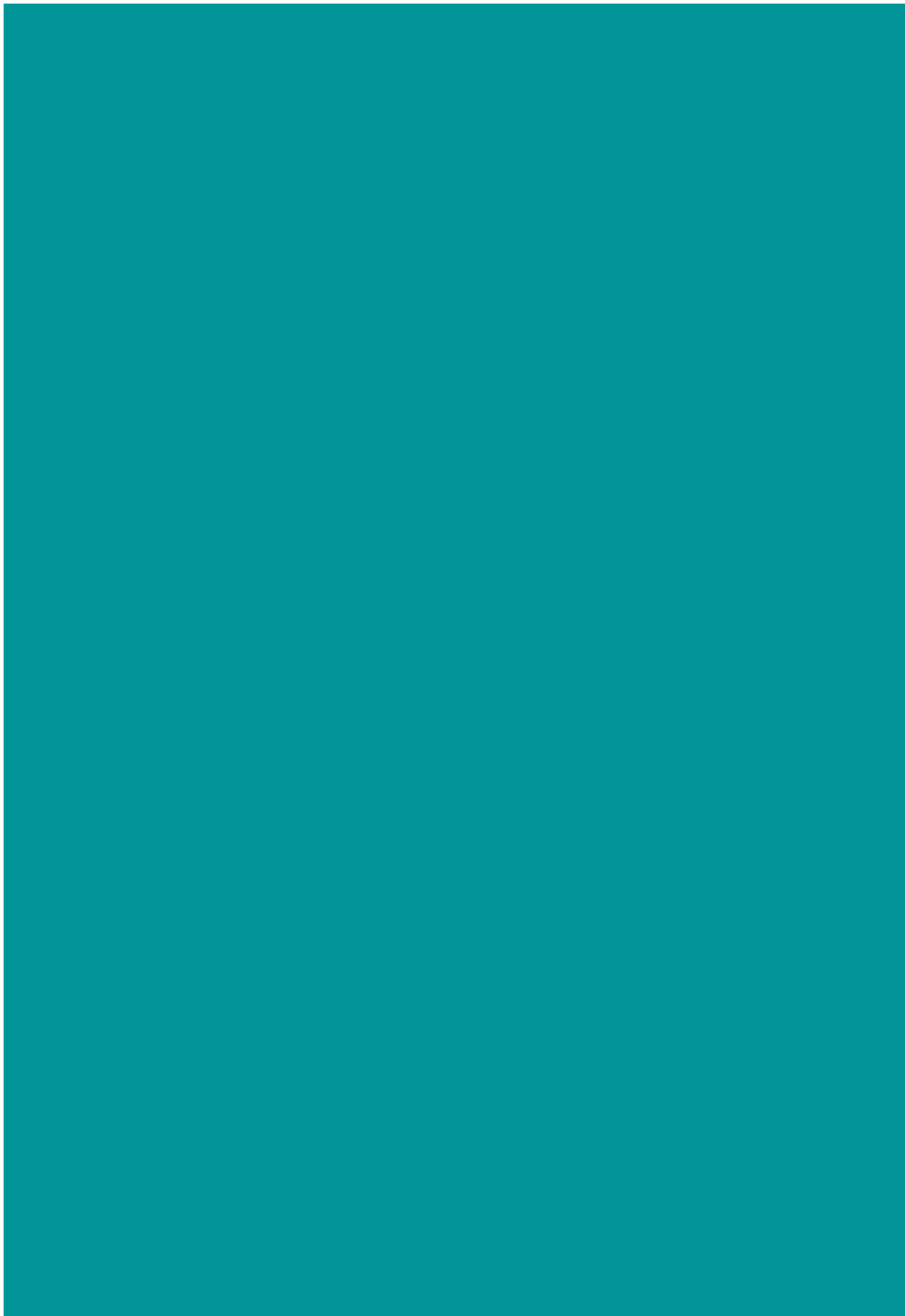
DNS č. 09

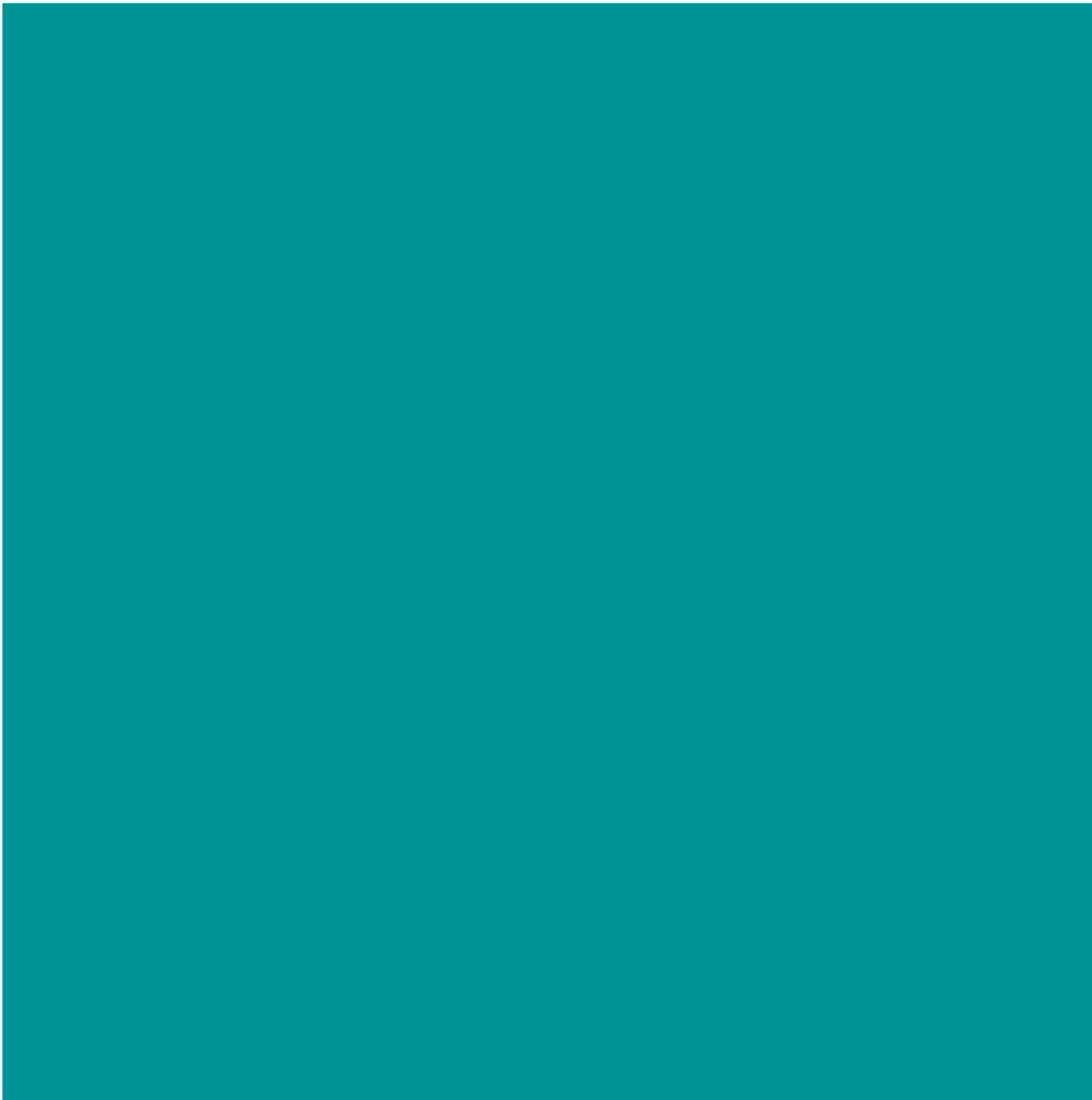
Evaluace projektu “Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR”

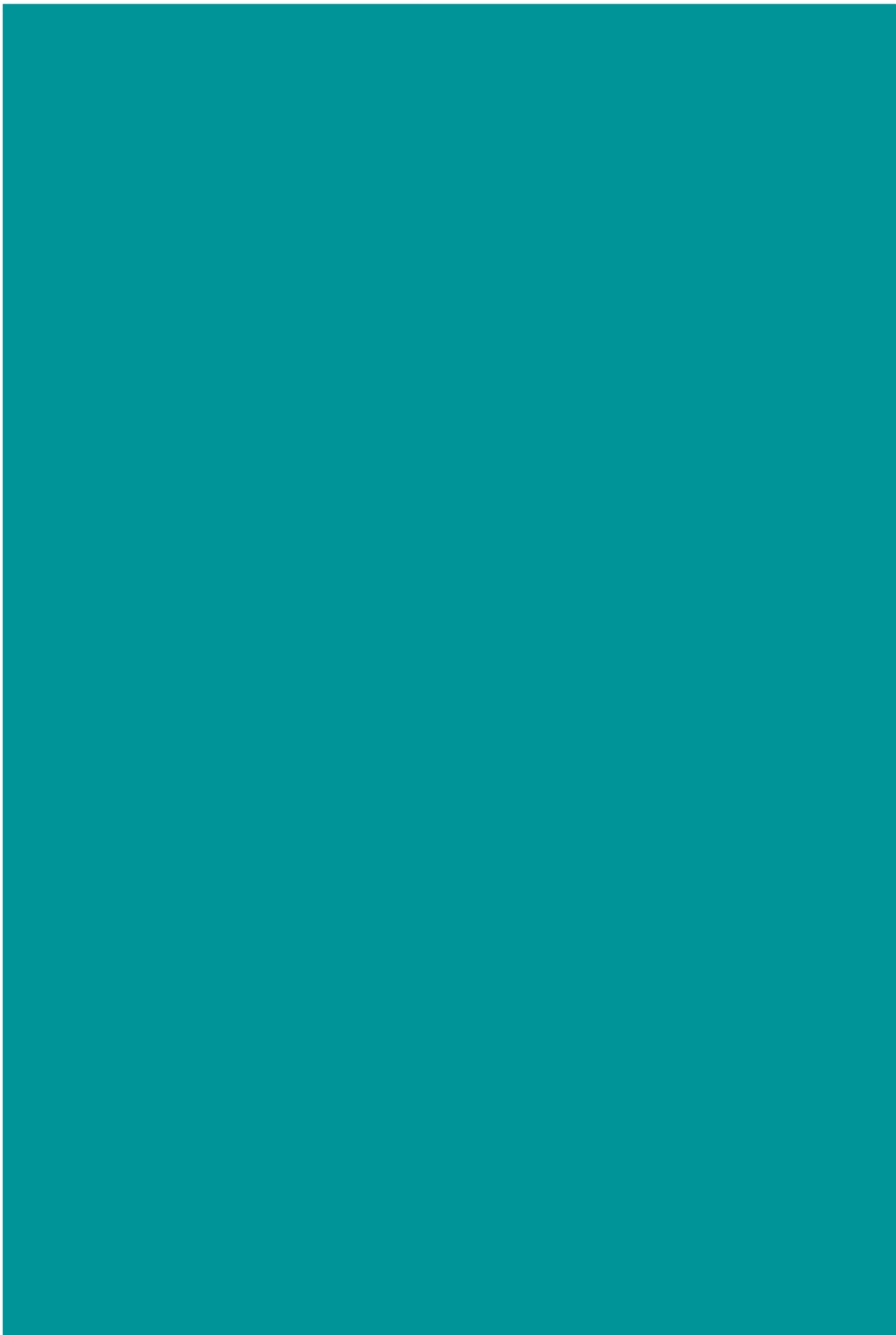
Zadavatel: Ministerstvo zdravotnictví České republiky

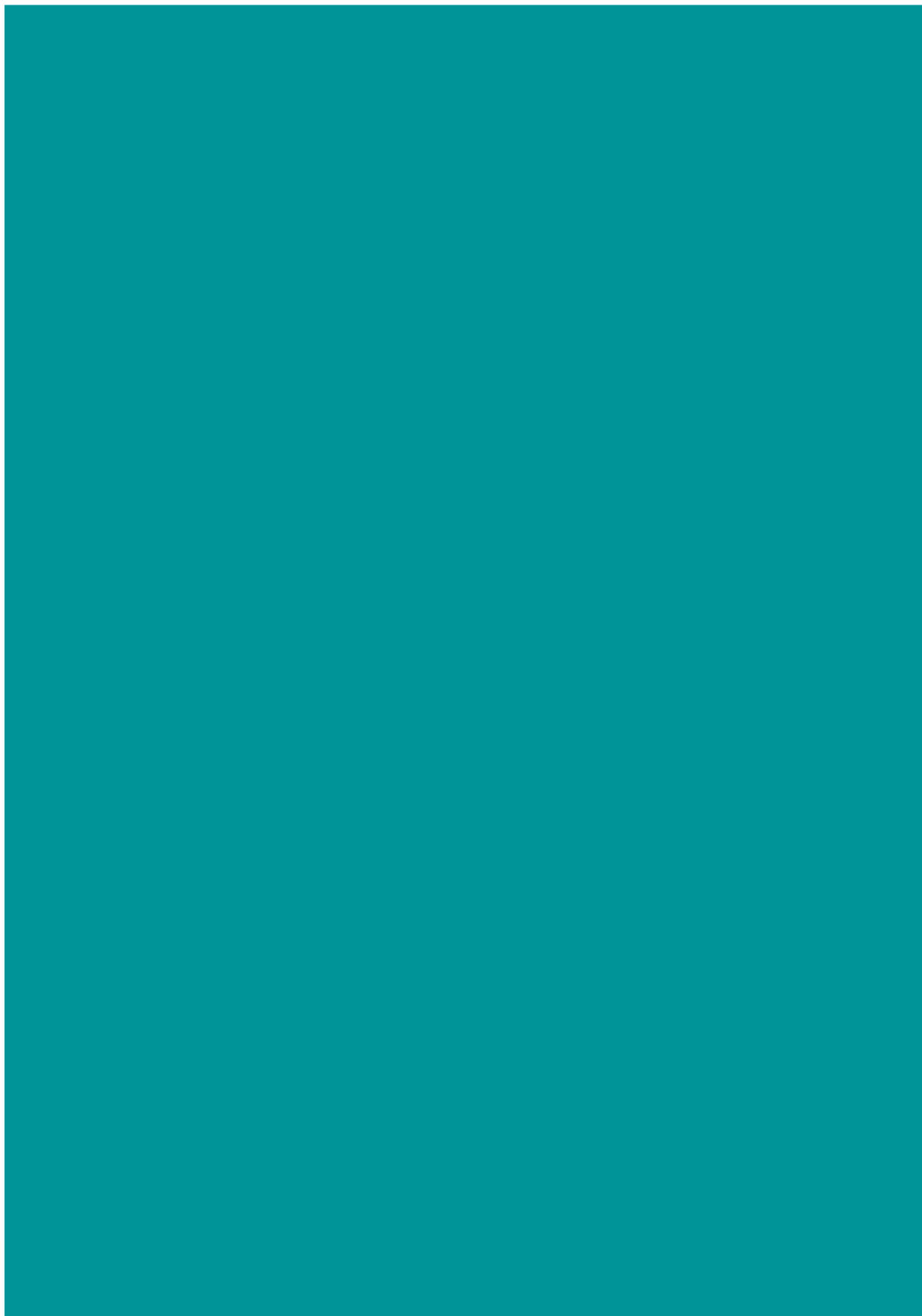
Uchazeč:
KPMG Česká republika, s.r.o.
Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
IČ: 00553115

Praha 22. 4. 2026









B. Evaluační matice



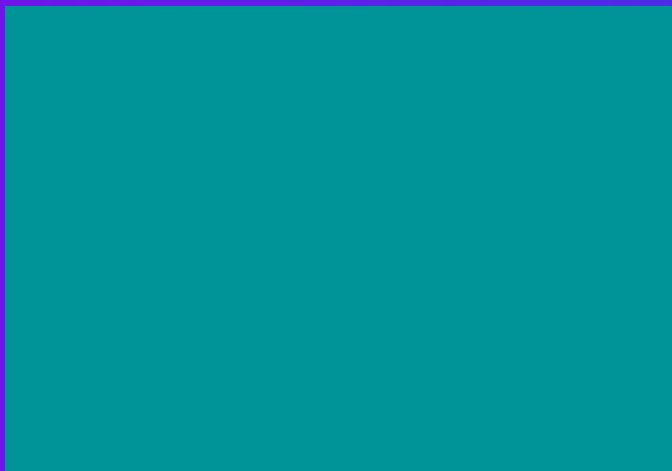




Děkujeme Vám

za čas, který jste věnovali naší nabídce.

V případě jakýchkoli otázek či připomínek mě, prosím, neváhejte kontaktovat.



www.kpmg.cz

Tuto nabídku vytvořila společnost KPMG Česká republika, s.r.o., česká společnost s ručením omezeným a člen globální sítě nezávislých členských společností KPMG přidružených ke KPMG International Limited („KPMG International“), soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. KPMG International neposkytuje žádné služby klientům a žádná členská společnost není oprávněná zavazovat KPMG International nebo jinou členskou společnost vůči třetím stranám



Formální standardy provádění evaluací

Finální verze schválená Kongresem České evaluační společnosti

Prosinec 2013
Česká evaluační společnost

1. Užitečnost

1.1 Identifikace zainteresovaných stran

Subjekty dotčené prováděnou evaluací by měly být identifikovány a měly by být zohledněny jejich potřeby.

1.2 Důvěryhodnost evaluátora

Osoby provádějící evaluace by měly být nezávislé a odborně kompetentní, aby jednotlivé zainteresované strany uznávaly výsledky prováděných evaluací.

1.3 Výběr informací a jejich šíře

Odpovědi na evaluační otázky musí být založeny na nezkreslených datech.

1.4 Interpretace zjištění a doporučení

V závěrečných zprávách by měly detailně popsány perspektivy, postupy a hodnoty používané při interpretaci dosažených závěrů. Pokud jsou součástí evaluace doporučení, měla by být věcná, relevantní a realizovatelná.

1.5 Srozumitelnost a rozsah výstupů

Evaluační zprávy by měly zřetelně a jednoduše popisovat jak výsledky provedené evaluace, tak také účel a průběh evaluace i samotný (intervenční) program včetně kontextu jeho působení. Na rozsahu a formě výstupů by se měl evaluátor se zadavatelem předem dohodnout.

1.6 Včasnost výstupů

Potvrzené závěry by měly být prezentovány zainteresovaným stranám průběžně, aby je mohly včas využívat.

1.7 Dopad evaluace

Evaluace by měly být prováděny způsobem, který podporuje jejich využití jednotlivými zainteresovanými stranami.

2. Proveditelnost

2.1 Praktičnost postupů

Postup evaluací by měl být navržen tak, aby snižoval rizika zkreslení získávaných informací.

2.2 Politická průchodnost

Prováděné evaluace by měly předvídat rozdílné pozice zainteresovaných stran; měly by usilovat o spolupráci těchto stran a měly by bránit případným snahám zainteresovaných stran zkreslit či zneužít výsledky evaluace.

2.3 Nákladová efektivita

Evaluace by měly přinášet natolik hodnotné informace, aby dokázaly ospravedlnit vynaložené náklady.

2.4 Evaluační tým

Evaluační tým představený v nabídce na provedení evaluace by měl být zachován po celou dobu provádění evaluace. Pokud jsou změny ve složení realizačního týmu nezbytné, měl by o nich být zadavatel informován předem a měl by být požádán o vyjádření souhlasu navrženými personálními změnami.

3. Korektnost

3.1 Orientace na službu

Evaluace by měly pomáhat identifikovat a efektivně uspokojovat potřeby jednotlivých cílových skupin.

3.2 Formální smlouva

Závazky smluvních stran účastnících se evaluace (tj. zejména předmět plnění, způsob plnění, čas apod.) by měly mít písemnou podobu.

3.3 Lidská práva

Evaluace by měly být navrženy a provedeny tak, aby respektovaly a chránily lidská práva a lidskou důstojnost.

3.4 Mezilidská interakce

Evaluátoři by měli respektovat lidskou důstojnost při své interakci s ostatními osobami zapojenými do provádění evaluace tak, aby účastníci neutrpěli škodu a aby nebyli vystaveni riziku.

3.5 Úplnost a spravedlnost

Evaluace by měla být úplná a vyvážená v záznamu a posouzení předností a nedostatků hodnoceného programu tak, aby přednosti bylo možné dále rozvíjet a nedostatky jasně pojmenovat a postupně eliminovat.

3.6 Dostupnost výsledků

Zainteresované strany účastníci se evaluace by měly umožnit ostatním dotčeným subjektům přístup k úplným výsledkům provedené evaluace.

3.7 Konflikt zájmů

Konflikt zájmů by měl být řešen otevřeně a čestně, aby nekompromitoval evaluátora a výsledky jeho práce.

3.8 Finanční odpovědnost

Využívání finančních zdrojů by mělo odrážet principy odpovědnosti a mělo by být eticky zodpovědné.

4. Přesnost

4.1 Specifikace předmětu evaluace

Evaluátor by měl jasně a přesně popsat posuzovaný (intervenční) program.

4.2 Popis kontextu

Kromě samotného (intervenčního) programu by měl být pečlivě prozkoumán také kontext, ve kterém je daný (intervenční) program hodnocen.

4.3 Popis evaluačního postupu

Jednotlivé evaluační postupy a smysl jejich použití by měly být detailně popsány, aby byly opakovatelné a přezkoumatelné.

4.4 Obhajitelnost informačních pramenů

Použité zdroje informací by měly být identifikovány a popsány, aby bylo možné posoudit jejich adekvátnost.

4.5 Validita informací (platnost)

Použité metody sběru dat by měly zajišťovat, že formulované závěry skutečně charakterizují popisované skutečnosti.

4.6 Reliabilita informací (spolehlivost)

Použité metody sběru dat by měly zajišťovat vysokou reliabilitu závěrů, k nimž vedou.

4.7 Systematičnost informací

Informace, které jsou v rámci evaluace získávány, zpracovávány a publikovány, by měly být systematicky kontrolovány; případné chyby by měly být odstraňovány průběžně.

4.8 Vyhodnocení informací

Pokud jsou odpovědi na evaluační otázky založeny na kvantitativních datech nebo kvalitativních údajích, pak by takovéto údaje měly být analyzovány věcně správně a systematicky.

4.9 Ospravedlnitelnost závěrů

Závěry, k nimž evaluace dospěla, by měly být podloženy, aby je zainteresované strany mohly posoudit a přijmout.

4.10 Nestrannost při prezentaci výsledků

Způsob a forma prezentace výsledků evaluace by měla znemožňovat jejich zkreslování na základě osobních pocitů či zájmů některé ze zainteresovaných stran.

4.11 Meta-evaluace

Samotné evaluace by měly být předmětem evaluací prováděných na základě těchto a dalších standardů.



Etický kodex evaluátora

Finální verze schválená Kongresem České evaluační společnosti

Prosinec 2011
Česká evaluační společnost

Co je Etický kodex evaluátora?

Úkolem Kodexu je:

- Přispět ke zvýšení společenské prestiže evaluace (dle článku III, odst. 1 Stanov Spolku)
- Přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky evaluací (dle článku III, odst. 2, odrážka 1 Stanov Spolku)

Tento Etická kodex evaluátora je výsledkem několikaměsíční diskuse evaluátorů i zájemců o evaluace sdružených v České evaluační společnosti. Návrh textu byl připraven pracovní skupinou v rámci České evaluační společnosti, byl konzultován v období červen až říjen 2011. Etický kodex evaluátora byl odsouhlasen Kongresem České evaluační společnosti dne 9. 12. 2011.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

Smyslem kodexu je přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost evaluace i evaluátorů v České republice a které evaluátor ve své profesní praxi ctí. Jejich naplňování v evaluační praxi je úkolem každého jednotlivého evaluátora. Etický kodex je východiskem pro vytvoření následných prováděcích standardů evaluace.

Preambule

- Etický kodex evaluátora vyjadřuje vůli členů České evaluační společnosti, o.s. přijmout obecně závazná morální pravidla pro evaluační praxi.
- Jsme přesvědčeni, že i po dvou desetiletích demokracie v ČR je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel evaluátora napomáháme dnešní i budoucí generaci evaluátorů přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.
- Máme za to, že rozsah i kvalita prováděcích standardů evaluací do velké míry reflektují etické hodnoty společností, ve kterých tyto standardy vznikají.

1. Odbornost

- 1.1** Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů evaluací, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění evaluace.
- 1.2** Pro evaluační činnost využívá metodologicky ověřených postupů a zohledňuje evaluační standardy a další odborná doporučení.
- 1.3** Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.
- 1.4** Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své evaluační znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.
- 1.5** Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů evaluace a svých spolupracovníků – evaluátorů. Respektuje právo zúčastněných stran evaluace se ke zjištěním a závěrům evaluace vyjádřit.
- 1.6** Informuje otevřeně zadavatele o limitech evaluace z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

- 2.1** Informuje zadavatele v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli evaluátora by tak mohlo být označeno za podjaté.
- 2.2** Usiluje o maximální průhlednost evaluace. Distancuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků evaluace.
- 2.3** Uvědomuje si a respektuje odlišná pravidla různých kulturních a sociálních prostředí. Jedná s taktem a respektem k odlišným kulturám, jejich tradicím a hodnotám.
- 2.4** Je senzitivní na otázky diskriminace a rovných příležitostí v souladu s Všeobecnou deklarací lidských práv OSN.
- 2.5** Nezveřejňuje osobní data respondentů a zachovává důvěrnost při práci s těmito daty vůči uživatelům evaluace a veřejnosti.
- 2.6** Je si vědom, že cílem evaluace není hodnocení výkonu konkrétních osob.
- 2.7** Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky evaluace nebo její důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

- 3.1** Plně zodpovídá za své chování při výkonu evaluace.
- 3.2** Při provádění evaluace dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.
- 3.3** Poskytuje zadavatelům a uživatelům evaluace průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.
- 3.4** Podporuje zájem o evaluace u odborné i laické veřejnosti; zvláštní pozornost věnuje mladé generaci.
- 3.5** Prosazuje u zadavatelů zveřejňování evaluačních zpráv a jejich další využití.
- 3.6** V komunitě evaluátorů sdílí s jinými své evaluační zkušenosti a postupy.
- 3.7** Praktikuje férovou cenovou politiku, neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu evaluace.
- 3.8** Pokud zjistí během evaluace konání neslučitelné s právním řádem, informuje o tomto faktu odpovídající formou příslušné orgány.

V Praze, 9. Prosince 2011