



**DODATEK č. 5 SMLOUVY O DÍLO – DSP a PDPS
„II/145 Kašperské Hory – Vimperská ulice, rekonstrukce“**

uzavřené dle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku

číslo tohoto dodatku objednatele: 851 000 1405
číslo tohoto dodatku zhotovitele:
číslo dodatku č.4 objednatele: 851 000 1319
číslo dodatku č.4 zhotovitele
číslo dodatku č.3 objednatele: 851 000 1265
číslo dodatku č.3 zhotovitele
číslo dodatku č.2 objednatele: 851 000 1141
číslo dodatku č.2 zhotovitele
číslo dodatku č.1 objednatele: 851 000 1117
číslo dodatku č.1 zhotovitele:
číslo smlouvy objednatele: 850 000 7748
číslo smlouvy zhotovitele:

Dodatek je uzavřen v souladu s ust. o nepodstatných změnách smlouvy evidované na profilu zadavatele pod systémovým číslem: P23V00000317, resp. při analogickém použití ust. § 222 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

I. Smluvní strany

1.1. Objednatel:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

zapsaná v obchodním rejstříku pod sp. zn.: Pr 737 vedenou u Krajského soudu v Plzni

sídlo: Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň

zastoupena: Ing. Jiřím Velískem, generálním ředitelem

IČ: 720 53 119 DIČ: CZ72053119

e-mail:

datová schránka: qbep485

telefon:

kontaktní osoba ve věcech technických:

(dále jen „objednatel“)

1.2. Zhotovitel:

obchodní firma: **VIN Consult s.r.o.**

zapsaná v obchodním rejstříku pod sp. zn.: C 21118 vedenou u Městského soudu v Praze

sídlo: Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4

zastoupená: Ing. Vladimír Vančík, jednatel společnosti

IČ: 49614967 DIČ: CZ49614967

telefon:

e-mail:

datová schránka: uqg9grj

kontaktní osoba:

(dále jen „**zhotovitel**“)

II. Úvodní ustanovení

Mezi smluvními stranami byla dne 16. 05. 2023 uzavřena Smlouva o dílo, jejímž předmětem je vyhotovení projektové dokumentace pro stavební řízení pod názvem: „II/145 Kašperské Hory – Vimperská ulice, rekonstrukce“, vč. vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby, zpracování samostatného neoceněného a oceněného soupisu prací vč. výkazu výměr a zajištění související inženýrské činnosti a pravomocných rozhodnutí o povolení stavby (dále jen „SOD“). SOD je platná a účinná ve znění jejího dodatku č. 4 ze dne 30. 09. 2025. SOD byla uzavřena v poptávkovém řízení, tj. v řízení na výběr dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu nikoli v zadávacím řízení ve smyslu ZZVZ.

III. Změna SOD

- 3.1. V důsledku podmínek koordinovaného závazného stanoviska vydaného dne 18. 12. 2025 Městským úřadem Sušice, odborem životního prostředí, pod č. j. 3169/25/ZPR/Vas, zejména v důsledku povinnosti předložit dokumentaci s plánem výsadby a dalšími stavebními úpravami, které je nutno zpracovat do projektové dokumentace, a poté projednat s objednatelem, Městem Kašperské Hory a Národním památkovým ústavem Plzeň, nebylo možné dodržet stanovený termín dokončení části díla dle výše uvedené SOD ve znění jejího dodatku č. 4 ze dne 30. 9. 2025. Výše specifikované koordinované závazné stanovisko tvoří přílohu č. 2 tohoto dodatku.
- 3.2. S ohledem na důvody uvedené v odst. 3.1. tohoto dodatku, které se vyskytly až v průběhu realizace díla a které nemohly být ani při jednání s náležitou péčí předvídaný, se strany dohodly na prodloužení dílčího termínu plnění, tj. na změně čl. 4. odst. 4.3. SOD.
- 3.3. Uzavřením tohoto dodatku je čl. 4. odst. 4.3. SOD platný a účinný v následujícím znění:
*„Zhotovitel se zavazuje dílo dle čl. 2. odst. 2.2.4. (stavební povolení) této smlouvy dokončit a předat objednateli spolu se zbývajícím počtem vyhotovení DSP nejpozději do **31. 08. 2026**“.*
- 3.4. Cena díla dle čl. 3.1. SOD se tímto dodatkem nemění.
- 3.5. Ostatní ujednání SOD zůstávají beze změn.

IV. Osobní údaje zástupců stran a kontaktních osob, závazek mlčenlivosti

- 4.1. Smluvní strany berou na vědomí, že v souvislosti s uzavřením a plněním této smlouvy dochází za účelem zajištění komunikace při plnění smlouvy k vzájemnému předání osobních údajů zástupců a kontaktních osob smluvních stran v rozsahu: jméno, příjmení, akademické tituly apod., telefonní číslo a e-mailová adresa.
- 4.2. Smluvní strany se zavazují informovat fyzické osoby, jejichž osobní údaje uvedly ve smlouvě, případně v souvislosti s plněním této smlouvy poskytly druhé smluvní straně o takovém způsobu zpracování jejich osobních údajů a současně o jejich právech, jež jako subjekt údajů v souvislosti se zpracováním svých osobních údajů mají, tj. zejm. podat kdykoli proti takovému zpracování námitku.
- 4.3. Smluvní strany se zavazují dodržovat mlčenlivost o osobních údajích, o kterých se dozví v souvislosti s plněním této smlouvy nebo s nimi v souvislosti s touto smlouvou přijdou do styku. Smluvní strany jsou rovněž povinny zachovávat mlčenlivost o všech bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů. Smluvní strany se současně zavazují zajistit, že budou v rámci smluvního vztahu založeného touto smlouvou uplatňovat zásady stanovené v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v

souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), které nabylo účinnosti dne 25. 5. 2018 (dále jen „GDPR“). Povinnost mlčenlivosti trvá i po ukončení účinnosti této smlouvy.

- 4.4. Smluvní strany se zavazují zajistit, že jejich zaměstnanci a další osoby, které přijdou do styku s osobními údaji v souvislosti s plněním této smlouvy, budou zavázáni k mlčenlivosti ve stejném rozsahu, jakou jsou povinností mlčenlivosti zavázány smluvní strany dle této smlouvy.
- 4.5. Za porušení závazku mlčenlivosti dle této smlouvy se nepovažuje poskytnutí osobních údajů třetí straně, které je nezbytné pro plnění smlouvy nebo plnění povinnosti stanovené právním předpisem nebo které bylo učiněno se souhlasem subjektu údajů.
- 4.6. Postupy a opatření se objednatel zavazuje dodržovat po celou dobu trvání skartační lhůty ve smyslu § 2 písm. s) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 4.7. V případě, že druhou smluvní stranou je fyzická osoba, platí také následující:
 - a) objednatel jako správce osobních údajů dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a GDPR, tímto informuje druhou smluvní stranu jako subjekt osobních údajů, že jeho údaje uvedené v této smlouvě zpracovává pro účely realizace, výkonu práv a povinností dle smlouvy.
 - b) Uvedený subjekt osobních údajů si je vědom svého práva přístupu ke svým osobním údajům, práva na opravu osobních údajů, jakož i dalších práv vyplývajících z výše uvedené legislativy. Další informace je možné nalézt na internetových stránkách objednatele: <http://www.suspk.eu/o-nas-a/informace-ohledne-gdpr/>.
- 4.8. Smluvní strany se zavazují, že při správě a zpracování osobních údajů budou dále postupovat v souladu s aktuální platnou a účinnou legislativou.

V. Závěrečná ustanovení

- 5.1. Pro objednatele i zhotovitele jsou závazné Obchodní podmínky Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, p.o., verze 1.2 platné od 20. 05. 2024, které jsou publikované a veřejně přístupné na webových stránkách objednatele v sekci „dokumenty ke stažení“: <http://www.suspk.eu/o-nas-a/formulare-ke-stazeni/> (dále jen „Obchodní podmínky“). Jednotlivá ujednání smlouvy mají vždy v případě rozporu s Obchodními podmínkami přednost a smluvní vztah se tedy bude vždy řídit prioritně ustanoveními smlouvy.
- 5.2. Smluvní strany berou na vědomí, že tento dodatek včetně všech jeho příloh podléhá povinnému zveřejnění zejm. podle zák. č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv.
- 5.3. Zhotovitel je povinen sdělit objednateli osobní údaje, údaje naplňující parametry obchodního tajemství a další údaje resp. části návrhu dodatku (příloh), jejichž uveřejnění je zvláštním právním předpisem vyloučeno, spolu s odkazem na konkrétní normu takového zvláštního právního předpisu a konkrétní důvody zákazu uveřejnění těchto částí. Řádně a důvodně označené části dodatku (příloh) nebudou uveřejněny, popř. budou před uveřejněním znečitelněny. Objednatel před zveřejněním smlouvy znečitelní osobní údaje v souladu s metodickým návodem k aplikaci zákona o registru smluv vydaným Ministerstvem vnitra.
- 5.4. Splnění povinnosti uveřejnit dodatek (případně i SOD) dle zák. č. 340/2015 Sb. zajistí objednatel.
- 5.5. Zhotovitel je povinen uveřejnit tento dodatek v souladu s ust. § 5 odst. 1 zák. č. 340/2015 Sb. nejpozději do 3 měsíců od jeho uzavření, nebude-li tento dodatek zveřejněn objednatelem nejpozději do 30 dnů po jeho uzavření.
- 5.6. Dodatek je vyhotoven v elektronické podobě a to se zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran založenými na kvalifikovaném certifikátu. Po dohodě stran lze dodatek podepsat i v listinné podobě, v tomto případě bude dodatek sepsán ve třech vyhotoveních, z nichž objednatel obdrží dvě vyhotovení.
- 5.7. Smluvní strany se dohodly, že plnění, jež je v souladu se SOD ve znění tohoto dodatku a bylo případně poskytnuto smluvními stranami v době mezi uzavřením tohoto dodatku a nabytím jeho účinnosti je považováno za plnění dle SOD ve znění tohoto dodatku.

5.8. Tento dodatek je uzavřen dnem podpisu poslední smluvní strany a nabývá účinnosti dnem uzavření, pokud zvláštní právní předpis (zejm. zák. č. 340/2015 Sb.) nestanoví jinak.

VI. Seznam příloh

Níže uvedené přílohy jsou nedílnou součástí tohoto dodatku:

- **Příloha č. 1 - žádost o zpracování dodatku č. 5**
- **Příloha č. 2 – Koordinované závazné stanovisko**

objednatel:

zhotovitel:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Jiří Velíšek
generální ředitel

podepsáno elektronicky

VIN Consult s.r.o.

Ing. Vladimír Vančík
jednatel

podepsáno elektronicky

Za administrativní správnost: [redacted] *dne 6.3.2026*

Správa a údržba silnic PK, p.o.
Ing. Jiří Velišek, generální ředitel
Koterovská 462/162
326 00 Plzeň - Koterov

Praha, 03.03.2026

002_26/Va/St

Vyřizuje: Ing. Vančík, CSc.

tel.: 244 104 010

Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory - DSP a PDPS

Zakázka č. 61817.3-2

Žádost o uzavření Dodatku č. 5 ke smlouvě o dílo č. 850 000 7748

Vážený pane řediteli,

dovoluji si Vás požádat o:

Prodloužení dílčích termínů k uzavřeným podmínkám:

Dle čl. 4.3. SOD

- předání díla (stavební povolení) dokončit a předat objednateli spolu se zbývajícím počtem vyhotovení DSP nejpozději do **31. 08. 2026**.

Z následujících důvodů:

- Dne 18.12.2025 jsme datovou schránkou obdrželi od Městského úřadu Sušice – odbor životního prostředí Koordinované závazné stanovisko čj. 3169/25/ZPR/Vas. Toto koordinované stanovisko je sice souhlasné, pro vydání konečného stanoviska a možnost podání žádosti o SP však správní orgán požaduje zpracování připomínky NPÚ Plzeň, především poté zpracování upravené PD, jejíž součástí bude dokumentace náhradní výsadby dle podkladů Správy NP Šumava.
- S ohledem na skutečnost, že problematiku druhu a počtu doplňované zeleně projednávali přímo zástupci Správy NP Šumava s Městem Kašperské Hory a výsledné požadavky jsme obdrželi teprve v prosinci 2025, nebylo možné zajistit zpracování doplňující PD s dostatečným předstihem pro dodržení původního termínu získání SP 30.04.2026.
- Práce na požadovaném doplnění projektové dokumentace byly zahájeny obratem, avšak s ohledem na dosavadní průběh přípravy považujeme za nezbytné její předjednání za účasti investora, zástupce NPÚ a MÚ Kašperské Hory. Teprve následně bude možné upravenou PD znovu předložit pro získání konečného stanoviska správního orgánu.

Výše uvedený termín dle čl. 4.3 SOD byl stanoven s ohledem na příslušné legislativní lhůty vydání jednotlivých stanovisek i následné žádosti o povolení stavby.

Děkujeme předem za kladné vyřízení.

S pozdravem

Ing. Vladimír Vančík, CSc.

ředitel

Přílohy:

- Koordinované závazné stanovisko čj. 3169/25/ZPR/Vas ze dne 18.12.2025
- Seznámení MÚ Sušice s podklady závazného stanoviska čj. 442/25/SPC ze dne 05.12.2025

002_2026_61817_3-2_KH_Vimperska_Zadost_dodatek_casovy-5_SOD_SUS-PK_upraveno

VIN Consult s.r.o.
Jeremenkova 763/88, Praha 4
OR MS Praha, odd.C, vl. 21118
IČ: 49614967

Tel.:
Fax:
E-mail:
www.vinconsult.cz

Raiffeisenbank a. s.
č. ú.: 4945670001/5500 CZK
CZ1955000000004945670001
RZBCCZPP

Volksbank Löbau-Zittau eG
č. ú.: 4558759602 EUR
DE05855901004558759602
GENODEF1NGS



Člen firemní skupiny
INROS LACKNER
Certifikát jakosti
ČSN EN ISO 9001





MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor životního prostředí

náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

VIN Consult s. r. o.
Jeremenkova 763/88
Podolí
140 00 Praha 4
IČ 49614967

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
+

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

V SUŠICI DNE

3169/25/ZPR/Vas

18. prosince 2025

Závazné stanovisko

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání koordinovaného závazného stanoviska vydává společnosti Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, IČ 72053119, v zastoupení právnické osoby VIN Consult s. r. o., Jeremenkova 763/88, Podolí, 140 00 Praha 4, IČ 49614967 (dále jen „žadatel“), k záměru „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 a st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory, hydrologické pořadí 1-08-01-0440-0-00, číslo hydrogeologického rajónu 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, kód a název útvaru podzemních vod – 63101 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, vodní tok – IDVT 10252692, název útvaru povrchových vod Losenice od pramene po ústí do toku Otava (HVL_1160), souřadnice X,Y orientačně v S-JSTK: 1137981; 819551 (začátek) a 1138126; 818370 (konec), dle předložené dokumentace pod názvem „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích v k. ú. Kašperské Hory: **záměr – Z/2024/90253, ID SR00X01FCPJO**; podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) toto

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

I.

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIROMENTÁLNÍ STANOVISKO:

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona o JES

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 12

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 zákona vodního zákona,
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
- souhlas dle § 14 odst. 2 lesního zákona,

Záměr „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 a st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Provedení stavebních úprav ulice Vimperská v Kašperských Horách v rozsahu:

- odstranění vzrostlé zeleně,
- přeložka veřejného osvětlení,
- úpravy stávajícího teplovodu,
- stavební úpravy a výstavba nové splaškové a dešťové kanalizace,
- stavební úpravy a výstavba vodovodu,
- úpravy sdělovacích kabelů, příprava pro nové sdělovací kabely,
- stavba komunikací včetně realizací nových chodníků a zpevněných ploch,

na pozemcích nacházejících se v Městské památkové zóně, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a současně v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk vyhlášeném Okresním úřadem Klatovy – referátem kultury pod zn.kult. 483/95 ze dne 4.12.1995, dle projektové dokumentace „Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory“, **záměr – Z/2024/90253, ID SR00X01FCPJO,**

se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

přípustné,

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 2 z 12

při dodržení níže stanovených podmínek, které vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného území a které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného stavebního záměru.

Podmínky způsobu provedení:

- 1) Terénní úpravy a jejich svahování nebudou mít technický, nýbrž přírodní charakter s plynulými přechody na okolní stávající terén.
- 2) Poklopy šachet budou litinové.
- 3) Zůstane zachován charakter kamenných zdí, tj. kamenné zdivo bude vyzděno z kamenů na ležato a bude šíbrováno drobným kamenivem ve spárách tak, aby spáry byly co nejtenčí. Koruna opěrných a zárubních zdí bude zadrnována, popř. opatřena kamennými placáky.
- 4) Vjezdové brány budou umístěny v lici oplocení, nebudou vytvářeny vjezdové „zálivy“.
- 5) Kácená vzrostlá vegetace bude nahrazena novou vzrostlou vegetací posunutou do nové polohy co nejblíže původnímu umístění. Bude zpracován plán výsadby.
- 6) Kamenný milník umístěný na křižovatce Vimperk-Nezdice bude přesunut do nově vytvořené zelené plochy cca 2 m severně od stávající pozice, tj. cca doprostřed délky plochy zeleného ostrůvku.

Bude zpracována upravená PD, ve které budou zapracovány výše uvedené připomínky.

Odůvodnění

Dne 24. listopadu 2025 požádala společnost Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, IČ 72053119, v zastoupení právnické osoby VIN Consult s. r. o., Jeremenkova 763/88, Podolí, 140 00 Praha 4, IČ 49614967, správní orgán o koordinované závazné stanovisko pro záměr „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory. Žádost byla dne 12. prosince 2025 doplněna.

Záměr žadatele je dle projektové dokumentace „Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory“, **záměr – Z/2024/90253, ID SR00X01FCPJ0**, následující: „... Předmětem projektové dokumentace je návrh rekonstrukce stávajícího úseku ulice Vimperská (silnice II/145) umístěná ve východní části města Kašperské Hory. Předmětná rekonstrukce ulice Vimperská je navržena v délce cca 1 329 m a to v koordinaci se stavbou „Kašperské Hory – ul. Besední a křižovatka Besední x Vimperská“. Rekonstrukce počítá s výstavbou nové oddělené dešťové kanalizace a splaškové kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení, úpravě stávajícího teplovodu, rovněž budou prováděny úpravy, přeložky či ochrana stávajících dotčených inženýrských sítí a příprava pro nové sdělovací kabely. V rámci rekonstrukce bude komunikace doplněna o chodníky pro pěší a zálivy autobusové dopravy. Stávající napojení silnice II/1458 na ulici Vimperská, které nevyhovuje jak z hlediska úhlu napojení, tak z hlediska rozhledových poměrů, bude navrženo v nové poloze a tím dojde k odstranění nevyhovujících faktorů této křižovatky.

Rekonstrukce ul. Vimperská obsahuje následující stavební práce:

- Odstranění vzrostlé zeleně;
- Přeložku veřejného osvětlení;
- Úpravy stávajícího teplovodu;
- Rekonstrukce a výstavba nové splaškové a dešťové kanalizace;
- Rekonstrukce a výstavba vodovodu;

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 3 z 12

- Úpravy sdělovacích kabelů, příprava pro nové sdělovací kabely;
- Stavba komunikací vč. realizací nových chodníků a zpevněných ploch.

Jedná se o změnu dokončené stavby, s ohledem na rozsah rekonstrukce bude tato kompletně vybourána a realizována nově. ...“

Navržený záměr bude uskutečněn na pozemcích nacházejících se v Městské památkové zóně, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a současně v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk vyhlášeném Okresním úřadem Klatovy – referátem kultury pod zn.kult. 483/95 ze dne 4.12.1995.

Řešená lokalita se nachází východně od centra Kašperských Hor. Ulice Vimperská je součástí průtahu silnice II/145 městem. Začátek ulice je situován do historického centra města a pokračuje východním směrem až na jeho okraj. Ulice je vedena v rozvolněném a částečně zastavěném terénu. Vesměs se jedná o rodinnou zástavbu, ke které předmětná ulice zajišťuje přístupnost a dopravní obslužnost.

Ulice Vimperská je historickou hlavní přístupovou cestou do města od východu. Zejména její severní část si podržela historický charakter s nezastavěnou krajinou (pastviny, remízky, stromořadí) a drobnými architektonickými prvky (nízké kamenné opěrné zídky vyskládané „na sucho“, kříž, kaple). Z této části ulice jsou umožněny neporušené a významné průhledy na hrad Kašperk. Ulicí vedou 2 naučné stezky: „Přes nebe a Peklo na Ždánov“ a „Na Kašperk jinak“.

2. naučná stezka pokračuje severně od výklenkové kaple. Celá ulice a její okolí, vč. zástavby se výrazně uplatňuje při výhledech na hrad Kašperk od jihu z Pešťákového vrchu a sjezdovky na Lišším vrchu.

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává jednotné environmentální stanovisko, které je součástí tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Výroková část I. – JES:

Z hlediska lesního zákona

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevzdává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě se jedná o dotčení pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa realizací výše uvedeného záměru. Jedná se o rekonstrukci ulice Vimperská včetně výstavby a doplnění stávajícího systému inženýrských sítí v délce cca 1329 m. Navržený záměr se nachází ve vzdálenosti do 30 m od lesa – lesních pozemků p. č. 1205/3 a 1208/4 v k. ú. Kašperské Hory. Pozemky určené k plnění funkcí lesa záměrem přímo dotčeny nejsou.

■

S ohledem na charakter záměru (rekonstrukce stávající ulice, včetně výstavby a doplnění stávajícího systému inženýrských sítí), správní orgán neshledal rozpor s ust. lesního zákona. Po posouzení vlivu stavby na zájmy chráněné lesním zákonem nemá správní orgán připomínek za předpokladu dodržení předložené projektové dokumentace. Provedením záměru nedojde ke zvýšení přímého ani nepřímého ohrožení lesa.

Z hlediska zákona o odpadech

Zdejší odbor jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost včetně projektové dokumentace (viz bod 8.6. - Zvláštní požadavky na provádění stavby - str. 41-42) a **souhlasí** s provedením výše uvedeného záměru.

Správní orgán v rámci realizace projektu dále upozorňuje na tyto skutečnosti. S veškerými druhy odpadů, které vzniknou v průběhu realizace celé této akce, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a platnou legislativou (viz vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Odpady musí být vždy odděleně soustřeďovány podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečeny před odcizením, únikem a znehodnocením. Musí být dodrženy obecné povinnosti při nakládání s odpady v souladu s § 13 zákona o odpadech a povinnosti původce odpadů dle ustanovení § 15 zákona o odpadech. Odpady musí být předávány v souladu s § 13 odst. 2 zákona o odpadech provozovateli zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (viz § 21 nového zákona o odpadech) případně obchodníkovi nebo obci za podmínek stanovených v § 59 zákona o odpadech. Informace ohledně povolených zařízení (oprávněných osob k nakládání s odpady) lze nalézt na webových stránkách <https://visoh2.mzp.cz>.

V případě, že odpad bude vznikat při činnosti více osob (stavebních firem) nebo v rámci subdodavatelských vztahů je nezbytné v souladu s ustanovením § 5 zákona o odpadech **zřetelně stanovit „původce odpadů“**, který bude podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. b) prokazovat správnímu orgánu provádějícímu kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Mezi základní povinnosti původce odpadů patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadu má povinnost předávat informace o odpadu a své osobě, případně základní popis odpadu. U odpadu určeného k uložení na skládky nebo k zasypávání je nezbytné zpracovat veškeré informace do podoby podrobnějšího základního popisu odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která provádí práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady a příslušné rozборы zeminy. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Rovněž podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadů musí mít zajištěno nakládání s produkovanými odpady: „*Původce odpadů je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem...*“. Z toho plyne, že **původce komunálních a stavebních a demoličních odpadů má povinnost mít uzavřenou smlouvu o převzetí těchto odpadů ještě před okamžikem, kdy takové odpady vyprodukuje. Je tedy nezbytné u stavebních a demoličních odpadů vždy mít zajištěno písemnou smlouvou převzetí těchto odpadů před zahájením činnosti.**

Nakládání s vybouranými stavebními materiály při údržbě stavby je uvedeno v ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

■

Nakládání s asfalty řeší vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestává být odpadem...

Původce odpadů musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Musí se zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Odpady, které nejsou inertní, nesmí být využívány k zasypávání (využívání odpadů na povrchu terénu).

Působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje *na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti*, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Mezi základní povinnosti „původce odpadů“ patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která prováděla práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Na základě ustanovení § 93a odst. 1 zákona o odpadech, je **stavebník povinen neprodleně zaslat po provedení změny dokončené stavby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností**, v jehož správním obvodu byla stavba realizována, **doklady o předání vyprodukovaného odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu** (mezi doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály patří např. vážní lístek, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Trvalé zábery zemědělské půdy na záměrem dotčených zemědělských pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (ZPF) dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“) byly vyřešeny v rámci projednání dokumentace ve stupni řízení o umístění stavby (souhlas s odnětím č. j. 1012/20/ZPR/Kra ze dne 27. dubna 2020). Další zábery ZPF záměr nevyvolává.

Z hlediska vodního zákona

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o závazné stanovisko a předloženou projektovou dokumentaci z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a prováděcích předpisů, z hlediska zájmů daných Národním plánem Povodí Labe a Plánem oblasti povodí Horní Vltavy a došel k závěru, že jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, pro které je třeba vydat závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad posoudil záměr z pohledu zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod, zachování jakosti povrchových a podzemních vod s ohledem na jejich hospodárné a účelové využívání. Uvedený záměr obsahuje stavby vodních děl dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

■

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr je možný a proto lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

Otázky týkající se ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) jsou z předmětu jednotného environmentálního stanoviska vyčleněny na základě ust. § 83 odst. 9 ZOPK: „*Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány*“. Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se částí záměru nachází na území Chráněné krajinné oblasti Šumava. Kompetentním orgánem ochrany přírody k vydání společného rozhodnutí je tedy dle ust. § 78 odst. 2 ZOPK **Správa Národního parku Šumava** (místní příslušnost dle ZOPK).

Výroková část II. – závazné stanovisko orgánu státní památkové péče:

Dne 1.12.2025 požádal Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „správní orgán“) Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen „NPÚ Plzeň“) o písemné vyjádření k předmětné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň NPÚ-341/107092/2025 ze dne 3.12.2025 k předmětné žádosti dle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona obdržel správní orgán dne 4.12.2025. V tomto vyjádření bylo mimo jiné uvedeno: „... *Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace **nebude v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:***

- 1) *Terénní úpravy a jejich svahování nebudou mít technický, nýbrž přírodní charakter s plynulými přechody na okolní stávající terén.*
- 2) *Poklopy šachet budou litinové.*
- 3) *Zůstane zachován charakter kamenných zdí, tj. kamenné zdivo bude vyžděno z kamenů na ležato a bude šíbrováno drobným kamenivem ve spárách tak, aby spáry byly co nejtenčí. Koruna opěrných a zárubních zdí bude zadrnována, popř. opatřena kamennými placáky.*
- 4) *Vjezdové brány budou umístěny v lici oplocení, nebudou vytvářeny vjezdové „zálivy“.*
- 5) *Kácená vzrostlá vegetace bude nahrazena novou vzrostlou vegetací posunutou do nové polohy co nejblíže původnímu umístění. Bude zpracován plán výsadby.*
- 6) *Kamenný mlník umístěný na křižovatce Vimperk / Nezdice bude přesunut do nově vytvořené zelené plochy cca 2 m severně od stávající pozice, tj. cca doprostřed délky plochy zeleného ostrůvku.*
- 7) *Bude zpracována upravená PD, ve které budou zapracovány výše uvedené připomínky.*

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace stanovil podmínky, ke kterým uvádí následující:

■

Ad 1) Vzhledem k přírodnímu charakteru značné části řešeného území je z památkového hlediska žádoucí zachovat přírodní charakter i navrhovaných terénních úprav, čehož se dosáhne pozvolným a plynulým tvarováním zeminy, bez technického svahování s nepřirozeně rovnými svahy a ostrými proniky zemních těles.

Ad 2) Novodobé plastové či betonové poklopy jsou pro historické prostředí KP, MPZ a OP cizorodé a rušivé. Pro historická města a prostředí KP jsou typické litinové poklopy, které získají patinu oxidací. Jako variantní řešení je možno použít zadlažďovací poklopy, které novodobé prvky opticky potlačí. V PD jsou zmíněny pouze litinové vpusti.

Ad 3) Podmínka byla stanovena s ohledem na nutnost dodržení historické technologie zdění kamenných stěn, kdy spáry byly vyklínovány (šfibrovány) drobným kamenivem pro dosažení úzkých spár s použitím minimálního množství pojiva. To dávalo kamenným stěnám stabilitu i charakteristický vzhled, který je při obnově historických zdí žádoucí zachovat. V technické zprávě není postup zdění přesně uveden.

Ad 4) Pro historické oplocení je charakteristické, že vytváří jednotnou linii umístěnou na uliční čáře. Vytváření „zálivů“ v oplocení je z hlediska PP zcela nevhodné, neboť tento historický charakter výrazně narušuje. V případě, že nevyhoví rozhledové poměry pro dotčené výjezdy, je třeba upravit průběh celého oplocení tak, aby „zálivy“ nebyly potřeba. Podmínka je stanovena opakovaně, neboť v nové PD nebyla zapracována.

Ad 5) Vegetační prvky se výrazně uplatňují v pohledech na město a hrad. Plošné kácení zeleně kvůli rozšiřování komunikace a budování nových prvků je v rozporu s podmínkami OP, kde je mj. uvedeno: „chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.); zamezit velkoplošnému kácení zeleně.“ Rozšíření průtahu je vzhledem k rozměrné dopravě pochopitelné, avšak nesmí být narušeno historické prostředí. Toho lze dosáhnout náhradní výsadbou. Pro možnost zodpovědného posouzení navrhovaného řešení je nezbytné zpracovat plán výsadby, který musí být projednán se zástupci PP vč. naší organizace. Podmínka je stanovena opakovaně, neboť v nové PD nebyla zapracována.

Ad 6) Podmínka byla stanovena, aby byl milník umístěn komponovaně uprostřed zelené plochy, nikoliv nahodile na jejím okraji.

Ad 7) Zpracování upravené PD se zapracovanými připomínkami a její projednání se zástupci PP, vč. naší organizace, požadujeme pro jednoznačnost navrženého řešení stavby. ...“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 a ve spojení s § 154 správního řádu vyzval dne 5.12.2025 správní orgán dotčenou osobu, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřila k jeho podkladům.

Do stanoveného data neobdržel správní orgán od dotčené osoby žádné stanovisko.

Po posouzení spisového materiálu zdejší odbor k předloženému záměru uvádí:

Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit.

Správní orgán konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti a stanovené podmínky byly řádně a v dostatečném rozsahu popsány a zdůvodněny.

Odůvodnění podmínek závazné části tohoto závazného stanoviska:

Správní orgán se ztotožňuje s vyjádřením NPÚ Plzeň a uvádí, že respektuje tvrzení uvedené v odborném vyjádření zástupce NPÚ Plzeň pana Ing. arch. Patrika Dandy. Vzhledem ke skutečnosti, že mezi názorem správního orgánu a názorem odborné organizace NPÚ Plzeň

nenastal rozpor a zastávají stejný názor v dané věci, vycházel správní orgán v odůvodnění tohoto závazného stanoviska z podkladu vyjádření zástupce NPÚ Plzeň. Správní orgán odborně zpracovanou část písemného vyjádření NPÚ Plzeň převzal jako argumentaci pro odůvodnění závazné části závazného stanoviska a ve svém závazném stanovisku se na ně odkazuje. Správní orgán tak konstatuje, že odůvodnění tohoto závazného stanoviska plně splňuje požadavek § 68 odst. 3 správního řádu, tj. uvádí důvody závazné části. Tímto postupem a posouzením řešené otázky zdejší odbor nevybočil z mezí správního uvážení.

Ad 1) Vzhledem k přírodnímu charakteru území, které je ze značné části tvořeno volnou krajinou s organickou modelací terénu, je z hlediska památkové péče nezbytné respektovat přirozenou reliéfní skladbu krajiny. Navrhované terénní úpravy by měly probíhat způsobem, který zachovává vizuální i fyzickou kontinuitu přírodního prostředí – tedy bez výrazných technických svahů, pravoúhlých hran či umělých terénních lámání. Upřednostňováno je pozvolné, plynulé modelování terénu, které umožňuje začlenění nových prvků bez ztráty historického nebo krajinného charakteru místa. Uměle technicky upravené tvary by působily jako rušivý prvek a mohly by negativně ovlivnit nejen přímé okolí, ale i dálkové pohledy v rámci širšího krajinného celku.

Ad 2) Plastové a betonové prvky jako jsou kanalizační poklopy, se svým materiálem i vzhledem zásadně odlišují od historického prostředí a působí v něm nepatříčně. V historických sídlech byly tradičně používány litinové poklopy, které díky své schopnosti přirozeně oxidovat získávají patinu a vizuálně splývají s historickými dlažbami. Je-li nutno použít novodobý prvek, doporučuje se zadlažďovací provedení, které opticky eliminuje rušivý dojem a pomáhá zachovat celistvost prostředí.

Ad 3) Historické kamenné zdi byly budovány pomocí specifické technologie, kdy se jednotlivé kameny skládaly nasucho nebo se spáry vyklínovávaly drobným kamenivem – tzv. šíbrováním. Tento způsob umožňoval vznik velmi úzkých spár, které byly vyplněny minimálním množstvím pojiva. Takto vzniklé konstrukce byly nejen stabilní, ale nesly i charakteristický vzhled. Při jakékoli obnově historických zídek je nutné tento tradiční způsob výstavby respektovat, aby nedocházelo ke ztrátě autenticity.

Ad 4) Typickým rysem historických oplocení bylo jejich rovné vedení podél uliční čáry, bez výklenků či zalomení. Navrhované „zálivy“ by narušily tuto historickou logiku a působily by v prostředí jako nepůvodní, nevhodné zásahy. V případě, že je třeba řešit rozhledové poměry z výjezdů, doporučuje se raději upravit trasování celého oplocení tak, aby nebyly zapotřebí jednotlivé zálivy, které by narušily kontinuitu uliční čáry.

Ad 5) Zeleň a vegetační prvky tvoří významný rámec historického prostředí a krajiny. Jejich přítomnost přispívá nejen k ekologické stabilitě území, ale i k jeho vizuální identitě. Rozsáhlé kácení stromů z důvodu výstavby či rozšiřování komunikace je v přímém rozporu s podmínkami stanovenými v rámci OP, které vyžadují ochranu mimolesní zeleně, cest a mezí. Pokud je kácení nezbytné, je nutné jej kompenzovat odpovídající náhradní výsadbou, jejíž rozsah a charakter musí být podrobně zpracován v plánu výsadby a následně projednán s památkovou péčí. Bez tohoto postupu nelze posoudit dopad záměru na historické prostředí.

Ad 6) Z dokumentace není zřejmé, jak má být naloženo s historickým milníkem, který se nachází v dotčeném území. Jedná se o historický prvek s významnou hodnotou, který musí být zachován co nejblíže původnímu místu.

Ad 7) Zpracování přepracované projektové dokumentace, která zohlední výše uvedené připomínky a podmínky, a její následné projednání se zástupci památkové péče, včetně NPÚ, je nezbytným

■

krokem k tomu, aby bylo možné přijmout finální stanovisko k záměru. Tento postup zajistí transparentnost a ochranu hodnot dotčeného území.

Jak již bylo výše uvedeno, navržený záměr má být částečně realizován na pozemcích umístěných v Městské památkové zóně Kašperské Hory a současně se má celý záměr uskutečnit na pozemcích nacházejících se v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk v diferencovaném režimu „B“. Z tohoto důvodu vycházel správní orgán z podmínek vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury dne 4.12.1995 zn. Kult. 483/95. K jednotlivým podkladům uvádí správní orgán následující:

-Vyhláška Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ve které je mimo jiné uvedeno, že pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější a vnitřní obraz sídla je nutné při provádění stavebních úprav či udržovacích prací respektovat především podmínky uvedené v ust. § 3 shora uvedené vyhlášky resp. podmínky „c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny, d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu, e) pro ochranu technického stavu nemovitostí, které jsou na území zóny, je nutné neodkladně provádět udržovací práce do doby, než bude provedena celková obnova.“

S odkazem na výše citovanou podmínku (ad c) správní orgán konstatuje, že provedení stavebních úprav ul. Vimperská v Kašperských Horách nebude s touto podmínkou v rozporu. Vzhledem k povaze záměru nebylo správním orgánem požadováno předložení speciálních posudků či průzkumů (ad d). Podmínka pod písmenem e) je vzhledem k pojetí záměru bezpředmětná.

-Rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury dne 4.12.1995 zn. Kult. 483/95.

V ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk je požadováno zejména: ochrana dominantního postavení památky ve vztahu k zástavbě obce, která tvoří nástupní prostor k vlastní kulturní památce, zachování urbanisticko-architektonické struktury, nepřipustit velkoplošné demolice ani takové stavební úpravy, které by přímo nebo ve svých důsledcích narušily prostředí památky, připustit pouze novostavby v měřítku urbanistické struktury jako dostavbu proluk výměnou hmot při respektování uličních čar, chránit veřejnou zeleň a objekty drobné architektury a dále jsou stanoveny obecné podmínky:

1) při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav stávajících objektů a zásazích do terénních útvarů a zeleně je nutno dbát:

- aby v území ochranného pásma nebyla narušena kontinuita prostorového a hmotového uspořádání památky a nebyly narušeny charakteristické dálkové pohledy na hrad
- aby bylo zamezeno zřízení takových staveb, které by ve svých důsledcích narušovaly prostředí památky jak z hlediska estetického, tak z hlediska ochrany životního prostředí.

Pro diferencovaný režim „B“ jsou ještě stanoveny tyto speciální podmínky:

- zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj
- chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.)
- zamezit velkoplošnému kácení zeleně
- zamezit takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech
- zamezit takové činnosti, která ve svých důsledcích vede k nepříznivým terénním změnám v krajině nebo narušuje stav kulturní památky (např. těžba)
- zachovat strukturu a charakter zástavby drobných sídelních útvarů na území ochranného pásma

Navržený záměr při dodržení stanovených podmínek svým pojetím „*kontinuitu prostorového a hmotového uspořádání památky, charakteristické dálkové pohledy na hrad, prostředí památky*“ zásadním způsobem nenaruší. Též nedojde k narušení dominantního postavení hradu ani jeho přilehlého prostředí. Navrhovaný záměr je v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o ochranném pásmu hradu Kašperk.

Činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoli z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu („statku“), k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno.

Správní orgán konstatuje, že navržený záměr neohrozí hodnoty spojené s památkově chráněným územím, nenaruší prostředí kulturní památky hradu Kašperk, nebudou narušeny významné průhledy, panoramatické ani dálkové pohledy. V neposlední řadě nedojde ani ke změně vazby na okolní krajinu či změnu charakteristického obrazu památkově chráněného území, a to i s ohledem na vzdálenost předmětné lokality od hradu.

Správní orgán po posouzení žádosti z hlediska památkové péče včetně všech příloh a na základě písemného vyjádření NPÚ Plzeň shledal, že navrhovaný záměr je možné dle závazné části tohoto závazného stanoviska realizovat.

Provedením stavebních úprav ulice Vimperská v Kašperských Horách nedojde při dodržení stanovených podmínek v závazné části tohoto závazného stanoviska k poškození kulturně historických hodnot prostředí MPZ a OP hradu Kašperk. Proto je navržený záměr z hlediska památkové ochrany přijatelný a je možné jej realizovat.

Správní orgán upozorňuje na fakt, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy. Stavebník je od doby přípravy stavby povinen dodržovat podmínky vyplývající z ust. § 22 a § 23 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon). Podle § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Dokument „Oznámení záměru stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebo jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů“ je možné stáhnout na následující adrese <http://www.mestosusice.cz/mususice/formulare.asp>. Podle § 23 památkového zákona jsou nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací povinni v případě archeologického nálezu učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto závazné stanovisko.

Správní orgán upozorňuje vlastníka, že veškeré další práce nebo změny je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a Městského úřadu Sušice – odboru památkové péče a cestovního ruchu.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění

reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Z uvedených důvodů jsou vlastní a dotčené osoby povinny respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu se závaznou částí tohoto závazného stanoviska.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á
vedoucí Odboru životního prostředí

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Město Kašperské Hory, Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 12 z 12