

ZMĚNOVÝ LIST

č. 03

| | | | |
|----------------|---|------------|--|
| Název akce: | Stavba Nové provozní budovy centra TOPTEC TURNOV | | |
| Reg. č. proj.: | CZ.01.01.01/04/23_031/0003475 | | |
| Investor: | Ústav fyziky plazmatu AVČR v.v.i. | | |
| Zhotovitel: | CL-EVANS s.r.o., Bulharská 1557, Česká Lípa, IČO 26768607 | | |
| | Datum: | 15.10.2025 | |

Předmět změny:

V průběhu provádění stavby vyvstala potřeba změny závazku ze smlouvy, která spočívá v provedení víceprací a odpočtu neprováděných prací – méněprací.

Změny závazku(ů) nejsou podstatnou změnou smlouvy a jsou sjednány v souladu s § 222 odst. 4 zákona Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a nižší než 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce, která není koncesí.

Změny závazku(ů) nejsou podstatnou změnou smlouvy a jsou sjednány v souladu s § 222 odst. 5 zákona Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní veřejné zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku a pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele

- není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním zadávacím řízení,
- by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů.

Změny závazku(ů) nejsou podstatnou změnou smlouvy a jsou sjednány v souladu s § 222 odst. 6 zákona Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a která nemění celkovou povahu veřejné zakázky.

POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY DLE § 222 Odst. 4 ZÁKONA

Změna č. 03 změna zemních prací

Prakticky bezprostředně po zahájení realizace stavby zhotovitel v rámci své odborné péče identifikoval a upozornil na zásadní nesoulad mezi technologií oceněnou v zadávacím Výkazu Výměř (dále jen VV), tzv. náběrové vrtání pilot a geologickými podmínkami na staveništi.

Zastižené inženýrskogeologické (IG) podmínky jsou v plném souladu s původním IG průzkumem (zpracoval [REDAKCE] který byl součástí zadávací dokumentace a který predikoval výskyt skalního podloží v úrovni založení (horniny třídy 5, 6 a místy až 7 dle ČSN 73 3050 – slínovce, vápnité pískovce).

Zhotovitel upozornil na následující skutečnosti:

- Nevhodnost technologie uvedené v zadávacím VV:** Původní položky VV pro náběrové vrtání (šnekovým či hrncovým vrtákem) jsou v těchto podmínkách technologicky nepoužitelné. Realizace v souladu s IG průzkumem by vyžadovala nasazení nákladné rotačně-příklepové technologie pro jádrové vrtání do skály.
- Absence příplatků ve VV:** Zadávací VV neobsahoval specifické položky zohledňující práci ve skalních horninách (příplatky za ztížené vrtání, svislé přemístění výkopku ze skály atd.), což by při zachování původního technického řešení vyvolalo enormní nárůst ceny.

ZMĚNOVÝ LIST

č. 03

Třídy vrtatelnosti dle ČSN P 73 1005 jsou např. pro horniny R3 a R4 zaříděny do třídy IV až VI.

Cenová hladina dle ÚRS pro obdobné položky stanovuje např.

| | | | | | | |
|-----|-------------|---|---|-------|-----------------|-------|
| 125 | K 224611314 | Vrty maloprofilové D přes 245 do 350 mm úklon do 45° hl 0 až 100 m hornina III a IV | m | 1,000 | <u>4 990,00</u> | Kč/bm |
| 126 | K 224611316 | Vrty maloprofilové D přes 245 do 350 mm úklon do 45° hl 0 až 100 m hornina V a VI | m | 1,000 | <u>5 760,00</u> | Kč/bm |

avšak v oceněném výkazu výměr bylo uvažováno s položkami např.:

| | | | | | | |
|----|---------------|--|---|-------|-----------------|-------|
| 22 | K 226113313.1 | Velkoprofilové vrty náběrovým vrtáním svislé nezapažené průměru přes 1050 do 1250 mm, v hl od 0 do 5 m v hornině dle IGP | m | 184,5 | <u>2 366,00</u> | Kč/bm |
|----|---------------|--|---|-------|-----------------|-------|

Tj. rozdíl v ceně za 1 bm vrtu pro piloty mezi cenovou hladinou URS a oceněnými položkami ve VV dle SoD je v jednotkových cenách prakticky dvojnásobný.

Projektant v součinnosti se zhotovitelem a objednatelem navrhl optimalizaci postupu a změnu technologie z hlubinného založení na plošné (patky). Tato úprava, iniciovaná zhotovitelem s cílem eliminovat technologickou chybu v zadávacím VV a velmi vysoké riziko nedovrtání předepsaných délek pilot při použití původně navrhované technologie, představuje nákladově úspornější řešení při plném dodržení projektových parametrů.

Méněpráce: -2 315 162,33 Kč bez DPH

Vícepráce: 3 957 713,86 Kč bez DPH

Absolutní hodnota (MNP + VCP): 6 272 876,19 Kč bez DPH

Změna celkem (VCP – MNP): 1 642 551,53 Kč bez DPH

Tato změna dle § 222 odst. 4 zákona nemění celkovou povahu veřejné zakázky.

Přílohy: Soupis prací

Veškeré práce budou splňovat podmínky smlouvy o provedení stavby a budou provedeny ve stejné úrovni co do jakosti materiálů, provedení apod. tak, jak požaduje nebo předpokládá Dokumentace zakázky pro celé dílo.

Podepsaní zmocněnci potvrzují v souladu se Smlouvou o provedení stavby tuto změnu rozsahu díla:

| | |
|--|---|
| Podpis technického dozoru stavby: [redacted] Datum: | Podpis projektanta stavby: [redacted] Datum: |
| Podpis objednatele: [redacted] Datum: | Podpis zhotovitele: [redacted] Datum: |