



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne	Č.j. MHMP 1614095/2016	Vyřizuje / linka [REDACTED]	Datum 19.09.2016
	Sp. zn. [REDACTED]		Počet listů 9/ příloh 0

Věc: č.p. 1968 a 1969, k.ú. Nové Město, Dittrichova 21 a Gorazdova 24, Praha 2

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí, České republiky – Ministerstva průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 1039/32, Praha 1, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **nemovitostí č.p. 1968 a 1969, k.ú. Nové Město, Dittrichova 21 a Gorazdova 24, Praha 2,**

kteří jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách pro snížení energetické náročnosti dvou výše uvedených administrativních budov, s následujícími podrobnostmi:

- odstranění všech otvorových výplní v nadzemních částech obvodových stěn včetně oplechování;
- odstranění stropních světlíků dvorní přístavby;
- nadzemní části obvodových stěn zbavit omítek;
- budova čp. 1969 bude zbavena dílčího zateplení v tl. 40 mm;
- odstranění podlahového souvrství terasy v 6. patře budovy čp. 1969;
- zazdění otvorů do světlíků;
- osazení nových okenních výplní, členěných dle stávajících, osazených tepelně izolačním trojsklem; v barvě dle požadavků orgánů památkové péče;
- budova čp. 1969 z vnějšího líce zateplena tl. 50 mm plus tepelně izolační omítka 30 mm, z vnitřního líce zateplení 100 mm plus tepelně izolační omítka 20 mm, podlaha nad venkovním prostorem zateplena z vnějšího líce 100 mm EPS plus tepelně izolační omítkou;

- budova čp. 1968 z vnějšího líce zateplena tepelně isolační omítkou 30 mm a z vnitřního líce zateplení 150 mm plus tepelně isolační omítkou 20 mm;
- obvodové stěny dvora obou budov zateplí kontaktním zateplovacím systémem o celkové tloušťce 200 mm;
- střechy zateplí tepelnou izolací o celkové tloušťce min. 200 mm a provede novou hydroisolační vrstvu, doplní střešní plášť v místě vybouraných světlíků dvorní přístavby;
- vodorovné konstrukce terasy a střechy arkýřů zateplí izolací o tl. 300 mm;
- podlahy nad vodorovnými konstrukcemi zateplí tepelnou izolací tl. 100 mm v podlaze;
- v objektech osadí nucené větrání s min. násobností výměny vzduchu 0,5 h⁻¹ s rekuperací tepla z odváděného vzduchu s min. účinností 70%;
- vytápění tepelnými čerpadly vzduch-voda prostřednictvím VZT systému s doplňkovým ohřevem plynovými VZT ohříváči;
- chlazení s využitím tepelného čerpadla pro vytápění prostřednictvím VZT systému

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené studie „(Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, Praha 1 – Staré Město, [redacted] červen 2016) – „snížení energetické náročnosti budov“ je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Portál domu čp. 1968 s pilastry a štukovou dekorační výzdobou domu čp. 1969 zůstane zachován s původními očištěnými omítkami. Stožáry na vlajky budou repasovány a zpětně osazeny.
2. Barevné řešení fasád a výplní otvorů obou domů bude určeno na základě sondážního průzkumu. V jeho rámci budou vybrány se zástupci MHMP OPP vzorky barevnosti fasád, které budou naneseny přímo na fasádu. Průzkum fasád s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
3. Nové omítky budou odpovídat strukturou, barevností, složením plniva a povrchovou úpravou omítkám stávajícím.
4. Bude zpracována detailní výkresová dokumentace nově navrhovaných výplňových prvků v měřítku 1:10 (pohled + řez), která bude předložena MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení. Nové výplně otvorů budou vyrobeny jako vzhledové kopie původních, osazených shodně s původními, tedy se zakrytým pevným rámem za ozubem ostění. U objektu čp. 1968 budou okna dvojí, špaletová. Vnitřní okna nebudou osazena trojsklem, nýbrž jednoduchým sklem či tepelně isolačním dvojsklem. Vnější okna budou zasklena jednoduchými skleněnými tabulemi. Okna v objektu čp. 1969 mohou být jednoduchá, zasklená isolačním trojsklem. Všechna okna budou členěna a otevíravá podle původních.

5. Detailní řešení nového zateplovacího systému, který bude řešen v návaznosti na stávající fasádní prvky obou domů (římasy, šambrány a špalety oken, balkony s odstupňovanými krakorci a parapetní obdélníková pole u domu č.p. 1969 a arkýř domu č.p. 1968) bude předloženo MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.
6. Tloušťka zateplení dvorních fasád nepřesáhne 100 mm včetně omítky.
7. Před zahájením prací budou prezentovány na místě za účasti zástupce MHMP OPP vzorky omítek. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP, do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 2.6.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- projektovou dokumentaci ve stupni studie
- výpis z katastru nemovitostí

MHMP OPP požádal dne 13.6.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. 311/47025/2016 ze dne 22.7.2016, které MHMP OPP obdržel dne 22.7.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné při splnění následujících podmínek:

- 1) *Portál domu čp. 1968 a sloupy a umělecko-řemeslně provedené architektonické prvky průčelí domu čp. 1969 zůstanou zachovány s původními očištěnými omítkami. Stožáry na vlajky budou repasovány a zpětně osazeny.*
- 2) *Bude proveden průzkum historické barevnosti a materiálového řešení fasád obou domů, a to včetně výplní otvorů.*
- 3) *Nové omítky budou odpovídat strukturou, barevností, složením plniva a povrchovou úpravou původním.*
- 4) *Bude zpracován pasport stávajících výplní otvorů a zjištěna původní podoba výplní otvorů a bude předán NPÚ ÚOP PR k archivaci.*
- 5) *Nové výplně otvorů budou vyrobeny jako vzhledové kopie původních, osazených shodně s původními, tedy se zakrytým pevným rámem za ozubem ostění. U objektu čp. 1968 budou okna dvojitá, špaletová. Vnitřní okna nebudou osazena trojsklem, nýbrž jednoduchým sklem či tepelně izolačním*

dvojsklem. Vnější okna budou zasklena jednoduchými skleněnými tabulemi. Okna v objektu čp. 1969 mohou být jednoduchá, zasklená isolačním trojsklem. Všechna okna budou členěna a otvíravá podle původních.

- 6) *Zateplení vodorovných konstrukcí bude provedeno tak, aby nebyla změněna architektonická kompozice a podoba budov. Podrobnosti návazností skladeb na další konstrukce budou předloženy k posouzení MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR v samostatném správním řízení.*
- 7) *Dvorní fasády nebudou zatepleny zvenku, nýbrž zevnitř.*
- 8) *Další stupně dokumentace budou předloženy orgánům památkové péče k posouzení. Architektonické úpravy průčelí, související s pracemi, budou projednány s NPÚ ÚOP PR a předloženy v dalších stupních dokumentace.*
- 9) *Před zahájením prací budou zástupcům MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR předloženy k posouzení vzorky okenních výplní, dveřních výplní a omítek. Práce budou provedeny až po odsouhlasení předložených vzorků orgány památkové péče.*

Z navazujícího odůvodnění písemného vyjádření odborné organizace pak zejména vyplývá, že je při realizaci snížení energetické náročnosti budov potřeba uchovat podobu uličních průčelí a dvorních fasád jakožto pohledově nejvýraznějších částí staveb, čehož předpokladem je v první řadě zachování umělecko-řemeslných architektonických prvků, u nově měněných výplňových prvků pak za stěžejní NPÚ považuje konstrukční, materiálovou pohledovou totožnost s výplněmi stávajícími.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil a dne 31.8.2016 písemně vznesl námitku vůči podmínce č. 7 písemného odborného vyjádření NPÚ, vztahující se k zateplení dvorních fasád, kdy požaduje přehodnocení této podmínky a povolení zateplení dvorních fasád zvenku kontaktním zateplovacím systémem alespoň v tloušťce 100 mm.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se s ohledem na skutečnosti níže uvedené, vyjma podmínky č. 7 věcně ztotožnil s požadavky NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčené nemovitosti se nacházejí v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a jsou chráněny dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Objekt č. p. 1968 je nárožní čtyřpatrový dům s mezaní a zvýšeným suterénem, završený nepravou mansardou prolomenou řadou vikýřů. Budova krytá plochou střechou byla vybudována v meziválečném období ve střídmém stylu. Budova č. p. 1969 byl vystavěn coby kancelářská budova Energovodu ve slohu socialistického realismu podle návrhu arch. F. A. Libry a J. Jakuba, projektován a Energoprojektem v roce 1953. V roce 1975 nastavěno 6. p. V roce 1981 stavební úpravy a zástavba dvora. Šestipatrové uliční průčelí do Gorazdovy ul. je sedmiosé, ve 2. - 5. patře má vysazený ve 3. - 5. ose na odstupňovaných krakorcích balkony s mřížovým zábradlím. Přízemí a 5. patro oddělují kordonové

římso, fasádu uzavírá výrazná korunní římsa, pod níž probíhá pás sgrafitové výzdoby. Omítka světlé barvy je v 5. patře vystřídána červenou. Střecha plochá. Parter ustupuje loubí, jež podepřeno řadou sedmi žulových sloupů, čtvero středních sloupů převyšují žulové nástavce v podobě krakorců. Hlavní vchod v ose průčelí je osazen novodobými prosklenými dveřmi. Okna v 1. patře mají zvýrazněná parapetní obdélná pole v žulovém obkladu mezi kordonovou římsou parteru a průběžnou podokenní římsou 1. patra. Průčelí do Resslovy ul. probíhá v délce sedmi okenních os, je řešeno obdobně, s balkony pouze v 5. patře, chybí rovněž loubí. Parter byl novodobě architektonicky nevhodně upravován v období po roce 1990.

Jedná se o mimořádný příklad poválečné výstavby ve stylu klasicizujícího socialistického realismu ve střídém neromantizujícím provedení, na území Pražské památkové rezervace, vybudovaný podle návrhu renomovaných architektů.

Předmětem památkové ochrany jsou na území památkové rezervace, kromě prohlášených kulturních památek, rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí rezervace. Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v rezervaci se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v rezervaci se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“. V případě navržených prací jsou předmětem ochrany exteriér budov, jejich architektura, historická omítková a nátěrová souvrství fasád a dobové řemeslné prvky.

Jak vyplývá z vyjádření NPÚ (citace): „*K podmínce čís. 1: Portál domu a stožáry na vlajky čp. 1968 a sloupy a umělecko-řemeslně provedené architektonické prvky průčelí domu čp. 1969 představují z památkového, architektonického a řemeslného hlediska hodnotné, obtížně nahraditelné prvky. Jejich zachování je z hlediska ochrany hodnot památkové péče žádoucí a pro uchování charakteru území PPR nezbytné.*

K podmínkám čís. 2 až 5: Výplně otvorů spolu s jejich osazením a povrchová úprava plných částí fasád včetně barevnosti spoluutvářejí a definují podobu průčelí domů. Jejich podoba a zpracování jsou naprosto zásadní pro výsledný dojem z domu i pro jeho začlenění do uliční fronty a působení na okolí. Nově navržené výplně otvorů, a to včetně členění, barevnosti, povrchové úpravy, způsobu otevírání a viditelných prvků kování musejí být pohledově identické s původními. Totéž platí o jejich osazení do stavebních otvorů a o navazujících konstrukcích. Stejně tak povrchové úpravy zděných plášťů budov musejí být pohledově zcela shodné s původní úpravou, ať již strukturou, zpracováním, barevností či světelně optickými vlastnostmi. Totéž platí pro

další prvky přidružené stavební výroby na fasádách (klempířské výrobky, zámečnické výrobky apod.), a to včetně jejich povrchové úpravy.

Dohromady totiž výše uvedené spoluutváří jednotné celky – ať již uliční průčelí či dvorní fasády. Tyto jsou pohledově nejvýraznějšími částmi staveb. Spoluvytváří prostředí ulic i celého přilehlého území, které je přímou a nedílnou součástí PPR.

K podmínkám čís. 6 a 7: Kompozice uličních i dvorních průčelí jsou jasně definované a uzavřené. Jejich deformace přidáním zateplením, byť v jednom směru, je z hlediska ochrany zájmů památkové péče v území nepřijatelná. Navrhované zateplení je materiálově zcela cizorodé v prostředí tradiční architektury PPR, chráněné UNESCO. Vrstva zateplovacího systému složená z blíže neupřesněného izolantu a následných vrstev by zásadně poškodila původní řemeslné zpracování a celkovou koncepci fasád. Předřazená kulisa zateplení nevytváří věrohodný dojem plnohodnotné konstrukce, nehledě na proces stárnutí, který dříve nebo později odhalí podstatu přidání zateplení. Důležitý je také proces následovné objemové deformace celku, okenních špalet i navazujících partií střech, arkýřů a říms budov. Zateplení průčelí, zvláště v navrhovaných tloušťkách, by vedlo k deformacím proporci částí fasád, architektonických prvků a stavebních otvorů a tím ke změně podoby budov a narušení architektonické kompozice jejich fasád.

K podmínkám čís. 8 a 9: Předložená dokumentace neumožňuje jednoznačné posouzení navrhovaných zásahů a jejich rozsahu. Vzorky jsou nezbytné k odsouhlasení skutečné podoby výrobků a stavebních hmot, včetně způsobu jejich osazení či nanášení a zpracování. Jedině při respektování správných a odsouhlasených postupů může být výsledná podoba průčelí přiměřené prostředí PPR a splňovat tak vysoké estetické i funkční požadavky na ně kladené.“

Z hlediska zájmů státní památkové péče je prioritní především skutečnost, jak realizace předloženého záměru snížení neregetické náročnosti budov na území Pražské památkové rezervace ovlivní či naopak neovlivní její památkové hodnoty, které je nezbytné zachovat.

Z hlediska památkové péče je zásadní, aby při navrhovaných stavebních úpravách bylo respektováno dané historické prostředí a původní architektonický výraz obou domů. Fasády s výplněmi otvorů, včetně střechy spoluvytváří architektonickou podstatu dotčených objektů a jsou nedílnou součástí jejich kompozic s charakteristickou hmotou, proporcemi, krytinou i detaily. Pro vhodné začlenění záměru zateplení obou budov do stávající historické zástavby je třeba zachovat základní architektonický vzhled originálních fasád obou těchto domů.

Respektování původního řešení exteriérů obou domů je v zájmu zachování celistvého výrazu fasád v autentické povrchové struktuře a barevnosti. Při realizaci zateplení fasád dotčených domů je pro zachování jejich autentického vzhledu a rázu důležité obnovit historickou barevnost na základě provedeného sondážního průzkumu, dále jejich strukturu a členění, stejně jako dořešit návaznost nového zateplení na stávající prvky domu (římsy, šambrány a špalety oken, balkony s odstupňovanými krakorci a parapetní obdélníková pole u domu č.p. 1969 a arkýř domu č.p. 1968), což přispěje k zachování památkové a vypovídající hodnoty obou objektů jako celku. Proto byly

stanoveny podmínky č. 2 a č. 5, kdy v pořadí pátá podmínka výroku závazného stanoviska odráží požadavek NPÚ, vyslovený v rámci podmínky č. 6 odborného vyjádření.

Dnes předložený záměr dále počítá se zateplením dvorních fasád kontaktním zateplovacím systémem v tloušťce 200 mm. V souladu s ustálenou rozhodovací praxí MHMP OPP lze zateplovací kontaktní systém v daném případě u fasád bez zásadnějšího náročného členění a bez zdobných fasádních prvků tolerovat maximálně do tloušťky 100 mm včetně omítky, což je v daném případě řešeno šestou podmínkou výrokové části závazného stanoviska. Praxe potvrzuje, že při této celkové tloušťce zateplení ještě nejsou deformovány výrazným způsobem proporce fasády a její výraz, a to ani v případě oken, která zůstávají v původních pozicích a díky mírnému posunutí líce fasády jsou více zapuštěna. Z těchto důvodů je možné z hlediska památkové péče výše uvedené zateplení nedekorativních dvorních fasád domu při dodržení stanovených podmínek připustit.

Na práce uvedené v podmínkách č. 2, č. 4 a č. 5 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního barevného řešení, na základě provedení sondážních průzkumů fasádních prvků, je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Detailní řešení otvorových výplňových prvků a návaznosti navrhovaného zateplovacího systému na architektonické fasádní prvky, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedenou základní podmínku.

V pořadí osmou podmínku odborného vyjádření nepromítl MHMP OPP do výrokové části z důvodu, že požadavky v této podmínce obsažené vyplývají žadateli přímo ze zákona o státní památkové péči, konkrétně z ustanovení § 14 odst. 7 tohoto zákona.

K otázce obnovy nemovitostí v plošně památkově chráněných územích se v rámci judikatury (rozsudek č.j. 7 As 43/2009-52) vyjádřil také Nejvyšší správní soud, který mj. uvedl, že (citace): *„správní orgán musí při rozhodování na úseku památkové ochrany vždy pečlivě vážit, zda omezení vlastnického práva, kterým je i závazné stanovení, jakým způsobem vlastník nemovitosti nacházející se na území památkové rezervace smí, či naopak nesmí, tuto nemovitost opravit, upravit či přebudovat, je proporcionální veřejnému zájmu na zachování památkové hodnoty dané lokality. Zájem na památkové ochraně je totiž jen jedním z více zájmů veřejných a soukromých, které se střetávají, a tedy si vzájemně konkurují, v případech stavebních zásahů do nemovitostí. Vedle zájmu na památkové ochraně dané nemovitosti zde stojí také zcela legitimní zájem vlastníka nemovitosti na jejím ekonomicky udržitelném a dlouhodobě životaschopném využití, jakož i veřejný zájem na účelném uspořádání měst, v nichž se památková rezervace nachází, z hledisek např. dostupnosti různých služeb, dopravní obslužnosti, přiměřeného pohodlí a obvyklých civilizačních vymožeností obytných budov a jiných aspektů vytvářejících komfortní životní*

podmínky. Památková ochrana tedy nesmí volit extrémní řešení nezohledňující v potřebné míře i jiné konkurující legitimní zájmy, práva či hodnoty, a musí usilovat o co nejmenší omezení vlastnických práv dotčených vlastníků nemovitostí, která ještě vedou k dosažení cíle této ochrany.“ MHMP OPP je přesvědčen, že výše přijaté řešení uvedenými okolnostmi a svou povahou odpovídá závěrům v judikátu vysloveným a posouzení navrhované obnovy (při splnění všech uvedených podmínek) jako přípustné je kompromisem garantujícím plné uchování předmětu ochrany a zároveň soulad všech částečně protichůdných veřejných zájmů, v daném případě zejména veřejného zájmu na energeticky úsporné využití veřejných budov.

Veškeré podmínky pro realizaci byly stanoveny tak, aby v rámci zachování památkové a vypovídací hodnoty objektu byly stavební úpravy provedeny šetrně a v souladu s dobově používanými materiály, řemeslnými postupy, tvaroslovím a barevností, aby byla vytvořena jednota a harmonické vyznění stávajících a nových prvků/hmot objektu. Při stavebních úpravách provedených podle této zásady nebude novými pracemi poškozen historický charakter dvorního objektu a jeho hlavní dokumentační hodnoty.

MHMP OPP závěrem upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto

rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1,
IDDS: bxtaaw4
- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR