

## Smlouva o dílo

uzavřená podle zák.č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník,  
v platném znění

### 1. Smluvní strany

**Objednatel:** Město Šlapanice, se sídlem Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

Zastoupené: Mgr. Michaelou Trněnou, starostkou

Bankovní spojení: [REDAKCE]

IČ: 00282651

DIČ: CZ00282651

e-mail: [sekretariat@slapanice.cz](mailto:sekretariat@slapanice.cz)

(dále jen objednatel)

**Zhotovitel:** Společnost Ing. arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse, se sídlem U Pivovaru 239/3, 779 00 Olomouc

Jednající : Ing. arch. Pavel Grasse

Bankovní spojení: [REDAKCE]

IČ: 18065104

DIČ: CZ6104110749

Tel.: +[REDAKCE]

Fax.: -

e-mail: [REDAKCE]

(dále jen zhotovitel)

### 2. Předmět smlouvy:

Dodavatel se zavazuje za podmínek stanovených touto smlouvou realizovat dílo – vyhotovit územní studii na „Dílčí část 2 – Územní studie pro nábřeží Řičky ve Šlapanicích“ v rozsahu a objemu dle ustanovení odst. č.2.1. a 2.2. této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje provést dílo vlastním jménem, na vlastní nebezpečí a odpovědnost. Objednatel se zavazuje, že řádně dokončenou dodávku převezme a zaplatí za jeho provedení dodavateli dohodnutou cenu.

**2.1.** Dílem se pro účely této smlouvy rozumí vyhotovení územní studie dle příslušné specifikace díla, která je nedílnou přílohou této smlouvy a sloužila jako podklad pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu.

**2.2.** Součástí předmětu smlouvy jsou i ostatní náklady potřebné k vyhotovení díla (jako je např. doprava projektantů do sídla objednatele, reprografické náklady apod.).

**2.3.** Veškeré vícenáklady, změny, doplňky nebo rozšíření, musí být provedeny podle ustanovení odst. 4.4. až 4.8. této smlouvy.

**2.4.** Bez písemného souhlasu objednatele nesmí být provedena změna oproti schváleným etapám v průběhu realizace díla.

**2.5.** Jednotlivé etapy budou realizovány vždy po schválení předcházející etapy.

### **3. Doba plnění**

- 3.1. Splněním díla se rozumí úplné dokončení díla, podepsání zápisu o předání a převzetí díla.  
3.2. Termínové a předpokládané plnění: nejpozději do 24 týdnů od uzavření smlouvy.

### **4. Cena díla**

- 4.1. Cena za dílo je stanovena dohodou smluvních stran pro rozsah dodávky služeb dle výběrového řízení. Cena obsahuje všechny nákladové složky. Zhotovitel je povinen se seznámit se skutečným stavem pro realizaci díla a předpokládat veškeré náklady pro realizaci díla. Dohodnutou cenu díla nelze překročit. Pouze v případě dodávky zboží či prací nad rámec nabídky uvedené v čl. 2 této smlouvy, pokud obě smluvní strany sjednaly písemný dodatek k této smlouvě o dodávce, jak je uvedeno v bodě 4.3. této smlouvy.  
4.2. Konečná cena díla je sjednána ve výši:

<b>Cena bez DPH</b>	<b>:</b>	<b>175.000,- Kč</b>
<b>DPH 15%:</b>	<b>:</b>	<b>0,- Kč</b>
<b>DPH 21%:</b>	<b>:</b>	<b>36.750,- Kč</b>
<b>Cena celkem:</b>	<b>:</b>	<b>211.750,- Kč</b>

- 4.3. Uvedená cena díla může být změněna pouze v případech:

- a) rozšíření předmětu díla plnění, dohodnutého mezi smluvními stranami v písemném dodatku smlouvy. Veškeré změny včetně ceny rozšíření předmětu plnění (víceprací) musí být dohodnuty v písemném dodatku ke smlouvě, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.  
b) při zákonné změně sazby DPH – podle účinnosti zákonné úpravy.
- 4.4. Veškeré změny, doplňky nebo rozšíření, které si objednatel dodatečně písemně objedná u zhotovitele, musí být ještě před jejich realizací vzájemně písemně odsouhlaseny formou odpočtů a změn, včetně způsobu jejich provedení a ocenění.  
4.5. Pro platnost vícenákladů (víceprací) či změn ovlivňujících cenu díla je zapotřebí vždy dohoda smluvních stran ve formě písemného dodatku ke smlouvě. Dodatek musí být potvrzen oprávněnými zástupci smluvních stran.  
4.6. Cena veškerých změn, doplňků nebo rozšíření musí být sjednána dohodou smluvních stran, jak je dále uvedeno v ust. 4.7. této smlouvy.  
4.7. Zhotovitel je povinen je ocenit podle cen použitých pro návrh ceny díla a předložit tento soupis objednateli k odsouhlasení formou dodatku ke smlouvě. Teprve po jeho odsouhlasení může být zahájena realizace těchto změn. Smluvní strany si shodně a nesporně sjednávají, že pokud zhotovitel nedodrží tento postup, má se za to, že práce a dodávky, jím realizované před odsouhlasením podle tohoto odstavce, byly v předmětu díla a v jeho ceně zahrnuty.  
4.8. Předložit požadavek o provedení změn v realizaci předmětu díla má právo pouze objednatel.  
4.9. Cena za zhotovení díla se dohodou smluvních stran stanovuje jako cena smluvní a nejvýše přípustná a je dána cenovou nabídkou zhotovitele.

## **5. Platební podmínky, fakturace**

- 5.1. Smluvní strany se dohodly na těchto platebních podmínkách. Fakturace bude provedena do 15 dnů po protokolárním předání a převzetí díla na základě odsouhlasených zjišťovacích nebo předávacích protokolů, které budou nedílnou součástí daňového dokladu.
- 5.2. Splatnost daňových dokladů – viz odst. 5.1 je dohodnuta mezi stranami na 30 dnů od doručení dokladu. Za termín úhrady se považuje datum připsání na účet zhotovitele.
- 5.3. Každý daňový doklad musí mimo jiné náležitosti (stanovené zák. č. 235/2004 Sb., o DPH v platném znění) obsahovat:
- celý název objednatele a zhotovitele,
  - název „Dílčí daňový doklad“, popř. „Konečný daňový doklad“,
  - sjednanou cenu za jednotlivý daňový doklad bez DPH
  - datum vystavení a splatnost daňového dokladu,
  - datum zdanitelného plnění
  - číslo smlouvy, objednávky a úplný název zakázky uvedený v záhlaví
- 5.4. Objednatel může daňový doklad vrátit, bude-li obsahovat nesprávné údaje. V tom případě se hledí na daňový doklad jako na nedoručený.
- 5.5. Zhotovitel bude vystavovat daňové doklady po splnění díla jako celku.
- 5.6. V případě dodatku k této smlouvě sjednaných vícenákladů, je zhotovitel povinen vystavit na tyto vícenáklady samostatný daňový doklad, doložený soupisem víceprací.
- 5.7. Pokud zhotovitel nebude řádně a včas odstraňovat vady zjištěné v době ručení za dílo, má objednatel právo v případě vzniklé škody vyúčtovat tyto škody zhotoviteli. Zhotovitel je povinen uhradit tyto náklady a škodu v plné výši, a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy mu budou tyto náklady objednatelem vyčísleny.

## **6. Místo plnění**

- 6.1. Místem plnění se rozumí Město Šlapanice, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice.

## **7. Provádění díla**

- 7.1. Zhotovitel je povinen a oprávněn s řádnou odbornou péčí provést veškeré práce týkající se provedení díla a tyto práce řádně dokončit, jakož i provést veškeré práce spojené s odstraněním vad a nedodělků za podmínek stanovených touto smlouvou. Zhotovitel je povinen a oprávněn pro tento účel zajistit veškeré koordinační práce, pracovní síly, materiály, zařízení, všechny ostatní předměty, ať dočasného, či trvalého charakteru potřebné k realizaci díla.
- 7.2. Zhotovitel je povinen chránit zájmy objednatele podle svých nejlepších profesních znalostí a schopností. Zhotovitel, jakož i jeho zaměstnanci a popř. poddodavatelé jsou povinni se ve vztahu k plnění této dodávky zdržet po celou dobu realizace díla až do jejího řádného ukončení v souladu s ustanoveními této smlouvy veškerých takových vlastních aktivit, a to i ve spojení s třetími osobami, jimiž by mohli ohrozit oprávněné zájmy objednatele, popřípadě být s těmito zájmy ve střetu.
- 7.3. Veškeré odborné práce musí vykonávat pracovníci zhotovitele mající příslušnou kvalifikaci. Doklad o kvalifikaci pracovníků je zhotovitel na požádání objednatele povinen předložit. V případě, že zhotovitel využije pro některou část plnění předmětu smlouvy poddodavatele, je právem objednatele vyjádřit se k poddodavatelům zhotovitele a v případě nesouhlasu navrhnout jejich změny.
- 7.4. Výchozími podklady pro zhotovení díla dle této smlouvy jsou podklady poskytnuté v rámci podkladů pro zadání veřejné zakázky, případně další podklady vyžádané zhotovitelem.

- 7.5. Jestliže zhotovitel zjistí vadu v podkladech zadání, je povinen neprodleně informovat objednatele a nepokračovat v pracích, kde by měla vada zadání negativní vliv na dílo zhotovitele. Dobou pro řešení nápravy chyby zadání není zhotovitel v prodlení s termínem vyhotovení díla.
- 7.6. Objednatel si vyhrazuje právo v případě sporu či jiné oprávněné potřeby k prověření jakosti dodávky nechat si zhotovit znalecký posudek. V případě, že jeho výsledek ukáže oprávněnost pochyb či námitek objednatele, náklady na jeho vyhotovení půjdou k tíži zhotovitele.
- 7.7. Zhotovitel je zodpovědný za škodu vzniklou v souvislosti s plněním této smlouvy pokud jej způsobil on, jeho subdodavatelé, zaměstnanci a/nebo jiné osoby, které k němu mají vztah.

## **8. Předání a převzetí díla**

- 8.1. Odevzdání díla se řídí ustanoveními Občanského zákoníku, není-li ve smlouvě dohodnuto jinak. Zhotovitel předá dílo a objednatel je převezme formou zápisu o předání a převzetí dokončeného díla.
- 8.2. Zhotovitel je povinen připravit a doložit u přejímacího řízení všechny potřebné doklady.
- 8.3. Dílo je považováno za ukončené po ukončení všech dohodnutých prací uvedených v této smlouvě, pokud jsou ukončeny řádně a včas a dodavatel předal objednateli potřebné doklady. Pokud jsou v této smlouvě použity termíny ukončení díla nebo den předání, rozumí se tím den, ve kterém dojde k podpisu předávacího protokolu a předání veškeré dokumentace.
- 8.4. Předání a převzetí díla se uskuteční na základě písemného zápisu podepsaného oprávněnými zástupci smluvních stran.
- 8.5. Vlastnictví předaného díla přechází na objednatele zaplacením dohodnuté ceny díla zhotoviteli dohodnutou v této smlouvě, Objednatel může tímto nakládat s dílem dle svých potřeb bez omezení.

## **9. Záruka**

- 9.1. Zhotovitel bude při plnění předmětu dodávky postupovat s odbornou péčí. Zhotovitel zodpovídá za to, že dílo bude provedeno podle podmínek této smlouvy a v souladu s obecně závaznými právními předpisy, technickými normami.
- 9.2. Zhotovitel zpracovává dílo s vědomím, že za její správnost a úplnost odpovídá po celou dobu životnosti projektovaného díla.
- 9.3. Objednatel je povinen vady vzniklé v záruční době písemně reklamovat u zhotovitele bez zbytečného odkladu po jejich zjištění. Písemným oznámením se rozumí listinná a mailová podoba adresovaná oprávněnému zástupci zhotovitele. Zhotovitel je povinen na žádost objednatele odstranit i vady, za které neodpovídá. V tomto případě je objednatel povinen odstranění vady zaplatit.
- 9.4. Zhotovitel neodpovídá za vady díla, jestliže tyto vady byly způsobeny nevhodnými podklady předanými objednatelem, resp. nevhodnými pokyny objednatele a jen za předpokladu, že zhotovitel na tyto nevhodné podklady nebo pokyny objednatele v době zjištění jejich nevhodnosti písemně upozornil a objednatel na jejich použití nebo dodržení trval.
- 9.5. Pro případ odstranitelných vad díla se zhotovitel zavazuje takové vady bezplatně odstranit bez zbytečného odkladu po obdržení písemné reklamace od objednatele. V případě neodstranitelné vady díla je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu z ceny díla. Toto ujednání nevylučuje jinou písemnou dohodu objednatele a zhotovitele.
- 9.6. Reklamací lze uplatnit do posledního dne záruční lhůty, přičemž i reklamace odeslaná objednatelem v poslední den záruční lhůty se považuje za včas uplatněnou.

## **10. Změna smlouvy a ukončení**

- 10.1. Tuto smlouvu lze měnit pouze písemným oboustranně potvrzeným ujednáním nazvaným Dodatek ke smlouvě. Jiné zápisy, protokoly apod. se za změnu smlouvy nepovažují.

- 10.2.** Nastanou-li u některé ze stran skutečnosti bránící řádnému plnění této smlouvy, je povinna to ihned bez zbytečného odkladu oznámit druhé straně a vyvolat jednání zástupců oprávněných k podpisu smlouvy.
- 10.3.** Chce-li některá ze stran od této smlouvy odstoupit, je povinna svoje odstoupení písemně oznámit druhé straně s uvedením termínu, ke kterému od smlouvy odstupuje. V odstoupení musí být dále uveden důvod, pro který strana od smlouvy odstupuje s odkazem na ustanovení smlouvy, které ji k takovému kroku opravňuje. Důvodem ukončení smlouvy je i rozhodnutí zadavatele o neschválení etapy pro další pokračování.

## **11. Sankce**

- 11.1.** V případě nesplnění termínu proplacení daňových a nedaňových dokladů z důvodů na straně objednatele, sjednává se úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý kalendářní den prodlení.
- 11.2.** Pokud zhotovitel bude v prodlení s předáním\* dodávky je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč za každý i započatý kalendářní den prodlení. Tímto ustanovením o smluvní pokutě není dotčeno právo objednatele na náhradu škod, které mu vzniknou prodlením, zhotovitele.
- 11.4.** Za nesplnění dohodnutého termínu pro odstranění skrytých vad dodávky v záruční době zaplatí zhotovitel objednateli 2.000 Kč za každý započatý den prodlení. Vzniklou škodu lze vymáhat samostatně.
- 11.5.** Objednatel je oprávněn požadovat náhradu škody způsobené porušením povinnosti na straně zhotovitele a to i v případě, že se na toto porušení povinnosti vztahuje smluvní pokuta, objednatel je rovněž oprávněn domáhat se náhrady škody, i když tato škoda přesahuje smluvní pokutu.

## **12. Jiná ujednání**

- 12.1.** Zhotovitel prohlašuje, že je schopen zajistit dodávku předmětu smlouvy jako celek.
- 12.2.** Zhotovitel prohlašuje, že se důkladně a podrobně seznámil s rozsahem a povahou díla tak, aby mu byly známy technické, kvalitativní a specifické podmínky.
- 12.3.** Ve věcech souvisejících s realizací díla pověřily k jednání smluvní strany tyto svoje zástupce:  
za objednatele – ve věcech technických: Ing. Hana Meitnerová, Ing. arch. Stašek Žerava  
za zhotovitele – ve věcech technických: Ing. arch. Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse
- 12.4.** Ohrozí-li nebo zmaří-li zhotovitel realizaci díla nebo podstatným způsobem poruší tuto smlouvu, má objednatel právo od této smlouvy odstoupit. Mezi důvody, pro něž lze od smlouvy odstoupit, patří zejména:
- a) prodlení dodavatele se zahájením prací převyšující 14 kalendářních dnů
  - b) v případě, že druhá smluvní strana přestane být způsobilým subjektem, na její majetek byl prohlášen konkurs nebo návrh na prohlášení konkursu byl zamítnut z důvodu nedostatku majetku nebo bylo zahájeno vyrovnávací řízení
  - c) vady dodávky, kterými byla smlouva porušena podstatným způsobem
  - d) další důvody stanovené zákonem
- 12.5.** Pokud činností zhotovitele dojde ke způsobení škody objednateli nebo jiným subjektům z důvodu opomenutí, nedbalosti nebo neplnění podmínek této smlouvy o dílo, zákona, ČSN či jiných norem a předpisů, je zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu škodu odstranit, není-li to možné, pak finančně uhradit. Veškeré náklady s tím spojené nese zhotovitel.

12.6. Zhotovitel se zavazuje dodržení a splnění všech požadavků a podmínek stanovených ve výzvě výběrového řízení.

### **13. Závěrečná ustanovení**

- 13.1. Obě strany prohlašují, že došlo k dohodě o celém obsahu této smlouvy.
- 13.2. Tato smlouva je vyhotovena ve 2 stejnopisech, z nichž obdrží objednatel a dodavatel po jednom.
- 13.3. Veškeré dohody učiněné před podpisem této smlouvy a v jejím obsahu nezahrnuté, jakož i všeobecné podmínky dodavatele pro jeho dodávky aj. pozbývají dnem podpisu smlouvy platnosti, a to bez ohledu na funkční postavení osob, které před smluvním ujednáním učinily.
- 13.4. Všechny spory vyplývající z této smlouvy nebo v souvislosti s ní vzniklé budou smluvní strany řešit vzájemnou dohodou. Nedojde-li k dohodě, příslušným soudem pro řešení sporů z této smlouvy vzniklých je věcně příslušný soud v Brně.
- 13.5. Práva a povinnosti smluvních stran se řídí touto smlouvou a v otázkách v této smlouvě výslovně neupravených se řídí příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku ČR a předpisy souvisejícími.
- 13.6. Smluvní strany se dohodly, že za doručení písemností je považován i den, kdy pošta označila příslušnou zásilku za nedoručitelnou či ji smluvní strana odmítla přijmout.
- 13.7. **Doložka podle § 41 zákona č.128/2000 Sb., o obcích:** Smlouva byla projednána a schválena na 65. schůzi Rady města Šlapanice dne 1.2.2017.
- 13.8. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, že všechny údaje uvedené ve smlouvě, včetně osobních údajů, budou zveřejněny v registru smluv, pokud se jedná o soukromoprávní smlouvu, jakož i smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Město Šlapanice zašle smlouvu správci registru smluv k uveřejnění.

Ve Šlapanicích dne

24.8.2017

Za objednatele:

**MĚSTO ŠLAPANICE**  
Mlýnský náměstí 100/7  
64 51 Šlapanice ®

Mgr. Michaela Trněná  
starostka

V Olomouci dne

4.8.2017

Za dodavatele:

Ing. arch. Pavel Grasse

- Příloha:  
Technická specifikace

# Š L A P A N I C E

## „NÁBŘEŽÍ ŘÍČKY“

### ÚZEMNÍ STUDIE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ ZADÁNÍ



**Pořizovatel:** Městský úřad Šlapanice  
Odbor výstavby - oddělení územního plánování a památkové péče  
Opuštěná 9/2, 656 70 Brno  
ve spolupráci se starostkou města Šlapanice Mgr. Michaelou Trněnou

**Datum:** červen 2017

Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, jako úřad územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), na základě usnesení Rady města Šlapanice vydaného dne 14. 9. 2016 pod č. 7/55/RM/2016 a v souladu s ustanovením § 30 odst. 2 stavebního zákona

zadává

územní studii veřejného prostranství

**Šlapanice - Nábřeží Říčky**

a stanoví podmínky pro její zpracování:

### **1. Cíl a účel pořízení územní studie**

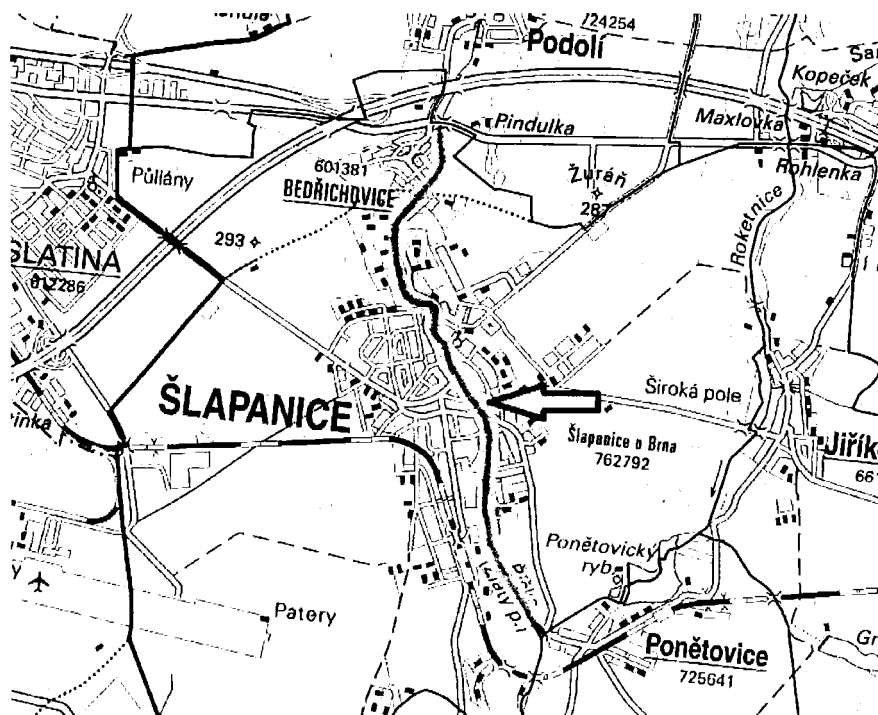
Město Šlapanice má mimořádný zájem na zkvalitnění životního prostředí a prostředí města pro své obyvatele, a proto se zaměřilo na harmonické, ucelené urbanistické řešení nábřeží vodního toku Říčky, která tvoří přirozenou osu města. Nábřeží Říčky již nyní částečně funguje jako zelená páteř města a v některých úsecích také jako intenzivně využívaná pěší a cyklistická tepná. Některé části nábřeží naopak skýtají přirozený potenciál k vytvoření zklidněného veřejného prostranství či parku s návazností na místní obchod či služby.

Účelem územní studie je prověřit a navrhnout maximální zapojení vodního toku Říčky do živé urbanistické struktury města, nábřeží Říčky co nejvíce zpřístupnit veřejnosti a propojit jím území k.ú. Bedřichovice a Šlapanice u Brna tak, aby vznikl ucelený „přírodní koridor“ města. Ozeleněná veřejná prostranství na nábřeží budou určena k odpočinku rezidentů, navržené stezky zase pro pěší pohyb a cyklistiku. Kultivace okolí Říčky poslouží zároveň ke zkvalitnění vodního režimu v území.

Územní studie bude po schválení podle § 30 odst. 4 stavebního zákona sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

### **2. Rozsah územní studie**

Území řešené územní studií: vodní tok Říčka, její nábřeží a přilehlé okolí, v úseku od silnice II/430 po soutok s vodním tokem Roketnicí; katastrální území Bedřichovice a Šlapanice u Brna.





### **3. Obecné údaje a požadavky vyplývající z územního plánu**

Územní plán sídelního útvaru Šlapanice (ÚPN SÚ) účinný ode dne 8. 1. 1998, ve znění platných změn, vymezil převážnou část koridoru vodního toku Říčky v k.ú. Šlapanice u Brna a Bedřichovice jako „**biokoridor jednoznačně vymezený**“ a doplnil jej dalším funkčním využitím: **veřejné prostranství, naučná stezka Slavkovského bojiště a cyklistická stezka**. ÚPN SÚ předpokládá využívat koridor vodního toku jako přírodní „zelenou“ komunikační osu města.

ÚPN SÚ dále uvádí, že ochranné pásmo vodoteče činí 15 m od břehové hrany, volný manipulační pruh 6 m od břehové hrany a inundační území Říčky bylo vyhlášeno „**rozhodnutím OVHLZ úřadu města Brna dne 7. 10. 1991 pod č.j. VLHZ – 2319/91 – Háj/Sr**“. Údaje ÚPN SÚ o záplavovém území vodního toku Říčky jsou již překonané: **záplavové území Říčky a jeho aktivní zóna byly stanoveny v ř. km 0,000 – 19,320 Krajským úřadem JMK dne 22. 3. 2010 pod č.j. JMK 158864/2009**.

### **4. Obecné požadavky vyplývající z platných Zásad územního rozvoje JMK (ZÚR JMK)**

Platné ZÚR JMK účinné od 3. 11. 2016 vymezily v řešeném území následující záměry, které je nutno ve studii respektovat:

- územní rezervu pro rozšíření dálnice „**RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK**“; vedení koridoru: Brno-Slatina – Tvarožná – MÚK Holubice; šířka koridoru 600 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 300 m;
- vedení krajské sítě cyklistických koridorů v úseku Brno-Líšeň - Šlapanice: ZÚR JMK požadují, aby obce vytvořily územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů.

### **5. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Pořizovatel zpracovává a aktualizuje Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Šlapanice (dále také „ÚAP“). Čtvrtá úplná aktualizace ÚAP – 2016 je zveřejněna na internetu: <http://www.slapanice.cz/uzemne-analyticke-podklady>

ÚAP slouží jako stěžejní podklad pro zpracování územního studie. *Projektant využije ÚAP včetně aktuálních dat, která jsou zpracována a průběžně aktualizována v datovém modelu ÚAP Jihomoravského kraje.*

V územní studii je třeba respektovat limity využití území, chránit hodnoty území, umístit záměry na provedení změn v území a omezit či odstranit problémy v území.

**Limity využití území** - omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů. Využití území v okolí Říčky je limitováno zejména:

- stávající zástavbou a obslužnou infrastrukturou
- záplavovým územím Říčky a jeho aktivní zónou
- stávajícími pozemními komunikacemi
- polohou v památkové zóně území bojiště bitvy u Slavkova
- výskytem nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy
- sesuvným územím
- přírodními památkami Andělka a Čertovka, Velký hájek, Návrší, vč. jejich ochranných pásem
- evropsky významnou lokalitou (EVL) Šlapanické slepence
- významnými krajinnými prvky
- výskytem kvalitní půdy s investicemi do půdy
- vedením lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES)
- zájmy ministerstva obrany

*Pozn.: příslušná omezení v území jsou uvedena v textové části ÚAP a pasportech příslušných údajů o území.*

**Hodnoty území** jsou zejména urbanistické, architektonické, přírodní a civilizační hodnoty území, které je třeba chránit a rozvíjet:

- krajinná památková zóna území bojiště bitvy u Slavkova na levém břehu Říčky,
- oblast krajinného rázu Brněnská kotlina,
- půdorys sídla - charakter zástavby.

V okolí Říčky pořizovatel identifikoval následující **problémy k řešení** v územní studii:

- zanoření Říčky v zastavěném území,
- nevyužitý estetický potenciál toku Říčky,
- neprůchodnost části území podél toku Říčky,
- zastavitelné plochy v záplavovém území a jeho aktivní zóně,
- stará ekologická zátěž v blízkosti Říčky: brownfield ICEC ŠLAPANICE s.r.o.,
- nebezpečí povodní

Návrh územní studie prověří a navrhne eliminaci výše uvedených, případně dalších, projektantem zjištěných, urbanistických, dopravních a hygienických závad či územních střetů.

#### **6. Požadavky na obsah řešení územní studie**

- analyzovat současný stav a urbanistické vazby vodního toku Říčky v řešeném území;
- analyzovat urbanistické střety a problémy (zejména dopravní, vodohospodářské a majetkoprávní) v okolí vodního toku;
- chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a estetické hodnoty řešeného území;
- respektovat v maximální možné míře stávající vlastnické vztahy v území;
- zvýšit a zkvalitnit prostupnost řešeného území pro obyvatele města: vymezit nábřeží Říčky pro ozeleněná veřejná prostranství a zasadit je do širšího kontextu - stávajícího systému veřejných prostranství;
- zvýšit propojení území se stávající „zelenou infrastrukturou“ (zejm. Andělkou a Čertovkou);
- respektovat dokumentaci k územnímu řízení cyklostezky v úsecích *D7 Šlapanice - Bedřichovice* a *D41 Ponětovice – Kobylnice* (DÚR z ledna 2017, zpracovatel Ing. Adolf Jebavý – ADOS);
- revitalizovat nábřeží Říčky podél brownfieldu ICEC ŠLAPANICE s.r.o. při ul. Dlouhé (zejména pravý břeh);
- ve variantním řešení prověřit možnost revitalizace meandru původního koryta Říčky ve vnitrobloku ulic Brněnská – Palackého – Starý Dvůr (pozemek parc. čís. 224/5 v k.ú. Šlapanice u Brna);
- ve variantním řešení prověřit záměr prodloužení trasy trolejbusu z ul. Brněnské do zamýšleného terminálu v ul. Riegrově (bez průjezdu ulicí Kalvodovou) a prověřit vliv terminálu na vodní tok Říčky a její nábřeží;
- vyhodnotit míru využitelnosti jednotlivých úseků vodního toku dle výše uvedených kritérií a stanovit zásady optimálního využití těchto úseků:
  - základní koncepci prostorového, funkčního a provozního uspořádání veřej. prostranství,
  - základní koncepci objektů vymezujících veřejné prostranství,
  - základní koncepci řešení dopravní a technické infrastruktury;
- konzultovat řešení se správcem vodního toku a dotčenými orgány hájícími zejména zájmy vodního hospodářství, životního prostředí a dopravy;
- doporučit optimální druh protipovodňových opatření v jednotlivých úsecích vodního toku s ohledem na aktuálně stanovené záplavové území, stávající krajinu, charakter města Šlapanice, jeho prostorové možnosti a navržené úpravy veřejného prostranství;

- v podrobnějším měřítku rozpracovat návrh řešení v urbanisticky nejcennějších úsecích koridoru Říčky v zastavěném území obce a stejně tak v kolizních úsecích území (dle závěrů z tzv. problémového výkresu), přičemž je nutno stanovit:
  - podrobnou koncepci prostorového, funkčního a provozního uspořádání veřej. prostranství,
  - stavebně technické řešení parteru veřejného prostranství včetně řešení povrchů, zeleně a potřebného vybavení (technické vybavení, mobiliář),
  - regulativy pro stavební objekty ve veřejných prostranstvích,
  - návrh řešení dopravní a technické infrastruktury.

### **7. Požadavky na zpracování variant**

Zpracovatel studie navrhne její řešení v pracovních variantách, které budou mít formu konceptu. Zpracovatel vyhotoví následující koncepty řešení území:

- hlavní výkres v měř. 1 : 500 bez revitalizace meandru původního koryta Říčky a prodloužení trasy trolejbusu do terminálu v ul. Riegrova,
- část hlavního výkresu v měř. 1 : 500 obsahující revitalizaci meandru původního koryta Říčky (včetně návazností na blízké okolí meandru),
- část hlavního výkresu v měř. 1 : 500 obsahující prodloužení trasy trolejbusu do terminálu v ul. Riegrova (včetně návazností na blízké okolí terminálu).

Pořizovatel studie tyto koncepty posoudí a vyhodnotí z hlediska ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona. V součinnosti s městem Šlapanice pak bude vybrán koncept, který zpracovatel dopracuje do výsledného řešení (čistopisu) územní studie.

### **8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, stanovisek dotčených orgánů a správce vodního toku**

**Povodí Moravy, s.p.** ve stanovisku zn.: PM019935/2017-203/Ho ze dne 9. 5. 2017 uplatnilo tyto připomínky:

- *Od začátku řešeného území v Ponětovicích při zaústění Rokytnice do Říčky je technicky upravený tok v celé délce až po novou zástavbu na ulici Jana Dvořáka přístupný veřejnosti po asfaltové cyklotrase a po revitalizaci Ponětovického rybníka a stavbě další cyklotrasy utvoří pro veřejnost dlouhý atraktivní úsek. Vodní tok Říčka se vzrostlým břehovým porostem je v celém úseku upraven (DHM 2-15015SPO), tvoří cenný lokální biokoridor a v zájmu jeho stability považujeme za přínosnou pouze průběžnou údržbu bezpečnostním ořezem dřevin, výřezem zahuštěných skupin keřů ze spodní poloviny průtočného profilu pro průhledy na hladinu, případně ještě pokosem úzkého pruhu podél krajnice cyklostezky.*

- Prodloužení trolejbusové trasy do terminálu Riegrova bude běžnou dopravní stavbou bez předpokládaného ovlivnění toku. *Pravoběžný prostor při zrušené smyčce (v ul. Kalvodově) by mohl být následně řešen formou krátkého zálivu nebo bermy.*

- *Úsek přirozeného koryta Říčky nad Riegrovou mezi zahradami a lesním svahem přírodních výtvorů nabízí pouze již navrženou a projednanou úzkou cyklotrasu, zde je třeba důsledně dodržovat omezení dané aktivní zónou záplavového území.*

- *Zpřístupnění úseku od hospodářského mostu u „Černého splavu“ do centra Bedřichovic řeší navržená a projednaná cyklotrasa mimo tok, ke korytu Říčky směrem ke staré dálnici přiléhají soukromé polní pozemky a zahrady. Ke zlepšení odtokových poměrů a současně jako protierozní opatření se zde nabízí např. znovuprojednání a realizace dílčí části protipovodňových opatření dle dřívější DÚR (zpracovatel Pöry Environment, a.s., r. 2008) v k. ú. Bedřichovice (navýšení polní cesty).*

- Konkrétní návrh řešení v jednotlivých úsecích požadujeme projednat se správcem toku již ve fázi přípravy.

Povodí Moravy dále upozorňuje, že variantní obnovení původního koryta Řičky odbočením a meandrováním v omezeném prostoru vnitrobloku ulic Starý Dvůr - Palackého - Brněnská by po desetiletích rozvoje zástavby představovalo nejspíše jen částečné využití městského pozemku vodní plochy p. č. 224/5 (původně až nad křižovatku poblíž stupně) jako slepého ramene se všemi negativními důsledky stojaté vody v intravilánu.

**Krajský úřad JMK, Odbor životního prostředí** ve vyjádření č.j.: JMK 62293/2017 ze dne 26. 4. 2017 upozornil, že v případě dotčení zemědělského půdního fondu je třeba při zpracování studie respektovat zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu definované v ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

**Městský úřad Šlapanice, Odbor životního prostředí** ve stanovisku č.j.: OŽP-ČJ/48707-17/SMM ze dne 19. 4. 2017 upozornil, že k sadovým úpravám lze použít dřeviny geograficky vhodné pro tuto lokalitu a že v případě přímého dotčení významného vodního toku Řičky je nutný souhlas podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčený orgán dále uplatnil podmínky k povolení výstavby budoucích stezek pro pěší a cyklisty a k povolení stavebních úprav břehů v lokalitě Puštor. Tyto podmínky nejsou pro územně plánovací podklad relevantní, vztahují se k budoucím územním, stavebním a vodoprávním řízením (DÚR, DSP).

**Městský úřad Šlapanice, odd. památkové péče** ve vyjádření č.j.: OV-ČJ/48710-17/ROT ze dne 26. 4. 2017 upozornil, že:

- předmětné území se částečně nachází v památkové zóně území bojiště bitvy u Slavkova, vyhlášené Ministerstvem kultury ČR ve vyhl. č. 475/1992 Sb., a proto je nutno postupovat dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
- dotčené území můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. Je povinností investora již v době přípravy stavby tento záměr oznámit archeologickému ústavu AV ČR Brno a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.

## **9. Požadavky na obsah a formu textové a grafické části územní studie**

### **Textová část:**

- Koncepce uspořádání veřejného prostranství:
- analytická část včetně vyhodnocení podkladů, současného stavu, majetkoprávních vztahů, dosud navrženého protipovodňového opatření z r. 2008 (zpracovatel Pöyry Environment a.s.) apod.,
- širší vztahy (systém veřejných prostranství a zelená infrastruktura v sídle, kompoziční vztahy, průhledy, pohledy apod.),
- architektonicko-urbanistické řešení – základní, ideová koncepce (popis návrhu včetně řešení zeleně), podrobná koncepce pro vybrané úseky nábřeží,
- základní požadavky na stávající nebo navrhované objekty vymezující veřejné prostranství nebo uvnitř veřejného prostranství (např. na přístupnost a využití přízemí apod.); koncepce těchto objektů ve vybraných úsecích nábřeží (podrobnější regulace - funkční využití a prostorové uspořádání);
- Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury:
- základní prověření architektonicko-urbanistického řešení dopravní infrastruktury,
- základní prověření architektonicko-urbanistického řešení technické infrastruktury,
- podrobné řešení dopravní a technické infrastruktury ve vybraných úsecích nábřeží,
- Závěry a doporučení (včetně vyhodnocení variant),

- Důkazy o vyžádaných podkladech pro navržené řešení (vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury apod.).

Textová část bude zpracována a předána ve formátech MS Office (\*.txt, \*.doc, \*.docx, \*.htm, \*.html). Současně zhotovitel předá textovou část ve formátu Adobe PDF (\*.pdf).

**Grafická část bude obsahovat:**

- výkres širších vztahů s vymezením řešeného území 1 : 5 000,
- výkres problémů (aktuální stav) 1: 5 000,
- hlavní výkres 1 : 500 – jednotlivé úseky Říčky s vymezením veřejných prostranství v širším kontextu (zapojení do systému veřejných prostranství města); ve výkresu budou rozlišeny:
  - zpevněné plochy (chodníky, vozovka, cyklostezky aj.)
  - nezpevněné plochy zeleně
  - graficky vyjádřitelné regulativy pro městský mobiliář
  - doporučení konkrétních druhů protipovodňového opatření (je nutno preferovat přírodě blízká opatření; technická opatření budou uplatňována v úsecích, kde z prostorových důvodů nebude možné použít přírodě blízké opatření)
- doplňující výkresy (schémata) – dopravní řešení, řešení technické infrastruktury, návrhy protipovodňového opatření;
- vizualizace, skici vztahující se k jednotlivým úsekům vodního toku,
- výkresy architektonicko-stavebního řešení 1 : 200 obsahující návrh veřejného prostranství - parteru (materiálové řešení, vybavení, zeleň, drobná architektura, mobiliář) ve vybraných úsecích nábřeží Říčky:
  - od ul. Hřbitovní po ul. Brněnskou
  - od ul. Brněnské po ul. Kalvodovu
  - od ul. Čechovy po areál ICEC ŠLAPANICE s.r.o.
- výkresy řešení dopravní a technické infrastruktury 1 : 200, které budou doplňovat výkresy architektonicko-stavebního řešení,
- řezy, případně řezopohledy 1 : 200 vztahující se k výkresům architektonicko-stavebního řešení,
- základní detaily řešení parteru a vizualizace doplňující výkresy architektonicko-stavebního řešení,
- doplňující schémata k výkresům architektonicko-stavebního řešení (jen v případě potřeby – např. při etapizaci realizace, pro rozlišení stavu a návrhu, pro zdůvodnění návrhu netypického protipovodňového opatření apod.);
- podklad pro prezentaci územní studie (návrh plakátu – letáku ve formátu Adobe PDF nebo \*.pdf).

Grafická část bude zpracována a předána ve vektorovém formátu ESRI shapefile (\*.shp) nebo v CAD formátech (\*.dgn, \*.dwg, \*.dxf, ...). Současně zhotovitel předá grafické tiskové výstupy ve formátu Adobe PDF (\*.pdf).

**Čistopis územní studie bude vyhotoven ve 4 výtiscích a 2x digitálně na datových nosičích ve výše předepsaných formátech.**

Návrhy variant územní studie dle bodu 7 budou vyhotoveny v 1 výtisku a 2x digitálně na datovém nosiči ve formátu Adobe PDF (\*.pdf).