

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle směrnice státního podniku č. 10-S-19.12a § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikace zadávacího řízení

Číslo veřejné zakázky	09PU-000265
Ev. číslo Věstníku veřejných zakázek	Z2025-046208
Název veřejné zakázky	I/35 Hodkovice n. M., nadjezd 35-038.1
Druh řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo (ISPROFIN/ISPROFOND)	500 116 0009

2. Seznam hodnocených nabídek a hodnocené údaje odpovídající kritériím hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení /právní forma účastníka	Sídlo/místo trvalého pobytu	IČO účastníka	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech
1.	VIAMONT Servis a. s.	Mařákova 3079/2, 400 01 Ústí nad Labem	25021851	78 502 097,00	197
2.	Metrostav TBR a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha - Libeň	09884572	92 192 427,61	210
3.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí	25253361	75 540 814,02	175
4.	EUROVIA CZ a.s.	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha - Michle	45274924	72 222 227,00	175
5.	STRABAG SIS a.s.	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha - Jinonice	45359041	72 526 885,73	175
6.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha - Strašnice	43005560	81 485 809,36	173

7.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa	25018094	81 841 148,70	175
8.	Stavební firma HOBST a.s.	Soběšinská 2702, 190 16 Praha - Újezd nad Lesy	48033251	71 717 171,71	175

3. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Hodnocení nabídek proběhlo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci. Komise provedla hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě kritéria hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality. Kritérium hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality bylo hodnoceno ve vztahu k následujícím jednotlivým kritériím hodnocení a vahám, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	90 %
Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech	10 %

Pro hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení použila při jejich splnění komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé nabídce byla v rámci jednotlivých kritérií hodnocení přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného kritéria hodnocení. V případě kritéria hodnocení nabídková cena platí, že čím nižší nabídková cena, tím lepší bodové ohodnocení. V případě kritéria doba pro uvedení stavby do provozu platí, že čím kratší doba pro uvedení stavby do provozu, tím lepší bodové ohodnocení.

Nejvýhodnější nabídce (nabídce obsahující nejnižší nabídkovou cenu) v rámci kritéria hodnocení „**Nabídková cena stavby v Kč bez DPH**“, bylo přiděleno 100 bodů. Ostatním nabídkám byla přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$100 \times \frac{[\text{nabídková cena nejvýhodnější nabídky}]}{[\text{nabídková cena hodnocené nabídky}]}$$

Předmětem hodnocení kritéria hodnocení „**Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech**“ byl časový úsek v kalendářních dnech, o který je účastníkem nabídnutá doba pro uvedení stavby do provozu kratší než zadavatelem požadovaná maximální doba pro uvedení stavby do provozu, která činí 217 dnů. Každé nabídce v rámci tohoto kritéria hodnocení byla přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru (i) počtu dnů, o který je účastníkem nabídnutá doba pro uvedení stavby do provozu kratší než stanovená maximální doba pro uvedení stavby do provozu 217 dnů a (ii) čísla 42 (tj. rozdílu mezi maximálním (217) a minimálním (175) počtem dnů). Pokud délka doby uvedení stavby do provozu nabídnutá účastníkem činila 217 dnů, obdržela nabídka účastníka v rámci příslušného kritéria hodnocení 0 bodů. Pokud délka doby uvedení stavby do provozu nabídnutá účastníkem činila více než 217 dnů, byl účastník vyloučen ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek. Pokud činila 175 dnů a méně, obdržela nabídka účastníka v rámci příslušného kritéria hodnocení 100 bodů.

$$100 \times \frac{[\text{počet dnů, o který je účastníkem nabídnutá doba pro uvedení stavby do provozu kratší než stanovená maximální doba pro uvedení do provozu}]}{42}$$

(tj. rozdílu mezi minimálním a maximálním počtem dnů)

4. Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Kritérium hodnocení: Nabídková cena (v Kč bez DPH)			
	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	Váha kritéria (v %)	Počet bodů	Počet bodů po přepočtení vahou kritéria
1.	78 502 097,00	90	91,36	82,22
2.	92 192 427,61	90	77,79	70,01
3.	75 540 814,02	90	94,94	85,44
4.	72 222 227,00	90	99,30	89,37
5.	72 526 885,73	90	98,88	89,00
6.	81 485 809,36	90	88,01	79,21
7.	81 841 148,70	90	87,63	78,87
8.	71 717 171,71	90	100,00	90,00

Pořadové číslo nabídky	Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech				
	Doba pro uvedení stavby do provozu (ve dnech)	Hodnocený počet dnů doby pro uvedení stavby do provozu ¹	Váha kritéria (v %)	Počet bodů	Počet bodů po přepočtení vahou kritéria
1.	197	20	10	47,62	4,76
2.	210	7	10	16,67	1,67

¹ Počet dnů, o který je nabídnutá doba pro uvedení stavby do provozu kratší než zadavatelem požadovaná maximální.

3.	175	42	10	100,00	10,00
4.	175	42	10	100,00	10,00
5.	175	42	10	100,00	10,00
6.	173	44	10	100,00	10,00
7.	175	42	10	100,00	10,00
8.	175	42	10	100,00	10,00

Pořadové číslo nabídky	Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek po provedeném hodnocení				Celkový počet bodů	Pořadí nabídek po provedeném hodnocení
	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH)	Počet bodů (po přepočtení vahou kritéria)	Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech	Počet bodů (po přepočtení vahou kritéria)		
1.	78 502 097,00	82,22	197	4,76	86,98	7.
2.	92 192 427,61	70,01	210	1,67	71,68	8.
3.	75 540 814,02	85,44	175	10,00	95,44	4.
4.	72 222 227,00	89,37	175	10,00	99,37	2.
5.	72 526 885,73	89,00	175	10,00	99,00	3.
6.	81 485 809,36	79,21	173	10,00	89,21	5.
7.	81 841 148,70	78,87	175	10,00	88,87	6.
8.	71 717 171,71	90,00	175	10,00	100,00	1.

5. Fyzické osoby, které se na hodnocení nabídek podílely:

Jméno, příjmení	Podpis
Bc. Kateřina Hájková	
Ing. Jakub Hušek	

V Liberci dne 24.10.2025