

DOHODA O POSTOUPENÍ PRÁV A POVINNOSTÍ Z INVESTORSTVÍ

Níže uvedeného dne, měsíce a roku byla mezi:

ČEZ Distribuce, a.s.

se sídlem Teplická 874/8, Děčín 4-Podmokly, PSČ 405 02

Společnost zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem v odd. B, vložka č. 2145.

IČ: 24729035

DIČ: CZ24729035

v zastoupení na základě písemně uděleného pověření, evid. č. POV - 073/2024, (které tvoří přílohu této dohody) :

Ing. Michalem Popekem, nar. 10. 3. 1984

na straně jedné, v dohodě dále jen „**přebírající investor**“

a

Krajem Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

IČO: 70890749

zastoupeným hejtmanem Ing. Martinem Kuklou, k podpisu pověřen Ing. Vladimír Novotný, 2. náměstek hejtmana

na straně druhé, v dohodě dále jen „**předávající investor**“

uzavřena tato

DOHODA

o podmínkách postoupení práva a povinností z investorství a dalším postupu při výstavbě a uvádění do provozu níže jmenovaného energetického díla

K postoupení práv a povinností z investorství dochází na základě dohody obou smluvních stran v návaznosti na zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 51/2006 Sb. o podmínkách připojení k elektrizační soustavě ve znění pozdějších předpisů.

čl. 1.

Tato dohoda se uzavírá na toto budované dílo:

„II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“

a to pouze na její část:

- SO 423 přeložka skříňového rozvaděče
- SO 423 zemní kabelové vedení NN

dle územního rozhodnutí se stavbou č. j.: **KUJI 100833/2021** , ze dne 12. 11. 2021

název stavby u ČEZ Distribuce, a.s.: HZS_HB, Nová Ves u Světlé, přeložka SUS,nn

číslo stavby ČEZ Distribuce, a.s.: IZ-12-2003578

čl. 2.

K postoupení práv a povinností z investorství na výše jmenované akci dochází před započítáním prací. Touto dohodou přebírající investor přebírá veškerá práva a povinnosti vyplývající z činnosti předávajícího investora a zavazuje se provést dílo dle PD a příslušných norem. Dále se tímto předávající investor zřiká funkce stavebníka na citované části stavby ve prospěch přebírajícího investora. Předávající investor prohlašuje, že touto dohodou přechází vlastnictví ke shora budovanému energetickému dílu na přebírajícího investora jako jediného vlastníka. Ten po ukončení výše uvedené stavby požádá o kolaudační souhlas na předmětné dílo a v tomto bude uveden jako stavebník (vlastník).

čl. 3.

Předávající investor předá společně s investorským dozorem nad výše uvedenou stavbou i následující správní rozhodnutí:

- Územní rozhodnutí č. j.: KUJI 100833/2021, ze dne 12. 11. 2021 s nabytím právní moci
- Rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení č. j.: MSNS/9042/2024/OD-8, ze dne 16. 8. 2024 s platností do 3. 3. 2028

čl. 4.

Předávající investor prohlašuje, že do doby podpisu této dohody nedošlo při výstavbě ke kolizi s jinými inženýrskými sítěmi – ostatní podzemní zařízení je uloženo v souladu s vydaným územním rozhodnutím č. j. KUJI 100833/2021. Obě strany se dohodly, že za vady, škody a poruchy vzniklé výstavbou díla, které prokazatelně vznikly před podpisem této dohody, zodpovídá v plné výši předávající investor.

čl. 5.

Dohoda nabývá platnosti a je závazná dnem podpisů obou smluvních stran. Změny a doplňky této dohody mohou být provedeny pouze písemně.

Tato smlouva je uzavřena elektronicky a opatřena elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, v souladu se zákonem č. 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů

Obě strany prohlašují, že jim je obsah dohody znám, že byla uzavřena na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoli za nápadně nevýhodných podmínek, což potvrzují svými podpisy.

Rada Kraje Vysočina rozhodla o uzavření dohody o postoupení práv a povinností z investorství ke stavbě „II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“ usnesením č. 1852/32/2025/RK ze dne 03. 11. 2025 ve smyslu ust. § 59 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.

V Havlíčkově Brodě dne:

V Jihlavě dne:

.....
za přebírajícího investora
Ing. Michal Popek
pověřený zaměstnanec

.....
za předávajícího investora
Ing. Vladimír Novotný
2. náměstek hejtmana



KUJIP01J0C9R

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 100833/2021
Sp. zn.: OUP 372/2020 Kr-25
Vyřizuje/telefon: Bc. Vítězslav Krejčí/Tel. 564602202

Rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 16. 12. 2021
Podpis: [Podpis]

DORUČENO
OSOBNĚ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

KRAJ VYSOČINA 11	
Došlo dne: -4 -01- 2022	Počet listů 13
Č.j.: KUJI 587/2022	Počet příloh 2

Výroková část:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby“) a dle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v územním řízení posoudil podle § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“), kterou dne 30. 9. 2020 podal

Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova č.p. 1882/57, 586 01 Jihlava zastoupen na základě plné moci společností SWECO Hydroprojekt a.s., IČO: 26475081, Tábořská 31, 140 16 Praha 4 (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby

II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou

(dále jen „předmětná stavba“) na pozemcích: parc. č. 590/27 (ostatní plocha), parc. č. 590/26 (ostatní plocha), parc. č. 1072/1 (ostatní plocha), parc. č. 1072/3 (ostatní plocha), parc. č. 590/1 (orná půda), parc. č. 590/2 (orná půda), parc. č. 590/20 (orná půda), vše v katastrálním území Světlá nad Sázavou;

parc. č. 720 (orná půda), parc. č. 679 (orná půda), parc. č. 701 (orná půda), parc. č. 708/10 (orná půda), parc. č. 708/11 (orná půda), parc. č. 693 (orná půda), parc. č. 714 (orná půda), parc. č. 806/1 (orná půda), parc. č. 676 (orná půda), parc. č. 708/6 (orná půda), parc. č. 708/1 (orná půda), parc. č. 1642/4 (ostatní plocha), parc. č. 695 (orná půda), parc. č. 1675/1 (ostatní plocha), parc. č. 708/12 (orná půda), parc. č. 794/7 (orná půda), parc. č. 794/8 (orná půda), parc. č. 801 (orná půda), parc. č. 798/2 (orná půda), parc. č. 798/1 (orná půda), parc. č. 794/11 (orná půda), parc. č. 794/12 (orná půda), parc. č. 769 (orná půda), parc. č. 794/10 (orná půda), parc. č. 757 (orná půda), parc. č. 805/2 (orná půda), parc. č. 785 (orná půda), parc. č. 794/9 (orná půda), parc. č. 739 (orná půda), parc. č. 780/26 (orná půda), parc. č. 662/8 (orná půda), parc. č. 662/7 (orná půda), parc. č.

762 (orná půda), parc. č. 708/13 (orná půda), parc. č. 794/6 (orná půda), parc. č. 684 (orná půda), parc. č. 665 (orná půda), parc. č. 682 (orná půda), parc. č. 664 (orná půda), parc. č. 797 (orná půda), parc. č. 803 (orná půda), parc. č. 794/13 (orná půda), parc. č. 783 (orná půda), parc. č. 722 (orná půda), parc. č. 708/3 (orná půda), parc. č. 708/8 (orná půda), parc. č. 786 (orná půda), parc. č. 759 (orná půda), parc. č. 708/4 (orná půda), parc. č. 687 (orná půda), parc. č. 688 (orná půda), parc. č. 708/5 (orná půda), parc. č. 784 (orná půda), parc. č. 768 (orná půda), parc. č. 804 (orná půda), parc. č. 799 (orná půda), parc. č. 807 (orná půda), parc. č. 794/15 (orná půda), parc. č. 794/17 (orná půda), parc. č. 794/19 (orná půda), parc. č. 794/1 (orná půda), parc. č. 794/23 (orná půda), parc. č. 662/5 (orná půda), parc. č. 708/2 (orná půda), parc. č. 723 (orná půda), parc. č. 724 (orná půda), parc. č. 1642/1 (ostatní plocha), parc. č. 1653 (orná půda), parc. č. 1527 (trvalý travní porost), parc. č. 1561 (trvalý travní porost), parc. č. 1549 (orná půda), parc. č. 1551 (orná půda), parc. č. 1538 (trvalý travní porost), parc. č. 1457 (trvalý travní porost), parc. č. 1540 (trvalý travní porost), parc. č. 1536 (trvalý travní porost), parc. č. 1522 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/53 (trvalý travní porost), parc. č. 1675/24 (ostatní plocha), parc. č. 1675/21 (ostatní plocha), parc. č. 1675/20 (ostatní plocha), parc. č. 1675/23 (ostatní plocha), parc. č. 1675/19 (ostatní plocha), parc. č. 1675/18 (ostatní plocha), parc. č. 1675/1 (ostatní plocha), parc. č. 1014 (orná půda), parc. č. 1529 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/50 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/52 (trvalý travní porost), parc. č. 1007 (orná půda), parc. č. 1528 (trvalý travní porost), parc. č. 1543 (orná půda), parc. č. 1521 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/32 (trvalý travní porost), parc. č. 1415/8 (orná půda), parc. č. 1485 (trvalý travní porost), parc. č. 1490 (trvalý travní porost), parc. č. 1519 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/38 (trvalý travní porost), parc. č. 1541/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1474/2 (lesní pozemek), parc. č. 1489/45 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/48 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/47 (trvalý travní porost), parc. č. 1557 (orná půda), parc. č. 1459/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/44 (trvalý travní porost), parc. č. 1415/1 (orná půda), parc. č. 1460/1 (lesní pozemek), parc. č. 1489/51 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/46 (trvalý travní porost), parc. č. 1523 (trvalý travní porost), parc. č. 1520 (trvalý travní porost), parc. č. 1560 (trvalý travní porost), parc. č. 1541/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1569 (trvalý travní porost), parc. č. 1559 (orná půda), parc. č. 1537 (trvalý travní porost), parc. č. 1010 (orná půda), parc. č. 1539 (trvalý travní porost), parc. č. 1516/2 (orná půda), parc. č. 1555 (orná půda), parc. č. 1661/1 (ostatní plocha), parc. č. 1489/49 (trvalý travní porost), vše v katastrálním území Nová Ves u Světlé nad Sázavou.

Seznam dotčených parcel obsahuje dočasný i trvalý zábor, čísla pozemků jsou dle aktuálního stavu KN ke dni vyhotovení tohoto dokumentu.

Druh a účel umísťované stavby: Jedná se o stavbu trvalou a o stavbu dopravní infrastruktury

Popis stavby: Stavba se nachází v severozápadní části kraje Vysočina, v okrese Havlíčkův Brod, a prochází mírně zvlněným územím, které se nachází v nadmořské výšce 400 – 460 m n. m. a které je tvořeno převážně zemědělskými plochami. Jedná se o rekonstrukci dvou úseků silnice II/150. Úsek 1 se nachází mezi obcemi Světlá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé v délce cca 1,8 km. Úsek 2 se nachází mezi obcemi Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou v délce cca 1,1 km. Oba úseky jsou vedeny extravilánem. Směrové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu s úpravou poloměrů směrových oblouků. Výškové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu a místních podmínek území. Komunikace bude šířkově sjednocena na kategorií šířku S 7,5/90. Návrhové parametry odpovídají návrhové rychlosti 70 – 90 km/h. Dle ČSN 736101 je na základě stávajících územních podmínek u některých technických parametrů lokálně snížena návrhová rychlost na 70 km/h. V případě celkové uzavírky se předpokládá výstavba jednotlivých úseků zvlášť, tak aby bylo možné zajistit dopravní obslužnost. Rekonstrukce silnice II/150 v úseku I – Světlá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé je ve vzájemné koordinaci s projektem kanalizace obce Nová Ves u Světlé.

Stavba je členěna na stavební objekty:

SO 000 – Všeobecné položky

SO 001 – Příprava staveniště – úsek I

SO 002 – Příprava staveniště – úsek II

SO 110 – Objekty pozemních komunikací vč. propustků – úsek I – Světlá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé

- SO 111 – Rekonstrukce komunikace
- SO 112 – Propustky

SO 120 – Objekty pozemních komunikací vč. propustků – úsek II – Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou

- SO 121 – Rekonstrukce komunikace
- SO 122 – Propustky

SO 400 – Elektro a sdělovací objekty

- SO 411 – Přeložka optického vedení – První telefonní společnost, ROWANet – úsek I
- SO 421 – Přeložka optických kabelů – První telefonní společnost, ROWANet, - úsek II
- SO 422 – Přeložka optických kabelů – CETIN – úsek II
- SO 423 – Přeložka podzemního vedení NN – úsek II
- SO 424 – Přeložka veřejného osvětlení – úsek II

SO 500 – Objekty trubních vedení

- SO 511 – Křížení se STL plynovodem – úsek I

SO 800 – Náhradní výsadba

- SO 811 – Náhradní výsadba – úsek I
- SO 821 – Náhradní výsadba – úsek II

Popis stavebních objektů:

SO 001 a SO 002 – Objekty přípravy staveniště

V rámci přípravy staveniště se provede vytyčení a vizuální vymezení obvodu stavby a ohraničení této plochy vhodným způsobem (např. pomocí dřevěných kolíků a plastové pásky). Dále dojde k vytyčení tras inženýrských sítí a jejich označení, a to takovým způsobem, aby nedošlo k jejich porušení během stavební činnosti. Součástí přípravy staveniště bude také vykácení dřevin.

SO 110 – Objekty pozemních komunikací vč. propustků

Tato řada stavebních objektů řeší návrh rekonstrukce stávající silnice II/150 v úseku mezi Světlou nad Sázavou až Nová ves u Sázavy, včetně bezpečnostních prvků a odvodnění, což je hlavním předmětem stavebního záměru. V rámci návrhu odvodnění je řešeno povrchové odvodnění komunikace, včetně návrhu propustků. Ostatní SO jsou tímto objektem přímo vyvolány nebo z něj vycházejí.

- SO 111 – Rekonstrukce úsek I – Světlá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé

Stavební objekt SO 111 řeší úsek rekonstrukce vymezený začátkem úseku u okružní křižovatky u Světlé nad Sázavou a začátkem obce Nová Ves u Světlé. Délka úseku je 1841,62 m. Směrové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu s úpravou poloměrů směrových oblouků, dle ČSN 73 6101 pro návrhovou rychlost 70 - 90 Km/h. Výškové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu a místních podmínek území. Parametry výškového vedení trasy splňují ČSN 73 6101, pro návrhovou rychlost 70-90 km/h. Povrchová voda bude z komunikace odvedena pomocí podélného a příčného sklonu komunikace do přilehlých nezpevněných příkopů trojúhelníkového tvaru. U násypu, kde není možné vyústit zemní pláň na stávající terén, je navržena podélná drenáž. Do tohoto stavebního objektu bude zahrnuto i přesunutí kříže, který se nachází v blízkosti pozemní komunikace a tvoří tak pevnou překážku. Kříž bude přesunut cca 2,5 m od hrany komunikace.

- SO 112 – Propustky

V rámci tohoto stavebního objektu je řešen návrh nových trubních propustků v místech sjezdů na přilehlé zemědělské parcely. Propustky jsou navrženy, z železobetonových trub DN 400, se šikmými čely obloženými lomovým kamenem.

SO 120 – Objekty pozemních komunikací vč. propustků – úsek II – Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou

- SO 121 – Rekonstrukce úsek II – Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou

Stavební objekt SO 121 řeší úsek rekonstrukce začínající koncem obce Nová Ves u Světlé a končící u sjezdu do chatové oblasti v Dobré nad Sázavou. Délka úseku je 1088,91 m. Směrové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu se zvětšením nevyhovujících poloměrů směrových oblouků. Směrové vedení trasy vychází z ČSN 73 6101 pro návrhovou rychlost 70 - 90 Km/h. Výškové vedení trasy vychází ze stávajícího stavu a místních podmínek území. V místech, kde výška a sklon násypového tělesa nesplňují požadavky normy ČSN 736101, budou doplněny jednostranná ocelová svodidla. Povrchová voda bude z komunikace odvedena pomocí podélného a příčného sklonu komunikace do přilehlých nezpevněných příkopů trojúhelníkového tvaru, odkud bude dále převedena pod komunikací trubními propustky na stávající terén. Na konci řešeného úseku je navržena přídlažba šířky 0,5 m z žulových kostek a silniční betonová obruba.

V rámci stavebního objektu rekonstrukce komunikace je zahrnuta i stávající autobusová zastávka „Nová Ves u Světlé, domky“, která se nachází na úseku 2. Na základě malé intenzity provozovaných spojů linkové dopravy je dle ČSN 73 6425-1 povoleno umístit zastávku do jízdního pruhu. U autobusové zastávky jsou nově navrženy nástupiště, které jsou navrženy v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb. „O obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb“. Nástupiště bude doplněno zábradlím se svislou výplní a ve výšce 10 - 25 cm bude mít vodorovnou zarážku.

Ve staničení 0,946 se nachází pod svahelem násypu studna, která slouží jako soukromý zdroj pitné vody nedaleko usedlosti. Tento zdroj vody bude během výstavby komunikace ochráněn tak, aby nedošlo k poškození potrubí a znečištění vody.

- SO 122 – Propustky

V rámci tohoto stavebního objektu jsou řešeny propustky pod komunikací a pod sjezdy. Propustky jsou navrženy z železobetonových trub DN 600 (DN 400) se šikmými čely obloženými lomovým kamenem.

SO 400 – Elektro a sdělovací objekty

- SO 411.1 – Přeložka optického vedení – První telefonní společnost, ROWANet – úsek I

Tento stavební objekt je vyhrazen pro přeložení stávajícího optického kabelu, který se nachází ve vlastnictví kraje Vysočina (ROWANET) a První telefonní společnosti s.r.o. Trasa optického kabelu je vedena po levé straně stávajícího tělesa komunikace. Přeložení kabelu v km 0,770 – 0,790; 1,060 – 1,120 a 1,740 – 1,841 je vyvoláno návrhem nových příkopů. Optický kabel bude přeložen na hranu odlehle strany příkopu a stávajícího terénu. Uložení bude provedeno dle požadavků správce sítě. Uvažované krytí kabelu min. 1,0 m.

- SO 411.2 – zahloubení optických kabelů – První telefonní společnost, ROWANet – úsek I

Tento stavební objekt je vyhrazen pro zahloubení stávajícího optického kabelu ve staničení, který se nachází ve vlastnictví kraje Vysočina (ROWANET) a První telefonní společnosti s.r.o. V km 0,120 - 0,240; 0,320 – 0,380; 0,465 – 0,610; 0,710 – 0,770; 0,790 – 1,060; 1,120-1,140; 1,335-1,365 a 1,470 – 1,630, je návrh nového příkopu v kolizi se stávající trasou optického vedení. Optický kabel bude zahlouben, dle požadavků správce sítě. Uvažované krytí kabelu min. 1,0 m.

- SO 411.3 – Křížení s optickým kabelem – První telefonní společnost, ROWANet – úsek I

Ve staničení km 0,00414 dochází ke křížení optického kabelu a silnice II/150. Na základě ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ se uvažuje stávající hloubka uložení optického kabelu pod komunikací minimálně 0,90 m od stávající nivelety komunikace, čímž se nepředpokládá jeho dotčení. V případě, že dojde během výkopových

práci k odhalení optického kabelu, bude uložen do chráničky a zabezpečen proti poškození během výstavby.

- SO 412 – kolize s neprovozovaným podzemním vedením – CETIN – úsek I
Tento stavební objekt je vyhrazen pro zahloubení případné zrušení neprovozovaného sdělovacího vedení CETIN, který je veden podél rekonstruované úseku I. V případě obnažení kabelového vedení bude postupováno podle požadavků správce sítě.
- SO 421.1 – Přeložka optických kabelů – První telefonní společnost, ROWANet – úsek II
Tento stavební objekt je vyhrazen pro přeložení stávajícího optického kabelu ve staničení, který se nachází ve vlastnictví kraje Vysočina (ROWANET) a První telefonní společnosti s.r.o. Přeložení kabelu v km 0,000 – 0,100 a 0,610 – 0,634 je vyvoláno návrhem nových příkopů. Stávající optický kabel je zde veden v přilehlém svahu příkopu ke komunikaci. Optický kabel bude přeložen na hranu odlehle strany příkopu a stávajícího terénu. Uložení bude provedeno dle požadavků správce sítě. Uvažované krytí kabelu min. 1,0 m.
- SO 421.2 – zahloubení optických kabelů – První telefonní společnost, ROWANet – úsek II
Tento stavební objekt je vyhrazen pro zahloubení stávajícího optického kabelu ve staničení, který se nachází ve vlastnictví kraje Vysočina (ROWANET) a První telefonní společnosti s.r.o. V km 0,100 - 0,610, je návrh nového příkopu v kolizi se stávající trasou optického vedení. Optický kabel bude zahlouben, dle požadavků správce sítě. Uvažované krytí kabelu min. 1,0 m.
- SO 421.3 – Křížení s optickým kabelem – První telefonní společnost, ROWANet – úsek II
Ve staničení km 1,04130 dochází ke křížení optického kabelu a silnice II/150. Na základě ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ se uvažuje stávající hloubka uložení optického kabelu pod komunikací minimálně 0,90 m od stávající nivelety komunikace, čímž se nepředpokládá jeho dotčení. V případě, že dojde během výkopových prací k odhalení optického kabelu, bude uložen do chráničky a zabezpečen proti poškození během výstavby.
- SO 422 – Přeložka optických kabelů – CETIN – úsek II
Tento stavební objekt je vyhrazen pro přeložení stávajícího optického kabelu, který se nachází ve vlastnictví společnosti CETIN a.s. Přeložení kabelu ve staničení km 0,010 – 0,055 vpravo je vyvoláno návrhem příkopu. Optický kabel bude přeložen za vnější hranu nově vytvořeného příkopu, dle požadavků správce sítě. Přeložení kabelu ve staničení km 0,880 – 0,930, je vyvoláno změnou trasy komunikace. Optický kabel bude v místě kolize se silnicí uložen mimo nově vybudované těleso komunikace, dle požadavků správce sítě. Ve staničeních km 0,709 a 1,050 dochází ke křížení optického kabelu a silnice II/150. Na základě ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ se uvažuje stávající hloubka uložení optického kabelu pod komunikací minimálně 0,90 m od stávající nivelety komunikace, čímž se nepředpokládá jeho dotčení. V případě, že dojde během výkopových prací k odhalení optického kabelu, bude uložen do chráničky a zabezpečen proti poškození během výstavby.
- SO 423 - Přeložka skříňového rozvaděče a podzemního vedení NN - ČEZ – úsek II
Stavební objekt zahrnuje přeložku skříňového rozvaděče (km 0,930) a podzemního vedení NN (km 0,880 – 0,930), které se nachází ve vlastnictví společnosti ČEZ distribuce, a.s. Přeložka je vyvolaná změnou trasy pozemní komunikace. Skříňový rozvaděč bude osazen mimo těleso pozemní komunikace. Kabelové vedení NN bude v místě křížení/kolize s tělesem komunikace uloženo dle požadavků správce sítě. Ve staničeních km 1,050 dochází ke křížení podzemního vedení NN a silnice II/150. Na základě ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ se uvažuje stávající hloubka uložení pod komunikací minimálně 1,0 m od stávající nivelety komunikace, čímž se nepředpokládá jeho dotčení. V případě, že dojde během výkopových prací k odhalení optického kabelu, bude uložen do chráničky a zabezpečen proti poškození během výstavby.

- SO 424 – Přeložka veřejné osvětlení – úsek II
Stavební objekt zahrnuje přeložku stožáru veřejného osvětlení ve staničení km 0,956. Přeložka je vyvolána změnou trasy pozemní komunikace. Stožár veřejného osvětlení bude přesunut cca o 10 m.

SO 500 – Objekty trubních vedení

- SO 511 – Křížení se STL plynovodem – úsek I
Tento stavební objekt je vyhrazen pro ochranu/přeložení středotlakého plynovodu, který kříží silnici II/150 v km 0,635. Na základě ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ se uvažuje stávající hloubka uložení minimálně 8,0 m pod stávajícím terénem. V rámci rekonstrukce komunikace dojde ke snížení krytí plynovodu, a to z důvodu prohloubení příkopů cca o 0,5 m.
Plynovod bude ochráněn dle požadavků správce sítě: Před zahájením stavebních prací je nutné zjistit skutečnou hloubku uložení plynovodu pomocí kopaných sond v poloze nově navrženého dna příkopů.
Ochrana plynovodu v místě pravostranného příkopu bude zajištěna zpevněním dna příkopu betonovými tvárnicemi (v min. délce 1 m na každou stranu), aby v případě jeho mechanického čištění nedošlo k poškození potrubí

SO 800 – Náhradní výsadba

- SO 811 – Náhradní výsadba – úsek I
Na úseku I se neuvažuje náhradní výsadba.
- SO 8211 – Náhradní výsadba – úsek II
Náhradní výsadba na úseku II je navržena na svazích násypového tělesa, a v místech rekultivace stávajícího tělesa pozemní komunikace. Předpokládá se výsadba keřových pásem. Druh a rozmístění dřevin bude specifikováno v dalším stupni PD.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Pozemky či jejich části: parc. č. 590/27, č. 590/26, č. 1072/1, č. 1072/3, č. 590/1, č. 590/2, č. 590/20, 613/19, č. 613/26, č. 613/25, č. 613/24 č. 590/28, č. 590/30, č. 590/19, č. 590/17, č. 590/18, vše v katastrálním území Světlá nad Sázavou;
parc. č. 720, č. 679, č. 701, č. 708/10, č. 708/11, č. 693, č. 714, č. 806/1, č. 676, č. 708/6, č. 708/1, č. 1642/4, č. 695, č. 1675/1, č. 708/12, č. 794/7, č. 794/8, č. 801, č. 798/2, č. 798/1, č. 794/11, č. 794/12, č. 769, č. 794/10, č. 757, č. 805/2, č. 785, č. 794/9, č. 739, č. 780/26, č. 662/8, č. 662/7, č. 762, č. 708/13, č. 794/6, č. 684, č. 665, č. 682, č. 664, č. 797, č. 803, č. 794/13, č. 783, č. 722, č. 708/3, č. 708/8, č. 786, č. 759, č. 708/4, č. 687, č. 688, č. 708/5, č. 784, č. 768, č. 804, č. 799, č. 807, č. 794/15, č. 794/17, č. 794/19, č. 794/1, č. 794/23, č. 662/5, č. 708/2, č. 723, č. 724, č. 1642/1, č. 1653, č. 1527, č. 1561, č. 1549, č. 1551, č. 1538, č. 1457, č. 1540, č. 1536, č. 1522, č. 1489/53, č. 1675/24, č. 1675/21, č. 1675/20, č. 1675/23, č. 1675/19, č. 1675/18, č. 1675/1, č. 1014, č. 1529, č. 1489/50, č. 1489/52, č. 1007, č. 1528, č. 1543, č. 1521, č. 1489/32, č. 1415/8, č. 1485, č. 1490, č. 1519, č. 1489/38, č. 1541/2, č. 1474/2, č. 1489/45, č. 1489/48, č. 1489/47, č. 1557, č. 1459/1, č. 1489/44, č. 1415/1, č. 1460/1, č. 1489/51, č. 1489/46, č. 1523, č. 1520, č. 1560, č. 1541/1, č. 1569, č. 1559, č. 1537, č. 1010, č. 1539, č. 1516/2, č. 1555, č. 1661/1, č. 1489/49, č. 651, č. 652, č. 662/4, č. 657, č. 642, č. 643, č. 1642/5, č. 736, č. 763, č. 765, č. 766, č. 776, č. 780/1, č. 782/2, č. 781/2, č. 788, č. 789, č. 791 č. 792, č. 808, č. 1644, č. 955, č. 968/4, č. 1675/27, č. 1088/3, č. 1106, č. 1099, č. 1094, č. 1675/29, č. 1649/1, č. 1088/2, č. 974/1, č. 794/4, č. 1110/1, č. 1110/2, č. 1019/1, č. 1018/1, č. 1022/2, č. 1015, č. 1661/2, č. 1580/3, č. 1576, č. 1578, č. 1006, č. 1005, č. 1004, č. 1548, č. 1513, č. 1514, č. 1415/11, č. 1707, č. 1516/3, č. 1698, č. 1489/30, č. 1470, č. 1473, č. 1684, č. 1474/1, č. 1415/9, č. 1461, č. 1458, č. 1456/1, č. 1415/16, č. 1441/1, č. 1448/1, č. 1660, č. 1455, č. 1459/3, č. 1459/4, č. 1459/5, č. 1675/25, vše v katastrálním území Nová Ves u Světlé nad Sázavou.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 590/27 (ostatní plocha), parc. č. 590/26 (ostatní plocha), parc. č. 1072/1 (ostatní plocha), parc. č. 1072/3 (ostatní plocha), parc. č. 590/1 (orná půda), parc. č. 590/2 (orná půda), parc. č. 590/20 (orná půda), vše v katastrálním území Světlá nad Sázavou;

parc. č. 720 (orná půda), parc. č. 679 (orná půda), parc. č. 701 (orná půda), parc. č. 708/10 (orná půda), parc. č. 708/11 (orná půda), parc. č. 693 (orná půda), parc. č. 714 (orná půda), parc. č. 806/1 (orná půda), parc. č. 676 (orná půda), parc. č. 708/6 (orná půda), parc. č. 708/1 (orná půda), parc. č. 1642/4 (ostatní plocha), parc. č. 695 (orná půda), parc. č. 1675/1 (ostatní plocha), parc. č. 708/12 (orná půda), parc. č. 794/7 (orná půda), parc. č. 794/8 (orná půda), parc. č. 801 (orná půda), parc. č. 798/2 (orná půda), parc. č. 798/1 (orná půda), parc. č. 794/11 (orná půda), parc. č. 794/12 (orná půda), parc. č. 769 (orná půda), parc. č. 794/10 (orná půda), parc. č. 757 (orná půda), parc. č. 805/2 (orná půda), parc. č. 785 (orná půda), parc. č. 794/9 (orná půda), parc. č. 739 (orná půda), parc. č. 780/26 (orná půda), parc. č. 662/8 (orná půda), parc. č. 662/7 (orná půda), parc. č. 762 (orná půda), parc. č. 708/13 (orná půda), parc. č. 794/6 (orná půda), parc. č. 684 (orná půda), parc. č. 665 (orná půda), parc. č. 682 (orná půda), parc. č. 664 (orná půda), parc. č. 797 (orná půda), parc. č. 803 (orná půda), parc. č. 794/13 (orná půda), parc. č. 783 (orná půda), parc. č. 722 (orná půda), parc. č. 708/3 (orná půda), parc. č. 708/8 (orná půda), parc. č. 786 (orná půda), parc. č. 759 (orná půda), parc. č. 708/4 (orná půda), parc. č. 687 (orná půda), parc. č. 688 (orná půda), parc. č. 708/5 (orná půda), parc. č. 784 (orná půda), parc. č. 768 (orná půda), parc. č. 804 (orná půda), parc. č. 799 (orná půda), parc. č. 807 (orná půda), parc. č. 794/15 (orná půda), parc. č. 794/17 (orná půda), parc. č. 794/19 (orná půda), parc. č. 794/1 (orná půda), parc. č. 794/23 (orná půda), parc. č. 662/5 (orná půda), parc. č. 708/2 (orná půda), parc. č. 723 (orná půda), parc. č. 724 (orná půda), parc. č. 1642/1 (ostatní plocha), parc. č. 1653 (orná půda), parc. č. 1527 (trvalý travní porost), parc. č. 1561 (trvalý travní porost), parc. č. 1549 (orná půda), parc. č. 1551 (orná půda), parc. č. 1538 (trvalý travní porost), parc. č. 1457 (trvalý travní porost), parc. č. 1540 (trvalý travní porost), parc. č. 1536 (trvalý travní porost), parc. č. 1522 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/53 (trvalý travní porost), parc. č. 1675/24 (ostatní plocha), parc. č. 1675/21 (ostatní plocha), parc. č. 1675/20 (ostatní plocha), parc. č. 1675/23 (ostatní plocha), parc. č. 1675/19 (ostatní plocha), parc. č. 1675/18 (ostatní plocha), 1675/1 (ostatní plocha), parc. č. 1014 (orná půda), parc. č. 1529 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/50 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/52 (trvalý travní porost), parc. č. 1007 (orná půda), parc. č. 1528 (trvalý travní porost), parc. č. 1543 (orná půda), parc. č. 1521 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/32 (trvalý travní porost), parc. č. 1415/8 (orná půda), parc. č. 1485 (trvalý travní porost), parc. č. 1490 (trvalý travní porost), parc. č. 1519 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/38 (trvalý travní porost), parc. č. 1541/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1474/2 (lesní pozemek), parc. č. 1489/45 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/48 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/47 (trvalý travní porost), parc. č. 1557 (orná půda), parc. č. 1459/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/44 (trvalý travní porost), parc. č. 1415/1 (orná půda), parc. č. 1460/1 (lesní pozemek), parc. č. 1489/51 (trvalý travní porost), parc. č. 1489/46 (trvalý travní porost), parc. č. 1523 (trvalý travní porost), parc. č. 1520 (trvalý travní porost), parc. č. 1560 (trvalý travní porost), parc. č. 1541/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1569 (trvalý travní porost), parc. č. 1559 (orná půda), parc. č. 1537 (trvalý travní porost), parc. č. 1010 (orná půda), parc. č. 1539 (trvalý travní porost), parc. č. 1516/2 (orná půda), parc. č. 1555 (orná půda), parc. č. 1661/1 (ostatní plocha), parc. č. 1489/49 (trvalý travní porost), vše v katastrálním území Nová Ves u Světlé nad Sázavou, jak je zakresleno v ověřených situačních výkresech v části C. SITUČNÍ VÝKRESY, které jsou součástí projektové dokumentace záměru zpracované 06/2020 společností SWECO Hydroprojekt a.s., IČO: 26475081, Tábořská 31, 140 16 Praha 4. Tato dokumentace byla ověřena v územním řízení a bude zaslána žadateli po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

2. Stavba bude umístěna v souladu se situačními výkresy, které jsou součástí dokumentace pro územní rozhodnutí.

3. Budou splněny podmínky dotčených orgánů uvedené v těchto podkladech:

- a) *Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí č.j. MSNS/9953/2020/OŽP-2 ze dne 22. 7. 2020 – souhlas dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů se stavbou na pozemku parc. č. 1675/1 v k. ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou [705985] ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (lesní pozemky parc. č. 1468, parc.č. 1441/1, parc.č. 1474/1 v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou) a přímo na lesních pozemcích (lesní pozemek parc.č. 1460/1 a parc.č. 1474/2 v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou):*
1. Při realizaci stavby nesmí být poškozovány, káceny a jiným způsobem znehodnocovány (ořez větví) lesní dřeviny, a to včetně kořenového systému, mimo vlastní staveniště.
 2. Stavba bude realizována dle katastrální situace z 06/2020, zak.číslo 12-0058-0101, číslo přílohy C.2.2.
 3. Realizace stavby může být zahájena až po nabytí právní moci rozhodnutí dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona o dočasném omezení části pozemků shora uvedených určených k plnění funkcí lesa (vydává se na dobu trvání stavebních prací), na kterých bude stavba umístěna. Práce na dotčených lesních pozemcích nebudou prováděny dříve než tři měsíce před skutečným zahájením stavebních prací.
 4. Po dokončení stavby žadatel požádá dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona o trvalé odnětí části lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- b) *Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí č.j. MSNS/10646/2020/OŽP ze dne 29. 7. 2020 – souhlas dle zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu – viz příloha tohoto rozhodnutí.*
- c) *Závazné stanovisko Obecního úřadu Nová Ves u Světlé č.j. 84/20/OUNV ze dne 11. 11. 2020 – souhlas s kácením dřevin dle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) stejného zákona stanovuje pro kácení tyto podmínky*
1. Po přesném vytyčení místa stavby před prováděním stavebních prací bude kontaktován starosta obce Václav Kopic tel. 724390944 za účelem prohlídky stavby (vytyčení stanoviště), kdy budou na místě starostou označeny konkrétní dřeviny, které budou schváleny k pokácení. Dále budou definovány dřeviny, kde je přípustný ořez tak, aby větve nezasahovaly do komunikace.
 2. Pokácené stromy budou nahrazeny novou výsadbou podél silnice II/150 v úseku Dobrá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé a Nová Ves u Světlé – Světlá nad Sázavou v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou v počtu a druhu dřevin, v jakém budou schváleny k pokácení. Náhradní výsadba bude provedena ještě před započatím užívání rekonstruované silnice.
 3. Dřeviny, které nebudou povoleny ke kácení, budou ošetřeny před poškozením na stavbě tak, aby se minimalizovaly možné negativní vlivy stavby.
- d) *Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, Odboru životního prostředí č.j. MSNS/16968/2020/OŽP ze dne 14. 10. 2020 – podle ustanovení § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s umístěním a povolením stavby z hlediska nakládání s odpady jako orgán veřejné správy na úseku odpadového hospodářství příslušný podle § 71 písm. k) stejného zákona a stanovuje následující závazné podmínky odpadového hospodářství*
1. Navržené využití/recyklace betonu je možné za dodržení legislativních podmínek stanovených ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., o ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění; dále je třeba případně dodržet zákon o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb.; zákon o odpadech.

2. Využití vyfrézovaného asfaltu k recyklaci musí být v souladu s vyhláškou č. 130/2019 Sb.
 3. K užívání/kolaudaci stavby doloží investor odboru životního prostředí MěÚ Světlá nad Sázavou doklady o způsobu likvidace nevyužitelných odpadů. Investor doloží kopie dokladů o zákonném využití nebo odstranění vzniklých odpadů. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, identifikační údaje této osoby (název, sídlo, IČO oprávněné osoby) a datum předání odpadu. Čestné prohlášení není bráno jako doklad prokazující zákonné nakládání s odpady.
- e) *Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, Odboru životního prostředí č.j. MSNS/8897/2020/OŽP-6 ze dne 4. 8. 2020 - souhlas s kácením dřevin dle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlas dle § 12 odst. 2 zákona se zásahem do krajinného rázu a souhlas dle § 4 odst. 2 zákona se zásahem do významného krajinného prvku, jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a), § 77 odst. 1 písm. a) a § 77 odst. 1 písm. j) zákona*
1. *stanovuje pro kácení dřevin tyto podmínky:*
 - i) Po přesném vytyčení místa stavby před prováděním stavebních prací budou kontaktováni pracovníci MÚ (Kovaříková, Semerád, tel. 569 496 647, 569 496 640) za účelem prohlídky stavby (vytyčení staveniště), kdy budou na místě označeny těmito pracovníky konkrétní dřeviny, které budou schváleny k pokácení. Dále budou definovány dřeviny, kde je přípustný ořez tak, aby větve nezasahovaly do komunikace.
 - ii) Konkrétní datum ořezu a kácení výše uvedených dřevin (případně další zásahy) bude minimálně 14 dní předem oznámen Městskému úřadu Světlá n/S., odboru ŽP, orgánu ochrany přírody.
 - iii) Pokácené stromy budou nahrazeny novou výsadbou na pozemku parc. č. 1072/3, k.ú. Světlá nad Sázavou, a to v počtu a taxonu (druhu dřevin), v jakém budou schváleny k pokácení. Náhradní výsadba bude provedena ještě před započítáním užívání rekonstruované komunikace.
 - iv) Dřeviny, které nebudou povoleny ke kácení, budou ošetřeny před poškozením při stavbě tak, aby se minimalizovaly možné negativní vlivy stavby (dle normy ČSN 83 9061).
 2. *Souhlasí se zásahem do krajinného rázu při splnění následující podmínky*
 - i) Náhradní výsadba za pokácené dřeviny podél komunikace parc. č. 1675/1, k.ú. Nová Ves u Světlé bude provedena podél této komunikace (nejlépe nejbližší místa pokácení původních dřevin) jak z keřového, tak i stromového patra a to stanovištěně vhodnými místními dřevinami a v rozsahu, ve kterém budou dřeviny vykáceny. Náhradní výsadba bude provedena ještě před započítáním užívání rekonstruované komunikace.
4. V zájmovém území předmětné stavby či v jeho blízkosti se nachází vedení sítí elektronických komunikací společnosti CETIN a.s, plynovody STL PE d 63, d 90 a d 225 a STL trasové uzávěry společnosti GasNet, s.r.o., vedení sítí elektronických komunikací První telefonní společnosti s r.o. a ROWANet, podzemní a nadzemní vedení NN společnosti ČEZ Distribuce a.s., vedení veřejného osvětlení ve vlastnictví Obce Nová Ves u Světlé a studna s vodovodním potrubím v soukromém vlastnictví. V tomto rozhodnutí nejsou uvedeny všechny podmínky uváděné ve vyjádřeních správců inženýrských sítí a majetkových správců technické infrastruktury. Za splnění těchto podmínek je vždy zodpovědný investor společně se zhotovitelem stavebních prací po celou dobu provádění stavby.
5. Stávající inž. sítě jsou zakresleny v projektové dokumentaci a před započítáním předmětné stavby na žádost investora budou správci jednotlivých sítí vytyčeny. Vytyčení bude písemně

potvrzeno protokolem, případně zápisem do stavebního deníku, který bude jedním z dokladů potřebných při předávání stavby. Při stavbě budou dodrženy ustanovení ČSN 73 6005 – „Prostorové uspořádání sítí tech. vybavení“ a všechny podmínky stanovené ve vyjádřeních správců inž. sítí. Veškeré případné změny trasy musí být znovu projednány a odsouhlaseny se správcem sítí. Odkrytá podzemní vedení budou zajištěna proti poškození.

6. Termín provádění částí situovaných v blízkosti vjezdů nebo na vjezdech do soukromých i komerčních objektů, bude s dostatečným časovým předstihem oznámen jejich vlastníkům (např. vyvěšením oznámení v místě).

7. Při provádění stavebních prací je nutno dodržovat předpisy, týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména zákona č. 309/2006 Sb., tj. zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu zdraví a života osob na staveništi.

8. Po skončení stavebních prací budou uvedeny všechny stavbou dotčené pozemky a plochy do upraveného stavu a taktéž budou splněny oprávněné požadavky vlastníků nemovitostí.

9. Toto rozhodnutí nenahrazuje souhlas vlastníků nebo i uživatelů stavbou dotčených pozemků se vstupem na pozemky a s prováděním prací. Souhlas vlastníků a uživatelů dotčených pozemků si musí investor vyžádat s dostatečným předstihem před zahájením prací.

10. V případě, že bude v průběhu stavby zajištěna nutnost přeložky některé inženýrské sítě, bude tato záležitost v předstihu projednána na stavebním úřadu (přeložku nutno v souladu se stavebním zákonem umístit územním souhlasem, respektive územním rozhodnutím).

11. Rozvinutí stavební činnosti bude prováděno pouze v rámci pozemků citovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

12. Zařízení staveniště pro stavbu bude dořešeno dle skutečných požadavků dodavatele stavby. Do vydání kolaudačního souhlasu bude zařízení staveniště odstraněno a pozemky uvedeny do původního stavu.

13. Po dokončení stavby budou příslušnému pořizovateli územně analytických podkladů bezodkladně poskytnuty data zaměření skutečného provedení stavby v digitální formě pro možnost pozdějšího přesného vytyčení (podzemních zařízení a staveb). Zaměření nových a přeložených inženýrských sítí bude předáno také jednotlivým majitelům (správcům) těchto sítí ve vektorovém, resp. vyžádaném formátu, dle jejich jednotlivých vyjádření k předmětné stavbě.

14. Zájmové území je situováno na území s archeologickými nálezy a území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při provádění jakýchkoliv zásahů do území s archeologickými nálezy (hloubení výkopů, apod.) na území Čech (bývalé okresy Pelhřimov, Havlíčkův Brod) je povinností majitele (správce, uživatele) již v době záměru oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., Oddělení památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha, a případně umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu dle § 22., odst. 1 a 2 cit. zákona. Formulář oznámení o stavebním či jiném záměru je dostupný na <http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html> a lze ho poslat také elektronicky na e-mailovou adresu oznameni@arup.cas.cz. Pokud budou během prací zjištěny nepředvídané archeologické nálezy mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tyto nálezy příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu stavební památkové péče přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo a učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tzn. práce v místě nálezu přerušit – viz § 176 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a § 23, odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl.

III. Označení účastníků podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., IČO: 000090450, Kosovská 1122/16, 58601 Jihlava
- Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Agrofo s.r.o., IČO: 03751244, Malostranská 1137, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Marie Trtíková, nar. 30. 10. 1956, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Josef Trtík, nar. 4. 3. 1956, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Miluše Slezáková, nar. 25. 5. 1959, Nová Ves u Světlé 144, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Marie Slezáková, nar. 29. 6. 1961, Nová Ves u Světlé 147, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Květa Čermáková, nar. 18. 6. 1964, Východní 1202, 396 01 Humpolec
- Lada Koťárová, nar. 19. 2. 1975, Lipnice nad Sázavou 187, 582 32 Lipnice nad Sázavou
- Jiří Hrstka, nar. 1. 3. 1970, Sázavská 582, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Libor Ševců, nar. 21. 1. 1965, Na Rámech 447, 584 01 Ledeč nad Sázavou
- Martin Múhlfait, nar. 22. 9. 1964, Nová Ves u Světlé 40, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jana Uhrová, nar. 12. 8. 1968, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Martin Uher, nar. 11. 9. 1971, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Ing. Tomáš Ficek, nar. 13. 10. 1949, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jarmila Ficková, nar. 30. 11. 1953, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Miloslav Váverka, nar. 1. 1. 1947, Údolní 1120, 580 01 Havlíčkův Brod
- Jana Dlouhá, nar. 18. 12. 1941, Okrouhlice 134, 582 31 Okrouhlice
- Alena Čmejrková, nar. 4. 8. 1956, Vysočanská 743, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Antonín Vincenc, nar. 17. 6. 1951, Sázavská 923, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Eva Hartová, nar. 10. 8. 1964, Nová Ves u Světlé 151, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Vladimír Novotný, nar. 4. 5. 1946, Kolovratova 244, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Karel Duben, nar. 25. 5. 1953, Knyk 10, 580 01 Knyk
- Miloslav Merunka, nar. 6. 9. 1966, Hamry nad Sázavou 277, 591 01 Hamry nad Sázavou
- Mgr. Bc. Věra Sobotová, nar. 27. 5. 1959, Nová Ves u Světlé 168, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Helena Vlková, nar. 17. 10. 1945, Srdínkova 557/3, 500 02 Hradec Králové
- Jana Šoupalová, nar. 17. 7. 1967, Rozkoš 732, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Jiří Tejkal, nar. 9. 8. 1957, Velký Beranov 86, 588 21 Velký Beranov
- Zdeněk Tejkal, nar. 9. 12. 1958, Velký Beranov 151, 588 21 Velký Beranov
- Marta Musilová, nar. 12. 5. 1964, Jeclov 19, 588 21 Velký Beranov
- Bc. Hanuš Tejkal, nar. 30. 7. 1987, M. Chlajna 1291/19, 375 05 České Budějovice
- Božena Řihová, nar. 8. 4. 1955, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Daniel Říha, nar. 16. 11. 1955, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
- AGRO Posázaví, a.s., IČO: 25250868, Okrouhlice 45, 582 31 Okrouhlice
- Ing. Jaroslav Pokorný, nar. 30. 4. 1965, Broumova Lhota 7, 582 91 Krásná Hora
- Jaroslava Slezáková, nar. 26. 1. 1963, Nová Ves u Světlé 150, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Dana Richterová, nar. 5. 11. 1972, Svratouch 109, 539 42 Svratouch
- Irena Tajovská, nar. 13. 11. 1951, Wolkerova 346, 550 01 Broumov
- Ing. Oldřich Křivský, nar. 4. 3. 1964, Okrouhlice 93, 582 31 Okrouhlice
- Helena Vávrová, nar. 28. 10. 1961, Nová Ves u Světlé 149, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Agroprodukt plus a.s., IČO: 27833526, Závidkovice 54, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Božena Rybičková, nar. 4. 1. 1948, Kalná 3, 257 63 Soutice
- Jaroslav Tejkal, nar. 21. 8. 1951, Počernická 389/76, 108 00 Praha
- Obec Nová Ves u Světlé, Nová Ves u Světlé 5, 582 91 Nová Ves u Světlé
- František Vosyka, nar. 7. 2. 1958, Nová Ves u Světlé 44, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Josef Novák, nar. 28. 5. 1951, Nová Ves u Světlé 135, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Vladimíra Pecnová, nar. 5. 9. 1971, Babice 58, 580 01 Okrouhlice
- Petra Zápotočná, nar. 5. 8. 1977, Jiráskova 1178, 580 01 Havlíčkův Brod

- Martin Matějka, nar. 27. 5. 1989, Ptašínského 479/15, 602 00 Brno
- Zdeněk Vincenc, nar. 7. 3. 1959, Nová Ves u Světlé 161, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jan Mádle, nar. 27. 7. 1967, Uhříněvská 2116/18, 100 00 Praha
- Pavla Mádllová, nar. 5. 4. 1969, Uhříněvská 2116/18, 100 00 Praha
- Iva Borovičková, nar. 31. 3. 1952, Nad Lomem 279, 252 06 Davle
- Věra Chvátalová, nar. 24. 9. 1950, Zdiměřická 1442/2, 149 00 Praha
- Marie Blažková, nar. 22. 6. 1954, Trčkova 293, 580 01 Havlíčkův Brod
- Jana Bušková, nar. 9. 7. 1949, Moskevská 499/50, 101 00 Praha
- Miluše Vaňkátová, nar. 24. 4. 1949, Nad Tunelem 1138, 580 01 Havlíčkův Brod
- Milan Pelc, nar. 28. 9. 1978, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Romana Pelcová, nar. 2. 9. 1977, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Tomáš Pacholík, nar. 10. 7. 1983, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Iva Jandová, nar. 19. 5. 1974, Nová Ves u Světlé 19, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Milan Netopilík, nar. 25. 10. 1966, Mírovka 75, 580 01 Havlíčkův Brod
- Pavlína Lišková, nar. 22. 1. 1991, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Petr Šorčík, nar. 10. 9. 1959, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Marie Průšová, nar. 15. 2. 1942, Broumova Lhota 15, 582 91 Krásná Hora
- Jaroslav Netopilík, nar. 7. 3. 1986, Jelenova 981, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Erste Leasing, a.s., IČO: 16325460, Horní náměstní 264/18, 669 02 Znojmo
- ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
- Dotex Dobrá nad Sázavou s.r.o., IČO: 47455951, 582 91 Nová Ves u Světlé
- MONETA Money Bank, a.s., IČO: 25672720, Vyskočilo 1442/1b, 140 00 Praha 4
- Česká republika
- Metropolitní s.r.o., IČO: 48172481, Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod
- GasNet, s.r.o., IČO: 27295567, Klišská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- Cerva Bohemia s.r.o., IČO 04787528, Aviatická 1092/8, 161 00 Praha
- První telefonní společnost s.r.o. IČO 18198872, U Studně 291/7, 586 01 Jihlava

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, vše ve znění pozdějších předpisů neznámého pobytu – dle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby se identifikují označením dotčeným pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí

- Pozemková parc. č. 662/7, 662/8, 780/26 v k.ú. Nová Ves u Světlé (Helena Resslerová, Anna Skálová, Josef Skála)
- Pozemková parc. č. 804 v k.ú. Nová Ves u Světlé (František Kubát)

Odůvodnění:

Dne 30. 9. 2020 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Jelikož Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“) jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 2e zákona o urychlení výstavby a dle § 13 odst. 1 písm. b) stavebního zákona zjistil, že žádost není úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, vyzval žadatele k doplnění a zároveň vedené řízení přerušil. Žádost byla dne 18. 1. 2021 doplněna

Následně stavební úřad písemností č.j. KUJI 7273/2021 ze dne 27. 1. 2021 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům a zároveň je poučil, že se na územní řízení vztahuje zákon o urychlení výstavby, neboť se jedná o stavbu uvedenou v § 1 odst. 2 písm. d) tohoto zákona. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska, po uplynutí uvedené lhůty se mohli do 3 dnů seznámit s podklady. V průběhu řízení na základě

námítky účastnice řízení Věry Chvátalové, Zdiměřická 1442/2, 149 00 Praha, stavební úřad zjistil, že předložená žádost není úplná, a proto žadatele vyzval k doplnění podkladů a usnesením č.j. KUJI 1754/2021 ze dne 24. 2. 2021 řízení do 25. 8. 2021 přerušil. Před uplynutím lhůty k doplnění podkladů dne 24. 8. 2021 pak žadatel požádal o prodloužení této lhůty z důvodu časové náročnosti při projednávání s vlastníky pozemků dotčených předmětnou stavbou a následné projednávání s dotčenými orgány, jejichž stanovisko, případně závazné stanovisko je nezbytné pro vydání územního rozhodnutí. Stavební úřad tuto žádost posoudil a naznal, že důvod k prodloužení lhůty uvedený v žádosti je odůvodněný, a proto podle ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu lhůtu k doplnění podkladů usnesením č.j. KUJI 71831/2021 ze dne 30. 8. 2021 přiměřeně prodloužil.

Následně byla žádost doplněna dne 18. 10. 2021. Na základě této skutečnosti stavebním úřad oznámil písemností č.j. KUJI 92490/2021 ze dne 18. 10. 2021 pokračování v řízení. Stavební úřad současně dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k nově předloženým podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Stavební úřad s ohledem na kladné projednání s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury i kladná stanoviska dotčených orgánů zvolil při stanovení účastníků přibližnou obalovou křivku ve vzdálenosti cca 25 m od obvodu stavby, s přihlédnutím k terénní konfiguraci a dalším logickým návaznostem, aby tak umožnil vlastníkům těchto přilehlých nemovitostí zúčastnit se řízení a případně v něm uplatnit svá práva. Identifikace dotčených i sousedních pozemků byla stavebním úřadem při oznámení o zahájení řízení i při vydání rozhodnutí aktualizována dle údajů v katastru nemovitostí.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 písm. a) i b) a odst. 2 písm. a) stavebního zákona v daném případě přísluší (vedle žadatele a obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn) také vlastníkům pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn nebo těm, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám: Kraj Vysočina, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., Agrofo s.r.o., Marie Trtíková, Josef Trtík, Miluše Slezáková, Marie Slezáková, Květa Čermáková, Lada Koťárová, Jiří Hrstka, Libor Ševců, Martin Múhlfait, Jana Uhrová, Martin Uher, Ing. Tomáš Fícek, Jarmila Ficková, Miloslav Váverka, Jana Dlouhá, nar. Alena Čmejrková, Antonín Vincenc, Eva Hartová, Vladimír Novotný, Karel Duben, Miloslav Merunka, Mgr. Bc. Věra Sobotová, Helena Vlková, Jana Šoupalová, Jiří Tejkal, Zdeněk Tejkal, Marta Musilová, Bc. Hanuš Tejkal, Božena Říhová, Daniel Říha, AGRO Posázaví, a.s., Ing. Jaroslav Pokorný, Jaroslava Slezáková, Dana Richterová, Irena Tajovská, Ing. Oldřich Křivský, Helena Vávrová, Agroprodukt plus a.s., Božena Rybičková, Jaroslav Tejkal, Obec Nová Ves u Světlé, František Vosyka, Josef Novák, Vladimíra Pecnová, Petra Zápotočná, Martin Matějka, Zdeněk Vincenc, Jan Mádle, Pavla Mádlová, Iva Borovičková, Věra Chvátalová, Marie Blažková, Jana Bušková, Miluše Vaňkátová, Milan Pelc, Romana Pelcová, Tomáš Pacholík, Iva Jandová, Milan Netopilík, Pavlína Lišková, Petr Šorčík, Marie Průšová, Jaroslav Netopilík, Erste Leasing, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., CETIN a.s., Dotex Dobrá nad Sázavou s.r.o., MONETA Money Bank, a.s., Česká republika, Metropolitní s.r.o., GasNet, s.r.o., CRYSTALITE BOHEMIA a.s., Helena Resslerová, Anna Skálová, Josef Skála, František Kubát, První telefonní společnost s.r.o.

Dále pak stavební úřad uvádí, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona přísluší i osobám, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona byli v souladu s ustanovením § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru: pozemkové parcely: č. 651, č. 652, č. 662/4, č. 657, č. 642, č. 643, č. 1642/5, č. 736, č. 763, č. 765, č. 766, č. 776, č. 780/1, č. 782/2, č. 781/2, č. 788, č. 789, č. 791, č. 792, č. 808, č. 1644, č. 955, č. 968/4, č. 1675/27, č. 1088/3, č. 1106, č. 1099, č. 1094, č. 1675/29, č. 1649/1, č. 1088/2, č. 974/1, č. 794/4, č. 1110/1, č. 1110/2, č. 1019/1, č. 1018/1, č. 1022/2, č. 1015, č. 1661/2, č. 1580/3, č. 1576, č. 1578, č. 1006, č. 1005, č. 1004, č. 1548, č. 1513, č. 1514, č. 1415/11, č. 1707, č. 1516/3, č. 1698, č. 1489/30, č. 1470, č.

1473, č. 1684, č. 1474/1, č. 1415/9, č. 1461, č. 1458, č. 1456/1, č. 1415/16, č. 1441/1, č. 1448/1, č. 1660, č. 1455, č. 1459/3, č. 1459/4, č. 1459/5, č. 1675/25, vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou; dále č. 613/19, č. 613/26, č. 613/25, č. 613/24 č. 590/28, č. 590/30, č. 590/19, č. 590/17, č. 590/18, vše v k.ú. Světlá nad Sázavou

Stavební parcely: č. 166/1, č. 330, č. 166/8, č. 166/4, č. 166/10, č. 166/2, č. 166/7, č. 94/1, č. 94/2, č. 95, č. 96, č. 236, vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou

Číslo popisná: 81, 82, 83, 169, vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou

Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (více než 30), bylo oznámení o zahájení řízení doručováno účastníkům řízení postupem podle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby tak, že se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, doručuje oznámení o zahájení řízení postupem podle stavebního zákona, tj. veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 správního řádu, a jednotlivě dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Ostatní písemnosti podle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Zveřejnění oznámení o zahájení řízení na úředních deskách Krajského úřadu Kraje Vysočina, Městského úřadu Světlá nad Sázavou a Obecního úřadu Nová Ves u Světlé nevyvolalo žádný požadavek na zařazení mezi účastníky řízení.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Žádost byla doložena projektovou dokumentací (DÚR) zpracovanou 06/2020 společností SWECO Hydroprojekt a.s., IČO: 26475081, Tábořská 31, 140 16 Praha 4 a těmito vyjádřeními, stanovisky a podklady:

Část projektové dokumentace DOKLADOVÁ ČÁST:

1. Závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství č.j. KUJI 46919/2020 Ma/V/062 ze dne 21. 5. 2020
2. Souhrnné vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUJI 54666/2020 ze dne 10.6. 2020
3. Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru dopravy č.j. MSNS/8167/2020/OD-18Vy-Ko ze dne 10. 6. 2020
4. Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru stavebního řádu a územního plánování č.j. MSNS/8166/2020/OSÚaÚP ze dne 15. 6. 2020
5. Souhrnné vyjádření Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí č.j. MSNS/8165/2020/OŽP ze dne 8. 6. 2020
6. Vyjádření Obce Nová Ves u Světlé ze dne 20. 5. 2020
7. Závazné stanovisko Krajského ředitelství Policie České republiky Kraje Vysočina, územního odboru Havlíčkův Brod č.j. KRPJ-54393-1/ČJ-2020-161606 ze dne 28. 5. 2020
8. Závazné stanovisko Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. 86530/2020-1150-OÚZ-PCE ze dne 2. 7. 2020
9. Závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina územního odboru Havlíčkův Brod č.j. HSJI- 1971-2/HB-2020 ze dne 27. 5. 2020
10. Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č.j. KHSV/10269/2020/HB/HOK/Vel ze dne 1. 6. 2020

11. Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí č.j. MSNS/9953/2020/OŽP-2 ze dne 22. 7. 2020
12. Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí č.j. MSNS/10646/2020/OŽP ze dne 29. 7. 2020
13. Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči č.j. NPU-372/37624/2020 ze dne 27. 5. 2020
14. Vyjádření Povodí Vltavy, státního podniku, č.j. PVL-45154/2020/240-Hš ze dne 2. 7. 2020
15. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, č.j. 17554/2020-SŽ-OR BNO-OPS ze dne 25. 5. 2020
16. Vyjádření Agentury logistiky Regionálního střediska vojenské dopravy Olomouc č.j. MO 169935/2020-5512OL ze dne 10. 6. 2020
17. Vyjádření společnosti CETIN, a.s., č.j. 565770/21 ze dne 9. 3. 2021
18. Sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 0101578800 ze dne 9. 8. 2021
19. Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1117841942 ze dne 17. 8. 2021
20. Vyjádření První telefonní společnosti, s r.o., č.j. PTSS048 ze dne 10. 6. 2020
21. Vyjádření VaKHB, a.s., č.j. 000497/220/20/S ze dne 25. 6. 2020
22. Vyjádření společnosti České Radiokomunikace, a.s., č.j. UPTS/OS/265518/2021 a č.j. UPTS/OS/265520 obě ze dne 27. 1. 2021
23. Vyjádření společnosti Nej.cz, s.r.o., č.j. VYJNEJ-2021-00472-01 a č.j. VYNEJ-2021-00473-01 obě ze dne 3. 2. 2021
24. Vyjádření T-Mobile Czech Republic, a.s., č.j. E04621/21 a E04622/21 obě ze dne 27. 1. 2021
25. Vyjádření Vodafone Czech Republic, a.s., č.j. 210127-1044251547 a 210127-1044251545 obě ze dne 27. 1. 2021
26. Vyjádření společnosti ČEPRO, a.s., sp. zn. 5940 ze dne 26. 2. 2021
27. Vyjádření společnosti Metropolitní s.r.o., ze dne 26. 2. 2021
28. Vyjádření společnosti ProISP s.r.o., ze dne 21. 5. 2020
29. Vyjádření společnosti Tlapnet s.r.o. ze dne 3. 3. 2020
30. Vyjádření ČD – Telematika a.s. č.j. 1202009497 ze dne 26. 5. 2020
31. Vyjádření společnosti ČEZ Energo, s.r.o., č.j. 848/2021 ze dne 1. 3. 2021
32. Vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru informatiky ze dne 18. 1. 2021
33. Vyjádření společnosti ČEZ ICT Services, a.s., č.j. 0700316591, č.j. 0700316594, č.j. 0700316595, č.j. 0700316597, č.j. 0700316599, všechna ze dne 14. 1. 2021
34. Vyjádření společnosti Telco Pro Services, a.s., č.j. 0201177026, č.j. 0201177029, č.j. 0201177030, č.j. 0201177032, č.j. 0201177034, všechna ze dne 14. 1. 2021
35. Vyjádření společnosti GasNet, s.r.o., č.j. 5002289681 a č.j. 5002289662, obě ze dne 14. 1. 2021

Při hodnocení souladu záměru s územně plánovací dokumentací se stavební úřad ztotožňuje s názorem Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „orgán územního plánování“) vyjádřeném v jeho závazném stanovisku č.j. MSNS/8166/2020/OSÚaÚP ze dne 15. 6. 2020 a uvádí zde následující fakta:

Orgán územního plánování vycházel především z těchto podkladů:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR č. 276 o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. dubna 2015, po Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, schválená usnesením vlády č. 629/2019 a Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválená usnesením vlády č. 630/2019 dne 2. 9. 2019 s účinností od 1. 10. 2019;
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen "ZÚR KrV"). ZÚR KrV byly vydány zastupitelstvem Kraje Vysočina na základě usnesení č. 0290/05/2008/ZK, a to opatřením obecné povahy č. 1/2008 ze dne 16. 9. 2008 s nabytím účinnosti dne 22. 11. 2008. ZÚR KrV byly následně pětkrát aktualizovány a nyní platí ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6.

Aktualizace č. 6 byla vydána na základě usnesení č. 0229/03/2019/ZK ze dne 14. 05. 2019, a to opatřením obecné povahy č. 1/2019 s nabytím účinnosti dne 14. 06. 2019.

- Územní plán Světlá nad Sázavou ve znění Změny č. 3 (dále jen "ÚP SnS Z3"). Územní plán Světlá nad Sázavou (dále jen "ÚP SnS") byl vydán dne 7. 12. 2011 na základě usnesení zastupitelstva města Světlá nad Sázavou č. 157/2011 a nabyl účinnosti dne 29. 12. 2011. ÚP č. j. MSNS/8166/2020/OSÚaÚP str. 2 09. 06. 2020 SnS byl následně změněn Změnou č. 1, 2 a Změnou č. 3, která byla vydána dne 11. 12. 2019 na základě usnesení zastupitelstva města Světlá nad Sázavou a nabyla účinnosti dne 28. 12. 2019.
- V dotčeném území obce Nová Ves u Světlé není vydán územní plán (územně plánovací dokumentace); na území obce je vymezené zastavěné území (dále jen „ZÚ“), které bylo vydáno na základě usnesení zastupitelstva obce Nová Ves u Světlé č. 41/2013 ze dne 06. 11. 2013 a nabylo účinnosti dne 22. 11. 2013.

Posouzení souladu

- PÚR ČR záměr neřeší.
- Řešené pozemky v k. ú. Světlá nad Sázavou (město Světlá nad Sázavou) a v k. ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou (obec Nová Ves u Světlé) se dle ZÚR KrV nacházejí v koridoru v šířce 80 m pro homogenizaci stávajícího tahu II/150. Tento koridor je v ZÚR KrV označen DK 10 a také zařazen do veřejně prospěšných staveb. Pro účely vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením. Koridor DK 10 musí být převzat do územně plánovací dokumentace obcí buď v plné šíři, nebo může být zpřesněn.
- Dotčené pozemky k. ú. Světlá nad Sázavou se dle ÚP SnS Z3 nachází v nezastavěném území na stabilizovaných plochách určené pro funkční využití dopravní infrastruktura - silniční (DS), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území (NS). V plochách DS se v hlavním způsobu využití uvádí „*Stavby a zařízení pro silniční dopravu (motorovou, cyklistickou i pěší), včetně staveb a zařízení, jejichž užívání je se silniční dopravou neoddelitelně spojeno (např. parkovací plochy, garáže autobusové zastávky, autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.)*.“ dále v přípustném způsobu využití se uvádí „*Veřejná prostranství; zeleň; inženýrské sítě; železniční dopravní infrastruktura v místě křížení se silniční; opěrné zdi a terénní úpravy; informační a reklamní zařízení o celkové ploše menší než 10 m².*“ U ploch NZ je určen hlavní způsob využití „*Převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady, zahrady, ostatní plochy); plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze, stromořadí)*.“ v přípustném způsobu je „*Zeď a zahrady; skleníky; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury; liniové stavby technické infrastruktury; stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze; terénní úpravy o celkové výměře menší než 2000 m²; chodníky a cyklostezky.*“ V plochách NS se v hlavním způsobu využití uvádí „*Mimolesní dřeviny přírodního charakteru; extenzivně využívané louky s bohatou druhovou skladbou živočichů a rostlin.*“ a v přípustném způsobu je následující „*Extenzivní zemědělské využití luk; zeleň; zahrady; skleníky; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury; liniové stavby technické infrastruktury; stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze; terénní úpravy o celkové výměře menší než 2000 m²; chodníky a cyklostezky.*“

Z ÚP SnS Z3 v dopravní infrastruktuře navrhuje úpravu silnice – homogenizace trasy silnice II/150 v rozsahu koridoru veřejné infrastruktury pod označením X1. Koridory dopravní infrastruktury slouží k ochraně území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly budoucí realizaci staveb dopravní infrastruktury. V

plochách koridorů dopravní infrastruktury jsou proto nepřipustné následující způsoby využití: realizace jakýchkoliv trvalých staveb či zařízení, kromě staveb a zařízení dopravní či technické infrastruktury; realizace opatření a úprav krajiny, které mají charakter dlouhodobé investice (např. zalesnění, výstavba rybníků apod.). Zmiňovaný koridor X1 je v ÚP SnS Z3 vymezen jako veřejně prospěšná stavba a to v kapitole 7. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Úřad územního plánování dne 9. 6. 2020 pod č. j. MSNS/8166/2020/OSÚaÚP zaslal datovou schránkou žadateli výzvu k odstranění nedostatku v žádosti a doplnil soupis všech dotčených pozemků, které jsou dotčeny stavbou rekonstrukce silnice tř. II/150 do 23. 6. 2020. Žadatel reagoval okamžitě a nedostatky odstranil ještě tentýž den 9. 6. 2020. Posuzovaný záměr dle regulativů z ÚP SnS Z3 je v souladu s hlavním a přípustným způsobem využití – stavby a zařízení související dopravní infrastruktury. Úřad územního plánování konstatuje, že umístěním záměru do území vyvolá změnu v dané lokalitě, která však plně respektuje podmínky vyplývající z ÚP SnS Z3. Dále bylo úřadem územního plánování zjištěno, že koridor je zpřesněn a to na 30 m což je ochranné pásmo silnice II. tř. – to zpřesnění bylo dotčeným orgánem (Krajským úřadem, odbor dopravy) odsouhlaseno ve fázi pořizování ÚP SnS. Úřad dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

- Dotčené pozemky v k. ú. Nová Ves u Světlé se nacházejí jak v ZÚ tak v nezastavěném území. ZÚ bylo vymezeno samostatným postupem dle § 59 a § 60 stavebního zákona. Do ZÚ se zahrnují dle § 58 odst. 2 písm. a) zastavěné stavební pozemky. Zastavěný stavební pozemek je evidován v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely, zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Řešený záměr se nachází mimo obec. Jelikož obec Nová Ves u Světlé nemá vydanou územně plánovací dokumentaci – platí zde nadřízená územně plánovací dokumentace což je ZÚR KrV kde je vymezen koridor pro homogenizaci silničního tahu II/150 v celé své šíři 80 m. Svým umístěním posuzovaný záměr vyvolá změnu v území, která však nebude mít negativní vliv na okolí.

Orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a dále zda rozvíjí hodnoty území s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Záměr je tedy z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování přípustný.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, jako přílohu tohoto rozhodnutí přiložil situační výkres širších vztahů podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o liniovou stavbu delší než 1000 m.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Stavební úřad obdržel dne 11. 2. 2021 a 18. 2. 2021 vyjádření účastnice řízení – paní Věry Chvátalové, nar. 24. 9. 1950, Zdiměřická 1442/2, 149 00 Praha:

- 1) „Pozemek p. č. 1474/2 byl získán rodiči kupní smlouvou dne v roce 1995 jako lesní pozemek s prameništěm vody a id. 1/4 podíl k uvedenému pozemku jsem získala v dědickém řízení v roce 2012. Na uvedeném lesním pozemku se nalézá jediný zdroj pitné vody pro dům č. p. 68.

- Dům s přípojkou k skupinovému samospádnému vodovodu, jsem získala darovací smlouvou od rodičů již v r. 1986. Chtěla bych také upozornit, že jsem před 2 lety žádala o zaevidování dotčené studny zdejší vodoprávní úřad a dosud nebyla žádost ukončena (studna z roku 1955).
- 2) Obávám se, že uvažovaným stavebním záměrem, projektovaným firmou Sweco Hydroprojekt, a.s., může dojít v důsledku rozšíření vyasfaltované silnice ke zhoršení kvality vody, omezení její dodávky, nebo dokonce ztrátou pramene. Ovlivnění studny dalšími úpravami terénu nebylo posouzeno hydrogeologem.
 - 3) Domnívám se také, že navržená stavba nevyhovuje Vyhlášce č. 501/2006 Sb. a ČSN 75 5115, kde je např. vzdálenost studny od veřejné komunikace (nebo veřejné cesty) stanovena na min. 12 m v málo propustném prostředí nebo 30 m v propustném prostředí. Studna byla namístě zřejmě dříve než silnice.
 - 4) Studna, resp. vodní zdroj, je zatím přirozenou součástí lesního pozemku (s významnou funkcí vodo-ochrannou) a jako lesní pozemek s vhodným porostem a prameništěm, je lépe chráněn před neorganickými vnějšími zásahy (silnice či ostatní plocha). Jakákoli změna druhu pozemku, byť dočasná, či porušení celistvosti pozemku, např. změnou geometrie dotčeného pozemku, nebo výměrou záboru, jsou pro mne nepřijatelné. Aktuální výměra pozemku dle KN je 305 m², což je v rozporu s projektantem předloženými výměrami záboru.
 - 5) Lesní pozemek p. č. 1474/2 byl zřejmě v minulosti součástí lesního pozemku p. č. 1474/1 (tzv. Brožovka), který se nalézá přes „novou“ silnici naproti. Tam se také dříve nalézala i další studna v blízkosti silnice a může tím dojít k dalšímu ovlivnění vodních poměrů v této oblasti. Pozemek také bezprostředně navazuje na lesní pozemek p. č. 1460/1, vlastněný firmou Agro Posázaví, a.s.
 - 6) Z výše uvedených důvodů nesouhlasím také se zakresleným výjezdem ze silnice II. třídy přes lesní pozemek dotčený stavbou. Výjezd nenavazuje na příjezdovou cestu p. č. 1459/2 (vlastněný již uvedenou firmou) k rybníku Hluboký (Vágnerka), který bude revitalizován (viz Rozhodnutí OŽP ze dne 11. 8. 2020). Uvedený paralelní projekt bude patrně vyžadovat další rozšíření silnice, či úpravu svahovosti, nebo jiné řešení příjezdové cesty k zmíněnému rybníku. Domnívám se, že obě stavby by měly být logicky koordinovány již ve fázi zpracovávaných projektů.
 - 7) Uvažovaný záměr není ani v souladu s územním plánem obce Nová Ves u Světlé, resp. na příslušné webové stránce jej nelze nalézt (obec jej zatím z neznámých důvodů nemá?).
 - 8) Předmětný lesní pozemek je uveden jen v geografickém informačním systému bez jiného druhového určení nebo plánu.
 - 9) Není mne také jasné, jak by měl být budoucí stavební smluvně vypořádán se zajištěním všech vlastnických práv (smlouvy kupní, či budoucí kupní).
 - 10) Možným zničením jediného zdroje vody pro dům by došlo k velkému a dle mě k nepřiměřenému zásahu do vlastnického práva. Jsem již v důchodu, nemovitost č. p. 68 využíváme pravidelně a poškození nebo i znečištění pitné vody by mohlo vážně poškodit zdraví nejen moje ale i mých vnoučat a blízkých.
 - 11) Pokud pozemek p. č. 1474/2 bude „vyvlastněn“ z moci úřední, budu požadovat v dalším řízení vybudování náhradní studny jinde.
 - 12) Za problémový a nedořešený ale považují dolní úsek komunikace v Dobré, zejména v oblasti zatáčky. Komunikace je tady bez chodníku, a dochází k nadměrnému ohrožení chodců, kteří tam také často přecházejí silnici (turisté, rybáři, cestující, často děti, skupiny, apod.). Nebezpečné je také odbočování ze silnice vlevo (a ze svahu) při výjezdu na pozemek p. č. 1624/2 a parkoviště p. č. 1443/3 ze směru od Nové Vsi. Mám za to, že projekt by se mohl doplnit o přijatelné řešení úseku v uvedené zatáčce, navazující na úsek II v části silnice v sousedství zahrady p. č. 1448/1 a pozemku p. č. 1624/2.
 - 13) V případě pozemků p. č. 1454/2, p. č. 1459/4, p. č. 1459/5 (travní porosty) bych ráda upozornila, že kromě vodovodu k domu č. p. 68, je níže, resp. blíž k zatáčce a pod silnicí, umístěno širší kameninové potrubí, které dříve sloužilo jako přívod užitkové vody (na náhon a vodní kolo) do statku z rybníku, původně lokalizovaném na uvedených pozemcích. Tohoto,

zatím nevyužívaného, potrubí se nehodláme vzdát (možnost instalace nového přívodu pitné vody bez náročného podvrtávání silnice) a budeme odmítat případné nežádoucí terénní úpravy v blízkosti jeho vyústění.

- 14) Nahlédnutím do zaslaného dokumentu se mi zdá rovněž poněkud problematické, zrušení stávající uliční vpustě v blízkosti parcely p. č. 1675/23). Účelně totiž zachycoval vodu ze silničního tělesa a přilehlého terénu. Nový propustek pod komunikací je umístěn o poznání výše. To může také ovlivnit i povrchové vodní poměry v oblasti ukončení parcely p. č. 1415. Jedná se o bývalou polní, svažitou cestu, příležitostně využívanou pro obsluhu výše umístěných lesních a zemědělských pozemků. Uvedený pozemek též sváděl vodu z výše položených částí přilehlého území. Ze zaslaného plánu vyplývá, že bude patrně upraven betonovou obrubou nad úrovní vozovky a může být tak poškozován výjezdem zemědělských vozidel. Zamýšlené úpravy uvedených částí silnice může vést k většímu zavodňování a zasolování, tohoto úseku (přes zakreslené a asfaltem zpevněné cesty) a nátoky do níže položených částí, kde mohou být ohroženy vodní poměry na naší horní části zahrady, p. č. 1448/1. Také na boční svahovité části silnice budou produkovány zasolené odpady poškozující porost na svahu za svodidly, a podezdívku plotu přilehlé zahrady. Voda bude směřovat do kanálu pokračujícím pod výjezdem ze silnice (pozemek p. č. 1624/2).
- 15) Znepokojuje mě též nový v plánu zakreslený propustek, zpevněn kameny zasazenými do betonu, na konci ústící do louky,. Je totiž umístěn pod povrchem parcely p. č. 1661, přímo nad vodovodním potrubím s pitnou vodou vedené ze studně, umístěné na lesním pozemku (p. č. 1474/2), a vedoucí k domu č.p.68.“

Stavební úřad k námitkám ad 1), ad) 2, ad 5), ad) 10, ad) 14 a ad 15) uvádí:

V rámci tohoto konkrétního územního řízení sp. zn. 372/2020 se jedná o stavbu značného rozsahu, která by mohla mít případně zásadní vliv na rozvoj území a může z mnoha hledisek ovlivnit poměry v území. Tyto hlediska a vlivy však byly zkoumány různými průzkumy a měřeními a náležitě posouzeny v dokumentaci pro územní řízení jejím zpracovatelem a dotčenými správními orgány, které ve svých závazných stanoviscích tyto zhodnotily a zahrnuly do nich případné podmínky, za kterých je možné záměr uskutečnit (viz výše). Ani z jednoho závazného stanoviska dotčených správních orgánů nevyplývá, že by byl záměr zcela nepřipustný. Stavební úřad je zde poté od toho, aby zhodnotil všechny možné budoucí vlivy stavby na území, kdy jedním z jeho hlavních podkladů pro toto posouzení jsou právě závazná stanoviska dotčených orgánů. Stavební úřad tak musí postupovat v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 stavebního zákona, tedy ve vzájemné součinnosti se spolupůsobícími dotčenými orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Stavební úřad nakonec došel k závěru, že předmětný záměr z hlediska jeho budoucích vlivů na území je přípustný, neboť je v souladu se stavebním zákonem a předpisy vydanými k jeho provedení, se zvláštními právními předpisy, se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Problematickým se zdá být fakt že studna na pozemku parc. č. 1474/2 v k.ú. Nová Ves u Světlé není nikde evidována. Dne 24. 9. 2018 č.j. MSND/17026/2018 se účastnice řízení snažila požádat o pasport studny s vodovodem, avšak její písemnost nebyla na výzvu Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí písemností ze dne 25. 2. 2019 č.j. MSNS/17026/2018OŽP doplněna potřebnými podklady.

Stavební úřad k zjištění, že se v předmětném území nachází studna písemností č.j. KUJI 17547/2021 ze dne 24. 2. 2021 vyzval žadatele k doplnění podkladů žádosti, a to konkrétně o tyto záležitosti: 1. předloženou dokumentaci doplnit o zakreslení stávajícího vodovodního řádu (přípojky) vedoucího ze stávající studny umístěné na pozemku parc. č. 1474/2 v k.ú. Nová Ves u Světlé k rodinnému domu č.p. 68 (pozemek st. parc. č. 68/1 v k.ú. Nová Ves u Světlé), 2. předložit vyjádření Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí, jako vodoprávního úřadu, k doplněné dokumentaci, které bude podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu v rámci předmětného územního řízení. Žádost tak byla doplněna o výše zmíněné vyjádření vodoprávnímu úřadu (Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí) k aktualizované dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí č.j. MSNS/14144/2021/OŽP ze dne 20. 9. 2021, v rámci kterého

uvádí, že předmětnou stavbou nebudou dotčeny zájmy hájené podle zákona č. 254/2021 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad se také v dalším jeho postupu řídil ustanovením § 5 správního řádu, jenž uvádí, že: „Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.“ Stavební úřad na základě výše uvedených námitek účastníce řízení komunikoval s žadatelem, kdy stavebnímu úřadu bylo sděleno, že s paní Věrou Chvátalovou bylo jednáno jak ze strany investora (Kraje Vysočina), tak i ze strany projektanta (SWECO Hydroprojekt a.s.) a byla zde snaha s účastnicí řízení najít shodu na provedení předmětné stavby.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 3 správního řádu postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 stejného zákona.

Nakonec stavební úřad dodává, že v rámci územního řízení bylo učiněno vše pro to, aby byla dostatečně zajištěna ochrana výše uvedené studny, kterou se žadatel mimo jiné zavázal v rámci SO 121 – Rekonstrukce úsek II – Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou v předložené dokumentaci pro územní rozhodnutí, který je taktéž součástí výrokové části tohoto rozhodnutí a ve které je uvedeno: „Ve staničení 0,946 se nachází pod svahelem násypu studna, která slouží jako soukromý zdroj pitné vody nedaleko usedlosti. Tento zdroj vody bude během výstavby komunikace ochráněn tak, aby nedošlo k poškození potrubí a znečištění vody.“

Stavební úřad k námitce ad 3) uvádí:

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů stanoví nejmenší vzdálenost studny od zdrojů možného znečištění, kterým je i veřejná pozemní komunikace. Tato vzdálenost činí v případě málo propustného prostředí 12 m a v případě propustného prostředí 30 m. Z přiložené dokumentace je zřejmé, že se studna nachází v blízkosti veřejné pozemní komunikace, jenomže takto je v území situována již několik desítek let, tudíž se odstupové vzdálenosti mohou na tuto situaci jen stěží uplatnit. Navíc domněnky o tom, zda se dříve v daném území nacházela studna či veřejná pozemní komunikace jsou bezpředmětné, protože stavební úřad musí vycházet ze skutkového a právního stavu, který tu je v době vydání rozhodnutí. Námitka, že studna, zde byla zřejmě dříve než pozemní komunikace, stavební úřad považuje za lichou, neboť jde o ničím nepodložené tvrzení.

Stavební úřad k námitce ad 4), ad 9), ad) 11 a ad) 13 uvádí:

Tyto námitky jsou majetkoprávní povahy a obsahem nesouvisí se záměrem. Vzhledem k tomu, že předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury vymezenou v územně plánovací dokumentaci, pro niž lze v souladu s ust. § 170 odst. 1 stavebního zákona právo k pozemku odejmout nebo omezit, souhlasy vlastníků pozemků dle ust. 184a odst. 3 stavebního zákona není k územnímu řízení třeba dokládat (pozemek lze v krajním případě vyvlastnit). Vydání územního rozhodnutí však účastníkovi nebrání v jednání s majetkoprávním oddělením Krajského úřadu Kraje Vysočina v rámci majetkoprávní přípravy výše uvedené stavby, např. ohledně odkupu či finanční kompenzace.

Stavební úřad k námitce ad 6) uvádí:

Co se týče výjezdu přes lesní pozemek parc. č. 1474/2 v k.ú. Nová Ves u Světlé, je v situačním výkresu zakreslen jeho skutečný stav dle zaměření v jeho stávajícím místě. Nedochází tak k jeho posunu, sjezd pouze navazuje na stávající cestu. Dále stavební úřad konstatuje, že není v jeho kompetenci předjímat případné budoucí záměry v situovaném území, proto se této námitce nepřihlíží.

Stavební úřad k námitce ad 7) a ad 8) uvádí:

V souladu s výše uvedeným závazným stanoviskem Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru stavebního úřadu a územního plánování ze dne 15. 6. 2020 č.j. MSNS/8166/2020/OSÚaÚP stavební úřad konstatuje, že jelikož obec Nová Ves u Světlé nemá vydanou územně plánovací dokumentaci – platí zde nadřízená územně plánovací dokumentace což jsou Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6 (s nabytím účinnosti dne 14. 06. 2019), kde je vymezen koridor pro homogenizaci silničního tahu II/150 v celé

své šíři 80 m. Předmětná stavba je tedy v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Lesní pozemek je v daném geografickém informačním systému uveden v jeho současném stavu. Jeho případné budoucí využití však řeší výše uvedená územně plánovací dokumentace, a to Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina.

Stavební úřad k námitce ad 12) uvádí:

Územní řízení je jedním z typů správního řízení, přičemž se jedná o řízení návrhové a zahajované na základě písemné žádosti, což znamená, že stavební úřad musí stavbu projednat v rozsahu předloženého návrhu; v tomto případě tedy v rozsahu předložené žádosti včetně jejích příloh (zejména předložené dokumentace pro územní rozhodnutí), kterou je vázán a není oprávněn ji měnit a jakkoliv upravovat. Z toho tedy vyplývá, že stavební úřad nemůže upravovat žádost tak, jak požadují účastníci řízení. Případná změna žádosti by musela vzejít od stavebníka. Stavební úřad podanou žádost spolu s předloženými přílohami a dokumentací následně posuzuje jen z hledisek stanovených stavebně právními předpisy – zejména pak stavebním zákonem, vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

V rámci předmětné stavby se jedná o rekonstrukci dvou úseků silnice II/150. Úsek 1 se nachází mezi obcemi Světlá nad Sázavou – Nová Ves u Světlé v délce cca 1,8 km. Úsek 2 se nachází mezi obcemi Nová Ves u Světlé – Dobrá nad Sázavou v délce cca 1,1 km. Z příloh k podané žádosti o vydání územního rozhodnutí vyplývá, že předmětná stavba se netýká křižovatky nacházející v těsné blízkosti parcel parc. č. 1624/2 a 1443/3 v k.ú. Nová Ves u Světlé. Stavební úřad je tak (jak je výše uvedeno) zákonem vázán projednávat stavební záměr pouze v návrhovém rozsahu stanoveném v žádosti žadatele. Z pozice stavebního úřadu není možné návrh měnit, to je v kompetenci pouze žadatele.

Ostatní účastníci řízení neuplatnili žádné námitky či připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj podáním u Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu, 1882/57, 586 01 Jihlava.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

V Jihlavě dne: 12. 11. 2021



Bc. Vítězslav Krejčí

úředník odboru územního plánování a stavebního řádu



Příloha:

1. Grafická příloha – situace širších vztahů
2. Závazné stanovisko Městského úřadu Světlá nad Sázavou, odboru životního prostředí
č.j. MSNS/10646/2020/OŽP ze dne 29. 7. 2020

Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina, Městského úřadu Světlá nad Sázavou a Obecního úřadu Nová Ves u Světlé podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu. Současně uvedené úřady potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

Zdvořile žádáme o vrácení potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovení § 25 odst. 1, 2 v návaznosti na § 144 odst. 1 správního řádu a pro lhůty k vyjádření případně odvolání je rozhodující den vyvěšení dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Poplatek:

Žadatel je podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (v platném znění) osvobozen od správního poplatku, dle položky 17 – osvobození.

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, do vlastních rukou (doručuje se podle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby – na doručení):

- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava zastoupen společností SWECO Hydroprojekt a.s., IČO: 26475081, Tábořská 31, 140 16 Praha 4
- Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Obec Nová Ves u Světlé, Nová Ves u Světlé 5, 582 91 Nová Ves u Světlé

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (doručuje se veřejnou vyhláškou podle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby):

- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., IČO: 000090450, Kosovská 1122/16, 58601 Jihlava
- Agrofo s.r.o., IČO: 03751244, Malostranská 1137, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Marie Trtíková, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé

- Josef Trtík, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Miluše Slezáková, Nová Ves u Světlé 144, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Marie Slezáková, Nová Ves u Světlé 147, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Květa Čermáková, Východní 1202, 396 01 Humpolec
- Lada Kotářová, Lipnice nad Sázavou 187, 582 32 Lipnice nad Sázavou
- Jiří Hrstka, Sázavská 582, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Libor Ševců, Na Rámech 447, 584 01 Ledeč nad Sázavou
- Martin Mühlfait, Nová Ves u Světlé 40, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jana Uhrová, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Martin Uher, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Ing. Tomáš Ficek, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jarmila Ficková, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Miloslav Váverka, Údolní 1120, 580 01 Havlíčkův Brod
- Jana Dlouhá, Okrouhlice 134, 582 31 Okrouhlice
- Alena Čmejrková, Vysočanská 743, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Antonín Vincenc, Sázavská 923, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Eva Hartová, Nová Ves u Světlé 151, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Vladimír Novotný, Kolovratova 244, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Karel Duben, Knyk 10, 580 01 Knyk
- Miloslav Merunka, Hamry nad Sázavou 277, 591 01 Hamry nad Sázavou
- Mgr. Bc. Věra Sobotová, Nová Ves u Světlé 168, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Helena Vlková, Srdínkova 557/3, 500 02 Hradec Králové
- Jana Šoupalová, Rozkoš 732, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Jiří Tejkal, Velký Beranov 86, 588 21 Velký Beranov
- Zdeněk Tejkal, Velký Beranov 151, 588 21 Velký Beranov
- Marta Musilová, Jeclov 19, 588 21 Velký Beranov
- Bc. Hanuš Tejkal, M. Chlajna 1291/19, 375 05 České Budějovice
- Božena Říhová, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Daniel Říha, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
- AGRO Posázaví, a.s., IČO: 25250868, Okrouhlice 45, 582 31 Okrouhlice
- Ing. Jaroslav Pokorný, Broumova Lhota 7, 582 91 Krásná Hora
- Jaroslava Slezáková, Nová Ves u Světlé 150, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Dana Richterová, Svratouch 109, 539 42 Svratouch
- Irena Tajovská, Wolkerova 346, 550 01 Broumov
- Ing. Oldřich Křivský, Okrouhlice 93, 582 31 Okrouhlice
- Helena Vávrová, Nová Ves u Světlé 149, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Agroprodukt plus a.s., IČO: 27833526, Závidkovice 54, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Božena Rybičková, Kalná 3, 257 63 Soutice
- Jaroslav Tejkal, Počernická 389/76, 108 00 Praha
- František Vosyka, Nová Ves u Světlé 44, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Josef Novák, Nová Ves u Světlé 135, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Vladimíra Pecnová, Babice 58, 580 01 Okrouhlice
- Petra Zápotočná, Jiráskova 1178, 580 01 Havlíčkův Brod
- Martin Matějka, Preslova 911/66, 602 00 Brno
- Zdeněk Vincenc, Nová Ves u Světlé 161, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Jan Mádle, Uhříněvská 2116/18, 100 00 Praha
- Pavla Mádlová, Uhříněvská 2116/18, 100 00 Praha
- Iva Borovičková, Nad Lomem 279, 252 06 Davle
- Věra Chvátalová, Zdiměřická 1442/2, 149 00 Praha
- Marie Blažková, Trčkova 293, 580 01 Havlíčkův Brod
- Jana Bušková, Moskevská 499/50, 101 00 Praha
- Miluše Vaňkátová, Nad Tunelem 1138, 580 01 Havlíčkův Brod
- Milan Pelc, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé

- Romana Pelcová, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Tomáš Pacholík, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Iva Jandová, Nová Ves u Světlé 19, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Milan Netopilík, Mírovka 75, 580 01 Havlíčkův Brod
- Pavlína Lišková, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Petr Šorčík, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
- Marie Průšová, Broumova Lhota 15, 582 91 Krásná Hora
- Jaroslav Netopilík, Jelenova 981, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Erste Leasing, a.s., IČO: 16325460, Horní náměstí 264/18, 669 02 Znojmo
- ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
- Dotex Dobrá nad Sázavou s.r.o., IČO: 47455951, 582 91 Nová Ves u Světlé
- MONETA Money Bank, a.s., IČO: 25672720, Vyskočilo 1442/1b, 140 00 Praha 4
- Česká republika
- Metropolitní s.r.o., IČO: 48172481, Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod
- GasNet, s.r.o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- Cerva Bohemia s.r.o., IČO 04787528, Aviatická 1092/8, 161 00 Praha
- První telefonní společnost s.r.o. IČO 18198872, U Studně 291/7, 586 01 Jihlava

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, vše ve znění pozdějších předpisů neznámého pobytu – dle § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby se identifikují označením dotčeným pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí

- Pozemková parc. č. 662/7, 662/8, 780/26 v k.ú. Nová Ves u Světlé (Helena Resslerová, Anna Skálová, Josef Skála)
- Pozemková parc. č. 804 v k.ú. Nová Ves u Světlé (František Kubát)

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu, dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou podle § 144 odst. 6 správního řádu) – sousední pozemky:

Pozemková parcela č. 651, č. 652, č. 662/4, č. 657, č. 642, č. 643, č. 1642/5, č. 736, č. 763, č. 765, č. 766, č. 776, č. 780/1, č. 782/2, č. 781/2, č. 788, č. 789, č. 791, č. 792, č. 808, č. 1644, č. 955, č. 968/4, č. 1675/27, č. 1088/3, č. 1106, č. 1099, č. 1094, č. 1675/29, č. 1649/1, č. 1088/2, č. 974/1, č. 794/4, č. 1110/1, č. 1110/2, č. 1019/1, č. 1018/1, č. 1022/2, č. 1015, č. 1661/2, č. 1580/3, č. 1576, č. 1578, č. 1006, č. 1005, č. 1004, č. 1548, č. 1513, č. 1514, č. 1415/11, č. 1707, č. 1516/3, č. 1698, č. 1489/30, č. 1470, č. 1473, č. 1684, č. 1474/1, č. 1415/9, č. 1461, č. 1458, č. 1456/1, č. 1415/16, č. 1441/1, č. 1448/1, č. 1660, č. 1455, č. 1459/3, č. 1459/4, č. 1459/5, č. 1675/25, vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou; dále č. 613/19, č. 613/26, č. 613/25, č. 613/24, č. 590/28, č. 590/30, č. 590/19, č. 590/17, č. 590/18 vše v k.ú. Světlá nad Sázavou

Stavební parcely: č. 166/1, č. 330, č. 166/8, č. 166/4, č. 166/10, č. 166/2, č. 166/7, č. 94/1, č. 94/2, č. 95, č. 96, č. 236 vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Čísla popisná: 81, 82, 83, 169 vše v k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou

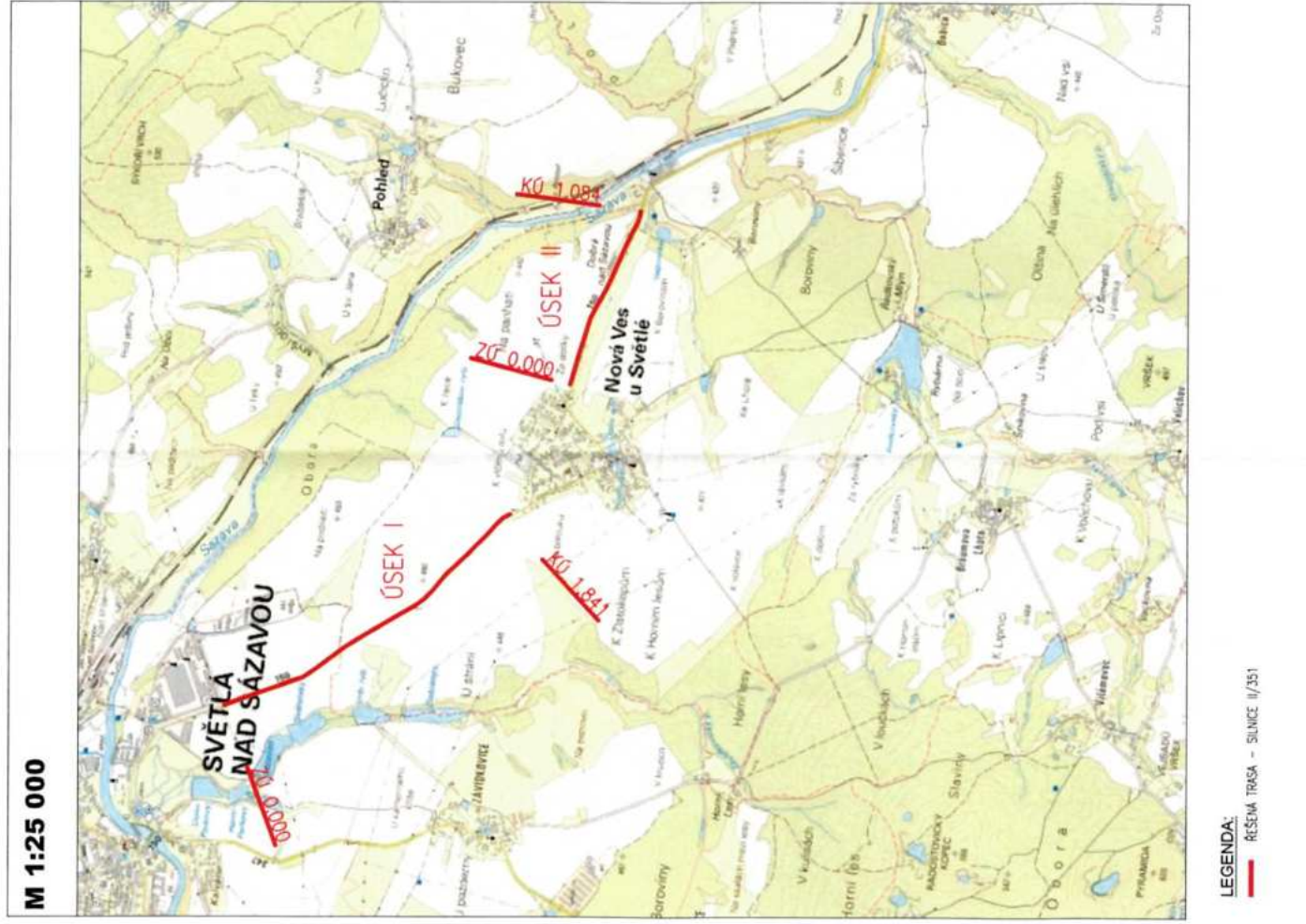
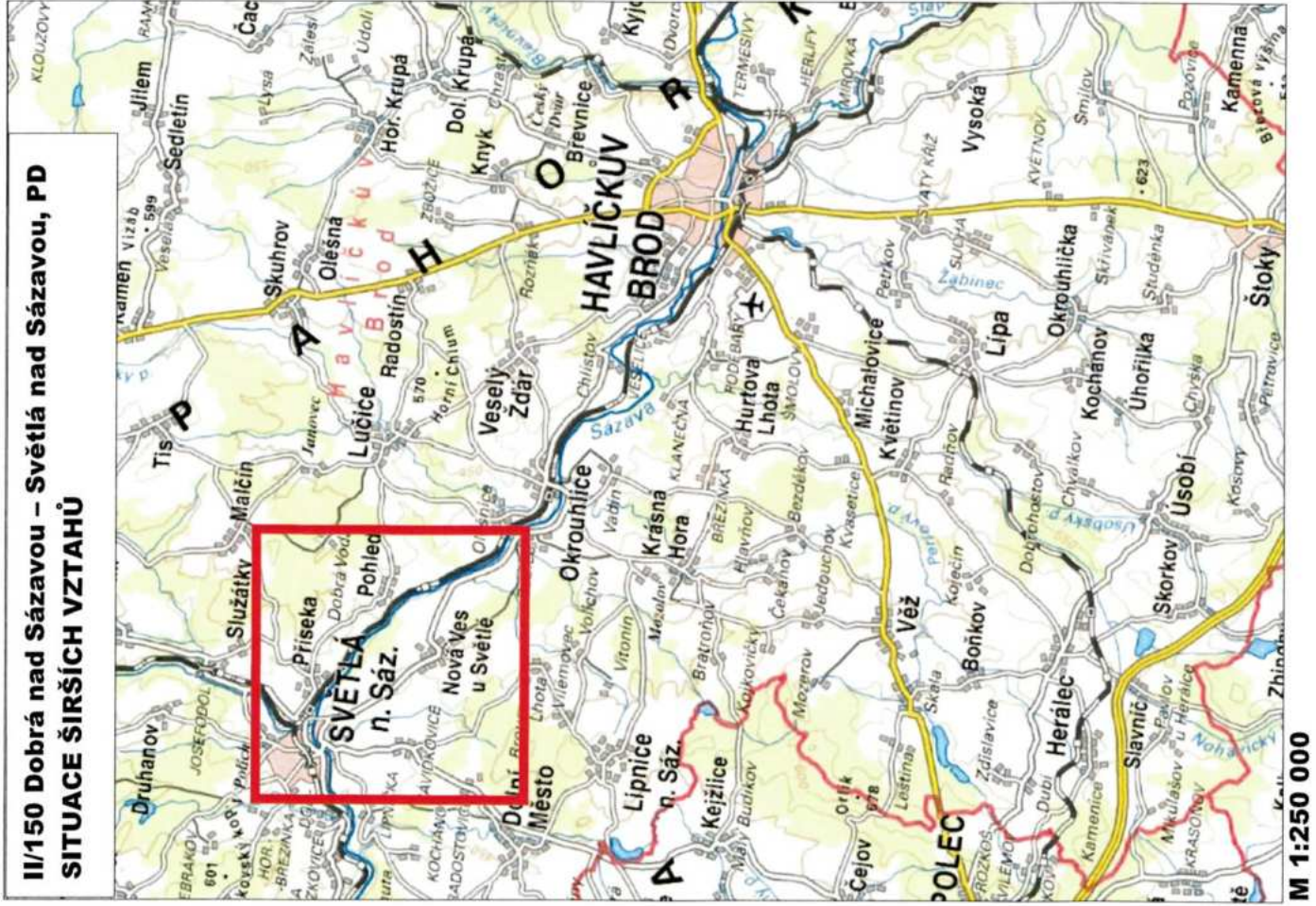
Dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Humpolecká 3606, 580 01 Havlíčkův Brod
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor dopravy, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, Nádražní 59, 580 01 Havlíčkův Brod
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

K vyvěšení ve smyslu ustanovení § 25 správního řádu (příslušnému obecnímu úřadu se žádostí vyvěšení):

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- Obecní úřad Nová Ves u Světlé, 582 91 Nová Ves u Světlé



Výškový systém: BAH

Souřadný systém: S-JTSK

Sweco Hydroprojekt a.s. Ústředí Praha Taborská 31, 140 16 Praha 4; praha@sweco.cz; www.sweco.cz				SWECO			
VYPRACOVAL	Ing. Němcová	HIP	Ing. Chrástová	1. KONTROLA	Ing. Landa		
PROJEKTANT	Ing. Němcová	ŘEŠITEL DIVIZE	Ing. Chrástová	DATUM	08/2020		
OBEDNATEL	Kraj Vysočina			OKRES	Havlíčkův Brod		
AKCE				ČÍSLO ZAKÁZKY	12-0058-0101		
				STUPĚŇ	DUR		
				FORMÁT	3 A4		
				MĚŘÍTKO			
				ARCHIVNÍ ČÍSLO			
ČÁST STAVBY				SOFS			
PRÍLOHA				ČÍSLO PRÍLOHY			C.1
II/150 Dobrá nad Sázavou - Světlá nad Sázavou, PD							
SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ							

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatel) je důležitým vlastnictvím společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. Obchodní této dokumentace je oprávněn výtisk k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoli omezení. Jde o osoby (jak fyzická, tak právnická), nejsou bez předchozího výslovného souhlasu objednatel opravňovat k opakování této dokumentace ani její části aniž by to bylo v souladu s podmínkami nebo zřetelně doloženo. Podpisy zpracovatelů jsou připojeny pouze k výskru číslo 01 nebo originálu přílohy (matrice).



Městský úřad Světlá nad Sázavou
odbor životního prostředí

náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou



LP-P0590-2020

20056/2020/SNS



MSNS/10646/2020/OŽP

Č. j.: MSNS/10646/2020/OŽP

Světlá nad Sázavou dne: 29. 07. 2020

Vyřizuje: Pavlína Sýkorová

Telefon: 569 496 642

E-mail: posta@svetlans.cz

Kraj Vysočina, a. s., IČ: 70890749, Žižkova 57, 586 01 Jihlava

(dále jen žadatel)

v zastoupení na základě plné moci Sweco Hydroprojekt, a. s., IČ: 26475081, Táborská 31, 140 16 Praha 4

Závazné stanovisko

Městský úřad ve Světlé nad Sázavou, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu dle § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění a dle § 15 písmene j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, (dále jen zákon ZPF), v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uděluje žadateli

s o u h l a s

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o celkové výměře 0,0196 ha za účelem stavby „II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“, v rozsahu pozemků KN p. č. 590 /1, 590 /20 katastrální území: Světlá nad Sázavou

dle přiloženého zákresu v mapě

p. č. 590/1 celková výměra: 18,9965 ha

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0183 ha

druh pozemku: orná půda

BPEJ: 729 14, III. třída ochrany pro část o výměře 0,0046 ha

BPEJ: 729 01, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0137 ha

p. č. 590/20 celková výměra: 0,2755 ha

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0013 ha

druh pozemku: orná půda

BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

Celkem k odnětí ze ZPF: 0,0196 ha

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o celkové výměře 0,4922 ha za účelem stavby „II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“, v rozsahu pozemků KN p. č. 720, 679, 701, 708/10, 708/11, 693, 714, 806/1, 676, 708/6, 708/1, 695, 708/12, 794/7, 794/8, 801, 798/2, 798/1, 794/11, 794/12, 769, 794/10, 757, 805/2, 785, 794/9, 739, 780/26, 662/8, 662/7, 762, 708/13, 794/6, 684, 665, 682, 664, 797, 803, 794/13, 783, 722, 708/3, 708/8, 786, 759, 708/4, 687, 688, 708/5, 784, 768, 804, 799, 807, 794/15, 794/17, 794/19, 794/1, 794/23, 662/5, 708/2, 723, 724, 1653 katastrální území: Nová Ves u Světlé nad Sázavou

dle přiloženého zákresu v mapě

p. č. 720 celková výměra: 0,2378 ha

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0071 ha

druh pozemku: orná půda

BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

p. č. 679 celková výměra: 0,4561 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0013 ha

p. č. 701 celková výměra: 1,0430 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0314 ha

p. č. 708/10 celková výměra: 0,3443 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0069 ha

p. č. 708/11 celková výměra: 0,3659 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0055 ha

p. č. 693 celková výměra: 1,6476 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0135 ha

p. č. 714 celková výměra: 1,2610 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0195 ha

p. č. 806/1 celková výměra: 0,0803 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 01, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0019 ha

p. č. 676 celková výměra: 0,4933 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0024 ha

p. č. 708/6 celková výměra: 0,4453 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0150 ha

p. č. 708/1 celková výměra: 0,0208 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 01, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0010 ha
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0047 ha

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0057 ha

p. č. 695 celková výměra: 0,2412 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0088 ha

p. č. 708/12 celková výměra: 0,3615 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0050 ha

p. č. 794/7 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,0747 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0100 ha
p. č. 794/8 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,2644 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0148 ha
p. č. 801 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,1620 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0019 ha
p. č. 798/2 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,6658 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0082 ha
p. č. 798/1 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,9616 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0073 ha
p. č. 794/11 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,2449 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0013 ha
p. č. 794/12 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,2264 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0013 ha
p. č. 769 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 1,4847 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0020 ha
p. č. 794/10 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,5450 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0048 ha
p. č. 757 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,2783 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0029 ha
p. č. 805/2 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,0768 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0016 ha
p. č. 785 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,4286 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0010 ha
p. č. 794/9	celková výměra: 0,3925 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0081 ha

druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

p. č. 739 celková výměra: 0,4886 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0091 ha

p. č. 780/26 celková výměra: 0,2542 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0050 ha

p. č. 662/8 celková výměra: 0,2265 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0168 ha

p. č. 662/7 celková výměra: 0,0168 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0006 ha

p. č. 762 celková výměra: 0,9757 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0046 ha

p. č. 708/13 celková výměra: 0,4213 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0009 ha

p. č. 794/6 celková výměra: 0,0208 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0080 ha

p. č. 684 celková výměra: 0,3554 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0150 ha

p. č. 665 celková výměra: 0,2675 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0038 ha

p. č. 682 celková výměra: 0,8175 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0033 ha

p. č. 664 celková výměra: 0,1968 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0087 ha

p. č. 797 celková výměra: 2,2510 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 01, I. třída ochrany

k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0164 ha

p. č. 803 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,0733 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0019 ha
p. č. 794/13 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,6255 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0031 ha
p. č. 783 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany pro část o výměře 0,0013 ha BPEJ: 729 01, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0008 ha	celková výměra: 0,8275 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0021 ha
p. č. 722 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,1892 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0028 ha
p. č. 708/3 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,1283 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0065 ha
p. č. 708/8 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany pro část o výměře 0,0035 ha BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0055 ha	celková výměra: 0,3315 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0090 ha
p. č. 786 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,2989 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0006 ha
p. č. 759 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,3055 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0030 ha
p. č. 708/4 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,1501 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0059 ha
p. č. 687 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,4001 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0027 ha
p. č. 688 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,3667 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0030 ha
p. č. 708/5 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,2019 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0076 ha

p. č. 784 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,7531 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0017 ha
p. č. 768 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 0,8517 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0021 ha
p. č. 804 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,0352 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0024 ha
p. č. 799 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,4490 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0032 ha
p. č. 807 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 1,2207 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0052 ha
p. č. 794/15 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 1,2908 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0184 ha
p. č. 794/17 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 1,2528 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0273 ha
p. č. 794/19 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany	celková výměra: 1,3061 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0290 ha
p. č. 794/1 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 14, III. třída ochrany pro část o výměře 0,0256 ha BPEJ: 729 01, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0294 ha	celková výměra: 3,3107 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0550 ha
p. č. 794/23 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 01, I. třída ochrany	celková výměra: 0,1779 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0011 ha
p. č. 662/5 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,2676 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0019 ha
p. č. 708/2 druh pozemku: orná půda BPEJ: 729 11, I. třída ochrany	celková výměra: 0,1824 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0128 ha

p. č. 723 celková výměra: 0,2039 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0020 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 14, III. třída ochrany pro část o výměře 0,0019 ha
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0001 ha

p. č. 724 celková výměra: 0,0273 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,003 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1653 celková výměra: 0,3008 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0002 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 01, I. třída ochrany

Celkem k odnětí ze ZPF: 0,4922 ha

dále k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o celkové výměře 0,4867 ha za účelem stavby „II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“, v rozsahu pozemků KN p. č. 1527, 1561, 1549, 1551, 1538, 1457, 1540, 1536, 1522, 1489/53, 1014, 1529, 1489/50, 1489/52, 1007, 1528, 1543, 1521, 1489/32, 1415/8, 1485, 1490, 1519, 1489/38, 1541/2, 1489/45, 1489/48, 1489/47, 1557, 1459/1, 1489/44, 1415/1, 1489/51, 1489/46, 1523, 1520, 1560, 1541/1, 1569, 1559, 1537, 1010, 1539, 1516/2, 1555, 1489/49 katastrální území: Nová Ves u Světlé nad Sázavou

dle přiloženého zákresu v mapě

p. č. 1527 celková výměra: 0,6237 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0228 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0066 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0162 ha

p. č. 1561 celková výměra: 0,2351 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0212 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1549 celková výměra: 0,5782 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0054 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1551 celková výměra: 0,2977 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0039 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1538 celková výměra: 0,3844 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0177 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1457 celková výměra: 0,0740 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0006 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany

p. č. 1540 celková výměra: 0,0849 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0037 ha

druh pozemku: trvalý travní porost

BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1536 celková výměra: 0,2088 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0140 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1522 celková výměra: 0,1703 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0140 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0128 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0012 ha

p. č. 1489/53 celková výměra: 0,1559 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0015 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany

p. č. 1014 celková výměra: 0,3094 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0075 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1529 celková výměra: 0,1976 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0092 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0071 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0021 ha

p. č. 1489/50 celková výměra: 0,1942 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0040 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany

p. č. 1489/52 celková výměra: 0,0083 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0084 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0010 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0074 ha

p. č. 1007 celková výměra: 0,2573 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0055 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1528 celková výměra: 0,2204 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0121 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0009 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0112 ha

p. č. 1543 celková výměra: 0,3499 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0027 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1521 celková výměra: 0,0736 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0040 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1489/32	celková výměra: 0,2351 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0005 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1415/8	celková výměra: 0,8655 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0490 ha
druh pozemku: orná půda		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1485	celková výměra: 0,2012 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0271 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0085 ha		
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0186 ha		
p. č. 1490	celková výměra: 0,0594 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0254 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1519	celková výměra: 0,1494 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0094 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1489/38	celková výměra: 0,2304 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0287 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0262 ha		
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0025 ha		
p. č. 1541/2	celková výměra: 0,1840 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0094 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1489/45	celková výměra: 0,0847 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0041 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany		
p. č. 1489/48	celková výměra: 0,0015 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0015 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0003 ha		
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0012 ha		
p. č. 1489/47	celková výměra: 0,1427 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0060 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany		
p. č. 1557	celková výměra: 0,6286 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0163 ha
druh pozemku: orná půda		
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany		
p. č. 1459/1	celková výměra: 0,2564 ha	k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0012 ha
druh pozemku: trvalý travní porost		

BPEJ: 768 11, V. třída ochrany

p. č. 1489/44 celková výměra: 0,0777 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0058 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany

p. č. 1415/1 celková výměra: 0,4131 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0119 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1489/51 celková výměra: 0,0068 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0068 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0008 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0060 ha

p. č. 1486/46 celková výměra: 0,0001 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0001 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1523 celková výměra: 0,1669 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0155 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0122 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0033 ha

p. č. 1520 celková výměra: 0,0838 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0044 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1560 celková výměra: 0,2300 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0203 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1541/1 celková výměra: 0,1808 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0080 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1569 celková výměra: 0,3607 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0106 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1559 celková výměra: 0,0391 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0074 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1537 celková výměra: 0,1974 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0100 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1010 celková výměra: 0,2379 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0051 ha
druh pozemku: orná půda

BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1539 celková výměra: 0,0699 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0035 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1516/2 celková výměra: 0,0735 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0059 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1555 celková výměra: 0,4982 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0048 ha
druh pozemku: orná půda
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany

p. č. 1489/49 celková výměra: 0,0290 ha k vyjmutí ze ZPF část o výměře: 0,0296 ha
druh pozemku: trvalý travní porost
BPEJ: 729 11, I. třída ochrany pro část o výměře 0,0023 ha
BPEJ: 768 11, V. třída ochrany pro část o výměře 0,0273 ha

Celkem k odnětí ze ZPF: 0,4867 ha

V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu se ukládají žadateli tato opatření a podmínky:

1) Skrývka kulturních vrstev půdy z odnímaných pozemků:

Výměra skrývky ornice neodpovídá plochám trvale odnímaných pozemku. Na většině dotčených pozemků se nachází stávající těleso komunikace (příkopy, svahy), kde se předpokládá výskyt zeminy s neodpovídajícím BPEJ. Humusové horizonty lze uvažovat v průměrné tloušťce 20 cm. Celkové předpokládané množství skrývky tedy odpovídá hodnotě ÚSEK I: cca 425m³, ÚSEK II: cca 384m³. Ornice se využije na ohumusování a rekultivace rekonstruované komunikace, zbytek ornice bude uložen na pozemky se stejnou nebo horší BPEJ. Pozemky pro uložení ornice budou ve vlastnictví obce Nová Ves u Světlé. Žadatel je povinen zajistit ochranu uložených kulturních vrstev půdy před znehodnocením, ztrátami a zaplevelením.

Dále je žadatel povinen vést protokol (pracovní deník) o činnostech, souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, či jiným využitím, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy. V protokolu uvádí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Na vyžádání předkládá protokol orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.

2) Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se nestanoví, v souladu § 11a odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, neboť se o silnici.

Odůvodnění

Záměrem stavby je rekonstrukce stávající silnice. Dojde ke zlepšení užitkových vlastností, zkvalitnění a zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

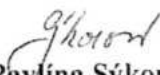
Poučení a poučení o odvolání

Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu vydaný podle § 9 odst. 8 zákona pro záměr vyžadující povolení podle zvláštních právních předpisů je závaznou součástí rozhodnutí, která budou ve věci vydána podle zvláštních předpisů. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy tato rozhodnutí nabyla právní moci, popřípadě ve lhůtách v nich určených. Platnost vydaného souhlasu je totožná s platností těchto rozhodnutí a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti podle zvláštních předpisů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, může na návrh žadatele změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené při řízení o změně rozhodnutí vydaných podle zvláštních předpisů.

Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pozbývá platnosti uplynutím 3 let ode dne jeho oznámení žadateli, nestal-li se podkladem pro řízení podle zvláštních právních předpisů.

Městský úřad
Odbor životního prostředí
582 91 Světlá nad Sázavou
3

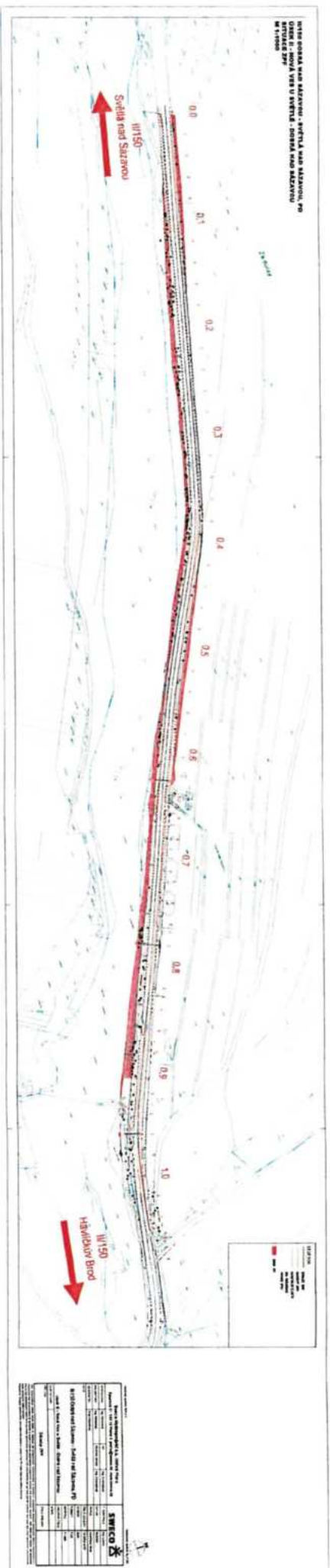

Pavlína Sýkorová
referent odboru ŽP

Příloha: zákres v mapě

Obdržel: Sweco Hydroprojekt, a. s., IČ: 26475081, Tábořská 31, 140 16 Praha 4

Dotčený orgán státní správy: Městský úřad v Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a ÚP
MěÚ Světlá n. S.- odbor dopravy

Počet listů:1.....Počet příloh: ...1.....





Městský úřad Světlá nad Sázavou

odbor dopravy

náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Č.j.: MSNS/9042/2024/OD-8

Vyřizuje: Kovandová Věra

Telefon: 569 496 635

E-mail: podatelna@svetlans.cz

20768/2024/SNS



MSNS/9042/2024/OD-8

Ve Světlé nad Sázavou dne: 16.8. 2024

Městský úřad Světlá nad Sázavou
toto rozhodnutí

- bylo vypraveno dne: 16-08-2024

- nabylo právní moci dne: 03-03-2025

podpis:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STAVEBNÍHO POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad ve Světlé nad Sázavou odbor dopravy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na podkladě žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení, kterou dne 17.5. 2024 podal

Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova 1882, 586 01 Jihlava

(dále jen "stavebník"), podle § 115 odst. 4 stavebního zákona

prodlužuje

o 3 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí platnost stavebního povolení spis.zn. MSNS/5868/2022/OD-2S-Ko ze dne 27.6. 2022 na stavbu

II/150 Dobrá nad Sázavou - Světlá nad Sázavou

(dále jen "stavba")

na pozemcích parc. č. 662/5, 662/7, 662/8, 664, 665, 676, 679, 682, 684, 687, 688, 693, 695, 701, 708/1, 708/2, 708/3, 708/4, 708/5, 708/6, 708/8, 708/10, 708/11, 708/12, 708/13, 714, 720, 722, 723, 724, 739, 757, 759, 762, 768, 769, 780/26, 783, 784, 785, 786, 794/1, 794/6, 794/7, 794/8, 794/9, 794/10, 794/11, 794/12, 794/13, 794/15, 794/17, 794/19, 794/23, 797, 798/1, 798/2, 799, 801, 803, 804, 805/2, 806/1, 807, 1007, 1010, 1014, 1415/1, 1415/8, 1457, 1459/1, 1460/1, 1474/2, 1485, 1489/32, 1489/38, 1489/44, 1489/45, 1489/46, 1489/47, 1489/48, 1489/49, 1489/50, 1489/51, 1489/52, 1489/53, 1490, 1516/2, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1527, 1528, 1529, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541/1, 1541/2, 1543, 1549, 1551, 1555, 1557, 1559, 1560, 1561, 1569, 1642/1, 1642/4, 1653, 1661/1, 1675/1, 1675/18, 1675/19, 1675/20, 1675/21, 1675/23, 1675/24 v katastrálním území Nová Ves u Světlé nad Sázavou,

parc. č. 590/1, 590/2, 590/20, 1072/1, 1072/3 v katastrálním území Světlá nad Sázavou.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Kraj Vysočina, Žižkova 1882, 586 01 Jihlava

Jižní Světlá s.r.o., Choťánky 166, 290 01 Choťánky

Agrofo s.r.o., Malostranská 1137, 582 91 Světlá nad Sázavou

forsthaus N s.r.o., Horní Bohušice 853, 582 91 Světlá nad Sázavou

Josef Trtík, nar. 4.3.1956, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé

Marie Trtíková, nar. 30.10.1956, Nová Ves u Světlé 59, 582 91 Nová Ves u Světlé

Miluše Slezáková, nar. 25.5.1959, Nová Ves u Světlé 144, 582 91 Nová Ves u Světlé

Marie Slezáková, nar. 29.6.1961, Nová Ves u Světlé 147, 582 91 Nová Ves u Světlé

Květa Čermáková, nar. 18.6.1964, Východní 1202, 396 01 Humpolec

Jiří Hrstka, nar. 1.3.1970, Sázavská 582, 582 91 Světlá nad Sázavou

Lada Kotárová, nar. 19.2.1975, Lipnice nad Sázavou 187, 582 32 Lipnice nad Sázavou

Libor Ševců, nar. 21.1.1965, Na Rámech 447, 584 01 Ledec nad Sázavou

Martin Mühlfait, nar. 22.9.1964, Nová Ves u Světlé 40, 582 91 Nová Ves u Světlé
Jana Uhrová, nar. 12.8.1968, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
Martin Uher, nar. 11.9.1971, Nová Ves u Světlé 174, 582 91 Nová Ves u Světlé
Ing. Tomáš Ficek, nar. 13.10.1949, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
Jarmila Ficková, nar. 30.11.1953, Nová Ves u Světlé 2, 582 91 Nová Ves u Světlé
Miloslav Váverka, nar. 1.1.1947, Údolní 1120, 580 01 Havlíčkův Brod
Jana Dlouhá, nar. 18.12.1941, Okrouhlice 134, 582 31 Okrouhlice
Alena Čmejrková, nar. 4.8.1956, Vysočanská 743, 582 91 Světlá nad Sázavou
Antonín Vincenc, nar. 17.6.1951, Nová Ves u Světlé 56, 582 91 Nová Ves u Světlé
Eva Hartová, nar. 10.8.1964, Nová Ves u Světlé 151, 582 91 Nová Ves u Světlé
Vladimír Novotný, nar. 4.5.1946, Kolovratova 244, 582 91 Světlá nad Sázavou
Ing. Luboš Duben, nar. 15.10.1981, Knyk 213, 580 01 Knyk
Miloslav Merunka, nar. 6.9.1966, Hamry nad Sázavou 227, 591 01 Hamry nad Sázavou
Mgr.Bc. Věra Sobotová, nar. 27.5.1959, Nová Ves u Světlé 168, 582 91 Nová Ves u Světlé
Prima foresta, a.s., Horní Bohušice 853, 582 91 Světlá nad Sázavou
Jana Šoupalová, nar. 17.7.1967, Rozkoš 732, 582 91 Světlá nad Sázavou
Ing.arch. Václav Tejkal, nar. 16.10.1987, Na Hradčanech 268, 326 00 Plzeň
Zbyněk Tejkal, nar. 18.7.1983, Velký Beranov 416, 588 21 Velký Beranov
Bc. Hanuš Tejkal, nar. 30.7.1987, M. Chlajna 1291, 370 05 České Budějovice
Marta Musilová, nar. 12.5.1964, Jeclov 19, 588 21 Velký Beranov
Daniel Říha, nar. 16.11.1955, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
Božena Říhová, nar. 8.4.1955, Nová Ves u Světlé 99, 582 91 Nová Ves u Světlé
AGRO Posázaví, a.s., Okrouhlice 45, 582 31 Okrouhlice
Ing. Jaroslav Pokorný, nar. 30.4.1965, Broumova Lhota 7, 582 91 Krásná Hora
Jaroslava Slezáková, nar. 26.1.1963, Nová Ves u Světlé 150, 582 91 Nová Ves u Světlé
Dana Richterová, nar. 5.11.1972, Svratouch 109, 539 42 Svratouch
Irena Tajovská, nar. 13.11.1951, Wolkerova 346, 550 01 Broumov
Ing. Oldřich Křivský, nar. 4.3.1964, Okrouhlice 93, 582 31 Okrouhlice
Helena Vávrová, nar. 28.10.1961, Nová Ves u Světlé 149, 582 91 Nová Ves u Světlé
Agroprodukt plus a.s., Závidkovice 54, 582 91 Světlá nad Sázavou
Jaroslav Tejkal, nar. 21.8.1951, Počernická 389, 108 00 Praha
Božena Rybičková, nar. 4.1.1948, Kalná 3, 257 63 Soutice
Obec Nová Ves u Světlé, Nová Ves u Světlé 5, 582 91 Nová Ves u Světlé
František Vosyka, nar. 7.2.1958, Nová Ves u Světlé 44, 582 91 Nová Ves u Světlé
Josef Novák, nar. 28.5.1951, Nová Ves u Světlé 135, 582 91 Nová Ves u Světlé
Vladimíra Pecnová, nar. 5.9.1971, Babice 58, 580 01 Okrouhlice
Petra Zápotočná, nar. 5.8.1977, Jiráskova 1178, 580 01 Havlíčkův Brod
Mgr. Ing. Martin Matějka, nar. 27.5.1989, Ptašinského 479, 602 00 Brno
Zdeněk Vincenc, nar. 7.3.1959, Nová Ves u Světlé 161, 582 91 Nová Ves u Světlé
Vladimír Novotný, nar. 4.5.1946, Kolovratova 244, 582 91 Světlá nad Sázavou
Miloslav Merunka, nar. 6.9.1966, Hamry nad Sázavou 227, 591 01 Hamry nad Sázavou
Jana Šoupalová, nar. 17.7.1967, Rozkoš 732, 582 91 Světlá nad Sázavou
Milan Pelc, nar. 28.9.1978, Nová Ves u Světlé 178, 582 91 Nová Ves u Světlé
Romana Pelcová, nar. 2.9.1977, Nová Ves u Světlé 178, 582 91 Nová Ves u Světlé
Tomáš Pacholík, nar. 10.7.1983, Nová Ves u Světlé 4, 582 91 Nová Ves u Světlé
Iva Jandová, nar. 19.5.1974, Nová Ves u Světlé 19, 582 91 Nová Ves u Světlé
Milan Netopilík, nar. 25.10.1966, Mírovka 75, 580 01 Havlíčkův Brod
Pavlína Šimáčková, nar. 22.1.1991, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
Marie Průšová, nar. 15.2.1942, Broumova Lhota 15, 582 91 Krásná Hora
Petr Šorčík, nar. 10.9.1959, Nová Ves u Světlé 81, 582 91 Nová Ves u Světlé
Petr Březina, nar. 3.12.1985, Druhanov 33, 582 91 Druhanov
Lucie Gabriela Březina, nar. 7.1.1987, Panský vrch 167, 396 01 Humpolec
Jan Mádle, nar. 27.7.1967, Uhříněveská 2116, 100 00 Praha
Pavla Mádllová, nar. 5.4.1969, Uhříněveská 2116, 100 00 Praha
Jana Bušková, nar. 9.7.1949, Nová Ves u Světlé 68, 582 91 Nová Ves u Světlé
Věra Chvátalová, nar. 24.9.1950, Zdiměřická 1442, 149 00 Praha
Marie Blažková, nar. 22.6.1954, Trčkova 293, 580 01 Havlíčkův Brod
Iva Borovičková, nar. 31.3.1952, Nad Lomem 279, 252 06 Davle

Miluše Vaňkátová, nar. 24.4.1949, Nad Tunelem 1138, 580 01 Havlíčkův Brod
Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Odůvodnění:

Vydané stavební povolení platí ve smyslu § 115 odst. 4) stavebního zákona 2 roky ode dne kdy nabylo právní moci. Před uplynutím této lhůty požádal žadatel žádost o prodloužení jeho platnosti. Na stavbu bylo vydáno stavební povolení spis.zn. MSNS/5868/2022/OD-2S-Ko dne 27.6. 2022 s nabytím právní moci 29.7. 2022.

Stavebník oznámil stavebnímu úřadu, že stavbu není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci, a proto žádá o prodloužení jeho platnosti.

Nezahájení stavby v době platnosti stavebního povolení je zdůvodňováno takto:

Nedofešené a složité majetkoprávní vypořádání pozemků pod stavbou. Předpoklad financování stavby z evropských fondů, jednou z podmínek pro čerpání dotace je vlastnictví pozemků stavby žadatelem o dotaci, resp. stavebníkem. Prodloužení platnosti stavebního povolení bylo požadováno o 5 let.

Stavební úřad oznámil zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního dotčeným orgánům a účastníkům řízení v souladu § 115 odst. 4 a § 112 odst. 1 stavebního zákona a vyzval je k možnosti uplatnit závazná stanoviska, resp. námitky a připomínky.

Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady a podmínky, za kterých bylo stavební povolení vydáno, zůstaly nezměněny, stavební úřad žádosti vyhověl. Na rozdíl od požadavku stavebníka platnost ale prodloužil o 3 roky. Omezení doby platnosti stavebního povolení má svůj význam. Prodloužit původní zákonnou dobu platnosti 2 roky o dalších 5 let, když v řízení nebylo prokázáno, že kratší doba bude pro zahájení stavby nedostatečná, považuje stavební úřad za nepřiměřeně dlouhé.

Speciální stavební úřad neshledal jiné důvody bránící časově vymezenému prodloužení platnosti povolení stavby, proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., GasNet, s.r.o., První telefonní společnost s r.o., Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Dolní Vltava, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, provoz Havlíčkův Brod

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 26.6. 2024 byla správnímu orgánu doručena námitka Mgr. Ing. Martin Matějka, Ptašinského č.p. 479/15, Ponava, 602 00 Brno 2, citace námitky:

„Ve shora označené věci sděluji, že nepovažuji prodloužení platnosti sp. zn. MSNS/5868/2022/OD-2S-Ko ze dne 27.6. 2022 povolení o 5 let za správné a žádoucí. Délka platnosti stavebního povolení má svůj smysl. Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1711/28 v k. ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou.

Úvodem třeba zmínit, že existuje rozpor mezi podanou žádostí a tím, jaké řízení správní orgán zahájil, když žadatel žádal o prodloužení platnosti stavebního povolení, ale bylo zahájeno řízení o prodloužení lhůty k dokončení stavby. Zjevně instituty odlišné.

Jak uvádí komentářová literatura:

„Stavební povolení má, na rozdíl od jiných správních rozhodnutí, přímo ze zákona omezenou dobu platnosti. Účelem tohoto časového omezení je, aby se stavbou bylo započato v aktuálním reálném čase a byla také ve stanoveném čase i dokončena. Jedině tak lze eliminovat možné nežádoucí důsledky plynutí času, v důsledku čehož se mohly změnit původní okolnosti, z nichž stavební úřad při povolení stavby vycházel.“¹

Tento závěr je souladný s dosavadní judikaturou Nejvyššího správního soudu, jako např. rozhodnutí č. j. 9 As 74/2012-39;

„Účelem časového omezení je, aby bylo se stavbou započato v aktuálním, reálném čase. Jedině tak lze eliminovat nežádoucí důsledky plynutí času, kdy by bylo možno postavit stavbu např. po deseti či dvaceti letech od získání stavebního povolení, ačkoli se již mohly zásadním způsobem změnit např. podmínky v území či požadavky na projektovou dokumentaci a technické parametry u mnohých staveb. V tom je potřeba spatřovat hlavní smysl a účel omezení platnosti stavebního povolení, které ovšem lze v odůvodněných případech prolomit a platnost stavebního povolení prodloužit.“

Důvody pro časové omezení platnosti stavebního povolení vyjádřené výše je nutné dle účastníka doplnit též o ochranu práv dalších osob, jako jsou zejména vlastníci pozemků, do jejichž práva je zasazeno stavbou. V době platnosti stavebního povolení se takovýto vlastník nachází v nejistotě, kdy bude stavba zahájena, jak se bude stavba projevovat na své okolí, jak dlouho bude zásah způsobený stavbou trvat, atp.

Zájmy účastníků řízení jsou totiž významné též při rozhodování o prodloužení platnosti stavebního povolení. Jak dovodil Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č. j. 4 As 180/2017-54:

„V řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení je tedy povinností stavebního úřadu posoudit aktuální situaci v území, přičemž **přihlédne k námitkám účastníků řízení** a ochrany veřejných zájmů. Může přitom nastat situace, kdy změna okolností zabrání prodloužení stavebního povolení. V tomto směru je třeba připustit i doplnění dokladů podle § 110 odst. 2 stavebního zákona, pokud je odůvodněno změnou okolností oproti skutkovému a právnímu stavu v době vydání stavebního povolení.“

Za situace, kdy byla dalo by se říci až násilně, bez vědomí a souhlasu vlastníků rozděleny pozemky nacházející se pod plánovanou stavbou, se jeví být nepřiměřené prodloužovat platnost stavebního povolení. O to více, o maximální dobu platnosti stavebního povolení, tedy 5 let.

Pokud stavebník není schopen koupit si pozemky, které pro svoji stavbu potřebuje, nemůže stavět.

Stavebník zjevně schopen vykoupit pozemky není, když mně, jako jednomu z vlastníků, na jehož pozemku se stavba má nacházet nabízí jako kupní cenu, částku naprosto zanedbatelnou, a navíc o její výši není ochoten nikterak jednat. Postup stavebníka byl fakticky ten, že zaslal kupní smlouvu, kterou měl vlastník pouze „podepsat“. Na nesouhlas se stavebníkem stanovenými podmínkami bylo reagováno výhrůžně tak, že pokud pozemek nebude prodán, bude vyvlastněn a cena za něj bude nižší, než kterou stavebník nabízí. Nelíbivá zkratka, jak se k pozemku dostat mimo standardní způsob, kdy si stavebník musí nejdříve pozemky koupit a pak až na nich může stavět.

Veřejným zájmem stavby nelze odůvodnit protrahování platnosti stavebního povolení. Pokud stavebník není schopen stavbu realizovat ve stanoveném čase – platnosti stavebního povolení, je na místě, aby platnost takového povolení skončila a bylo umožněno s cizími pozemky pod plánovanou stavbou opět volně disponovat (například na ně umisťovat stavby jiné, dle přání jejich vlastníků).

Odůvodnění žádosti stavebníka se jeví nepravdivé, neboť neochota (či neschopnost) stavebníka koupit si cizí pozemky pro svůj vlastní stavební záměr není důvodem pro prodloužování platnosti. Současně nelze za „složitou majetkoprávní přípravu“ označit stav, kdy stavebník nabízí neakceptovatelně nízké výkupní částky za pozemky a diví se, že mu je nikdo nechce prodat. Nahlédnutím do části katastrální mapy lze jednoduše zjistit, že stavebníkovi chybí – nevlastní značnou část pozemků, které si vymyslel, že zabere (LV č. 603):

Pokud by stavebník myslel svůj stavební záměr vážně, byl by ochoten pozemky vykoupit a nejenom „vyhrožovat“ vyvlastněním a nabízet neakceptovatelně nízké částky za prodej pozemků. Skutečnost, že i veřejnoprávní subjekty jsou schopny vykupovat pozemky v tržních cenách je snad notorietou. Pro příklad lze odkázat na současnou dohodu města Brna na vykoupení a současné koupi pozemků v hodnotě 306 a 120 milionů Kč:

Město totiž ze svého pošle Křetínskému 186 milionů, aby získalo jeho nemovitosti, on sám za 306 milionů koupí od Brněnských komunikací volné parcely, prakticky připravené ke stavbě. Čistý zisk pro Brno tak v tuto chvíli činí 120 milionů.

Zdroj: https://www.idnes.cz/brno/zpravy/pozemky-stavba-nadrizi-brno-daniel-kretinsky-csadsmena.A240606_799539_brno-zpravy_coch

Dlužno dodat, že jsem sám stavebníkovi nabízel, že jsem ochoten svůj pozemek směnit za pozemek jiný. Stavebník nebyl schopen takovou směnu nabídnout, či dohodnout s obcí Světlá nad Sázavou.

S ohledem na shora uvedené, mám za to, že prodloužení platnosti stavebního povolení není na místě, neboť stavebník neprokázal žádné závažné důvody, které by mu bránily v realizaci stavby v termínu řádném, neboť z jeho dosavadního postupu se podává velmi vlažný přístup k přípravě podmínek pro provedení stavby – výkup pozemků. Pro názornost jsem dostal „výhrůžku k prodeji či vyvlastnění“ až v letošním roce, tedy 2 roky pro zahájení stavebního řízení. Stavebník měl pozemky vykupovat před

zahájením stavebního řízení, nejpozději současně s jeho zahájením, ne až těsně před skončením platnosti povolení“.

Správní orgán vyzval stavebníka k upřesnění konkrétních kroků, které byly vedeny ohledně odkupu pozemků budoucí stavby před vypořádáním se s podanou námitkou Mgr. Ing. Martina Matějky. Stavebník dne 31.7. 2024 zaslal vyjádření k zaslaným dotazům:

1) Žádáme o sdělení, jaké kroky a kdy jste podnikli k nabytí vlastnictví potřebných pozemků.

Stavba „II/150 Dobrá nad Sázavou – Světlá nad Sázavou“ je budovaná jako veřejně prospěšná stavba, k jejímu povolení není třeba dokládat souhlas vlastníků trvale dotčených pozemků. Pozemky nezbytně nutné pro realizaci této stavby jsou vyvlastnitelné dle zákona č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě v platném znění ve spojení se zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, v platném znění.

Všichni vlastníci stavbou dotčených pozemků byli ze strany Kraje Vysočina písemně osloveni s žádostí o prodej pozemků pro realizaci výše uvedené stavby. Současně byli seznámeni s projektovou dokumentací stavby, rozsahem trvalého, příp. dočasného záboru stavby a současně jim byl doručený geometrický plán a návrh kupní smlouvy. S vlastníky bylo i individuálně osobně jednáno.

2) V případě pozemku pana Mgr. Ing. Martina Matějky žádáme učinění těchto kroků doložit podrobně.

10. 1. 2024 zaslané stručné obeznámení s plánovanou stavbou, geometrický plán a žádost o prodej budoucí stavbou dotčeného pozemku spolu s návrhem kupní smlouvy;

12. 2. 2024 oběslán znovu na novou adresu;

14. 3. 2024 telefonická a současně e-mailová žádost o vyjádření k zaslaným návrhům kupních smluv;

23. 5. 2024 odpověď na nesouhlas Mgr. Ing. Martina Matějky s prodejem spolu s novou žádostí;

24. 5. 2024 v reakci na požadavek Mgr. Ing. Martina Matějky o směnu pozemků nutných pro stavbu silnice za jím vytypované pozemky ve vlastnictví obce Nová Ves u Světlé oslovení obce;

24. 5. 2024 obec Nová Ves u Světlé označuje požadovanou směnu za pro obec neakceptovatelnou.

Se stanoviskem obce byl pan Mgr. Ing. Martin Matějka seznámený.

3) Sdělte, v jakém aktuálním stavu je získávání vlastnického práva k pozemkům.

V současné době Kraj Vysočina vykoupil, případně se dohodnul s vlastníky u cca 95 % potřebných pozemků. U ostatních již zahájil kroky potřebné k odejmutí vlastnického práva vyvlastněním.

4) Dále žádáme o doložení informací o dotačním titulu, ze kterého plánujete spolufinancovat realizaci stavby.

Akce bude spolufinancována z Integrovaného regionálního programu 2021-2027

Vypořádání se správním orgánem s námitkou Mgr. Ing. Martina Matějky:

1) Rozpor podané žádosti a tím, jaké řízení bylo zahájeno (pozn.: v oznámení o zahájení řízení uvedeno 1 x nepřesně: lhůta k dokončení stavby)

Odpověď:

Předmět žádosti byl vymezen jasně, v oznámení o zahájení řízení bylo zcela zřetelně uvedeno „Zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení“, k tomu se váže rovněž výroková část rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení. Z podání Mgr. Ing. Marina Matějky je zřejmé, že skutečný význam listiny byl z jejího obsahu dobře seznatelný.

2) Nežádoucí důsledky plynutí času, započítání stavby v aktuálním reálném čase a byla také ve stanoveném čase i její dokončení.

Odpověď:

Názor vyslovený v rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pod č.j. 9 As 74/2012-39 není s vydaným rozhodnutím v rozporu. Stavební úřad počítá s tím, že platnost stavebního povolení je časově omezena. Stavební úřad dobu platnosti povolení prodlužuje na dobu určitou, nikoliv na neomezeně dlouhou dobu neurčitou. Stavení úřad v otázce doby, o jakou má být platnost povolení prodloužena, kriticky hodnotil návrh stavebníka a sám stanovil lhůtu, kterou považoval za přiměřenou.

3) Ochrana práv dalších osob

Odpověď:

Stavba je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Citace z územního rozhodnutí č.j. KUJI/100833/2021 ze dne 12.11. 2021 „Homogenizace trasy silnice II/150 v rozsahu koridoru veřejné infrastruktury pod označením X1. Koridory dopravní infrastruktury slouží k ochraně území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly budoucí realizaci dopravní infrastruktury. V plochách koridorů dopravní infrastruktury jsou proto nepřipustné následující způsoby využití: realizace jakýchkoli staveb či zařízení, kromě staveb a zařízení dopravní či technické infrastruktury: realizace opatření a úprav krajiny, které mají charakter dlouhodobé investice (např. Zalesnění, výstavba rybníků apod. zmiňovaný koridor X1 je v ÚP SnS Z3 vymezen jako veřejně prospěšná stavba, a to v kapitole 7. - vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“.

4) Přihlédnutí k námitkám účastníků řízení, změna okolností oproti skutkovému a právnímu stavu

Odpověď:

V řízení o prodloužení platnosti SP stavební úřad posuzuje námitky účastníků řízení, dle § 110 odst. 2, Námitky v ÚŘ i SR byly vypořádány, p. Matějka ani v jednom stupni řízení žádné námitky nevnesl. V případě žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení stavební úřad neshledává odůvodněné okolnosti proti vyhovění žádosti.

5) Neschopnost stavebníka vykoupit pozemky

Odpověď:

Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat způsob výkupu pozemků od jednotlivých vlastníků včetně návrhové ceny za odkup pozemků. Tuto námitku stavební úřad pro rozhodování o prodloužení platnosti povolení nepovažuje za relevantní.

6) Protahování platnosti stavebního povolení, volné disponování s pozemky (citace z námítky: „například na ně umisťovat stavby jiné, dle přání jejich vlastníků“).

Odpověď:

Výstavba jiných staveb, dle přání jejich vlastníků, jak uvádí p. Matějka, je naprostém rozporu s výše uvedenou citací z územního rozhodnutí, viz bod 3). Dále je potřeba zmínit, že možnost volné dispozice s pozemky dotčených stavbou, zejména otázka možnosti na ně umisťovat nové stavby, již zřejmě je podstatně omezena, a to z jiných důvodů než z důvodu platnosti stavebního povolení. Jedním z těchto důvodů je, že zásady územního rozvoje v místě stavbou dotčené komunikace stanoví koridor DK-10. Dalším z těchto důvodů je skutečnost, že pozemky dotčené stavbou budou z podstatné části dotčené ochranným pásmem stávající silnice dle ust. § 30 a následující zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Např. podle ust. § 32 odst. 1 tohoto zákona platí, že v silničních ochranných pásmech lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu. Ust. § 33 na vnitřních stranách oblouků silnic určitých poloměrů a v rozhledových trojúhelnících křižovatek silnic zakazuje zřizovat a provozovat jakékoliv objekty nebo vysazovat stromy příp. vysoké keře. Tyto skutečnosti bral stavební úřad při rozhodování o prodloužení platnosti povolení a stanovení nové doby platnosti v potaz. To tím způsobem, že míra dotčení práv vlastníků pozemků samotným prodloužením stavebního povolení je relativně nižší.

7) Nedoporučení p. Matějky prodloužit platnost stavebního povolení

Odpověď:

Ustanovení zákona upravující možnost prodloužení platnosti stavebního povolení se běžně vykládá způsobem, že prodloužení stavebního povolení u liniových staveb silnic II. je možné v případech, kdy je zde velké množství pozemků, které jsou stavbou dotčené, geometrické oddělení a výkup částí pozemků. Jedná se o stavbu ve veřejném zájmu, zvyšující bezpečnost silničního provozu, prodloužení platnosti stavebního povolení je žádoucí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka:



Ing. Bc. Miroslav Peroutka
vedoucí odboru dopravy

Toto oznámení je doručováno v souladu s ustanovením § 112 odst. 1) stavebního zákona a § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou a musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách Městského úřadu Světlá nad Sázavou a Obecního úřadu Nová Ves u Světlé a dále zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po zveřejnění se písemnost v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Po sejmutí z úřední desky zašlete neprodleně potvrzené oznámení zpět.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 2 ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 28.5.2024.

Obdrží účastníci řízení:

Stavebník a vlastník stavby

Kraj Vysočina, IDDS: ksab3eu

sídlo: Žižkova č.p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna

Město Světlá nad Sázavou, IDDS: yptb58f

sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Obec Nová Ves u Světlé, IDDS: 3q2ayfv

sídlo: Nová Ves u Světlé č.p. 5, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jižní Světlá s.r.o., IDDS: 5gejjs3

sídlo: Chotánky č.p. 166, 290 01 Poděbrady 1

Agrofo s.r.o., IDDS: qxuwasm

sídlo: Malostranská č.p. 1137, 582 91 Světlá nad Sázavou

Forsthaus N s.r.o., IDDS: qxuwasm

sídlo: Horní Bohusice č.p. 853, 582 91 Světlá nad Sázavou

AGRO Posázaví, a.s., IDDS: v6xcm7x

sídlo: Okrouhlice č.p. 45, 582 31 Okrouhlice

Prima foresta, a.s., IDDS: nxje3a9

sídlo: Horní Bohusice č.p. 853, 582 91 Světlá nad Sázavou

Agroprodukt plus a.s., IDDS: yijcnw2

sídlo: Závídkovice č.p. 54, 582 91 Světlá nad Sázavou

Josef Trtík, Nová Ves u Světlé č.p. 59, 582 91 Světlá nad Sázavou

Marie Trtíková, Nová Ves u Světlé č.p. 59, 582 91 Světlá nad Sázavou

Miluše Slezáková, Nová Ves u Světlé č.p. 144, 582 91 Světlá nad Sázavou

Marie Slezáková, Nová Ves u Světlé č.p. 147, 582 91 Světlá nad Sázavou

Květa Čermáková, Východní č.p. 1202, 396 01 Humpolec

Jiří Hrstka, Sázavská č.p. 582, 582 91 Světlá nad Sázavou

Lada Kořárová, Lipnice nad Sázavou č.p. 187, 582 32 Lipnice nad Sázavou

Libor Ševců, Na Rámech č.p. 447, 584 01 Ledec nad Sázavou

Martin Múhlfait, Nová Ves u Světlé č.p. 40, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jana Uhrová, Nová Ves u Světlé č.p. 174, 582 91 Světlá nad Sázavou

Martin Uher, Nová Ves u Světlé č.p. 174, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ing. Tomáš Ficek, Nová Ves u Světlé č.p. 2, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jarmila Ficková, Nová Ves u Světlé č.p. 2, 582 91 Světlá nad Sázavou

Miloslav Váverka, Údolní č.p. 1120, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Jana Dlouhá, Okrouhlice č.p. 134, 582 31 Okrouhlice

Alena Čmejrková, Vysočanská č.p. 743, 582 91 Světlá nad Sázavou

Antonín Vincenc, Nová Ves u Světlé č.p. 56, 582 91 Světlá nad Sázavou

Eva Hartová, Nová Ves u Světlé č.p. 151, 582 91 Světlá nad Sázavou

Vladimír Novotný, Kolovratova č.p. 244, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ing. Luboš Duben, Knyk č.p. 213, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Miloslav Merunka, Hamry nad Sázavou č.p. 227, 591 01 Žďár nad Sázavou 1

Mgr.Bc. Věra Sobotová, Nová Ves u Světlé č.p. 168, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jana Šoupalová, Rozkoš č.p. 732, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ing.arch. Václav Tejkal, Na Hradčanech č.p. 268/33, Koterov, 326 00 Plzeň 26

Zbyněk Tejkal, Velký Beranov č.p. 416, 588 21 Velký Beranov

Bc. Hanuš Tejkal, M. Chlajna č.p. 1291/19, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

Marta Musilová, Jeclov č.p. 19, 588 21 Velký Beranov

Daniel Říha, Nová Ves u Světlé č.p. 99, 582 91 Světlá nad Sázavou

Božena Říhová, Nová Ves u Světlé č.p. 99, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ing. Jaroslav Pokorný, Broumova Lhota č.p. 7, Krásná Hora, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jaroslava Slezáková, Nová Ves u Světlé č.p. 150, 582 91 Světlá nad Sázavou

Dana Richterová, Svratouch č.p. 109, 539 42 Svratouch

Irena Tajovská, Wolkerova č.p. 346, 550 01 Broumov 1

Ing. Oldřich Křivský, Okrouhlice č.p. 93, 582 31 Okrouhlice

Helena Vávrová, Nová Ves u Světlé č.p. 149, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jaroslav Tejkal, IDDS: 9fbvuex

trvalý pobyt: Počernická č.p. 389/76, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108

Božena Rybičková, Kalná č.p. 3, Soutice, 257 63 Trhový Štěpánov

František Vosyka, Nová Ves u Světlé č.p. 44, 582 91 Světlá nad Sázavou

Josef Novák, Nová Ves u Světlé č.p. 135, 582 91 Světlá nad Sázavou

Vladimíra Pecnová, Babice č.p. 58, Okrouhlice, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Petra Zápotočná, IDDS: 6vmgzm3

trvalý pobyt: Jiráskova č.p. 1178, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Mgr. Ing. Martin Matějka, IDDS: 6use335

trvalý pobyt: Ptašinského č.p. 479/15, Ponava, 602 00 Brno 2

Zdeněk Vincenc, Nová Ves u Světlé č.p. 161, 582 91 Světlá nad Sázavou

Vladimír Novotný, Kolovratova č.p. 244, 582 91 Světlá nad Sázavou

Miloslav Merunka, Hamry nad Sázavou č.p. 227, 591 01 Žďár nad Sázavou 1

Jana Šoupalová, Rozkoš č.p. 732, 582 91 Světlá nad Sázavou

Milan Pelc, Nová Ves u Světlé č.p. 178, 582 91 Světlá nad Sázavou

Romana Pelcová, Nová Ves u Světlé č.p. 178, 582 91 Světlá nad Sázavou

Tomáš Pacholík, Nová Ves u Světlé č.p. 4, 582 91 Světlá nad Sázavou

Iva Jandová, Nová Ves u Světlé č.p. 19, 582 91 Světlá nad Sázavou

Milan Netopilík, Mírovka č.p. 75, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Pavla Šimáčková, Nová Ves u Světlé č.p. 81, 582 91 Světlá nad Sázavou

Marie Průšová, Broumova Lhota č.p. 15, Krásná Hora, 582 91 Světlá nad Sázavou

Petr Šorčík, Nová Ves u Světlé č.p. 81, 582 91 Světlá nad Sázavou

Petr Březina, IDDS: k7ybzm

trvalý pobyt: Druhanov č.p. 33, 582 91 Světlá nad Sázavou

Lucie Gabriela Březina, Panský vrch č.p. 167, 396 01 Humpolec

Jan Mádle, Uhříněveská č.p. 2116/18, 100 00 Praha 10-Strašnice

Pavla Mádllová, Uhříněveská č.p. 2116/18, 100 00 Praha 10-Strašnice

Jana Bušková, Nová Ves u Světlé č.p. 68, 582 91 Světlá nad Sázavou

Věra Chvátalová, IDDS: tw6jqbi

trvalý pobyt: Zdiměřická č.p. 1442/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

Marie Blažková, Trčkova č.p. 293, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Iva Borovičková, Nad Lomem č.p. 279, 252 06 Davle

Miluše Vaňkátová, Nad Tunelem č.p. 1138, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

První telefonní společnost s r.o., IDDS: zsh7hs8

sídlo: U Studně č.p. 291/7, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1

Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Dolní Vltava, IDDS: gg4t8hf

sídlo: Grafická č.p. 36, 150 21 Praha 5

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, provoz Havlíčkův Brod, IDDS: 3qdp8g

sídlo: Kosovská č.p. 1122/16, 586 01 Jihlava 1

Vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (doručuje se veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 68/1, 68/2, 68/3, 94/1, 94/2, 95, 96, 131, 132, 143, 166/1, 166/2, 166/4, 166/7, 166/8, 166/10, 236, 330, parc. č. 124/52, 124/60, 234/2, 235, 636, 642, 643, 651, 652, 657, 661/1, 662/4, 708/15, 736, 763, 765, 766, 767, 776, 780/1, 781/2, 782/2, 788, 789, 791, 792, 794/4, 805/1, 806/2, 808, 955, 968/4, 1004, 1005, 1006, 1015, 1018/1, 1019/1, 1022/1, 1022/2, 1023/1, 1023/2, 1088/1, 1088/3, 1089, 1094, 1099, 1106, 1110/1, 1110/2, 1114, 1293/10, 1293/24, 1415/9, 1415/11, 1415/16, 1441/1, 1443/1, 1448/1,



1448/2, 1454/2, 1455, 1456/1, 1456/2, 1458, 1459/2, 1459/3, 1459/4, 1459/5, 1461, 1462, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1473, 1474/1, 1479, 1483, 1486, 1487, 1489/7, 1489/8, 1489/9, 1489/10, 1489/11, 1489/12, 1489/13, 1489/30, 1489/33, 1489/34, 1489/35, 1489/36, 1489/37, 1489/39, 1493, 1494/2, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1516/3, 1546, 1547, 1548, 1576, 1578, 1580/2, 1580/3, 1581, 1642/5, 1644, 1652/1, 1660, 1661/2, 1675/22, 1675/25, 1675/27, 1675/29, 1684, 1698, 1707 v katastrálním území Nová Ves u Světlé nad Sázavou,

parc. č. 590/19, 590/28, 590/30 v katastrálním území Světlá nad Sázavou

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Nová Ves u Světlé č.p. 68, č.e. 41, č.p. 213, č.p. 81, č.p. 83, č.p. 82, č.p. 112, č.p. 113, č.p. 121 a č.p. 169

Dotčené správní úřady:

Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina, Územní odbor Havlíčkův Brod, Dopravní inspektorát, IDDS: x9nhptc

sídlo: Nádražní č.p. 59, 580 01 Havlíčkův Brod 1, KRPJ-54393-7/ČJ-2020-161606

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Územní pracoviště Havlíčkův Brod, IDDS: 4uuai3w

sídlo: Štáflova č.p. 2003, 580 02 Havlíčkův Brod

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Telči, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Valdštejnské náměstí č.p. 162/3, Praha I-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Vltavy, IDDS: e8jcfsn

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, IDDS: yptb58f

sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: ksab3eu

sídlo: Seifertova č.p. 24, 586 01 Jihlava 1

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště OÚZ Brno, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Úřady k vyvěšení veřejné vyhlášky:

Městský úřad Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Obecní úřad Nová Ves u Světlé, Nová Ves u Světlé č.p. 5, 582 91 Světlá nad Sázavou



POVĚŘENÍ

EVIDENČNÍ Č.: POV - 073/2024

ČEZ Distribuce, a. s.

se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02,

IČO: 24729035, DIČ: CZ24729035,

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, pod sp. zn. B 2145,

zastoupená předsedou představenstva Ing. Martinem Zmelíkem, MBA**a členem představenstva Ing. Martinem Molingerem**(dále jen „**zmocnitel**“),**pověřuje
svého zaměstnance****Ing. Michala Popeka**

datum narození: 10.3.1984

(dále jen „**zmocněnec**“)

k tomu, aby za zmocnitele jednal a prováděl právní jednání a jiná jednání a úkony vůči územním samosprávným celkům a vyšším územně samosprávným celkům (obce, města, kraje) a jejich orgánům, státním a správním orgánům a úřadům, soudům, orgánům policie, organizačním složkám státu a jakýmkoliv jiným subjektům (právníkům a fyzickým osobám), zejména v oblasti správního řízení, zvláště pak v oblasti územního a stavebního řízení, dle stavebně-právních předpisů, katastrálních předpisů a jiných souvisejících právních předpisů.

Zmocněnec je v rámci daného zmocnění oprávněn za zmocnitele činit zejména vůči příslušným státním a jiným orgánům návrhy a ohlášení (např. ohlášení nových staveb k zápisu do katastru nemovitostí či návrhy na vklad práva do katastru nemovitostí k budovám) a jiná podání, podávat návrhy na vklad věcných práv, jejich změn či zánik do katastru nemovitostí, brát tyto návrhy a jiná podání zpět, přijímat doručované písemnosti a rozhodnutí a podávat vůči nim opravné prostředky, jakož se i těchto opravných prostředků vzdávat. Zmocněnec je rovněž oprávněn za zmocnitele řešit požadavky pro povolování činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a podávat za zmocnitele stanoviska k územním a stavebním řízením, zejména na území, na kterém zmocnitel vykonává licencovanou činnost na distribuci elektřiny, podávat závazná stanoviska k žádostem o připojení, zvýšení rezervovaného příkonu/výkonu a k žádostem o přeložky zařízení distribuční soustavy. Zmocněnec je v rámci daného zmocnění oprávněn též jednat s vlastníky dotčených nemovitých věcí a jinými subjekty (např. státními a správními orgány a úřady, organizačními složkami státu, dotčenými orgány či účastníky řízení), řešit jejich požadavky a stížnosti, uzavírat s nimi všechny typy smluv, které souvisí se zajištěním výstavby a provozu energetického zařízení, jako např. smlouvy o připojení odběrného místa k distribuční soustavě, smlouvy o realizaci přeložky distribučního zařízení, smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti, kupní, nájemní, včetně smluv o uzavření budoucích smluv k těmto smlouvám, činit právní jednání k jejich změně i zániku, podávat a podepisovat návrhy na vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, uplatňovat žádosti o vydání kolaudačního souhlasu a uzavírat další typy smluv, které souvisí se zajištěním výstavby energetického zařízení, vč. smluv o právu provést stavbu, smluv o dílo, smluv o realizaci přeložky, jakož i jiné typy smluv související s účelem tohoto pověření.

Zmocnitel si pro platné uzavírání veškerých smluvních závazkových vztahů zmocněncem, jakož i pro jiná jím činěná právní jednání v rámci tohoto zmocnění, v případech kdy to výslovně není stanoveno zákonem, výhradně vyměňuje písemnou či jinou zákonem vyžadovanou formu, je-li zákonem vyžadována forma přísnější, s vyloučením možnosti změn těchto smluvních závazkových vztahů a jiných právních jednání k účelu danému tímto zmocněním v jiné než písemné či jiné zákonem vyžadované formě, je-li zákonem vyžadována forma přísnější, přičemž v rámci závazkových smluvních

vztahů činěných zmocněncem za zmocnitele se vylučuje možnost přijetí nabídky s dodatkem či odchylkou.

Toto pověření je omezeno dobou trvání pracovního poměru mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem.

Pověřený zaměstnanec není oprávněn toto pověření převést, a to ani z části, na třetí osobu.

Toto pověření nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu zaměstnavatelem.

05 -09- 2024

V Praze dne

ČEZ Distribuce, a. s.
Ing. Martin Zmelík, MBA
předseda představenstva

ČEZ Distribuce, a. s.
Ing. Martin Molinger
člen představenstva

Potvrzuji svým podpisem, převzetí předmětného pověření, jehož obsah jsem vzala na vědomí, jakož i převzetí práv a povinností z jeho obsahu plynoucích.

V Havl. Brodě dne 26.9.2024

podpis pověřeného zaměstnance

Ověření - legalizace

Ověřuji, že pod pořadovým číslem 11H85E3Z přede mnou podpis na této listině uznala za vlastní níže uvedená osoba, jejíž totožnost byla prokázána:
Ing. Martin Zmelík, nar. 27.05.1975, Štursova 446/4, Bubenec, 16000 Praha 6.
Praha, dne 03.09.2024



Mgr. Marie BARAPÁČOVÁ

notářská tajemnice
pověřená notářem



Ověření - legalizace

Ověřuji, že pod pořadovým číslem 11H85G8B přede mnou podpis na této listině uznala za vlastní níže uvedená osoba, jejíž totožnost byla prokázána:
Ing. Martin Molinger, nar. 18.04.1985, Rybova 1900/8, Nový Hradec Králové, 50009 Hradec Králové.
Praha, dne 09.09.2024



Mgr. Marie BARAPÁČOVÁ

notářská tajemnice
pověřená notářem

Podle ověřovací knihy Městského úřadu Havlíčkův Brod
Poř. č. legalizace 297114/2024/Kad

vlastnoručně podepsal uznal podpis na listině za vlastní
uznal elektronický podpis na elektronickém dokumentu za vlastní
MICHAL POPEK, 10.03.1984 Havlíčkův Brod

jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele
Havlíčkův Brod, U Vítěků 4244, okr. Havlíčkův Brod

adresa místa trvalého pobytu adresa místa pobytu na území České republiky
adresa bydliště mimo území České republiky

občanský průkaz č. 209222038

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje
V Havlíčkově Brodě dne 26.09.2024

Gabriela Kadlecová

Jméno/a a příjmení ověřující osoby, která legalizaci provedla

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby

Kvalifikovaný elektronický podpis ověřující osoby a kvalifikované elektronické časové razítko

