

Dohoda o narovnání

Smluvní strany:

- 1. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost** sídlo: Praha 9, Vysočany, Sokolovská 42/217, PSČ 190 00 IČO: 000 05 886
společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze
oddíl B, vložka 847 zastoupený Ing. Ladislavem Urbánkem,
předsedou představenstva a
Ing. Janem Šurovským, Ph.D., místopředsedou představenstva

(dále též „DPP“)

a

- 2. „Krték D monitoring“** – společnost založená podle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „občanský zákoník“), jejímž vedoucím společníkem je:

SG Geotechnika a.s.

sídlo: Praha 5, Hlubočepy, Geologická 988/4, PSČ 152 00 IČO:
411 92 168

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 992 zastoupena panem Ing. Petrem Kučerou,
členem představenstva

(dále též „SG Geotechnika“)

a jejímiž dalšími společníky jsou:

INSET s.r.o.

sídlo: Praha 3, Vinohrady, Lucemburská 1170/7, PSČ 130 00 IČO:
035 79 727

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl
C, vložka 234236

GeoTec-GS, a.s.

sídlo: Praha 10, Chmelová 2920/6, PSČ 106 00 IČO:
251 03 431

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl
B, vložka 4524

PUDIS a.s.

sídlo: Praha 6, Bubeneč, Podbabská 1014/20, PSČ 160 00 IČO:
452 72 891

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl
B, vložka 1458

(společnost „Krték D monitoring“ dále též „**Krték D monitoring**“ nebo také „**Poskytovatel**“)

tímto uzavírají ve smyslu ustanovení § 1903 občanského zákoníku následující

dohodu o narovnání:

(DPP, SG Geotechnika a Krték D monitoring jsou dále uváděni společně také jako „**smluvní strany**“, a tato Dohoda o narovnání, dále rovněž „**dohoda**“ nebo „**tato dohoda**“)

I.

Skutkový a právní stav

1. DPP, jakožto Objednatel, uzavřel dne 26.11.2021 v souvislosti s realizací linky metra D Smlouvu o poskytování služeb č. 001074 00 21 na komplexní geotechnický monitoring a pasportizaci pro stavbu: „Provozní úsek I.D pražského metra – úsek Pankrác – Olbrachtova – stavební část“ se společností Krték D monitoring, jakožto Poskytovatelem, jejímž vedoucím společníkem je SG Geotechnika a dalšími společníky jsou společnosti INSET s.r.o., GeoTec-GS, a.s. a PUDIS a.s., ve znění pozdějších dodatků (dále jen „**Smlouva GEO PN-OL**“).
2. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16.10.2024, č.j. 6 T 81/2024 (dále jen „**Rozsudek**“), byla podle § 314r odst. 4 trestního řádu schválena dohoda o vině a trestu, která byla uzavřena dne 5.9.2024 mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze [REDAKCE] a obviněnou společností SG Geotechnika, na základě které byla uvedená společnost uznána vinnou skutkem popsáním ve zmíněné dohodě (a v předmětném Rozsudku), který byl právně kvalifikován jako zločin zjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákona za užití § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „**TOPO**“), za což byla obviněná společnost SG Geotechnika odsouzena podle § 256 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku, § 7, § 18 odst. 1, odst. 2 TOPO, k peněžitému trestu v počtu 300 denních sazeb po 25.000,- Kč, tedy v celkové výši 7.500.000,- Kč (sedm miliónů pět set tisíc korun českých).
3. Rozsudek nabyl právní moc dne 16.10.2024.
4. Písemné vyhotovení Rozsudku bylo společnosti SG Geotechnika doručeno dne 22.10.2024.
5. Společnost SG Geotechnika uložený peněžitý trest zaplatila na účet Obvodního soudu pro Prahu 1 dne 24.10.2024.
6. DPP byl o odsouzení SG Geotechnika informován prostřednictvím veřejně dostupných zdrojů, na což bezprostředně reagoval dopisem svého právního zástupce DPP ze dne

4.11.2025, adresovaným společnosti Krtek D monitoring, s výzvou k objasnění nastalé situace a k předložení odsuzujícího rozsudku, a to s odkazem na oznamovací a informační povinnost Poskytovatele dle Smlouvy GEO PN-OL (dále jen „Výzva“).

7. K Výzvě se za společnost Krtek D monitoring vyjádřila jako vedoucí společník společnost SG Geotechnika přípisem ze dne 5.11.2024, ve kterém obecně informovala DPP o existenci svého odsouzení a rovněž o skutečnosti, že samostatně uložený peněžitý trest, který jí byl uložen, byl zaplacen na účet soudu bezprostředně po doručení písemného vyhotovení Rozsudku, a proto se na SG Geotechnika hledí, jako by nebyla odsouzena, neboť peněžitý trest byl tzv. vykonán. K tomuto vyjádření SG Geotechnika přiložila výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob ze dne 24.10.2024, ze kterého vyplývalo, že nejsou vedeny žádné informace o odsouzení společnosti SG Geotechnika.
8. Následně dopisem ze dne 7.11.2024 reagoval na Výzvu rovněž právní zástupce SG Geotechnika, který nad rámec sdělení jeho klientky ze dne 5.11.2024 (viz bod 7.) uvedl, že popsané okolnosti vylučují obavu vyjádřenou DPP, že by odsouzení SG Geotechnika mohlo představovat skutečnost, která může mít vliv na povahu nebo podmínky plnění ze Smlouvy GEO PN-OL, neboť právní poměry SG Geotechnika a její postavení rozhodně nemají vliv na základní způsobilost Poskytovatele dle § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (v platném znění) a už vůbec nemohou zakládat legitimní právo DPP odstoupit od předmětné smlouvy. K tomuto svému dopisu právní zástupce SG Geotechnika přiložil výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob ze dne 5.11.2024, ze kterého vyplývalo, že nejsou vedeny žádné informace o odsouzení společnosti SG Geotechnika.
9. Za daného stavu věci nechal DPP vypracovat společnostmi: ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. a PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., společné právní stanovisko nazvané: „Navazující právní rozbor Dopad odsouzení bývalé členky představenstva společnosti SG Geotechnika a.s. a společnosti samotné do plnění veřejných zakázek na komplexní monitoring a pasportizaci v rámci výstavby linky metra D“ (dále jen „**Navazující právní rozbor**“), ze kterého mimo jiné plynou následující právní závěry, cit.:
 - Neinformováním klienta (DPP) o odsouzení společnosti SG Geotechnika bezodkladně, nejpozději však do 3 kalendářních dnů došlo k porušení oznamovací povinnosti dle čl. 6.2.10 Smluv (bod 44).
 - Tvrzení poskytovatelů ze Smluv o tom, že oznamovací povinnosti dle čl. 6.2.10. Smluv není dána, není možné akceptovat. Bezprostřední zahlazení odsouzení totiž nemění fakt, že k odsouzení došlo a že se jedná o informaci potřebnou pro řádné plnění závazků Smluvních stran. Odsouzení totiž mělo, byť fakticky zanedbatelný, vliv na základní způsobilost dle § 74 ZZVZ a především, jak bude uvedeno dále, odsouzení založilo trvalé právo na odstoupení od Smluv. Oznamovací povinnost tudíž ve vztahu k odsouzení dána je a nebyla splněna řádně a včas (bod 45.).
 - Klientovi vznikl nárok na smluvní pokutu ve výši 150.000,- Kč ve vztahu ke Smlouvě GEO PN-OL ..., tzn. 10.000,- Kč za každý započatý den prodlení... Prodlení nastalo dne 22.10.2024 a trvalo až do obdržení Přípisů, tedy do 5.11.2024 ve vztahu ke Smlouvě GEO PN OL... (bod 52.).

- Klientovi pro pravomocné odsouzení společnosti SG Geotechnika za spáchání předmětného trestného činu vzniklo právo od Smluv dle čl. 16.3.11 Smlouvy GEO PNOL ... odstoupit. Toto právo bylo založeno okamžikem nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku, přičemž následné zahlazení odsouzení nemá na existenci tohoto práva ani na možnost jej uplatnit vliv, a toto právo nadále trvá (bod. 67.).
- 10. Společnost SG Geotechnika, stejně jako společnost Krtek D monitoring, s citovanými právními závěry, které jsou rozvedeny ve Navazujícím právním rozboru, nesouhlasí. SG Geotechnika, stejně jako společnost Krtek D monitoring, sdílí stejné stanovisko, a sice, že vůči DPP smlouva GEO PN-OL porušena nebyla v žádném ustanovení, že společnosti Krtek D monitoring ohledně odsouzení SG Geotechnika nevznikla vůči DPP oznamovací povinnost, DPP nevznikl nárok na zaplacení smluvní pokuty dle článku 15.3 Smlouvy GEO PN-OL, a konečně DPP nevzniklo ani právo na odstoupení od Smlouvy GEO PNOL dle čl. 16.3.11 uvedené smlouvy.
- 11. Smluvní strany činí nesporným, že ke dni uzavření této dohody DPP vůči společnosti Krtek D monitoring neuplatnil v souvislosti s odsouzením společnosti SG Geotechnika dle Rozsudku žádné své tvrzené právo, konkrétně tedy neuplatnil právo na zaplacení smluvní pokuty, ani právo na odstoupení od Smlouvy GEO PN-OL, a to ani prostřednictvím žaloby podané k příslušnému soudu či mimosoudně výzvou k zaplacení smluvní pokuty či oznámením o odstoupení od smlouvy.

II.

Účel a důvod uzavření této dohody

1. Účelem této dohody je nahrazení dosavadního závazku, který je mezi stranami sporný, novým závazkem, tedy závazkem společnosti Krtek D monitoring poskytnout společnosti DPP slevu z ceny provedených prací v celkové výši 150.000,- Kč, a zároveň zrušení (zánik) sporného závazku (práva a povinnosti).
2. Důvodem uzavření této dohody je záměr smluvních stran, aby napříště mezi nimi neexistovala sporná práva a povinnosti a aby mezi nimi neexistovala žádná nevypořádaná - ať už finanční či nefinanční - práva nebo nároky, vyjma těch, které budou založena touto dohodou nebo vyplývají či vyplynou ze Smlouvy GEO PN-OL a touto dohodou nejsou dotčena.
3. K uzavření této dohody přistupují smluvní strany se zřetelem k obchodnímu hledisku, které se opírá o dosavadní vzájemnou spolupráci, s předpokladem očekávané budoucí oboustranně prospěšné kooperaci, zároveň se shodnou snahou upřednostnit smírné vyřešení sporných vztahů před právními, respektive soudními spory, a umožnit tak i nadále udržovat a rozvíjet vzájemné obchodní vztahy.

III.

Sporný závazek určený k narovnání

1. Podle přesvědčení DPP, má Krtek D monitoring vůči DPP následující závazek: **závazek z titulu smluvní pokuty dle článku 15.3 Smlouvy GEO PN-OL z důvodu nesplnění**

informační povinnosti ve výši 10.000,- Kč denně, a sice za patnáct (15) dní prodlení se splnění informační povinnosti v období od 22.10.2024 do 5.11.2024, v celkové výši 150.000,- Kč (slovy: Jedno sto padesát tisíc korun českých).

2. Krtek D monitoring, stejně jako SG Geotechnika, shodně popírají existenci (případně důvodnost) výše uvedeného závazku, a to v celém vymezeném rozsahu.
3. S ohledem na rozpornost postojů smluvních stran k existenci práva, závazku (i nároku) je výše uvedený závazek Krtek D monitoring vůči DPP konstatován smluvními stranami jako závazek sporný (dále jen „**Sporný závazek**“).

IV.

Nahrazení

Sporného závazku závazkem novým - narovnání

1. Smluvní strany tímto **Sporný závazek** specifikovaný v článku III.1. této dohody, **nahrazují:**
 - a) **povinností společnosti Krtek D monitoring poskytnout DPP slevu z poskytnutých prací uvedených pod položkou 16.3 (Příloha č. 6 ke Smlouvě GEO PN-OL): Řízení GTM, podklady RAMO, koordinace se stavební částí, v celkové výši 150.000,- Kč (Slovy: Jedno sto padesát tisíc korun) bez příslušné daně z přidané hodnoty, a**
 - b) **právem společnosti DPP uvedenou slevu z prací od Krtek D monitoring získat.**
2. Právo na poskytnutí slevy nabývá DPP okamžikem účinnosti této dohody s tím, že mezi smluvními stranami bude toto právo peněžně vypořádáno v termínu do tří (3) měsíců od uzavření této dohody.
3. Nabytím účinnosti této dohody zcela zaniká případné právo DPP vůči společnosti Krtek D monitoring na zaplacení smluvní pokuty dle článku 15.3 Smlouvy GEO PN-OL.

V.

Vymezení dalšího sporného práva a povinností a jeho zánik

1. Vedle Sporného závazku je mezi smluvními stranami dále sporné: **zda DPP má z důvodu pravomocného odsouzení SG Geotechnika dle Rozsudku právo od Smlouvy GEO PN-OL dle čl. 16.3.11 odstoupit, a zároveň, zda společnost Krtek D monitoring má povinnost existenci takového způsobu ukončení Smlouvy GEO PN-OL akceptovat.**
2. Krtek D monitoring, stejně jako SG Geotechnika, shodně popírají existenci (případně důvodnost) takového oprávnění DPP.
3. Smluvní strany tedy právo DPP na odstoupení od Smlouvy GEO PN-OL z důvodu uvedeného v článku V.1. této dohody shodně označují za sporné (dále jen „**Sporné právo**“).

4. **Smluvní strany se tímto dohodly, že výše uvedené Sporné právo vymezené V.1. a V.3 této dohody, existuje-li, tímto bez náhrady (pro vždy) zaniká.**
5. **Smluvní strany se současně dohodly, že zanikají i všechna ta vzájemná práva, která mezi nimi ke dni uzavření této dohody existují a nejsou v ní výslovně uvedena, pakliže souvisí s Rozsudkem a se způsobem oznámení jeho existence společnosti DPP.**

VI.

Další závazky smluvních stran

1. Smluvní strany se touto dohodou zavazují jednat způsobem, který povede k naplnění účelu a důvodu této dohody (viz článek II.).
2. Smluvní strany se současně zavazují zdržet se jednání, které naplnění účelu nebo důvodu této dohody ohrozí, oddálí, jinak ztíží nebo zmaří.

VII.

Závěrečná ustanovení

1. Uzavřením této dohody pozbývají účinnosti veškerá ústní a konkludentně učiněná ujednání, která smluvní strany v souvislosti s jednáním o podmínkách této dohody, případně o řešení vztahů uvedených v článku I.2. až I.11. této dohody, mezi sebou vedly či uzavřely.
2. Zjistí-li se, že některé ustanovení této dohody je zcela nebo částečně neplatné či nevymahatelné nebo se neplatným či nevymahatelným stane, zavazují se smluvní strany, že si poskytnou maximální možnou součinnost k nahrazení neplatného ustanovení platným v co nejkratším čase tak, aby byl zachován úmysl stran a účel této dohody.
3. Tato dohoda nebo kterékoli její ustanovení může být změněno či zrušeno pouze dohodou všech smluvních stran učiněnou v písemné formě, a to v podobě vzestupně číslovaných dodatků.
4. Tato dohoda byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, vždy po jednom pro každou smluvní stranu.
5. Smluvní strany výslovně prohlašují, že si tuto dohodu pozorně přečetly, že jí plně porozuměly, že tato dohoda nebyla uzavřena v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek a že obsah této dohody představuje jejich pravou, svobodnou a vážnou vůli prostou omylů, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Praze, dne 2025

Dopravní podnik hl. m. Prahy, SG Geotechnika a.s. akciová společnost Ing.
Petr Kučera Ing. Ladislav Urbánek člen představenstva předseda představenstva

jako vedoucí společník společnosti **„Krték D monitoring“** (na základě plné
moci)

Ing. Jan Šurovský, Ph.D.m
místopředseda představenstva