

Dohoda o narovnání

Smluvní strany:

1. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

sídlo: Praha 9, Vysočany, Sokolovská 42/217, PSČ 190 00

IČO: 000 05 886

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze
oddíl B, vložka 847

zastoupený Ing. Ladislavem Urbánkem, předsedou představenstva a
Ing. Janem Šurovským, Ph.D., místopředsedou představenstva

(dále též „**DPP**“)

a

2. „Krték D monitoring II“ – společnost založená podle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**občanský zákoník**“), jejímž vedoucím společníkem je:

GeoTec-GS, a.s.

sídlo: Praha 10, Chmelová 2920/6, PSČ 106 00

IČO: 251 03 431

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl B, vložka 4524

zastoupena panem Mgr. Filipem Dudíkem, předsedou představenstva a panem Ing. Janem Hrabánkem, místopředsedou představenstva

(dále též „**GeoTec-GS, a.s.**“)

a jejímiž dalšími společníky jsou:

SG Geotechnika a.s.

sídlo: Praha 5, Hlubočepy, Geologická 988/4, PSČ 152 00

IČO: 411 92 168

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 992

INSET s.r.o.

sídlo: Praha 3, Vinohrady, Lucemburská 1170/7, PSČ 130 00

IČO: 035 79 727

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 234236

GEOtest a.s.

sídlo: Brno, Šmahova 1244/122, PSČ 627 00

společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Brně,
oddíl B, vložka 699

Angermeier Engineers, s.r.o.

sídlo: Praha 9, Poličanská 2706, PSČ 190 16
společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 32484

PUDIS a.s.

sídlo: Praha 6, Bubeneč, Podbabská 1014/20, PSČ 160 00
IČO: 452 72 891
společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze,
oddíl B, vložka 1458

(společnost „Krtek D monitoring II“ dále též **„Krtek D monitoring II“** nebo také **„Poskytovatel“**)

tímto uzavírají ve smyslu ustanovení § 1903 občanského zákoníku následující

dohodu o narovnání:

(DPP, GeoTec-GS a a Krtek D monitoring II jsou dále uváděni společně také jako **„smluvní strany“**, a tato Dohoda o narovnání, dále rovněž **“dohoda”** nebo **“tato dohoda”**)

I.

Skutkový a právní stav

1. DPP, jakožto Objednatel, uzavřel dne 22.12.2023 v souvislosti s realizací linky metra D Smlouvu o poskytování služeb č. 0004480023 na komplexní geotechnický monitoring a pasportizaci pro stavbu: „Provozní úsek I.D v Praze – úsek (Olbrachtova) – Nové Dvory – monitoring a pasportizace“ se společností Krtek D monitoring II, jakožto Poskytovatelem, jejímž vedoucím společníkem je GeoTec-GS, a.s. a dalšími společníky jsou společnosti SG Geotechnika a.s., INSET s.r.o., GEOTest a.s., Angermeier Engineers, s.r.o. a PUDIS a.s., ve znění pozdějších dodatků (dále jen **„Smlouva GEO OL-ND“**).
2. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16.10.2024, č.j. 6 T 81/2024 (dále jen **„Rozsudek“**), byla podle § 314r odst. 4 trestního řádu schválena dohoda o vině a trestu, která byla uzavřena dne 5.9.2024 mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Tomášem Kučerou a obviněnou společností SG Geotechnika, na základě které byla uvedená společnost uznána vinnou skutkem popsáním ve zmíněné dohodě (a v předmětném Rozsudku), který byl právně kvalifikován jako zločin zjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákona za užití § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen **„TOPO“**), za což byla obviněná společnost SG Geotechnika odsouzena podle § 256 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku, § 7, § 18 odst. 1, odst. 2 TOPO, k peněžitému trestu v počtu 300 denních sazeb po 25.000,- Kč, tedy v celkové výši 7.500.000,- Kč (sedm miliónů pět set tisíc korun českých).
3. Rozsudek nabyl právní moc dne 16.10.2024.

4. Písemné vyhotovení Rozsudku bylo společnosti SG Geotechnika doručeno dne 22.10.2024.
5. Společnost SG Geotechnika uložený peněžitý trest zaplatila na účet Obvodního soudu pro Prahu 1 dne 24.10.2024.
6. DPP byl o odsouzení SG Geotechnika informován prostřednictvím veřejně dostupných zdrojů, na což bezprostředně reagoval dopisem svého právního zástupce DPP ze dne 6.11.2024, adresovaným společnosti Krtek D monitoring II, s výzvou k objasnění nastalé situace a k předložení odsuzujícího rozsudku, a to s odkazem na oznamovací a informační povinnost Poskytovatele dle Smlouvy GEO OL-ND (dále jen „**Výzva**“).
7. K Výzvě se za společnost Krtek D monitoring II vyjádřila jako vedoucí společník společnost GeoTec-GS přípisem ze dne 6.11.2024, ve kterém obecně informovala DPP o existenci odsouzení společnosti SG Geotechnika a rovněž o skutečnosti, že samostatně uložený peněžitý trest, který byl této společnosti uložen, byl zaplacen na účet soudu bezprostředně po doručení písemného vyhotovení Rozsudku, a proto se na SG Geotechnika hledí, jako by nebyla odsouzena, neboť peněžitý trest byl tzv. vykonán. K tomuto vyjádření GeoTec-GS přiložil výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob ze dne 24.10.2024, ze kterého vyplývalo, že nejsou vedeny žádné informace o odsouzení společnosti SG Geotechnika.
8. Za daného stavu věcí nechal DPP vypracovat společnostmi: ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. a PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., společné právní stanovisko nazvané: „Navazující právní rozbor Dopad odsouzení bývalé členky představenstva společnosti SG Geotechnika a.s. a společnosti samotné do plnění veřejných zakázek na komplexní monitoring a pasportizaci v rámci výstavby linky metra D“ (dále jen „**Navazující právní rozbor**“), ze kterého mimo jiné plynou následující právní závěry, cit.:
 - Neinformováním klienta (DPP) o odsouzení společnosti SG Geotechnika bezodkladně, nejpozději však do 3 kalendářních dnů došlo k porušení oznamovací povinnosti dle čl. 6.2.10 Smluv (bod 44).
 - Tvrzení poskytovatelů ze Smluv o tom, že oznamovací povinnosti dle čl. 6.2.10. Smluv není dána, není možné akceptovat. Bezprostřední zahlazení odsouzení totiž nemění fakt, že k odsouzení došlo a že se jedná o informaci potřebnou pro řádné plnění závazků Smluvních stran. Odsouzení totiž mělo, byť fakticky zanedbatelný, vliv na základní způsobilost dle § 74 ZZVZ a především, jak bude uvedeno dále, odsouzení založilo trvající právo na odstoupení od Smluv. Oznamovací povinnost tudíž ve vztahu k odsouzení dána je a nebyla splněna řádně a včas (bod 45.).
 - Klientovi vznikl nárok na smluvní pokutu ve výši 160.000,- Kč ve vztahu ke Smlouvě GEO OL-ND, tzn. 10.000,- Kč za každý započatý den prodlení... Prodlení nastalo dne 22.10.2024 a trvalo až do obdržení Přípisů, tedy do 6.11.2024 ve vztahu ke Smlouvě GEO OL-ND ... (bod 52.).
 - Klientovi pro pravomocné odsouzení společnosti SG Geotechnika za spáchání předmětného trestného činu vzniklo právo od Smluv dle čl. 16.3. Smlouvy GEO OL-ND ... odstoupit. Toto právo bylo založeno okamžikem nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku, přičemž následné zahlazení odsouzení nemá na existenci tohoto práva ani na možnost jej uplatnit vliv, a toto právo nadále trvá (bod. 67.).

9. Společnost Krtek D monitoring II, s citovanými právními závěry, které jsou rozvedeny ve Navazujícím právním rozboru, nesouhlasí. Společnost Krtek D monitoring II, sdílí stanovisko, a sice, že vůči DPP smlouva GEO OL-ND porušena nebyla v žádném ustanovení, že společnosti Krtek D monitoring II ohledně odsouzení SG Geotechnika nevznikla vůči DPP oznamovací povinnost, DPP nevznikl nárok na zaplacení smluvní pokuty dle článku 16.3 Smlouvy GEO OL-ND, a konečně DPP nevzniklo ani právo na odstoupení od Smlouvy GEO OL-ND dle čl. 16.3. uvedené smlouvy.
10. Smluvní strany činí nesporným, že ke dni uzavření této dohody DPP vůči společnosti Krtek D monitoring II neuplatnil v souvislosti s odsouzením společnosti SG Geotechnika dle Rozsudku žádné své tvrzené právo, konkrétně tedy neuplatnil právo na zaplacení smluvní pokuty, ani právo na odstoupení od Smlouvy GEO OL-ND, a to ani prostřednictvím žaloby podané k příslušnému soudu či mimosoudně výzvou k zaplacení smluvní pokuty či oznámením o odstoupení od smlouvy.

II.

Účel a důvod uzavření této dohody

1. Účelem této dohody je nahrazení dosavadního závazku, který je mezi stranami sporný, novým závazkem, tedy závazkem společnosti Krtek D monitoring II poskytnout společnosti DPP slevu z ceny provedených prací v celkové výši 160.000,- Kč, a zároveň zrušení (zánik) sporného závazku (práva a povinnosti).
2. Důvodem uzavření této dohody je záměr smluvních stran, aby napříště mezi nimi neexistovala sporná práva a povinnosti a aby mezi nimi neexistovala žádná nevypořádaná - ať už finanční či nefinanční - práva nebo nároky, vyjma těch, které budou založeny touto dohodou nebo vyplývají či vyplynou ze Smlouvy GEO OL-ND a touto dohodou nejsou dotčena.
3. K uzavření této dohody přistupují smluvní strany se zřetelem k obchodnímu hledisku, které se opírá o dosavadní vzájemnou spolupráci, s předpokladem očekávané budoucí oboustranně prospěšné kooperaci, zároveň se shodnou snahou upřednostnit smírné vyřešení sporných vztahů před právními, respektive soudními spory, a umožnit tak i nadále udržovat a rozvíjet vzájemné obchodní vztahy.

III.

Sporný závazek určený k narovnání

1. Podle přesvědčení DPP, má Krtek D monitoring II vůči DPP následující závazek: **závazek z titulu smluvní pokuty dle článku 16.3 Smlouvy GEO OL-ND z důvodu nesplnění informační povinnosti ve výši 10.000,- Kč denně, a sice za šestnáct (16) dní prodlení se splněním informační povinnosti v období od 22.10.2024 do 6.11.2024, v celkové výši 160.000,- Kč (slovy: Jedno sto šedesát tisíc korun českých).**
2. Krtek D monitoring II popírá existenci (případně důvodnost) výše uvedeného závazku, a to v celém vymezeném rozsahu.
3. S ohledem na rozpornost postojů smluvních stran k existenci práva, závazku (i nároku) je výše uvedený závazek Krtek D monitoring II vůči DPP konstatován smluvními

stranami jako závazek sporný (dále jen „**Sporný závazek**“).

IV.

Nahrazení

Sporného závazku závazkem novým - narovnání

1. Smluvní strany tímto **Sporný závazek** specifikovaný v článku III.1. této dohody,
nahrazují:
 - a) povinností společnosti Krtek D monitoring II poskytnout DPP slevu z poskytnutých prací uvedených pod položkou 16.10 a 16.24 (Příloha č. 6 ke Smlouvě GEO OL-ND): Řízení GTM, podklady RAMO, koordinace se stavební částí, v celkové výši 160.000,- Kč (Slovy: Jedno sto šedesát tisíc korun) bez příslušné daně z přidané hodnoty, a
 - b) právem společnosti DPP uvedenou slevu z prací od Krtek D monitoring II získat.
2. Právo na poskytnutí slevy nabývá DPP okamžikem účinnosti této dohody s tím, že mezi smluvními stranami bude toto právo peněžně vypořádáno v termínu do tří (3) měsíců od uzavření této dohody.
3. Nabytím účinnosti této dohody zcela zaniká případné právo DPP vůči společnosti Krtek D monitoring II na zaplacení smluvní pokuty dle článku 16.3 Smlouvy GEO OL-ND.

V.

Vymezení dalšího sporného práva a povinnosti a jeho zánik

1. Vedle Sporného závazku je mezi smluvními stranami dále sporné: **zda DPP má z důvodu pravomocného odsouzení SG Geotechnika dle Rozsudku právo od Smlouvy GEO OL-ND dle čl. 16.3.11 odstoupit, a zároveň, zda společnost Krtek D monitoring II má povinnost existenci takového způsobu ukončení Smlouvy GEO OL-ND akceptovat.**
2. Společnost Krtek D monitoring II popírá existenci (případně důvodnost) takového oprávnění DPP.
3. Smluvní strany tedy právo DPP na odstoupení od Smlouvy GEO OL-ND z důvodu uvedeného v článku V.1. této dohody shodně označují za sporné (dále jen „**Sporné právo**“).
4. Smluvní strany se tímto dohodly, že výše uvedené Sporné právo vymezené V.1. a V.3 této dohody, existuje-li, tímto bez náhrady (pro vždy) zaniká.
5. Smluvní strany se současně dohodly, že zanikají i všechna ta vzájemná práva, která mezi nimi ke dni uzavření této dohody existují a nejsou v ní výslovně uvedena,

pakliže souvisí s Rozsudkem a se způsobem oznámení jeho existence společnosti DPP.

VI.

Další závazky smluvních stran

1. Smluvní strany se touto dohodou zavazují jednat způsobem, který povede k naplnění účelu a důvodu této dohody (viz článek II.).
2. Smluvní strany se současně zavazují zdržet se jednání, které naplnění účelu nebo důvodu této dohody ohrozí, oddálí, jinak ztíží nebo zmaří.

VII.

Závěrečná ustanovení

1. Uzavřením této dohody pozbývají účinnosti veškerá ústní a konkludentně učiněná ujednání, která smluvní strany v souvislosti s jednáním o podmínkách této dohody, případně o řešení vztahů uvedených v článku I.2. až I.11. této dohody, mezi sebou vedly či uzavřely.
2. Zjistí-li se, že některé ustanovení této dohody je zcela nebo částečně neplatné či nevymahatelné nebo se neplatným či nevymahatelným stane, zavazují se smluvní strany, že si poskytnou maximální možnou součinnost k nahrazení neplatného ustanovení platným v co nejkratším čase tak, aby byl zachován úmysl stran a účel této dohody.
3. Tato dohoda nebo kterékoli její ustanovení může být změněno či zrušeno pouze dohodou všech smluvních stran učiněnou v písemné formě, a to v podobě vzestupně číslovaných dodatků.
4. Tato dohoda byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, vždy po jednom pro každou smluvní stranu.
5. Smluvní strany výslovně prohlašují, že si tuto dohodu pozorně přečetly, že jí plně porozuměly, že tato dohoda nebyla uzavřena v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek a že obsah této dohody představuje jejich pravou, svobodnou a vážnou vůli prostou omylů, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Praze, dne 2025

Dopravní podnik hl. m. Prahy,

GeoTec-GS, a.s.
jako vedoucí společník společnosti
„Krték D monitoring II“
(na základě plné moci)

Ing. Ladislav Urbánek
předseda představenstva

Mgr. Filip Dudík
předseda představenstva

Ing. Jan Šurovský, Ph.D.
místopředseda představenstva

Ing. Jan Hrabánek
místopředseda představenstva