

Smlouva č. 1210700020
o poskytnutí podpory
ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Smluvní strany

Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11
korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4
IČO: 00020729
zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem
bankovní spojení: Česká národní banka
číslo účtu: 40002-9025001/0710
(dále jen „Fond“)

a

obec Hostašovice

kontaktní adresa: Obecní úřad Hostašovice, Hostašovice č. p. 44, 741 01 Nový Jičín
IČO: 00600725
zastoupená: Zdeňkem K e l n a r e m, starostou
bankovní spojení: Česká národní banka
číslo účtu: 94-6111801/0710
(dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly takto:

I.

Předmět smlouvy

- 1) Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 1210700020 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 8. 2. 2023, změny č. 1 Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 1210700020 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 18. 11. 2024 a Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 4/2015 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životní prostředí (dále jen „Směrnice MŽP“), platné ke dni podání žádosti.
- 2) Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil se Směrnicí MŽP (včetně jejích příloh) a Výzvou č. 7/2021 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí, vydanou podle článku 3 Směrnice MŽP (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným touto Směrnicí MŽP a Výzvou.

- 3) Podpora je určena výhradně na akci:

„Odkanalizování obce Hostašovice systémem MDČOV“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“)

II.

Výše dotace

- 1) Fond se zavazuje při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **11 610 000,00 Kč** (slovy: jedenáct milionů šest set deset tisíc korun českých).
- 2) Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh a činí 32 131 155,03 Kč.
- 3) Podpora představuje 36,13 % základu pro stanovení podpory.
- 4) Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Pokud skutečné výdaje akce (a to i průběžně, v průběhu realizace akce) překročí základ pro stanovení podpory (popřípadě jeho část odpovídající postupu realizace akce), uhradí příjemce podpory částku tohoto překročení z vlastních zdrojů. V případě, že dojde po uzavření této Smlouvy ke změně základu pro stanovení podpory podle bodu 2 nebo procentního podílu ze základu pro stanovení podpory podle bodu 3, dodatek k této Smlouvě se neuzavírá, pokud nedojde současně ke změně podpory formou dotace podle bodu 1.
- 5) Podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, účelných, efektivních, oprávněně a nezbytně vynaložených výdajů, které vznikly a byly uhrazeny nejdříve v den vyhlášení Výzvy, s výjimkou výdajů na přípravu projektu, které mohou být vzniklé a uhrazené i před tímto datem.
- 6) Platby dodavatelům lze z podpory poskytované Fondem hradit pouze za stavební práce, služby a dodávky na realizaci akce.
- 7) Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění článku 9 Výzvy.
- 8) Částka podpory uvedená v bodu 1 odpovídá výši podpory po odečtení finanční opravy stanovené na základě níže popsaného pochybení identifikovaného v rámci zadávacího řízení.

Příjemce podpory jako zadavatel porušil zákaz diskriminace podle § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“) a povinnost podle § 36 odst. 1 zákona a § 89 odst. 5, 6 zákona, když v zadávacích podmínkách bezdůvodně použil značkovou specifikaci, a to v míře představující 29,62 % z celkové ceny díla. Svým postupem příjemce podpory jako zadavatel neodůvodněně zvýhodnil určité výrobky, což mohlo negativně ovlivnit řádný průběh hospodářské soutěže.

Příjemce podpory jako zadavatel v zadávacích podmínkách použil odkaz na konkrétní mikroprocesorové řídicí jednotky AQC BASIC, AQC PLUS a AQC PLUS GSM, které jsou součástí domovních čistíren odpadních vod (dále jen „DČOV“) typu AT od výrobce Aquatec VFL s.r.o. Odkaz na konkrétní mikroprocesorové řídicí jednotky byl použit v čl. B.3 písm. b) Souhrnné technické zprávy a dále v čl. 4.2.2.3 dokumentu D.1.1 – Technická zpráva SO 01 – DČOV, oba uvedené dokumenty byly součástí projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele dne 16. 4. 2024 jako příloha zadávací dokumentace.

Odkaz u mikroprocesorových řídicích jednotek použitý v projektové dokumentaci představuje značkovou specifikaci v míře 1,89 % z ceny ze smlouvy o dílo uzavřené s vybraným dodavatelem dne 18. 9. 2024 (dále též jen „SOD“). Pro účely vyčíslení reálné míry značkové specifikace nelze ovšem v daném případě pracovat jen s cenou samotných mikroprocesorových řídicích jednotek. Vzhledem k tomu, že použitý odkaz v konečném důsledku míří na konkrétní DČOV, jejichž součástí mikroprocesorové řídicí jednotky jsou, je nutné vycházet při výpočtu z ceny DČOV. Míra neoprávněné značkové specifikace u předmětné zakázky proto činí 29,62 % z celkové ceny díla.

Vzhledem k tomu, že uvedení použitých odkazů na konkrétní výrobky a značky nebylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky a předmět veřejné zakázky bylo možné dostatečně srozumitelně a jasně popsat bez uvedení takových odkazů, a to výhradně prostřednictvím parametrů, nebyl příjemce podpory jako zadavatel k použití značkové specifikace oprávněn. Příjemce podpory jako zadavatel sice připustil v zadávací dokumentaci možnost nabídnout u každého jím použitého odkazu i jiné, kvalitativně a technicky obdobné řešení, tato skutečnost však sama o sobě nijak nezbavuje příjemce podpory jako zadavatele povinnosti stanovit zadávací podmínky nediskriminačním způsobem, a to v celém jejich rozsahu.

Konstatuje se, že užití řízení je dvoufázové řízení, kdy v první fázi prokazují účastníci kvalifikaci a ve druhé se podávají nabídky kvalifikovanými účastníky. Ačkoliv by se tedy mohlo zdát, že informace uvedené v projektové dokumentaci, konkrétně v Souhrnné technické zprávě, ve vztahu ke značkové specifikaci, nejsou v 1. fázi řízení (prokazování kvalifikace) relevantní, není tomu tak. Potenciální dodavatelé se totiž již při přípravě žádosti o účast do 1. fáze řízení seznamují mj. i s projektovou dokumentací. Pokud projektová dokumentace obsahuje odkaz na konkrétní výrobek, může tato skutečnost ovlivnit rozhodnutí potenciálního dodavatele podat žádost o účast do 1. fáze řízení, a to zvláště v případě, kdy se jedná o podstatný výrobek ve vztahu k celému plnění (v šetřeném případě mikroprocesorová řídicí jednotka, potažmo DČOV). Samotní potenciální dodavatelé totiž nemusí požadovaným výrobkem disponovat, anebo pro ně může být, s ohledem na předmět plnění, obtížné zajistit si takový výrobek prostřednictvím poddodavatele. O této skutečnosti pak svědčí fakt, že i samotný vybraný dodavatel provedl změnu poddodavatele DČOV (prostřednictvím kterého prokazoval kvalifikaci). Dále této skutečnosti nasvědčuje i fakt, že příjemce podpory jako zadavatel byl na použitý odkaz na konkrétní výrobky upozorněn v průběhu lhůty pro podání žádostí o účast ze strany dodavatele Rovina stavební a.s. Předmětná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele Rovina stavební a.s. byla příjemce podpory jako zadavateli doručena pouhé 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast a příjemce podpory jako zadavatel tak nebyl podle § 98 odst. 3 zákona povinen vysvětlení poskytnout, což využil. Touto žádostí o vysvětlení byl nicméně příjemce podpory jako zadavatel ještě před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast upozorněn na skutečnost, že stanovené zadávací podmínky nesplňují zákonné požadavky a měl tedy dostatečný prostor k přijetí nezbytných a přiměřených opatření k nápravě. Příjemce podpory jako zadavatel tak ovšem neučinil, resp. neučinil tak včas. Příjemce podpory jako zadavatel podle svého vyjádření ze dne 16. 1. 2025 provedl úpravu projektové dokumentace a upravenou projektovou dokumentaci odeslal účastníkům řízení s výzvou k podání nabídek, tj. ve 2. fázi řízení. Provedenou úpravu projektové dokumentace a její odeslání účastníkům řízení vyzvaným k podání nabídky však nelze považovat za dostatečné a včasné opatření. I po provedení úpravy obsahoval čl. B.3 písm. b) Souhrnné technické zprávy odkaz na mikroprocesorovou řídicí jednotku AQC BASIC, jakkoli z nové textace vyplývalo, že se jedná o pouhý příklad („např. AQC BASIC“). Čl. 4.2.2.3 dokumentu D.1.1 – Technická zpráva SO 01 – DČOV pak zůstal zachován v původním

nezměněném znění. Použití odkazu ve formě příkladu nemůže dodavatelům přinést žádnou nezbytnou informaci o popínaném výrobku, která by mohla upřesnit či objasnit popínané plnění, takový odkaz je pouze výrazem preference konkrétní značky a konkrétního výrobku konkrétního výrobce, a je proto stále nepřijatelný. Nakonec i poddodavatel ABPLAST Group s.r.o. vybraného dodavatele dodal dle technického listu DČOV typu AT výrobce Aquatec VFL s.r.o. Provedená úprava tak nijak neřešila závadný stav, nehledě na skutečnost, že vzhledem k zachování původního textu v čl. 4.2.2.3 dokumentu D.1.1 – Technická zpráva SO 01 – DČOV byla nekomplexní a na profilu zadavatele zůstala projektová dokumentace uveřejněna v původním znění ze dne 16. 4. 2024. Příjemce podpory jako zadavatel současně zcela rezignoval na jakoukoli nápravu ve vztahu k dodavatelům zvažujícím svou účast v 1. fázi zadávacího řízení, když své opatření omezil až na 2. fázi zadávacího řízení, neboť upravenou projektovou dokumentaci poskytl až účastníkům řízení vyzvaným k podání nabídky a ve lhůtě pro podání žádosti o účast žádné opatření k nápravě závadného stavu nepřijal, ačkoli byl na tento stav upozorněn a musel si jej uvědomovat.

Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek byla stanovena příslušná finanční oprava v souladu s přílohou č. 1 této Smlouvy, kdy se toto porušení podřazuje pod typ porušení č. 11 – Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR s tím, že za uvedené porušení byla stanovena finanční oprava ve výši 10 % z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky. Za identifikované porušení lze stanovit finanční oprava ve výši 10 % anebo 5 %, a to podle úrovně závažnosti porušení. V daném případě nebyly s ohledem na míru použité značkové specifikace shledány důvody pro snížení finanční opravy na 5 %. Ačkoli příjemce podpory jako zadavatel obecně připustil možnost nabídnout rovnocenné řešení a výběr dodavatele prováděl z 5 nabídek, nelze pominout, že bezdůvodně použil značkovou specifikaci u klíčových položek představujících 29,62 % objemu celkové ceny z SOD. V souladu se zásadou přiměřenosti byla tedy při takto vysoké intenzitě porušení zákazu diskriminace stanovena finanční oprava v nesnížené výši 10 %.

Daná finanční oprava se vztahuje k finančním prostředkům poskytnutým na předmětnou zakázku v následujícím členění:

- Způsobilé výdaje na zakázku	32 131 155,03 Kč,
- Finanční oprava v Kč, uplatněná vůči výdajům na danou zakázku	1 290 000 Kč,
- Poskytnutá podpora k dané zakázce po odečtení finanční opravy	11 610 000 Kč.

III.

Platební podmínky

- 1) Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.
- 2) Fond poskytne finanční prostředky postupem stanoveným touto Smlouvou tak, aby byl dodržen poměr podpory a vlastních zdrojů.
- 3) Rozložení investičních a neinvestičních prostředků je uvedeno v rozpočtu v Agendovém informačním systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS SFŽP ČR“). Změnu rozložení investic a neinvestic je možné provést změnovým řízením pouze na neprofinancovaných prostředcích akce.

- 4) Fond není povinen poskytnout finanční prostředky dříve, než příjemce podpory předloží prostřednictvím AIS SFŽP ČR s každou žádostí o platbu (bod 11) příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků.
- 5) Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. To platí i pro případ, že příjemce podpory v průběhu realizace akce nehradí z vlastních zdrojů plně výdaje akce přesahující základ pro stanovení podpory. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
- 6) Příjemce podpory je povinen z vlastních zdrojů uhradit veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
- 7) Odlišnou výši financování z vlastních zdrojů příjemce podpory, které by znamenalo nižší podíl těchto vlastních zdrojů na celkových výdajích akce, může v jednotlivých letech povolit Fond v případě vážných důvodů na základě žádosti příjemce podpory.
- 8) V průběhu roku bude Fond poskytovat podporu v závislosti na postupu realizace akce a plnění podmínek této Smlouvy. Konkrétní částky podpory budou poskytovány do úhrnné výše určené Smlouvou dle plánovaného čerpání podpory uvedeného ve zdrojích financování v AIS SFŽP ČR, a to na základě žádostí o platbu doručených Fondem příjemcem podpory prostřednictvím AIS SFŽP ČR.
- 9) Fond má právo změnit financování akce, zejména změnit výši podpory určené na jednotlivé roky realizace akce. V takovém případě Fond příjemci podpory umožní i odpovídající změnu termínů realizace akce.
- 10) O prostředky nevyčerpané v daném roce či vrácené se zvýší finanční objem následujícího roku, pokud Fond tento převod akceptuje.
- 11) Žádost o platbu bude obsahovat doklady definované v čl. 12 písm. c) Výzvy.
- 12) Žádostí o platbu a předložením kopií faktur příjemce podpory mj. potvrzuje, že předložené faktury odpovídají skutečným, účelně vynaloženým a způsobilým výdajům akce.
- 13) Fondu mohou být předloženy faktury již uhrazené, částečně uhrazené či neuhrazené faktury; u neuhrazených faktur příjemce podpory prokáže jejich úhradu doložením relevantních podkladů nejpozději do 10 dnů od uvolnění finančních prostředků Fondem. Fond akceptuje předložení uhrazených faktur i z roku předcházejícího uvolnění podpory, pokud fakturace odpovídá termínům realizace akce.
- 14) Fond je oprávněn vydat pokyny, které mohou uvedený výčet náležitostí změnit, popřípadě rozšířit. Příjemce podpory je povinen takové pokyny vydané Fondem splnit.
- 15) V případě, že příjemce podpory obdrží od zhotovitele storno nebo dobropis faktury, je povinen tyto doklady včetně zdůvodnění a kopie bankovního výpisu neprodleně po obdržení a provedení kontroly zaslat Fondem.
- 16) Fond není povinen poskytnout podporu, dokud neobdrží doklady prokazující, že tato Smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem o obcích.

IV.

Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

- 1) Příjemce podpory:
 - a) se zavazuje splnit účel akce tím, že:
 - akce bude provedena podle Fondem odsouhlasené projektové dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem ČKAIT 1202215 Ing. Stanislavem Juráněm (5/2023), podle dokumentace

žádosti ze dne 2. 6. 2022, podle dokumentace výběrového řízení včetně smlouvy o dílo se společností Cobbler s.r.o., IČO: 46578463 ze dne 18. 9. 2024, včetně případných změn a doplňků těchto dokumentů odsouhlasených Fondem,

- akce bude provedena v předpokládaném rozsahu, tj. dojde k prevenci a omezení znečištění povrchových a podzemních vod z komunálních zdrojů prostřednictvím realizace 80 ks domovní ČOV do kapacity 50 EO v obci Hostašovice, a to takto:

Indikátory:

Celková kapacita nově realizovaných DČOV	682 EO
Počet budov ve vlastnictví obce připojených k nově realizovaným DČOV	5 ks
Počet bytových domů připojených k nově realizovaným DČOV	1 ks
Počet obyvatel budov připojených k nově realizovaným DČOV	282 ks
Počet realizovaných DČOV o kapacitě 1–15 EO	74 ks
Počet realizovaných DČOV o kapacitě 16–50 EO	6 ks
Počet rodinných domů připojených k nově realizovaným DČOV	83 ks,

- akce bude provedena na pozemcích, jejichž seznam předložil příjemce dotace Fondu a vlastníci vyslovili souhlas s realizací akce a zajištěním udržitelnosti akce po dobu 10 let od dokončení realizace akce (příslušné doklady byly příjemcem podpory Fondu předány),

b) se zavazuje k tomu, že:

- bude dodržovat ustanovení Směrnice MŽP a Výzvy,
- zabezpečí, že předmět podpory bude plnit svoji funkci po dobu 10 let od ukončení realizace akce, a to i v případě, že dojde ke změně vlastníka akcí dotčených pozemků,
- zajistí řádný a odborný provoz všech podpořených DČOV v souladu s jejich platným provozním řádem a návodem k obsluze a další povinnosti podle čl. 10 písm. l), n) a o) Výzvy,
- zajistí řádné, nevratné a bezpečné odpojení původních jímek či septiků u nemovitých věcí, jež budou napojeny na nové DČOV,
- vypracuje 1x za rok souhrnnou roční zprávu o provozu všech podpořených DČOV, kterou předloží Fondu vždy do 31. 1. následujícího kalendářního roku, a to po celou dobu udržitelnosti; náležitosti zprávy jsou uvedeny v čl. 10 písm. p) Výzvy,
- bude veškeré výdaje akce vést v účetnictví (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění) podle pokynů v čl. 10 písm. t) Výzvy,
- umožní provádět kontrolu podle čl. 10 písm. u) Výzvy,
- bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 15 Výzvy,

c) se zavazuje dodržet lhůty realizace takto:

- termín dokončení akce do konce 10/2025 a o dodržení tohoto termínu Fond bez zbytečného odkladu informovat (za termín ukončení projektu se považuje datum protokolu o předání a převzetí díla u relevantních aktivit). Přitom se konstatuje, že akce byla zahájena v 3/2025,

d) se zavazuje nejpozději do konce 5/2026 předložit prostřednictvím AIS SFŽP ČR Fondu podklady k Závěrečnému vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“) podle čl. 12 písm. d) Výzvy a dále:

- doklad o zahájení realizace akce.

K ZVA může Fond vydat závazné pokyny (či požádat o informace), které mohou jeho obsah blíže specifikovat či rozšířit. Příjemce podpory je povinen tyto pokyny (žádost o informace) bez zbytečného

odkladu (případně ve lhůtě stanovené Fondem) splnit. Fond není povinen vydat protokol o ZVA dříve, než obdrží veškeré požadované podklady a informace, na základě kterých bude moci jednoznačně rozhodnout o plnění podmínek této Smlouvy a rovněž v případě, že příjemce podpory je v prodlení s plněním finančních závazků vůči Fondu. Protokol o ZVA bude obsahovat vypořádání čerpaných prostředků a vyhodnocení plnění smluvních podmínek.

2) Příjemce podpory je dále povinen:

- a) vést o použití poskytnutých prostředků samostatnou průkaznou evidenci v souladu s právními předpisy,
- b) vrátit poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část do 30 dnů poté, co odpadl účel akce, pro který je podpora poskytována; stejně je povinen postupovat i v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté peněžní prostředky odpadne pouze na přechodnou dobu,
- c) vrátit odpovídající část podpory v případě, že DPH bude zahrnuta do způsobilých výdajů akce a příjemce podpory má nebo mu vznikne nárok na odpočet DPH, a to bez ohledu na to, zda tento nárok uplatní; vrátit odpovídající část podpory je příjemce podpory povinen nejpozději do 30 dní ode dne, kdy mu příslušný nárok na odpočet DPH vznikne,
- d) při případném překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4 (jak procentního podílu ze základu pro stanovení podpory, tak podílu z celkových výdajů akce) do 30 dnů vrátit tu část poskytnutých finančních prostředků, která odpovídá případnému překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4,
- e) umožnit osobám pověřeným Fondem provádět věcnou, finanční a účetní kontrolu v průběhu realizace akce i po jejím dokončení, a to v takovém rozsahu (i pokud jde o poskytnutí příslušných dokladů), aby mohly být objasněny všechny okolnosti, týkající se této Smlouvy,
- f) bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
- g) informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
- h) uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy, byly pravdivé, nezkreslené a úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,
- i) dodržovat pravidla pro zadávání veřejných zakázek, stanovená v čl. 10 písm. s) Výzvy, a to i v průběhu realizace akce; v této souvislosti byla příjemci podpory za porušení uvedených pravidel stanovena finanční oprava (článek II bod 8) podle přílohy č. 1 této Smlouvy.

V.

Porušení smluvních podmínek a sankce

- 1) Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.

- 2) Porušení povinností podle článku II bodů 5 nebo 6, podle článku IV bodu 1 písm. b) za první, druhou nebo třetí odrážkou nebo podle článku IV bodu 2 písm. b), c) nebo d) bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
- 3) Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za první nebo třetí odrážkou, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za druhou odrážkou, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory, byl – li naplněn účel akce podle citovaného ustanovení na méně než 50 % stanovených indikátorů. V případě plnění účelu akce podle v předchozí větě citovaného ustanovení v rozmezí 51 - 99 % stanovených indikátorů, bude toto porušení postiženo odvodem v rozmezí 0,1 – 49 % z poskytnuté podpory, v závislosti na míře porušení stanovených indikátorů účelu akce.
- 4) Porušení povinností podle článku IV bodu 1 písm. c) nebo d) bude postiženo odvodem ve výši 0,5 % z poskytnuté podpory za každý započatý měsíc prodlení. Porušení těchto povinností nepřesahující lhůtu 10 kalendářních dnů nebude postiženo a nebude tak považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory.
- 5) V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. i), bude stanoven odvod podle přílohy č. 1 této Smlouvy.
- 6) Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté podpory.

VI.

Závěrečná ustanovení

- 1) Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy a Směrnicí MŽP. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
- 2) Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce, uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.
- 3) Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
- 4) Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem či touto Smlouvou.
- 5) Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.
- 6) Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
- 7) Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace v AIS SFŽP ČR, v písemné podobě, případně e-mailem příslušnému projektovému manažerovi nebo datovou schránkou.
- 8) Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.

9) Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V:

V Praze dne:

dne:

.....
zástupce příjemce podpory

.....
zástupce Fondu

Příloha č. 1 - Stanovení odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Stanovení odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

A. Obecná ustanovení

- I. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinnosti podle článku IV bodu 2 písm. i) při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
- II. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
- III. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
- IV. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
- V. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
- VI. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
- VII. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

B. TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez uveřejnění)	Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny SFŽP ČR.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel uměle rozdělil předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky.	100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
3.	Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části	Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
	v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala	nebo v Pokynech SFŽP ČR, nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil.	<p>25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %)</p> <p>10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala</p> <p>5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %</p>
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	<p>10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek</p> <p>5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek</p> <p>25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem</p>
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek,	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení	5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
	předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení	prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.	10 %, pokud nedošlo k uveřejnění, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace
7.	Použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se zákonem	Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacímho řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacímho řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek ¹	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení

¹ Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
		systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna
10.	Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu).	25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
11.	Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech než je uvedeno v předchozím bodu	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovaly vztah užitné hodnoty a ceny).	<p>25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky</p> <p>10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla užitá jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouze formální</p> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální	10 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
		dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast	
13.	Neoprávněné omezení poddodávek	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky.	5 %
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly.	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny.	10 % 25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky	Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení	Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny SFŽP ČR jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky.	25 %
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže.	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
19.	Změna počátečních zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek	V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. ²	100 %
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení)	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání	10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího či

² Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
		výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	<p data-bbox="1094 243 1430 348">kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem</p> <p data-bbox="1094 380 1455 520">25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jiní dodavatelé než ti, kteří se bid-riggingu účastnili</p> <p data-bbox="1094 552 1450 867">100 %, pokud se na bid-riggingu podílela osoba v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavateli podílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem</p>
23.	Podstatná změna smlouvy	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny v SFŽP ČR.	<p data-bbox="1094 909 1435 972">25 % z ceny původní veřejné zakázky</p> <p data-bbox="1094 1014 1170 1045">a dále</p> <p data-bbox="1094 1087 1442 1192">25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce)</p> <p data-bbox="1094 1245 1435 1308">25 % z ceny původní veřejné zakázky</p> <p data-bbox="1094 1350 1170 1381">a dále</p> <p data-bbox="1094 1423 1455 1633">100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky</p>
24.	Jiné porušení	Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření	<p data-bbox="1094 1671 1159 1703">25 %</p> <p data-bbox="1094 1734 1438 1797">2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
		souladu jeho postupu podle článku IV bodu 2 písm. i), včetně nedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení.	