



Registr. číslo	PRÁVNÍ ODBOR
	0442 / 2025

Smlouva o dílo

uzavřená dle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „smlouva“)

Objednatel: Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví
Se sídlem: Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
IČO: 00024341
Zastoupen: [redacted] pověřenou řízením sekce zdravotní
péče
IDDS: **pv8aaxd**

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

a

Zhotovitel: Inboox CZ, s.r.o.
Se sídlem/místem podnikání: Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa
Zastoupen: [redacted] jednatelkou
IČO: 27348911
DIČ: CZ27348911
Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a.s.
Číslo účtu: 256400198/0300
Zapsán v OR vedeném: u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 25474
Korespondenční adresa: Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa
IDDS: 4ve2yur

na straně druhé (dále jen „zhotovitel“)

objednatel a zhotovitel dále také jako „smluvní strany“ nebo jednotlivě jako „smluvní strana“

Čl. 1 Úvodní ustanovení

1. Objednatel uzavírá se zhotovitelem tuto smlouvu na základě zhotovitelem podané nejvýhodnější nabídky v dynamickém nákupním systému na veřejnou zakázku „*Evaluate projektu realizovaného Ministerstvem zdravotnictví ČR Rozšíření systému Triple P – Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky,*



reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004247" (dále jen „Veřejná zakázka“), neboť splnil všechny jeho podmínky a jeho nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější.

2. Předmětem této smlouvy je zpracování evaluace projektu realizovaného a spolufinancovaného z fondů EU. Cílem evaluace je získání kvalifikovaného výstupu vypovídajícího o výsledcích a dopadech projektu „Rozšíření systému Triple P - Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004247, dle Přílohy A této smlouvy.
3. Zhotovitel prohlašuje, že převzetím a plněním svých závazků podle této smlouvy neporušuje žádná práva duševního vlastnictví třetích osob.

Čl. 2 Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí dílo spočívající ve zpracování evaluace projektu realizovaného objednatelem v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus, který je spolufinancován z fondů EU, přičemž tímto projektem je „Rozšíření systému Triple P - Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004247“ (dále také „dílo“). Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit za to zhotoviteli cenu dle čl. 11 této smlouvy.
2. Dílo bude mít podobu evaluačních zpráv a závěrečné prezentace výsledků evaluace. Klíčovým dokumentem díla bude závěrečná evaluační zpráva, která bude mimo jiné obsahovat vyhodnocení projektu a doporučení pro další kroky a opatření v oblasti udržitelnosti a rozvoje programu Triple P v ČR.
3. Dílo je rozděleno na tyto části:

a) Vstupní evaluační zpráva, která bude obsahovat:

- i. Upravenou, respektive zpřesněnou nabídku dle podkladových materiálů a diskuse se zadavatelem, aktualizovaný harmonogram;
- ii. intervenční logiku projektu;
- iii. dopracovaný design evaluace včetně specifikace postupu evaluace a plánovaných metod sběru a analýzy sekundárních a primárních dat (konkrétní návrhy scénářů rozhovorů, fokusních skupin a dalších navržených metod). Zhotovitel je povinen předložit objednateli konkrétní návrhy scénářů pro každý typ respondentů zvlášť.

Objednatel si touto smlouvou vyhrazuje právo písemně schválit finální podobu evaluačního designu navrženého zhotovitelem před realizací samotné evaluace.

b) Průběžná evaluační zpráva, jejíž celkový rozsah bude max. 30 normostran formátu A4 (ostatní relevantní výstupy mohou být součástí technické přílohy) a která bude obsahovat:

- i. Manažerské shrnutí (účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější předběžná zjištění a závěry, předběžná doporučení, návrh dalšího postupu evaluace);
- ii. Textová část zprávy (úvod, informace o hodnoceném projektu, informace o evaluaci, předběžné výsledky evaluace: dosavadní zjištění a závěry, doporučení pro zbývající fázi realizace projektu);
- iii. Příloha (v případě potřeby).

c) Závěrečná evaluační zpráva, jejíž celkový rozsah bude max. 30 normostran formátu A4 (ostatní relevantní výstupy mohou být součástí technické přílohy) a která bude obsahovat:



- i. Manažerské shrnutí (účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější zjištění a závěry, hlavní doporučení (v rozsahu max. 2 normostran);
 - ii. Textová část zprávy (úvod, informace o hodnoceném projektu, informace o evaluaci, výsledky evaluace: hlavní zjištění a závěry, doporučení objednateli pro další kroky a opatření v oblasti udržitelnosti a rozvoje programu Triple P v ČR);
 - iii. Technická příloha obsahující relevantní výstupy (zejména seznam a vysvětlení použitých zkratk, schéma intervenční logiky hodnocené intervence, návrh vizualizace výsledků evaluace, seznam prostudovaných dokumentů a odborné literatury, relevantní internetové odkazy, seznam interview a skupinových diskusí za současného dodržení platných právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů, využití scénáře rozhovorů, analýzy výsledků průzkumů, dotazníkových šetření, faktická zjištění, shrnutí zásadních výsledků rozhovorů a fokusních skupin s klíčovými respondenty za současného dodržení platných právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů, zadávací podmínky, tabulka vypořádání zásadních připomínek objednatele).
 - iv. Součástí této části díla je též **realizace závěrečné prezentace** před odevzdáním finální verze závěrečné zprávy, na které se objednatel, případně další přizvaní aktéři, budou moci seznámit s hlavními výsledky evaluace.
4. Bližší specifikace jednotlivých částí díla a podrobnější podmínky plnění jsou stanoveny v Příloze A této smlouvy a v Příloze B.
5. Části díla uvedené v odst. 3 tohoto článku smlouvy budou plněny formou:
- a. návrhem finální verze;
 - b. finální verzí.
6. Zhotovitel je povinen provést dílo v rozsahu a v termínech stanovených touto smlouvou a Přílohou A, v souladu s Přílohou B a též v souladu se schválenou vstupní evaluační zprávou. V případě rozporu mezi Přílohou B a objednatel schválenou vstupní evaluační zprávou má přednost vstupní evaluační zpráva.

Čl. 3 Termíny plnění a místo plnění

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo a jeho jednotlivé části v termínech uvedených v Příloze A. Příloha B toliko upřesňuje provádění dílčích činností.
2. Zhotovitel se zavazuje započít s prováděním díla bezprostředně po nabytí účinnosti této smlouvy tak, aby k ukončení provádění díla došlo nejpozději dne 31.3.2027.
3. Zhotovitel se zavazuje předložit návrh finální verze jednotlivých zpráv objednateli k připomínkám v termínech stanovených v Příloze A. Návrh je zhotovitel povinen odevzdat objednateli jako elektronickou publikaci v editovatelné podobě (ve formátu MS Word), a to e-mailem kontaktní osobě objednatele určené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.
4. Místem plnění této smlouvy je Česká republika. Zhotovitel se zavazuje předat veškeré hmotné výstupy plnění dle této smlouvy na adrese objednatele, která je uvedena na titulní straně této smlouvy.

Čl. 4 Způsob plnění

1. Zhotovitel je povinen postupovat při provádění díla s nejvyšší možnou odbornou péčí, přičemž je při své činnosti povinen chránit zájmy a dobré jméno objednatele.



2. Zhotovitel je povinen při provádění díla postupovat v souladu s Formálními standardy provádění evaluací a Etickým kodexem evaluátora, které společně tvoří Přílohu C této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje průběžně konzultovat postup plnění a vyhotovené podklady s objednatelem. Objednatel se zavazuje poskytovat zhotoviteli potřebnou součinnost a dle svých možností se vyjadřovat k průběžným výstupům objednatele.
4. Zhotovitel se zavazuje k tomu, že před zahájením jednotlivých sběrů dat předloží návrhy scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření objednateli k písemnému schválení. K písemnému schválení zhotovitel rovněž předloží objednateli navrhované zdroje sekundárních dat a plánovaný způsob jejich analýzy. Objednatel je povinen do 10 pracovních dnů sdělit zhotoviteli své výhrady k návrhu scénářů, zhotovitel je povinen tyto výhrady zohlednit při jejich úpravě. Nesdělí-li objednatel své výhrady do 10 pracovních dnů od doručení zhotoviteli, má se za to, že objednatel návrhy scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření schválil. Zhotovitel se zavazuje předložit upravené scénáře rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření do 7 pracovních dnů od doručení výhrad objednatele.
5. Zhotovitel se zavazuje dodržovat stanovené osnovy evaluačních zpráv dle Přílohy A a doložit k nim povinné přílohy.
6. Zhotovitel se zavazuje označit jednotlivé části díla v souladu s pravidly pro publicitu Operačního programu zaměstnanost plus 2021–2027 a prohlašuje, že se před uzavřením smlouvy s těmito pravidly seznámil.

Čl. 5 Schvalování návrhů zpráv

1. Po předání návrhu části díla (příslušné zprávy) objednatel zpracuje připomínky k danému návrhu části díla, připomínky zašle e-mailem kontaktní osobě zhotovitele uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy, a to do 10 pracovních dnů od doručení návrhu, nebude-li dohodnuto písemně jinak. Zhotovitel je následně povinen zapracovat veškeré připomínky objednatele do finální verze dané části díla, tuto finální verzi je povinen předat objednateli do sjednaného termínu dané části díla.
2. V případě, že budou připomínky návrhu finální verze objednatelem označeny k návrhu dané části díla jako zásadní, bude objednatelem svolána mimořádná operativní porada. Místem operativní porady bude zpravidla sídlo objednatele, na operativní poradě budou prezentovány zásadní připomínky objednatele k návrhu, které budou zaznamenány do protokolu. Termín operativní porady určí objednatel s tím, že musí být zhotoviteli oznámen nejpozději 3 kalendářní dny před konáním operativní porady. Zhotovitel je povinen se operativní porady zúčastnit, náklady zhotovitele spojené s účastí na operativní poradě jsou zahrnuty v ceně díla. V případě nepříznivé epidemiologické situace mohou být operativní porady konány rovněž on-line formou.
3. Po zapracování zásadních připomínek je zhotovitel povinen opakovaně předložit návrh zprávy ke schválení objednateli, a to do 7 pracovních dnů od data konání operativní porady; poté následuje obdobný postup dle odst. 1, 2 a 3 tohoto článku. Postupem dle tohoto článku nedochází ke změně termínů plnění pro předání finálních verzí zpráv.
4. Finální verzi (po vypořádání a úpravách dle připomínek k návrhu) každé z částí díla je zhotovitel povinen doručit objednateli v elektronické podobě ve formátu MS Word e-mailem kontaktní osobě objednatele, uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.



Čl. 6 Předání a převzetí díla

1. Zhotovitel splní svou povinnost provést dílo, resp. jeho část, řádným dokončením a předáním finální verze příslušné zprávy v elektronické podobě ve formátu MS Word e-mailem kontaktní osobě objednatele uvedené v čl. 10 odst. 2 této smlouvy.
2. Příslušná část díla je dokončena, pokud splňuje veškeré požadavky stanovené touto smlouvou a požadavky určené objednatelem na jejím základě.
3. O převzetí jednotlivých částí díla objednatelem bude vyhotoven akceptační protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Dílo, resp. jeho část, objednatel není povinen převzít, pokud dílo či jeho část není dokončeno, tj. není v souladu se smlouvou nebo požadavky objednatele stanovenými na jejím základě.
5. Nebude-li dílo, resp. jeho část, objednatelem převzato z důvodu uvedeném v odst. 4 tohoto článku, bude o tom sepsán zvláštní protokol, kde budou výhrady objednatele popsány a objednatelem bude určena přiměřená lhůta pro jejich odstranění. Takový protokol doručí objednatel zhotoviteli.
6. Zhotovitel je povinen předat objednateli dílo, resp. jeho jednotlivé části, k nimž objednatel uplatnil výhradu, k novému převzetí. Nepřevezme-li objednatel dílo, resp. jeho některou část, ani tentokrát, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit.
7. Objednatel je povinen převzít dílo či jeho část nejpozději do 7 dnů ode dne jeho předání objednateli.
8. Zhotovitel se zavazuje, že dílo, resp. každá jeho dílčí část, bude předána objednateli bez vad.

Čl. 7 Evaluační tým

1. Zhotovitel se zavazuje, že plnění dle této smlouvy bude poskytováno pouze osobami, resp. členy realizačního týmu, uvedenými v příloze B této smlouvy. Změna v osobě člena realizačního týmu, hodnoceného pro účely Veřejné zakázky, může být provedena pouze s předchozím písemným souhlasem objednatele, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nový člen bude v realizačním týmu zastávat shodnou roli jako člen nahrazovaný. Nesplnění tohoto požadavku je objednatelem považováno za podstatné porušení smlouvy a je důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele. Objednatel není oprávněn odepřít bez závažného důvodu souhlas se změnou osoby.
2. Seznam členů realizačního týmu zhotovitele s uvedením jejich rolí v týmu včetně telefonních čísel a e-mailových adres jednotlivých členů, rozdělení rolí uvnitř realizačního týmu včetně popisu činností, které budou jednotliví členové týmu zajišťovat, je uveden v Příloze B, která je nedílnou součástí této smlouvy.
3. Objednatel si vyhrazuje právo vyžadovat osobní účast jím vybraných členů realizačního týmu zhotovitele, popřípadě všech členů realizačního týmu zhotovitele, na operativních poradách. V takovém případě je vybraný člen realizačního týmu zhotovitele povinen osobně se účastnit operativní porady.
4. Objednatel si vyhrazuje právo požadovat ze závažných důvodů výměnu člena realizačního týmu, hodnoceného pro účely Veřejné zakázky. Výměna příslušného člena realizačního týmu musí být zhotovitelem uskutečněna do 14 dnů ode dne doručení odůvodněné výzvy k výměně, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nový člen bude v realizačním týmu zastávat shodnou roli jako člen nahrazovaný. Porušení této povinnosti zhotovitele je podstatným porušením smlouvy a důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele.



Čl. 8 Součinnost

1. Zhotovitel je povinen při provádění díla, resp. všech jeho částí, postupovat v součinnosti s objednatelem a též dle pokynů objednatele.
2. Zhotovitel se zavazuje po celou dobu plnění této smlouvy úzce spolupracovat s objednatelem. Objednatel je oprávněn požadovat informace o průběhu plnění, zhotovitel je povinen je nejpozději do 2 pracovních dnů poskytnout.
3. Zhotovitel je povinen účastnit se operativních on-line porad s objednatelem za účelem předávání informací, pokynů a materiálů nezbytných pro plnění této smlouvy. On-line porady se uskuteční v prostředí MS Teams.
4. Zhotovitel je povinen osobně se zúčastnit úvodní pracovní schůzky s objednatelem, na níž bude zhotovitel informovat objednatele o plánovaném průběhu evaluace. Schůzka se uskuteční v sídle objednatele v termínu stanoveném v příloze A. Zhotovitel je povinen se této schůzky zúčastnit, náklady zhotovitele spojené s účastí na schůzce jsou zahrnuty v ceně díla. Schůzka může být konána rovněž on-line formou, pokud bude objednatel tuto formu požadovat.
5. Náklady zhotovitele spojené s účastí na operativních poradách a na úvodní pracovní schůzce jsou zahrnuty v ceně díla, náklady objednatele spojené s účastí na operativních poradách a na pracovní schůzce hradí objednatel.
6. Objednatel je povinen předávat zhotoviteli včas veškeré informace, materiály a dokumenty, které mají být při provádění díla užity.
7. Smluvní strany se zavazují vzájemně spolupracovat a poskytovat si veškeré informace potřebné pro řádné plnění svých závazků. Smluvní strany jsou povinny informovat druhou smluvní stranu o veškerých skutečnostech, které jsou nebo mohou být důležité pro řádné plnění této smlouvy.
8. Zhotovitel je povinen seznamovat se s veškerou písemnou komunikací objednatele (včetně komunikace elektronické), která je mu adresována, a to bezodkladně po jejím doručení.
9. Zhotovitel je povinen průběžně konzultovat s objednatelem jakékoli nejasnosti při plnění této smlouvy a postupovat v souladu s pokyny objednatele. V případě nevhodných pokynů objednatele je zhotovitel povinen na nevhodnost těchto pokynů objednatele bezodkladně písemně (formou e-mailu) upozornit, v opačném případě nese zhotovitel zejména odpovědnost za vady plnění a za škodu, která v důsledku nevhodných pokynů objednatele může vzniknout zhotoviteli, objednateli, popř. třetím osobám.
10. Zhotovitel je povinen spolupracovat při plnění této smlouvy s osobami určenými objednatelem.

Čl. 9 Vlastnické právo, nebezpečí škody na věci a licenční oprávnění

1. Vlastnické právo ke všem částem díla přechází na objednatele dnem předání díla, resp. jeho příslušné části, zhotovitelem.
2. Nebezpečí škody na všech věcech předaných objednateli v souvislosti s provedením díla přechází na objednatele dnem předání díla, resp. jeho příslušné části, zhotovitelem.
3. Zhotovitel bere na vědomí, že objednatel poskytne k dispozici jednotlivé části díla bezplatně široké veřejnosti.
4. Bude-li součástí předané části díla plnění požívající ochrany právem duševního vlastnictví, zejména podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorské dílo“), uděluje



zhotovitel objednateli dnem předáním takového plnění bezplatně oprávnění k výkonu práva užít (dále také jako „licence“) takového plnění všemi způsoby a formami užití, které jsou ke dni uzavření této smlouvy známy. Oprávnění k výkonu práva užít dle předchozí věty je zhotovitelem uděleno na celou dobu trvání autorských majetkových práv, pro všechny státy světa a jako množstevně neomezené.

5. Součástí licence je též oprávnění předané dílo upravovat, zpracovávat, užít jen jeho část, či dílo či jeho část užít v pozměněné podobě, jakož i právo dílo překládat do jakéhokoliv jiného cizího jazyka objednatelem či jinou osobou.
6. Objednatel není povinen licenci využít. Objednatel není při užití díla či jeho části povinen uvádět autora ani zhotovitele.
7. Objednatel může oprávnění tvořící součást licence bez souhlasu zhotovitele zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a to i bezúplatně. Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení použití ustanovení § 2364 odst. 2, § 2377 a § 2378 občanského zákoníku.
8. Zhotovitel prohlašuje, že práva, která touto smlouvou poskytuje, mu náleží bez jakéhokoliv omezení, a odpovídá za škodu, která by objednateli vznikla, pokud by toto prohlášení bylo nepravdivé.
9. Smluvní strany prohlašují, že objednatel je pořizovatelem databáze a náleží mu zvláštní právo pořizovatele databáze v souladu s ustanovením § 88 a násl. autorského zákona.
10. Užití či udělení licence třetí osobě k dílu zhotovitelem bez předchozího písemného souhlasu objednatele je v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele a je považováno za podstatné porušení smlouvy.
11. Pro případ, že zhotovitel neposkytne objednateli licenci v rozsahu tohoto článku, neboť ke dni převodu nemohl příslušná práva udělit, zavazuje se zhotovitel bez zbytečného odkladu bezplatně učinit veškerá právní jednání, aby objednatel práva v rozsahu tohoto článku nabyl.

Čl. 10 Doručování a kontaktní osoby

1. Doručování písemností se provádí na adresu sídla objednatele a adresu sídla zhotovitele nebo do datových schránek smluvních stran uvedených na titulní straně této smlouvy nebo na e-mailové adresy kontaktních osob smluvních stran uvedené v odstavci 2 tohoto článku.
2. Kontaktní osobou a odpovědným zaměstnancem objednatele je pro účely této smlouvy určena [redacted]
[redacted] kontaktní osobou zhotovitele je pro účely této smlouvy určen/a [redacted]
Změna kontaktní osoby není považována za změnu smlouvy. Změna kontaktní osoby je účinná dnem doručení oznámení o změně druhé smluvní straně.

Čl. 11 Cena díla a platební podmínky

1. Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli za řádně provedené dílo cenu ve výši 615 000,- Kč bez DPH a 21 % DPH ve výši 129 150,- Kč, celkem částku 744 150,- Kč včetně DPH (dále jen „cena díla“).
2. Právo zhotovitele na zaplacení ceny díla ve výši uvedené v odst. 1 tohoto článku vzniká zhotoviteli řádným provedením celého díla.
3. Cena díla bude objednatelem placena zhotoviteli po částech – vždy po řádném provedení příslušné části díla zhotovitelem, a to následovně:



- a) **VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA** – ve smyslu čl. 2 odst. 3 písm. a) této smlouvy – ve výši 20 % z celkové ceny díla – 123 000,- Kč bez DPH, a 21 % DPH ve výši 25 830,- Kč, celkem částku 148 830,- Kč včetně DPH;
- b) **PRŮBĚŽNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA** – ve smyslu čl. 2 odst. 3 písm. b) této smlouvy – ve výši 40 % z celkové ceny díla – 246 000,- Kč bez DPH, a 21 % DPH ve výši 51 660,- Kč, celkem částku 297 660,- Kč včetně DPH;
- c) **ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA**, včetně realizace závěrečné prezentace – ve smyslu čl. 2 odst. 3 písm. c) této smlouvy – ve výši 40 % z celkové ceny díla – 246 000,- Kč bez DPH, a 21 % DPH ve výši 51 660,- Kč, celkem částku 297 660,- Kč včetně DPH.
4. Cena díla zahrnuje veškeré náklady zhotovitele potřebné k provedení díla, včetně nákladů na cestovné, pojištění a veškeré další náklady zhotovitele spojené se splněním jeho závazků vyplývajících z této smlouvy, a to se započtením veškerých nákladů, rizik a zisku. Zhotovitel přebírá nebezpečí změny okolností. Sjednanou cenu díla nelze zvýšit.
 5. Je-li zhotovitel plátcem DPH, je objednatel povinen uhradit DPH ve výši stanovené zákonem ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Částka odpovídající DPH může být změněna pouze z důvodu změny sazby DPH dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“); v takovém případě bude stanovená cena díla včetně DPH částečně či úplně snížena či zvýšena přesně podle účinnosti příslušné změny zákona o dani z přidané hodnoty.
 6. Objednatel neposkytuje zhotoviteli zálohy.
 7. Cena díla, resp. její příslušná část odpovídající příslušné části plnění, bude uhrazena na základě příslušného daňového dokladu – faktury, a to bezhotovostně v české měně na bankovní účet zhotovitele uvedený v záhlaví této smlouvy. Splatnost příslušné částky je 30 dnů ode dne doručení řádně vystavené faktury (daňového dokladu) objednateli.
 8. Faktura (daňový doklad) vystavená zhotovitelem po dokončení, předání a převzetí příslušné části díla objednatelům musí mít náležitosti obsažené v § 29 zákona o dani z přidané hodnoty a v § 435 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“). Zhotovitel je na faktuře (daňovém dokladu) povinen uvést registrační číslo smlouvy přidělené objednatelům (č. 0442/2025). Zhotovitel je povinen předkládat k proplacení pouze faktury (daňové doklady), které budou obsahovat název a číslo projektu uvedené v čl. 2 odst. 1 této smlouvy. Povinnou přílohou faktury je kopie akceptačního protokolu opatřeného podpisem oprávněné osoby objednatelů. Pokud faktura (daňový doklad) nebude mít náležitosti dle této smlouvy či dle platné právní úpravy, je objednatel oprávněn ji vrátit zhotoviteli a nová lhůta splatnosti počíná běžet až okamžikem doručení nové, opravené faktury (daňového dokladu) objednateli.
 9. Zhotovitel prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy není veden jako nespolehlivý plátec ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty. Zhotovitel je povinen bezodkladně informovat objednatelů o skutečnosti, že příslušný správce daně rozhodl o tom, že je zhotovitel nespolehlivým plátcem.
 10. Zhotovitel prohlašuje, že jeho bankovní účet uvedený na titulní straně této smlouvy je zveřejněn správcem daně dle příslušných právních předpisů. V případě, že tento účet nebude správcem daně zveřejněn, nebo v případě rozhodnutí příslušného správního orgánu o tom, že zhotovitel je nespolehlivým plátcem, je objednatel oprávněn zaplatit na bankovní účet zhotovitele uvedený na titulní straně této smlouvy dlužnou cenu díla bez příslušné částky DPH a příslušnou částku DPH uhradit přímo správci daně.



Čl. 12 Další práva a povinnosti smluvních stran

1. Zhotovitel se zavazuje shromažďovat údaje o fyzických osobách, účastnících se jednotlivých částí plnění, pouze v rozsahu, v jakém je to nutné pro uskutečnění plnění dle této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje využívat jejich osobní údaje pro účely této smlouvy pouze v rozsahu a za podmínek stanovených v Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679/EU ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“), a v mezích zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Zhotovitel se zavazuje tyto osobní údaje chránit zejména před neoprávněným přístupem nebo zneužitím třetí osobou.
2. Veřejná zakázka je spolufinancována z fondů Evropské unie z Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus (dále také „OPZ+“). Z toho vyplývají povinnosti pro objednatele a zhotovitele týkající se plnění této smlouvy. Smluvní strany toto berou na vědomí a zavazují se plnit veškeré povinnosti vyplývající pro ně z financování plnění této smlouvy z fondů Evropské unie. Zhotovitel je povinen při plnění této smlouvy zejména plnit veškeré povinnosti týkající se publicity stanovené v dokumentech (pravidlech) OPZ+. Zhotovitel prohlašuje, že se s pravidly OPZ+ před zahájením plnění dle této smlouvy seznámil.
3. Objednatel je povinen poskytnout součinnost a potřebné doklady a strpět kontrolu ze strany oprávněných orgánů veřejné správy, případně dalších relevantních orgánů, které mají právo kontroly v rámci OPZ+. Objednatel je dále povinen učinit na základě kontrol prováděných oprávněnými subjekty opatření k nápravě.
4. Zhotovitel je povinen pro potřeby kontroly poskytnout objednateli, popř. jiným osobám, které objednatel určí, veškeré požadované informace a doložit svou činnost. V případě porušení závazku součinnosti pro potřeby kontroly je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli kromě náhrady škody rovněž zaplacení smluvní pokuty dle čl. 15 odst. 5 této smlouvy. Povinnost součinnosti pro potřeby kontroly trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
5. Objednatel prohlašuje, že osobní údaje, které mu jsou předány ze strany zhotovitele za účelem plnění smlouvy, bude zpracovávat pouze v souvislosti s plněním této smlouvy a po dobu dle jeho vnitřních předpisů (skartační řád), že osobní údaje poskytne pouze orgánům veřejné moci, případně kontrolním orgánům v rozsahu jejich pravomoci či oprávnění, že právním základem zpracování osobních údajů je souhlas subjektu údajů a ochrana oprávněných zájmů objednatele a že subjekt údajů může svůj souhlas kdykoliv odvolat, případně žádat opravu či výmaz osobních údajů.
6. Objednatel dále prohlašuje, že přijal příslušná technicko-organizační opatření, která zajišťují řádné zpracování osobních údajů ve smyslu příslušných právních předpisů.
7. Objednatelova pověřence pro ochranu osobních údajů lze kontaktovat na e-mailové adrese OIA@mzcr.cz.
8. Zhotovitel prohlašuje, že osobní údaje předávané objednateli na základě této smlouvy, jsou získány v souladu s příslušnými právními předpisy a že subjekty údajů byly z jeho strany řádně poučeny ve smyslu příslušných právních předpisů, zejména o správci osobních údajů, o pověřenci pro ochranu osobních údajů, o účelu a délce zpracování, jakož i o tom, že osobní údaje budou poskytnuty pouze orgánům veřejné moci a orgánům kontrolním v rozsahu jejich pravomoci či oprávnění. Zhotovitel dále prohlašuje, že poučil subjekty údajů o jejich právech ve smyslu příslušných právních předpisů, zejména dle čl. 14 GDPR.



Čl. 13 Vady

1. Zhotovitel, jako osoba odborně způsobilá v plnění předmětu smlouvy, odpovídá za veškeré vady díla v rámci plnění této smlouvy.
2. Pro vztahy vyplývající z vadného plnění platí ustanovení § 2615 a násl. občanského zákoníku, není-li touto smlouvou stanoveno jinak.
3. Objednatel je oprávněn uplatnit u zhotovitele veškeré vady plnění bez ohledu na to, zda je mohl odhalit při převzetí díla, resp. jeho části či nikoliv. Vady musí objednatel uplatnit u zhotovitele kdykoliv během lhůty 12 měsíců ode dne, co se o nich dozví, nejdéle však do dvou let ode dne převzetí plnění objednatelem.
4. Objednatel je oprávněn učinit volbu nároku vyplývající z vadného plnění kdykoliv, a to i po uplatnění vady u zhotovitele. Neurčí-li objednatel společně s uplatněním vady, jaký nárok z vadného plnění uplatňuje, je zhotovitel povinen uplatněnou vadu odstranit. Objednatel je oprávněn volbu svého nároku z vad kdykoliv během lhůty pro oznámení vad změnit. Změnu objednatel oznámí zhotoviteli.
5. Zhotovitel je povinen odstranit vady díla ve lhůtě určené objednatelem při uplatnění vady, která však nebude kratší než tři pracovní dny ode dne doručení oznámení objednatele o uplatnění zjištěné vady zhotoviteli. Není-li lhůta určena v uplatnění vady, sjednávají si smluvní strany lhůtu 3 pracovních dní ode dne doručení oznámení o uplatnění zjištěné vady.
6. Neodstraní-li zhotovitel vady díla ve lhůtě stanovené objednatelem v oznámení o uplatnění vady či stanovené dle této smlouvy, je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu z ceny díla nebo je oprávněn odstoupit od této smlouvy.
7. V případě neodstranitelné vady je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu z ceny díla nebo je oprávněn odstoupit od této smlouvy.

Čl. 14 Odpovědnost za škodu

1. Zhotovitel odpovídá za veškeré škody způsobené svou činností (včetně nečinnosti či opomenutí) a/nebo činností (včetně nečinnosti či opomenutí) případných poddodavatelů, které byly způsobeny objednatelem nebo třetím osobám.
2. Zhotovitel je povinen uhradit objednateli škodu, která jeho činností či nečinností vznikla, bez ohledu na její výši.

Čl. 15 Sankce

1. Smluvní strany se dohodly na sankcích uvedených v tomto článku.
2. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 2 500 Kč, a to za každý i započatý den prodlení s předáním návrhu finální verze jakékoliv části díla oproti termínu stanovenému v příloze A této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč, a to za každý i započatý den prodlení s předáním dokončené příslušné části díla oproti termínu stanovenému v příloze A této smlouvy.
4. Smluvní strany se za účelem vyloučení pochybností dohodly, že smluvní pokuty uvedené v odst. 2 a 3 tohoto článku se navzájem nevylučují a lze je uložit i vedle sebe.
5. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 10 000 Kč, a to za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 7 odst. 1 a odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti v souvislosti



s obsazením evaluačního týmu), dále za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 12 odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti poskytnout součinnost pro potřeby kontroly), jakož i za každý případ porušení některé z povinností uvedených v čl. 17 odst. 4 této smlouvy (porušení povinnosti mlčenlivosti).

6. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč, a to za každý případ zjištěného porušení některé povinnosti uvedené v čl. 12 odst. 1 či odst. 8 této smlouvy (porušení povinností ve vztahu k ochraně osobních údajů získaných v souvislosti s touto smlouvou).
7. Ujednáním o smluvní pokutě není dotčeno právo objednatele na náhradu újmy v plné výši a objednatel je oprávněn požadovat náhradu újmy i ve výši přesahující výši smluvní pokuty. Smluvní pokutu je objednatel oprávněn započíst oproti pohledávce zhotovitele.
8. Smluvní pokuta je splatná do 30 dnů ode dne doručení výzvy k jejímu zaplacení zhotoviteli. Dnem úhrady smluvní pokuty se rozumí den připsání příslušné částky na účet objednatele.
9. Zhotovitel je povinen nahradit objednateli v plné výši újmu, která objednateli vznikla vadným plněním nebo jako důsledek porušení povinností a závazků zhotovitele dle této smlouvy.
10. Zhotovitel uhradí objednateli také prokazatelné náklady vzniklé při uplatňování práv z odpovědnosti za vady.
11. Smluvní strany prohlašují, že s ujednanou výší smluvních pokut souhlasí a považují ji za přiměřenou.

Čl. 16 Odstoupení od smlouvy

1. Kterákoliv smluvní strana může od této smlouvy odstoupit, pokud tak stanoví tato smlouva či zákon.
2. Odstoupení od smlouvy se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a článku 16 této smlouvy.
3. Zhotovitel je povinen provádět dílo v souladu s touto smlouvou, pokyny objednatele a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Jestliže zhotovitel některou z těchto povinností poruší a nesjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, která mu bude objednatelem poskytnuta, jedná se též o podstatné porušení smlouvy ze strany zhotovitele a objednatel má právo od smlouvy odstoupit.
4. Objednatel je dále oprávněn odstoupit od této smlouvy v těchto případech:
 - a. prodlení zhotovitele s předáním návrhu jakékoli části díla a/nebo finální verze jakékoli části díla, a to o více než 14 kalendářních dní,
 - b. překročí-li součet jednotlivých prodlení zhotovitele s předáním návrhu jakékoli části díla a/nebo finální verze jakékoli části díla 14 kalendářních dní,
 - c. vstoupí-li zhotovitel do likvidace nebo je proti němu zahájeno insolvenční řízení či trestní stíhání, nebo
 - d. v dalších případech ujednaných touto smlouvou.
5. Převzal-li objednatel některou část díla, je objednatel oprávněn odstoupit od této smlouvy i v rozsahu již převzatých částí díla.
6. Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy kdykoliv v době 6 měsíců ode dne vzniku důvodu pro odstoupení.
7. Odstoupení od této smlouvy musí mít písemnou formu.
8. Odstoupení od této smlouvy se nedotýká práva na náhradu újmy vzniklé v důsledku porušení této smlouvy, práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, ujednání o způsobu řešení sporů a volbě



práva ani dalších ustanovení této smlouvy, z jejichž povahy vyplývá, že mají trvat i po ukončení této smlouvy.

Čl. 17 Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se touto smlouvou definovaný smluvní vztah obecně platnými právními předpisy České republiky, zejména občanským zákoníkem, a bude vykládán v souladu s občanským zákoníkem.
2. Smluvní strany se zavazují řešit spory vzniklé z tohoto smluvního vztahu především smírně. Tato smlouva se řídí právem České republiky. Pro všechny spory vznikající z této smlouvy nebo v souvislosti s ní je dána pravomoc soudů České republiky a vylučuje se pravomoc soudů jiného státu.
3. Smluvní strany se dohodly, že v rámci této smlouvy vylučují aplikaci ustanovení § 557 občanského zákoníku.
4. Zhotovitel se zavazuje zachovávat mlčenlivost ohledně skutečností, které se v souvislosti s plněním smlouvy dozvěděl a které objednatel označil za důvěrné (dále jen „důvěrné informace“). Zhotovitel je povinen přijmout adekvátní opatření k ochraně důvěrných informací. Důvěrné informace mohou být zhotovitelem použity výhradně k činnostem, kterými bude zajištěno dosažení účelu smlouvy. Zhotovitel nesdělí či nezpřístupní žádnou z důvěrných informací třetím osobám, nevyužije ji k vlastnímu prospěchu nebo jinak nezneužije. Povinnost mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací se nevztahuje na informace, které se staly obecně známými za předpokladu, že se tak nestalo porušením některé z povinností vyplývajících ze smlouvy, nebo jejichž uveřejnění ukládá právní předpis či rozhodnutí orgánu veřejné moci. V případě porušení závazku mlčenlivosti či ochrany důvěrných informací je objednatel oprávněn požadovat kromě náhrady škody i zaplacení smluvní pokuty dle čl. 15 odst. 5 této smlouvy. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
5. Zhotovitel je srozuměn se skutečností, že objednatel je osobou povinnou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a že dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, je povinen o této smlouvě a právním vztahu jí založeném zpřístupňovat všechny informace, které zákon ze zpřístupňování nevylučuje.
6. Smluvní strany se dohodly, že pohledávky vzniklé z této smlouvy nebo v souvislosti s ní, mohou být postoupeny jednou smluvní stranou pouze po předchozím písemném souhlasu druhé smluvní strany.
7. Smluvní strany se dohodly, že objednatel je oprávněn písemně vypovědět tuto smlouvu bez udání důvodu. Smlouva zanikne uplynutím 30 kalendářních dnů ode dne doručení písemné výpovědi zhotoviteli.
8. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Ukáže-li se některé ustanovení této smlouvy zdánlivým (nicotným), posoudí se vliv této vady na ostatní ustanovení smlouvy obdobně podle § 576 OZ.
9. Není-li stanoveno v této smlouvě výslovně jinak, jakékoli změny nebo doplnění textu smlouvy je možné provádět jen formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Jiná forma změny smlouvy je vyloučena. Tyto dodatky se stanou nedílnou součástí této smlouvy.



10. Smluvní strany pro vyloučení pochybností prohlašují, že jsou nepřipustné podstatné změny této smlouvy. Případné změny smlouvy musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a s pravidly Operačního programu Zaměstnanost plus (Obecná část).
11. Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem zveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Smlouva bude zveřejněna v registru smluv objednatelem. Objednatel je povinen zhotovitele informovat o uveřejnění této smlouvy v registru smluv bez zbytečného odkladu. Zhotovitel je povinen bez zbytečného odkladu ověřit, že smlouva byla objednatelem zveřejněna v registru smluv v souladu se zákonem o registru smluv a v případě, že nebyla, je povinen zajistit uveřejnění smlouvy v registru smluv souladu se zákonem o registru smluv.
12. Nedílnou součástí této smlouvy jsou:
- a) Příloha A – Podrobná specifikace předmětu plnění
 - b) Příloha B – Formulář nabídky
 - c) Příloha C – Formální standardy provádění evaluací a Etický kodex evaluátora
13. Tato smlouva je vyhotovena v elektronické podobě a je oběma smluvními stranami podepsána příslušnými elektronickými podpisy.

Tato smlouva je projevem svobodné vůle obou smluvních stran, nebyla uzavřena za nápadně nevýhodných podmínek ani v tísní, což obě smluvní strany stvrzují svými podpisy.

V Praze dne (vyznačeno u el. podpisu):

V Praze dne (vyznačeno u el. podpisu):

za objednatele:

Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví

za zhotovitele:

Inbox CZ, s.r.o.



pověřena řízením sekce zdravotní péče



jednatelka společnosti



Příloha A

Specifikace předmětu plnění k veřejné zakázce – Evaluace projektu Rozšíření systému Triple P – Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je evaluace projektu „Rozšíření systému Triple P – Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky“ (dále jen „projekt“), bližší popis projektu viz příloha F (Popis evaluovaného projektu).

1. Cíl a rámec evaluace

Prvním cílem zakázky je evaluovat jednotlivé organizační procesy projektu v zájmu jejich optimalizace a zvýšení efektivity, vyhodnotit fungování programu Triple P v rámci další činnosti zaměřené na rodiny s dětmi v zapojených organizacích a identifikovat kroky, které je nezbytné realizovat za účelem zajištění udržitelnosti programu v ČR. Druhým klíčovým cílem je provést celkové zhodnocení projektu z hlediska naplnění jednotlivých indikátorů a cílů a kvazi-experimentálně ověřit dopady projektu na cílovou skupinu rodičů a pěstounů, potažmo jejich dětí.

1.1 Typy evaluace a evaluační otázky

Procesní evaluace:

1. Jak funguje proces poskytování programu v organizacích v kontextu jejich další činnosti?
2. Jakým problémům a výzvám organizace při realizaci programu čelí a jak (rychle a účinně) se je daří řešit? Jaké procesy na úrovni organizací se ukazují být neefektivní a jaké strategie volí tyto subjekty k jejich zefektivnění?
3. Jak probíhá a jak je časově a výsledkově efektivní nábor účastníků v organizacích? Jaký typ organizací je v tomto ohledu nejúspěšnější a proč?
4. Jaká je struktura účastníků programu (rodičů a pěstounů) dle dotazníku rodinného zázemí?

Dopadová evaluace:

1. Splnil projekt všechny cíle, které si stanovil? Jaké vnější a vnitřní faktory ovlivňovaly plnění cílů? (kritérium účelnosti)
2. Jaké jsou výsledky programu Standard a Teen v rodinách? (kritérium účelnosti)
3. Jaký je průměrný efekt intervence v rodinách v porovnání se srovnávací (nezapojenou) skupinou rodičů a pěstounů? (kritérium účelnosti)
4. Jaký typ poskytovatelů má nejlepší vs. nejhorší výsledky a proč? (kritérium účelnosti)
5. Jaké faktory ovlivňují úspěšnost organizací z hlediska počtu realizovaných intervencí a absolventů programu? (kritérium účelnosti)
6. Jaké se objevily nezamýšlené výsledky/efekty implementace a realizace programu? (kritérium účelnosti)
7. Jak vysoký je potenciál užitečnosti a dlouhodobé udržitelnosti programu v ČR a v kontextu jednotlivých typů organizací a jaké faktory jej ovlivňují? (kritérium užitečnosti a udržitelnosti)
8. Jaké je povědomí o programu mezi hlavními stakeholdery problematiky na centrální, regionální i lokální úrovni s ohledem na jeho pokračování a další šíření v době po ukončení projektu? Jaké kroky podnikají nebo by měli provést stakeholderi na centrální úrovni, aby se zajistila dlouhodobá udržitelnost a šíření programu v ČR?



9. Existují v ČR nějaké jiné programy/opatření, které řeší problémy cílové skupiny projektu lépe a efektivněji? (kritérium účinnosti)

1.2 Design evaluace

Návrh evaluačního designu, který dodavatel zpracuje, musí vycházet minimálně z kombinace následujících metod sběru a analýzy dat:

- sběr a analýza sekundárních dat (relevantní interní dokumentace, monitoring a výstupy projektu, výstupy Triple P International k implementaci programu v ČR, externí zdroje k programu a řešené problematice);
- pozorování (školení a akreditace lektorů, poskytování programu v centrech, peer support setkání);
- fokusní skupiny se zástupci center (poskytovatelů programu);
- polostrukturované rozhovory se zástupci realizačního týmu, lektorů, center a s vybranými rodiči;
- kvazi-experimentální ex-ante a ex-post dotazníkové šetření účastníků programu (Dotazník předností a nedostatků a Škála rodičovských kompetencí s využitím srovnávací skupiny rodičů a pěstounů z nezapojených center; oslovení, zajištění a provedení šetření v nezapojených centrech bude v součinnosti se zadavatelem úkolem dodavatele;
- analýza Závěrečných zpráv o intervenci a výsledků dotazníkových šetření adresovaných pouze účastníkům programu (Rodinné zázemí účastníků programu, Spokojenost účastníků programu).

Zadavatel si vyhrazuje právo schválit finální podobu evaluačního designu včetně jednotlivých nástrojů sběrů dat (např. dotazníková šetření, fokusní skupiny, rozhovory) navržených dodavatelem. Dodavatel se zavazuje k tomu, že před zahájením terénních šetření projedná se zadavatelem postup výběru a velikosti srovnávací skupiny, postup sběru všech primárních dat, počty informantů zapojených do sběru dat apod.).

1.3 Dostupné podklady

Dodavatel bude mít od objednatele v průběhu plnění zakázky od zadavatele k dispozici následující relevantní materiály a data:

- projektovou žádost MZ ČR a právní akt projektu „Rozšíření systému Triple P – Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky“, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_031/0004247;
- zprávy o realizaci, čtvrtletní zprávy, výstupy Triple P International k procesu školení a akreditace lektorů a implementace programu v ČR adresované MZ ČR;
- relevantní interní dokumentaci, monitoring a výstupy projektu;
- data z dotazníkových šetření a) Rodinné zázemí účastníků programu, b) Spokojenost účastníků programu, c) Škála rodičovských kompetencí a d) Dotazník předností a nedostatků sebraná lektory v centrech u intervenční skupiny rodičů a pěstounů;
- data ze Závěrečných zpráv o intervenci (od lektorů programu);
- relevantní výstupy pilotního projektu MZ ČR „Program pro pozitivní rodičovství v České republice „Triple P““ realizovaného v letech 2020-2024.



2. Výstupy evaluace

2.1 Vstupní evaluační zpráva bude obsahovat:

- upravenou, respektive zpřesněnou nabídku dle podkladových materiálů a diskuse se zadavatelem, aktualizovaný harmonogram;
- intervenční logiku projektu;
- dopracovaný design evaluace včetně specifikace postupu evaluace a plánovaných metod sběru a analýzy sekundárních a primárních dat (konkrétních návrhů scénářů rozhovorů, fokusních skupin a dalších navržených metod). Zadavatel očekává konkrétní návrhy scénářů pro každý typ respondentů zvlášť.

Zadavatel si vyhrazuje právo schválit finální podobu evaluačního designu navrženého dodavatelem před realizací samotné evaluace.

2.2 Průběžná evaluační zpráva bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí: Účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější předběžná zjištění a závěry, předběžná doporučení, návrh dalšího postupu evaluace;
- Textová část zprávy:
 - o Úvod: Kontext evaluace – základní informace o hodnoceném projektu, účel evaluace (informace o zadavateli a jeho hlavních očekáváníích), informace o řešiteli evaluace;
 - o Informace o hodnoceném projektu: Intervenční logika a stručný popis projektu, klíčoví aktéři, komentář ke způsobu dosavadní realizace projektu, zásadní předpoklady a rizika;
 - o Informace o evaluaci: Shrnutí metod sběru a analýzy informací, metodologické a další překážky a použité řešení, zdůvodnění případných změn oproti schválené vstupní zprávě, konstatování limitů dané evaluace (míra validity dat apod.) a návrh jejich eliminace v závěrečné fázi evaluace, krátká informace o kvalifikaci členů evaluačního týmu a rozdělení úkolů mezi členy týmu (v rozsahu cca 5 řádek pro každého člena týmu);
 - o Předběžné výsledky evaluace: Dosavadní zjištění, závěry vyvozené z interpretace evaluačních zjištění ve vazbě na evaluační kritéria, související evaluační otázky a účel evaluace;
 - o Doporučení zadavateli pro zbývající fázi realizace projektu, předběžná doporučení pro následné kroky a opatření v oblasti udržitelnosti a rozvoje programu Triple P v ČR.

Celkový rozsah zprávy bude max. 30 normostran, ostatní relevantní výstupy mohou být součástí Technické přílohy.

2.3 Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí: Účel evaluace, velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace, identifikace evaluačního týmu, nejdůležitější zjištění a závěry, hlavní doporučení (v rozsahu max. 2 normostran);
- Textová část zprávy:
 - o Úvod: Kontext evaluace – základní informace o hodnoceném projektu, účel evaluace (informace o zadavateli a jeho hlavních očekáváníích), informace o řešiteli evaluace;
 - o Informace o hodnoceném projektu: Intervenční logika a stručný popis projektu, klíčoví aktéři, komentář ke způsobu realizace projektu, zásadní předpoklady a rizika a jejich vliv na projekt;



- Informace o evaluaci: Shrnutí metod sběru a analýzy informací, metodologické a další překážky a použité řešení, zdůvodnění případných změn oproti schválené vstupní zprávě; konstatování limitů dané evaluace (míra validity dat apod.), krátká informace o kvalifikaci členů evaluačního týmu a rozdělení úkolů mezi členy týmu (v rozsahu cca 5 řádků pro každého člena týmu);
- Výsledky evaluace: Hlavní zjištění, závěry vyvozené z interpretace podstatných evaluačních zjištění ve vazbě na evaluační kritéria, související evaluační otázky a účel evaluace;
- Doporučení zadavateli pro další kroky a opatření v oblasti udržitelnosti a rozvoje programu Triple P v ČR; celkový rozsah bude max. 30 normostran, ostatní relevantní výstupy budou součástí Technické přílohy.
- Technická příloha obsahující další relevantní výstupy, zejména:
 - Seznam a vysvětlení použitých zkratk;
 - Schéma intervenční logiky hodnocené intervence;
 - Návrh vizualizace výsledků evaluace;
 - Seznam prostudovaných dokumentů a odborné literatury, relevantní internetové odkazy;
 - Seznam interview (přehled klíčových respondentů) a skupinových diskusí (fokusních skupin), za současného dodržení platných právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů;
 - Využité scénáře rozhovorů;
 - Analýzy výsledků průzkumů, dotazníkových šetření, faktická zjištění;
 - Shrnutí zásadních výsledků rozhovorů a fokusních skupin s klíčovými respondenty (nejsou-li v textu) za současného dodržení platných právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů;
 - Zadávací podmínky;
 - Tabulka vypořádání (zásadních) připomínek zadavatele.

2.4 Závěrečná prezentace:

- Seznámení zadavatele s hlavními výsledky a doporučeními evaluace.
- Závěrečná prezentace se uskuteční v prostorách zadavatele. Dodavatel zajistí grafickou a textovou podobu evaluace, tedy především zpracování přehledných prezentací, ve kterých budou shrnuty hlavní zjištění, závěry a doporučení realizované evaluace. Všechny prezentace budou zaslány e-mailem zadavateli nejméně 5 pracovních dnů před konáním akce. Obsah a způsob prezentace bude koncipován tak, aby bylo možné vznášet dotazy a připomínky k hlavním poznatkům o průběhu a výsledcích evaluace.
- Zadavatel si vyhrazuje právo na schválení programu akce. Pozvání účastníků na závěrečnou prezentaci zajistí zadavatel.
- Případné připomínky účastníků závěrečné prezentace musí být zohledněny (zpracovány nebo se zdůvodněním odmítnuty) ve finální verzi závěrečné zprávy.

3. Akceptace

Zadavatel se zavazuje provést akceptační řízení výstupů plnění a sdělit dodavateli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady zadavatele a stanovena výsledná závažnost připomínek. Výsledky akceptačního řízení musí být uvedeny v akceptačním protokolu.



4. Termíny plnění

Plnění předmětu veřejné zakázky bude zahájeno bezprostředně po nabytí účinnosti smlouvy a ukončeno dle harmonogramu níže, nebude-li dohodnuto písemně jinak.

- Úvodní schůzka mezi zadavatelem a dodavatelem: do 14 dnů od nabytí účinnosti smlouvy;
- Návrh vstupní zprávy: odevzdán do 3 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy;
- Finální vstupní zpráva: odevzdána do 4 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy;
- Návrh průběžné evaluační zprávy: odevzdána do 30. 4. 2026;
- Finální průběžná evaluační zpráva: odevzdána do 31. 5. 2026;
- Návrh závěrečné evaluační zprávy: odevzdán do 15. 2. 2027;
- Závěrečná prezentace: po odevzdání návrhu závěrečné evaluační zprávy, realizace do 1.3.2027;
- Finální závěrečná evaluační zpráva (obsahující zpracování případných podnětů ze závěrečné prezentace): odevzdána do 31. 3. 2027;
- Konec realizace zakázky: **nejpozději dne 31. 3. 2027.**

5. Způsob úhrady ceny díla

Úhrada ceny díla bude probíhat následovně:

- úhrada za vstupní zprávu bude odpovídat ceně díla uvedené v článku 11 odst. 3 písm. a) smlouvy a bude činit 20 % z celkové ceny díla.
- úhrada za průběžnou evaluační zprávu bude odpovídat ceně uvedené v článku 11 odst. 3 písm. b) smlouvy a bude činit 40 % z celkové ceny díla.
- úhrada za závěrečnou zprávu (včetně realizace závěrečné prezentace) bude odpovídat ceně uvedené v článku 11 odst. 3 písm. c) smlouvy a bude činit 40 % z celkové ceny díla.

Příslušné faktury (daňové doklady) bude možné vystavit po předání a převzetí příslušných částí plnění, povinnou přílohou faktury (daňového dokladu) je kopie akceptačního protokolu.

6. Další požadavky na plnění

Dodavatel bude ve všech fázích realizace zakázky postupovat v souladu se Standardy a Etickým kodexem evaluátora¹.

Objednatel si vyhrazuje právo písemně schválit finální podobu evaluačního designu navrženého dodavatelem před realizací evaluace.

V případě, že hygienicko-epidemiologická opatření přijatá vládou ČR, která budou platná v době plnění, neumožní realizaci evaluačních metod a/nebo závěrečné prezentace prezenční formou, lze je po předchozím souhlasu zadavatele provést on-line formou.

¹ Odkaz na Standardy a etický kodex zde: <https://czecheval.cz/cs/Aktivity/Kodex-a-standardy>.



FORMULÁŘ NABÍDKY

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ZADÁVANÉ V DYNAMICKÉM NÁKUPNÍM SYSTÉMU PRO STANDARDNÍ EVALUACE

Výzva v DNS č. 05 “ Rozšíření systému Triple P - Programu pozitivního
rodičovství v rámci České republiky”

(dále také „zakázka“)

1. Základní identifikační údaje

Zadavatel:	
Název:	Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví
Sídlo:	Palackého náměstí č. 4, 128 00 Praha 2
IČO:	00024341
Zastoupen:	

Účastník zadávacího řízení:	
Název/Jméno a příjmení:	Inboox CZ, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa
Právní forma:	Společnost s ručením omezením
Datová schránka:	4ve2yur
IČO:	27348911
DIČ:	CZ27348911
Osoba oprávněná zastupovat dodavatele:	jednatelka
Telefon/E-mail:	



2. Úvodní prohlášení účastníka zadávacího řízení

Čestně prohlašuji, že toto čestné prohlášení předkládám do nabídky, za účelem prokázání splnění jednotlivých požadavků zadavatele stanovených Výzvou k podání nabídky a jejími přílohami veřejné zakázky výše (dále jen „Výzva“).

Jako oprávněný zástupce / oprávněná zástupkyně účastníka zadávacího řízení čestně prohlašuji, že:

- jsem se před podáním nabídky podrobně **seznámil/a s podmínkami účasti** stanovenými ve Výzvě, při zpracování tohoto formuláře nabídky zohlednil/a veškeré informace a okolnosti významné pro plnění veřejné zakázky, vyjasnil/a si veškerá sporná ustanovení či nejasnosti, a že Výzvu a zadávací podmínky zadavatele respektuji,
- **jsem schopen/na poskytovat služby** definované v bodě 2 Výzvy,
- jsem pro případ uzavření Smlouvy na plnění veřejné zakázky výše vázán/a veškerými smluvními podmínkami zadavatele a **souhlasím bez výhrady se vzorovou Smlouvou**, která tvoří přílohu D Výzvy. Jsem si plně vědom/a, že jednání o úpravě obchodních a platebních podmínek není možné.
- jako účastník zadávacího řízení **nejsem ve střetu zájmů** ve smyslu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve společnosti nefiguruje veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba, která by vlastnila podíl představující více než 25 % účasti společníka v obchodní společnosti. (Výše uvedené prohlášení se vztahuje také na poddodavatele, prostřednictvím kterého/kterých dodavatel prokázal kvalifikaci.)¹

Celkový počet listů nabídky: 38 listů (75 stran)

Osoba zastupující dodavatele:	
Titul, jméno, příjmení:	
Funkce:	jednatelka
Podpis zástupce: (elektronický)	Datum zpracování nabídky 3. 7. 2025

Pozn.: Jedná-li jménem či za účastníka osoba na základě plné moci, účastník k nabídce přiloží originál nebo ověřenou kopii plné moci pro osobu, která jménem či za účastníka jedná, a to v konvertované podobě.

¹ Střetem zájmů se rozumí situace ve smyslu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. Dle ustanovení § 4b tohoto zákona: „Obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, se **nesmí účastnit zadávacích řízení** podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek jako **účastník nebo poddodavatel**, prostřednictvím kterého dodavatel prokázal kvalifikaci. Zadavatel je povinen takovou obchodní společnost vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel nesmí obchodní společnosti uvedené ve větě první zadat veřejnou zakázku malého rozsahu, takové jednání je neplatné.“



3. Nabídka – návrh realizace předmětu plnění

Stanu-li se vybraným dodavatelem, budou tyto hodnoty doplněny do Smlouvy.

A. Celková nabídková cena v Kč

615 000,- v Kč bez DPH

21 % DPH

129 150,- Kč samostatně výše DPH

744 150,- v Kč včetně DPH

Nabídková cena bude hrazena po realizaci dílčích plnění takto:

1. Po akceptaci vstupní evaluační zprávy (20 % celkové nabídkové ceny):

123 000,- v Kč bez DPH

21 % DPH

25 830,- Kč samostatně výše DPH

148 830,- v Kč včetně DPH

2. Po akceptaci průběžné evaluační zprávy (40 % celkové nabídkové ceny):

246 000,- v Kč bez DPH

21 % DPH

51 660,- samostatně výše DPH

297 660,- v Kč včetně DPH

3. Po akceptaci závěrečné evaluační zprávy včetně závěrečné prezentace (40 % celkové nabídkové ceny):

246 000,- v Kč bez DPH

21 % DPH

51 660,- samostatně výše DPH

297 660,- v Kč včetně DPH

B. Návrh realizace předmětu plnění

Návrh realizace předmětu plnění (dále také „**Návrh**“) musí zahrnovat metodologický postup pro jednotlivé fáze evaluace, informace o složení evaluačního týmu a předpokládaný harmonogram prací.

Tento úkol má za cíl:

- prokázat, že dodavatel rozumí tématu;
- prokázat, že dodavatel je schopen úkol zpracovat dobře i po metodologické stránce, je schopen v dostatečné míře získat informace od relevantních subjektů s potřebnou citlivostí k tématu;
- prokázat, že dodavatel si je vědom rizik spojených se zpracováním evaluace.



Příloha B

Návrh bude zahrnovat popis evaluačního přístupu s ohledem na cíle/účel evaluace a základní evaluační otázky (včetně návrhu prezentace výsledků evaluace), operacionalizaci evaluačních otázek se specifikací kritérií či indikátorů úspěchu, designu evaluace, zdrojů informací, způsobů sběru a analýzy dat (evaluační matice může být doložena v příloze nabídky), přehled navržených evaluačních metod s popisem jejich aplikace, způsoby triangulace zdrojů a metod sběru informací, způsoby výběru vzorků a zajištění reprezentativnosti výsledků, předpoklady a rizika s návrhy eliminace hlavních rizik.

Maximální rozsah textu je 25 normostran, od 26. strany nebude brán na další text zřetel. Evaluační matice, životopisy členů týmu a další doplňují informace budou připojeny jako přílohy k formuláři nabídky a zadavatel je nebude započítávat do maximálního rozsahu textu.

Návrh bude předmětem hodnocení dle Přílohy E Výzvy „Pravidla pro hodnocení nabídek“.

Pro zadavatele je důležitý vysvětlující komentář, na jehož základě je schopen posoudit, zda účastník chápe zkoumané téma a zda umí vhodně aplikovat potřebné metody včetně práce s případnými riziky. Stejně tak je pro zadavatele důležité, jak budou v nabídce operacionalizovány evaluační otázky a jak budou vhodně transformovány do konkrétních scénářů sběru informací, při respektování základních metodických standardů. Požadavky na minimální kombinaci evaluačních metod jsou uvedeny v Příloze A – Specifikace předmětu plnění.

C. Složení evaluačního týmu

- A. Struktura evaluačního týmu a popis rozdělení úkolů, rolí a odpovědností v evaluačním týmu, včetně kontaktních údajů (telefon a e-mail) jednotlivých členů týmu.
- B. Účastník zadávacího řízení ve své nabídce označí člena evaluačního týmu, jehož zkušenosti budou předmětem hodnocení dle postupu v Příloze E této Výzvy „Pravidla pro hodnocení nabídek“. Zadavatel kromě tohoto člena bude hodnotit i zkušenosti člena na pozici vedoucího evaluátora, tj. vedoucího evaluačního týmu.
- C. U hodnocených osob (vedoucí evaluátor + 1 člen evaluačního týmu označený dle bodu B) bude přílohou strukturovaný životopis s referencemi. U relevantních zkušeností (referencí), které budou předmětem hodnocení, bude uveden stručně obsah evaluace, tak aby bylo možné posoudit, zda se jedná o evaluaci související se zaměřením na sledování změn při implementaci inovativních opatření ve veřejných, sociálních či zdravotních službách nebo školství. Životopis bude obsahovat podepsané čestné prohlášení o pravosti údajů.
- D. Seznam případných poddodavatelů a vysvětlení jejich role (pokud budou využiti poddodavatelé, vyplňte prosím tabulku se základními údaji)

Název subjektu, sídlo, IČ	Definice části plnění, kterou dodavatel bude plnit prostřednictvím poddodavatele
-	-
-	-
-	-



D. Harmonogram

Návrh věcného a časového plánu evaluace při zohlednění závazných termínů odevzdání dílčích výstupů evaluace – vstupní a závěrečné zprávy (tabulku doplňte o řádky, dle vámi navržených metod sběru a vyhodnocení dat).

Měsíc od nabytí účinnosti smlouvy	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Metoda xy																											
Metoda xy																											
Vstupní zpráva																											
Metoda xy																											
Metoda xy																											
Průběžná zpráva																											
Metoda xy																											
Metoda xy																											
Závěrečná zpráva																											
Prezentace výsledků																											

Návrh harmonogramu najdete v kapitole 1.6



1. Návrh realizace předmětu plnění

1.1. Základní rámec evaluace

Projekt „Rozšíření systému Triple P – Programu pozitivního rodičovství v rámci České republiky“ je iniciativou Ministerstva zdravotnictví ČR zaměřenou na podporu rodičů a pečujících osob při výchově dětí ve věku 0–18 let. Program Triple P je mezinárodně ověřený přístup založený na důkazech, který rozvíjí rodičovské kompetence, posiluje duševní zdraví dětí a předchází problémovému chování. Projekt zahrnuje preventivní i intervenční složky a cílí rovněž na skupiny se ztíženým přístupem ke zdravotní péči nebo ohrožené sociálním vyloučením.

Evaluace je postavena na smíšeném výzkumném designu a propojuje procesní a dopadovou rovinu. Kvaziexperimentální šetření sleduje změny u rodičů před a po intervenci v porovnání s kontrolní skupinou. Procesní část hodnotí průběh implementace, nábor účastníků, školení a organizační zázemí. Vedle tradičních metod využíváme i přístup Outcome Harvesting, který umožňuje zachytit i neplánované změny. Evaluace vychází z logiky intervence a veřejné zakázky a jejím cílem je poskytnout prakticky využitelné závěry pro optimalizaci a dlouhodobou udržitelnost programu v ČR.

Níže uvádíme schéma shrnující klíčové indikátory evaluace.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

DESIGN EVALUACE





Evaluační matice konkretizující evaluační metody, nástroje triangulace apod. je doložena v příloze 1.

Fáze evaluace jsou podrobně popsány v příloze č. 2 a **harmonogram** najdete v podkapitole 1.6.

Způsoby prezentace výsledků evaluace

Páteří prezentace výsledků evaluace budou 3 evaluační zprávy se strukturou dle smlouvy a prezentace výsledků, kterou provedeme osobně s vizualizační podporou prezentace vytvořené v MS PowerPoint nebo SW Canva s využitím infografiky nad rámec klasických grafů, schémat a tabulek z výzkumných SW (MS Excel, IBM SPSS, MAXQDA apod.). Interaktivní zpracování výsledků na prezentaci i pro následné šíření informací provedeme např. v Power BI.

Vedle toho můžeme podpořit šíření výsledků projektu následujícími fakultativními nástroji, pokud Vás některý z nich osloví:

- naši grafici v ceně plněné zpracují leták nebo plakát s hlavními výstupy projektu,
- materiály projektu, které se rozhodnete zveřejnit (evaluační zprávu, prezentaci, vytvořené metodiky, případové studie apod.) rádi rovněž umístíme do aktuality na naše [webové stránky](#) a sociální sítě:  
- metodické materiály můžeme zařadit i do naší nabídky knižních publikací (s nulovou cenou pro zájemce), kterou nabízíme přes [e-shop](#) naší sesterské organizace,
- pomůžeme se zpracováním odborného článku o projektu s využitím výsledků evaluace vašemu realizačnímu týmu a se zveřejněním v odborných (indexovaných) časopisech, garantem tohoto postupu je 
- o výstupech projektu a možnostech využívání metody Triple P, můžeme informovat našimi kanály odbornou školskou veřejnost, např. uvedením informací v našem newsletteru, který posíláme všem školám v republice, případně přednáškou/infostánkem/letáky na některém z příštích ročníků [Neurověda ve vzdělávání](#), mezi jejíž odborné partnery patříme.

1.2. Charakteristika navržených evaluačních metod

1.2.1. Analýza sekundárních dat

Analýza sekundárních dat je jednou z klíčových metod evaluace projektu Triple P, která umožňuje využít již existující dokumenty a datové zdroje k porozumění cílům, průběhu a výsledkům programu. Slouží k identifikaci výzev, porovnání původních záměrů s realitou a k triangulaci s dalšími metodami, jako jsou rozhovory, případové studie nebo dotazníky. Zároveň napomáhá efektivnímu plánování dalších evaluačních kroků a zasazuje výsledky do širšího kontextu systému péče o rodiny.

Sekundární data zahrnují interní podklady (např. projektové zprávy, výstupy z monitoringu, metodiky) i externí zdroje (srovnávací studie, statistiky, zahraniční zkušenosti). Jejich analýza přináší důležité poznatky bez potřeby nového sběru dat a přispívá k hodnocení všech klíčových aktivit programu (KA1–KA5). Přiložené níže schéma ukazuje, jak konkrétní typy těchto dat napomáhají zodpovězení jednotlivých evaluačních otázek.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

VYUŽITÍ SEKUNDÁRNÍCH DAT NAPŘÍČ KA



Postup analýzy sekundárních dat: Analýza sekundárních dat proběhne ve třech krocích. Nejprve vyřídíme dostupné dokumenty a datové zdroje podle jejich relevance k evaluačním otázkám a klíčovým aktivitám projektu. Následně provedeme tematické kódování obsahu pro identifikaci opakujících se vzorců, klíčových témat a případných rozporů. Výsledky budou syntetizovány do tematických bloků navázaných na evaluační otázky a triangulovány s daty z primárního sběru. Důraz bude kladen na transparentní dokumentaci výběru a interpretace zdrojů.

Analýza sekundárních dat přináší řadu výhod: data jsou snadno dostupná a šetří čas i náklady, poskytují cenný kontextový základ pro pochopení projektu a umožňují srovnání mezi původními záměry a dosaženými výsledky, což zvyšuje hloubku a relevanci evaluace.

Mezi **nevýhody analýzy sekundárních dat** patří omezená aktuálnost, riziko zkreslení a nedostatek detailů. Data mohou být zastaralá nebo neodrážet současný stav projektu, což lze zmírnit jejich kombinací s aktuálními primárními daty a pravidelnou aktualizací. Dokumenty mohou poskytovat jednostranný pohled, proto je důležité využívat různé zdroje a triangulaci. Sekundární data často postrádají konkrétní detaily, které lze doplnit rozhovory, fokusními skupinami nebo tematickou analýzou pro lepší kontextualizaci zjištění.

1.2.2. Případové studie a pozorování

Případové studie jsou klíčovou metodou kvalitativní evaluace, která umožňuje detailně sledovat implementaci programu Triple P v různých organizacích a kontextech. Využívají kombinaci pozorování, rozhovorů a analýzy dokumentů, díky čemuž propojují procesní i výsledkové aspekty programu a přispívají k hlubšímu porozumění fungování jednotlivých aktivit v praxi.

Hlavní metodou sběru dat bude strukturované pozorování, které umožní zachytit průběh aktivit v přirozeném prostředí včetně interakcí mezi aktéry. Pro zajištění srovnatelnosti budou využívány standardizované protokoly vycházející z cílů evaluace. Výběr případů bude záměrný s ohledem na různorodost organizací, lokalit a fází implementace. Pozorování zajistí odborníci se zkušeností v oblasti vzdělávání dospělých, kteří budou hodnotit jak průběh, tak metodickou kvalitu aktivit.

V evaluaci programu Triple P bude pozorování zahrnovat následující situace, kde by pozorování mohlo pomoci při evaluaci projektu:

Oblast pozorování	Co budeme sledovat	Přínos pro evaluaci
1. Školení lektorů a implementačních pracovníků	• Strukturu a průběh školení • Aktivní zapojení účastníků • Reakce lektorů na otázky a potřeby cílové skupiny	Zhodnotíme kvalitu výuky, metodiku a efektivitu školení; identifikujeme silné stránky a slabiny přípravy personálu.
2. Poskytování podpory rodičům	• Předávání klíčových dovedností v praxi • Interakci lektor–rodiče v různých fázích programu	Umožní porovnat počáteční a pokročilejší fáze podpory, odhalit, jak se mění potřeby rodičů a flexibilita lektorů.



3. Multidisciplinární setkání & peer-support skupiny

- Spolupráci mezi aktéry (rodiče, lektori, další odborníci)
- Způsob řešení aktuálních problémů ve skupině
- Neformální interakce a podpůrné mechanismy

Pomůže identifikovat příklady dobré praxe a případné bariéry komunitní spolupráce, které ovlivňují dopady programu.

Výběr konkrétních případů pro případové studie: Výběr případů pro případové studie zohlední typ organizace, rozsah implementace, geografické a demografické faktory i úroveň zkušeností a dostupných zdrojů. Cílem je pokrýt různorodé typy subjektů (např. neziskové, veřejné i soukromé organizace z oblasti sociálních služeb, vzdělávání či zdravotnictví) napříč regiony s odlišnou sociální strukturou. Tento přístup umožní zachytit rozdílné strategie implementace programu Triple P a lépe porozumět jeho fungování v různých podmínkách.

Důraz na pravidla pozorování: Pozorování v rámci případových studií bude probíhat podle předem definovaných protokolů a kategorií, aby bylo co nejobjektivnější a systematické. Evaluátor se zaměří na fakta a bude postupovat dle stanoveného plánu, zároveň však zachová flexibilitu pro zaznamenání neočekávaných jevů, které mohou ovlivnit hodnocení programu. Tento přístup umožní hloubkově analyzovat průběh aktivit Triple P v reálném prostředí a přispěje k identifikaci možností pro další optimalizaci.

Případové studie budou doplněny dalšími metodami, které rozšiřují pohled na dopady programu Triple P a zohledňují různé perspektivy. **Fokusní skupiny** umožní získat kolektivní názory zástupců center na efektivitu programu, zatímco **polostrukturované rozhovory** s lektory a implementačními pracovníky přinesou hlubší porozumění individuálním zkušenostem a výzvám při realizaci. **Analýza závěrečných zpráv** a výsledků dotazníků pak nabídne souhrnný přehled o dopadech programu a umožní porovnat plánované a dosažené výsledky.

Díky těmto doplňkovým metodám získáme komplexní a podložené zhodnocení programu Triple P, které bude kombinovat různé přístupy pro co nejpřesnější zachycení jeho dopadů. Každá metoda bude plně vytěžena a je dále podrobně popsána v tomto dokumentu, protože kromě případových studií bude použita i samostatně v jiných částech evaluace.

Metoda nejvýznamnější změny (MNZ): Metoda nejvýznamnější změny (MNZ) bude využita jako kvalitativní nástroj k posouzení dopadů klíčových aktivit Triple P: evaluátoři v každé případové studii shromáždí příběhy účastníků (rodičů, lektorů, pracovníků), tematicky je zanalyzují a společně s klíčovými aktéry vyberou ty, které nejlépe ilustrují zásadní pozitivní posuny na individuální, organizační i komunitní úrovni; vybrané příběhy pak poslouží k zodpovězení evaluačních otázek týkajících se efektivity procesů, schopnosti lektorů podporovat cílovou skupinu a dlouhodobého dopadu programu na rodiny.

Výhody metody: Případové studie a pozorování přinášejí hluboký vhled do implementace programu v konkrétním prostředí, umožňují zachytit reálné chování a interakce účastníků bez zkreslení a zvyšují validitu díky triangulaci dat z různých zdrojů. Metoda zároveň pomáhá identifikovat příklady dobré praxe i problémy v terénu a díky své flexibilitě umožňuje evaluátorovi reagovat na neočekávané situace přímo v průběhu sběru dat.

Mezi **omezení případových studií** a pozorování patří omezená generalizace výsledků, subjektivita interpretace, časová náročnost a možný efekt přítomnosti evaluátora. Tato rizika budou minimalizována



záměrným výběrem různorodých případů, použitím jednotných protokolů a více hodnotitelů, cíleným zaměřením na menší počet případů s vysokou výpovědní hodnotou a důrazem na diskrétní a nenarušující přístup evaluátora v terénu.

1.2.3. Fokusní skupiny a polostrukturované rozhovory

Jedná se o dvě kvalitativní techniky, které mají v praxi několik styčných bodů, proto je představujeme v rámci jedné kapitoly.

Předností obou těchto kvalitativních metod je možnost hlubšího vhledu do problematiky a porozumění motivům respondentů a porovnání jejich zkušeností. V případě fokusních skupin navíc možnost respondentů navzájem na sebe reagovat, čímž se mohou otevřít témata, na která by výzkumník sám nepřišel, případně získat komplexní pohled na dopady projektu.

Limitem metod je jejich finanční a časová náročnost. V jejím důsledku pak obvykle vybraný vzorek respondentů není v klasickém slova smyslu reprezentativní, navíc respondenti poskytují subjektivní odpovědi, jímž výzkumník nesmí podlehnout. Tyto limity překonáváme v rámci triangulace dalšími daty z desk research, sekundárních analýz či z pozorování. Rizikem fokusních skupin je navíc možnost konfliktu mezi účastníky nebo odklon od tématu, což hlídá a eliminuje zkušený moderátor a jeho asistent.

Fokusní skupiny se zástupci Center

Fokusní skupiny jsou kvalitativní výzkumnou metodou, která využívá skupinové diskuse vedené moderátorem k získání hlubších poznatků o názorech, zkušenostech a postojích účastníků. V kontextu evaluace programu Triple P budou fokusní skupiny použity ke sběru informací od zástupců Center, která program implementují. Tato metoda umožní získat komplexní vhled do organizačních procesů, přístupů k programu a jeho dopadů na provoz a efektivitu jednotlivých Center.

Základní principy fokusní skupiny: Fokusní skupina probíhá za účasti 6-8 (max. 12) osob pod vedením moderátora a asistenta, kteří zajišťují strukturovanou a vyváženou diskusi. Skupinová dynamika umožňuje porovnání různých názorů a interakcí, což přispívá k hlubšímu pochopení tématu. Moderátor řídí diskusi tak, aby se každý účastník mohl vyjádřit a diskuse se držela klíčových témat, zatímco asistent zajišťuje technickou podporu, vedení záznamu, hlídání času a přípravu materiálů. Diskuse se opírá o předem připravený scénář schválený Zadavatelem, který zajišťuje pokrytí všech podstatných evaluačních otázek.

Diskuse bude strukturována podle předem vytvořeného scénáře a vedená zkušeným moderátorem spolu s jeho asistentem. Scénáře jsou připraveny tak, že hlavní otázky jsou doplněny podotázkami, které zkušený moderátor pokládá jen tehdy, když odpověď na hlavní otázku zcela nepokryje téma. V opačném případě již některé podotázky vynechá, takže se respondentů nedotazuje duplicitně. Navíc je schopen otázky přeformulovat a přizpůsobit jazyk úrovni dotazovaných.

Každá fokusní skupina bude trvat přibližně **90–120 minut**.

Pro konání prezenčních fokusních skupin zajistíme vhodné prostory včetně drobného občerstvení a případných finančních kompenzací pro respondenty (motivace, pokrytí nákladů na cestu). Tyto výdaje jsou zahrnuty v nabídkové ceně. Analogicky pro případ on-line formy zabezpečíme příslušný SW, který umožní nahrávku a účastníkům umožní připojit se přes webový prohlížeč bez nutnosti instalace SW, registrací apod.

Využití fokusních skupin se zástupci Center



Fokusní skupiny se zástupci center poskytnou vhled do organizačního zázemí, přímé práce s rodiči i dlouhodobé perspektivy programu Triple P. Diskuse se zaměří na kvalitu školení, koordinaci a podporu v rámci organizací, sdílení osvědčených postupů, zkušenosti s realizací programu v různých fázích, zpětnou vazbu od rodičů a nezamýšlené dopady. Součástí bude i reflexe vnímání programu, efektivity osvětových aktivit, informovanosti stakeholderů a podmínek pro jeho další udržitelnost a rozvoj.

Polostrukturované rozhovory se zástupci realizačního týmu, lektorů a center

Polostrukturované rozhovory jsou metodou, která spojuje strukturované otázky s otevřenými diskusemi, což umožňuje získat detailní a hloubková data. Tento přístup je flexibilní a zároveň systematický: rozhovory probíhají podle předem připraveného plánu, ale umožňují evaluátorovi reagovat na odpovědi respondentů a prohloubit zkoumaná témata. V kontextu evaluace projektu Triple P, budou polostrukturované rozhovory vedeny se zástupci realizačního týmu, lektory a představiteli center (poskytovatelů programu), aby poskytly komplexní pohled na organizační a praktické aspekty implementace programu.

Rozhovor probíhá v několika fázích: na úvod se tazatel společnosti Inboox představí, stručně vysvětlí cíl šetření, seznámí respondenta s délkou rozhovoru, principem dobrovolnosti a anonymitou zpracování dat, a zajistí podpis informovaného souhlasu. Následuje rozeřtání, kdy tazatel navazuje důvěru a vytváří přirozenou atmosféru. V hlavní části klade otázky podle scénáře, přičemž udržuje neutrální tón a neovlivňuje odpovědi. Ke konci může zařadit volnější téma pro přirozené uzavření rozhovoru. Rozhovor končí poděkováním a rozloučením s respondentem.

Časový rozsah jednoho rozhovoru odhadujeme na maximálně **60 – 90 minut**. Rozhovor bude nahráván na digitální nosič po získání souhlasu respondentů s nahrávkou.

Polostrukturované rozhovory: využití v evaluaci programu Triple P

Polostrukturované rozhovory představují důležitý nástroj evaluace programu Triple P a budou využity ve třech hlavních oblastech: (1) organizační zázemí a implementace programu, (2) práce s cílovou skupinou a efektivita intervencí a (3) vnímání programu, osvěta a udržitelnost. V rámci první oblasti se zaměří na podmínky zavádění programu v jednotlivých centrech, organizační nastavení, školení zaměstnanců a nábor účastníků (EO1–EO5). Druhá oblast se soustředí na zkušenosti lektorů s přímou prací s rodiči, adaptací obsahu a vnímané dopady programu na rodiny (EO6–EO7, EO10).

Třetí blok rozhovorů bude zkoumat, jak je program vnímán veřejností a stakeholdery, jak fungují osvětové aktivity a jaké jsou předpoklady pro dlouhodobou udržitelnost programu včetně podpory ze strany institucí (EO8–EO12). Tento přístup umožní zachytit zkušenosti z různých úrovní implementace a získat cenné vhledy pro interpretaci dosažených výsledků.



1.2.4. Kvazi-experimentální ex-ante a ex-post dotazníkové šetření účastníků programu

Popis metody:

Kvazi-experimentální dotazníkové šetření ex-ante a ex-post (s využitím srovnávací skupiny) je výzkumná metoda zaměřená na sběr kvantitativních dat před a po intervenci. Tato metoda umožňuje porovnat změny u účastníků programu s kontrolní skupinou (nezapojenou do programu), což poskytuje přehled o dopadech programu na cílovou skupinu. V projektu Triple P budou použity dva hlavní nástroje pro měření změn – **Dotazník předností a nedostatků** a **Škála rodičovských kompetencí**.

Typy dotazníkového šetření:

1. **Ex-ante dotazníky** – jsou vyplněny před začátkem programu a poskytují základní údaje o stavu účastníků před intervencí.
2. **Ex-post dotazníky** – jsou vyplněny po ukončení programu a umožňují měřit změny v chování, dovednostech a postojích účastníků.

Pravidla pro provádění kvazi-experimentálního dotazníkového šetření:

1. **Standardizace nástrojů:** Pro zajištění konzistence výsledků musí být dotazníky jednotné pro všechny účastníky, jak v intervenci, tak ve srovnávací skupině.
2. **Výběr reprezentativní srovnávací skupiny:** Srovnávací skupina by měla být co nejpodobnější intervencí skupině, aby bylo možné co nejpřesněji posoudit efekty programu.
3. **Objektivita a nestrannost:** Dotazníkové šetření by mělo být prováděno tak, aby bylo minimalizováno zkreslení, například vlivem sociálně žádoucích odpovědí.

Výhody metody: Kvazi-experimentální dotazníkové šetření umožňuje kvantitativně hodnotit dopady programu, porovnat výsledky s kontrolní skupinou a zjistit, zda změny souvisejí s intervencí. Zároveň je efektivním nástrojem pro sběr dat od velkého počtu respondentů.

Kvazi-experimentální dotazníkové šetření naráží na **tři hlavní úskalí**. (1) Selekční zkreslení, pokud se kontrolní skupina výrazně liší od intervenční; zmírníme jej pečlivým párováním respondentů podle demografických a socioekonomických znaků. (2) Omezená hloubka dat, kterou vyvážíme doplněním kvalitativních metod (rozhovory, fokusní skupiny) poskytujících kontext k číselným výsledkům. (3) Riziko nízké návratnosti, které snížíme pravidelnými remindery, drobnými pobídkami a nabídkou různých forem vyplnění (CAWI, CATI, PAPI); dotazník navíc nastavíme s povinnými položkami a volbou „nechci odpovídat“, aby data byla úplná a zároveň citlivá k respondentům.

Doporučený způsob sběru dat pro kvazi-experimentální ex-ante a ex-post dotazníkové šetření účastníků programu: Při realizaci kvazi-experimentálního dotazníkového šetření bude hlavním nástrojem sběru dat online dotazník (CAWI), distribuovaný prostřednictvím e-mailů, odkazů nebo QR kódů. Tento přístup je efektivní, nákladově úsporný a umožňuje respondentům vyplnit dotazník dle svých časových možností. Pro zvýšení návratnosti budou využívány připomínky (remindery).

V odůvodněných případech bude možné využít i alternativní metody – osobní rozhovory (CAPI), telefonické dotazování (CATI) nebo tištěné dotazníky (PAPI), např. během komunitních akcí. Tato kombinace zajistí zapojení širokého spektra respondentů včetně těch, kteří by jinak mohli být vyloučeni kvůli technickým nebo jazykovým bariérám. Výsledky šetření budou klíčovým podkladem pro vyhodnocení účinnosti programu Triple P v reálných podmínkách.

Zajištění citlivosti a přizpůsobení se cílové skupině: Vzhledem k citlivé povaze programu Triple P, který se zaměřuje na rodičovské kompetence, bude kladen důraz na zajištění anonymity a důvěrnosti



při zpracování odpovědí. Doporučujeme rovněž využít možnosti předání odkazu na dotazník prostřednictvím center, která mají k účastníkům důvěrný vztah.

Hlavní využití podle tematických oblastí: Dotazníková šetření budou využita napříč tematickými oblastmi evaluace: pomohou popsat profil účastníků z hlediska věku, vzdělání a socioekonomické situace (EO4), zhodnotit dopad školení na připravenost pracovníků a identifikovat ovlivňující faktory (EO5), sledovat změny v rodičovských postojích a dovednostech včetně porovnání s kontrolní skupinou (EO6, EO7) a zachytit vnímané výzvy, míru informovanosti a potenciál dlouhodobé udržitelnosti programu (EO2, EO11, EO12).

1.2.5. Analýza Závěrečných zpráv o intervenci a výsledků dotazníkových šetření adresovaných účastníkům programu

Analýza závěrečných zpráv o intervencích a výsledků dotazníkových šetření se zaměřuje na přezkoumání písemných dokumentů, které poskytují strukturované informace o průběhu a výsledcích programu z pohledu lektorů a účastníků. Tato metoda umožňuje evaluátorovi zhodnotit efektivitu programu, spokojenost účastníků a získat přehled o tom, jak program ovlivnil rodičovské kompetence a další aspekty jejich života. V rámci projektu Triple P budou analyzovány zejména dotazníky zaměřené na rodinné zázemí, spokojenost účastníků, Škálu rodičovských kompetencí a Dotazník předností a nedostatků.

Typy dokumentů a dat pro analýzu:

1. **Závěrečné zprávy lektorů o intervenci** – obsahují podrobnosti o průběhu programu, počtu účastníků, dosažených výsledcích a výzvách, kterým lektori čelili.
2. **Dotazníky účastníků** – zaměřují se na spokojenost s programem, změny v rodičovských kompetencích a vliv programu na rodinné vztahy.

Pravidla pro provádění analýzy závěrečných zpráv a dotazníků: Analýza závěrečných zpráv a dotazníků bude probíhat systematicky podle předem definovaných kategorií navázaných na evaluační otázky, aby byla zajištěna konzistence výstupů. Využití kombinace kvantitativní a kvalitativní analýzy umožní nejen měřit spokojenost účastníků, ale i porozumět jejich zkušenostem. Evaluátor bude dbát na objektivitu a minimalizaci zkreslení, zejména při interpretaci otevřených odpovědí.

Výhody metody: Analýza závěrečných zpráv a dotazníků přináší detailní přehled o průběhu a realizaci programu, poskytuje přímou zpětnou vazbu od účastníků a umožňuje kombinovat kvantitativní i kvalitativní pohled na spokojenost a osobní zkušenosti s programem.

Nevýhody analýzy závěrečných zpráv a dotazníků spočívají v riziku zkreslení (subjektivní pohled lektorů či sociálně žádoucí odpovědi), omezené hloubce informací a možnosti neúplných odpovědí. Zmírníme je nezávislou analýzou a triangulací s dalšími daty, anonymním sběrem odpovědí, doplněním dotazníků o rozhovory a fokusní skupiny pro hlubší kontext a systematickými připomínkami i podporou respondentů k úplnému vyplnění.

Navrhované využití metody analýzy závěrečných zpráv a dotazníků při evaluaci projektu Triple P

Analýza závěrečných zpráv a dotazníků bude důležitým nástrojem pro dopadovou evaluaci programu Triple P. Umožní propojit kvantitativní a kvalitativní data získaná od implementátorů a účastníků programu, čímž přispěje k hlubšímu porozumění průběhu realizace i dosaženým výsledkům. Závěrečné zprávy center poskytnou přehled o využití podpory, počtu realizovaných kurzů a zapojených osob,



zatímco dotazníky mezi pracovníky a lektory umožní zhodnotit efektivitu školení, organizační procesy a případné bariéry.

Dotazníková šetření mezi rodiči pak nabídnou pohled na přínosy programu z hlediska rozvoje rodičovských dovedností a osobní zkušenosti s intervencemi. Závěrečné zprávy a dotazníky zároveň přispějí k posouzení udržitelnosti programu a k identifikaci faktorů důležitých pro jeho další šíření a adaptaci v různých typech organizací.

1.3. Navržené způsoby triangulace evaluačních zjištění

Triangulaci výsledků zajistíme víceúrovňovým přístupem kombinujícím metody, zdroje i analytické postupy. Pro každou evaluační otázku vytvoříme matici $EO \times KA \times$ datové zdroje s minimálně jednou kvantitativní a jednou kvalitativní metodou a alespoň dvěma nezávislými zdroji. Data budeme sbírat převážně paralelně (convergent design) a předběžné poznatky z terénu průběžně využijeme k upřesnění dalších kroků.

Analýza proběhne odděleně a poté synteticky. Kvantitativní data vyhodnotíme ve SPSS/Excelu, kvalitativní v MAXQDA; výsledky spojíme do „joint displays“, kde se zjištění porovnají na ose konvergence–komplementarita–divergence, a u případových studií je ověříme napříč typy center. Validitu podpoří členské ověřování, peer-review workshop a „traffic-light“ hodnocení síly důkazů. Ve finální zprávě představíme grafické evidence maps, dashboardy propojující citace s indikátory a doporučení doplněná informací o míře shody datových zdrojů.

1.4. Navržené způsoby výběru průzkumného vzorku

Pro dosažení co nej přesnějších a nejrelevantnějších výsledků evaluace bude výběr vzorků jednotlivých cílových skupin prováděn systematicky a s ohledem na požadovanou reprezentativnost. V rámci projektu Triple P se evaluace zaměřuje na několik různých skupin respondentů, mezi nimiž jsou účastníci programu, lektori, zástupci center a hlavní stakeholderi. Výběr vzorku bude přizpůsoben každé metodě a specifikům programu.

1. Dotazníkové šetření

Počet respondentů a cílové skupiny: Dotazníky od intervenční skupiny budou analyzovány jako sekundární data z ex-ante a ex-post šetření, která byla sbírána lektory během realizace programu; očekává se až 2 880 rodičovských odpovědí. Samostatný dotazník bude distribuován všem 120 vyškoleným lektorům s očekávanou návratností alespoň 90 % (cca 108 odpovědí). Pro kvaziexperimentální srovnání bude dotazníkové šetření realizováno i u kontrolní skupiny rodičů (mimo program), a to prostřednictvím online sběru ve školách, školkách či komunitních centrech v obdobných lokalitách; očekáváme přibližně 1 440 odpovědí při 50% návratnosti.

Zajištění srovnatelnosti skupin: Pro zajištění srovnatelnosti mezi intervenční a kontrolní skupinou bude uplatněn princip tzv. zrcadlení. Kontrolní vzorek bude sbírán ve stejných nebo velmi podobných lokalitách jako intervenční skupina, aby bylo zajištěno regionální sladění. Při výběru respondentů budeme sledovat klíčové sociodemografické charakteristiky, jako je věk, pohlaví, vzdělání, typ rodiny a věk dětí. K dosažení vyváženého složení obou skupin využijeme kvótní výběr a v případě potřeby také váhování dat. Obě skupiny zároveň vyplní obsahově identický dotazník včetně nástrojů měřících



postoje, dovednosti a vnímání rodičovských kompetencí, což umožní přímé a validní porovnání výsledků.

Hodnocení reprezentativnosti

Reprezentativnost dat bude zajištěna prostřednictvím stratifikovaného kvótního vzorkování, které zohlední klíčové charakteristiky cílové skupiny, jako je věk a pohlaví rodiče či pěstouna, vzdělání, typ domácnosti, věk dítěte, regionální příslušnost a socioekonomický status. Tyto znaky umožní srovnatelnost mezi intervenční a kontrolní skupinou a zvýší validitu analýz dopadů programu.

Při očekávaném rozsahu dat (cca 1 440 odpovědí v intervenční skupině a min. 1 000 v kontrolní) lze dosáhnout maximální chyby odhadu $\pm 2,6$ až $\pm 3,1$ p.b. při 95% hladině spolehlivosti. I při analýzách dílčích podskupin bude možné zachovat přiměřenou přesnost za předpokladu dostatečného počtu respondentů (alespoň 100–150 na skupinu). Tento přístup umožní zobecnit závěry evaluace na širší cílovou populaci.

Pro **zvýšení návratnosti dotazníků** bude šetření probíhat ve spolupráci s centry, která mají důvěru rodičů, a bude podpořeno personalizovanými připomínkami (e-mailem nebo SMS) s přímým odkazem na dotazník. Dotazník bude dostupný v různých formátech (CAWI, CATI, CAPI, PAPI), což zvýší jeho dostupnost. Respondentům bude nabídnuta možnost osobní podpory při vyplňování a drobné poděkování jako motivace k účasti.

2. Polostrukturované rozhovory

Cílové skupiny: Vedoucí pracovníci center, školitelé, implementační pracovníci, klíčoví stakeholderi.

Počet rozhovorů: Plánováno je provedení celkem **30 rozhovorů**, z toho 10 rozhovorů s vedoucími pracovníky center, 10 rozhovorů se školiteli a implementačními pracovníky a 10 rozhovorů s klíčovými stakeholdery.

Počet rozhovorů byl stanoven tak, aby bylo možné získat hloubkový pohled na implementaci programu z různých úhlů pohledu. Rozhovory s vedoucími pracovníky center umožní pochopit, jak jsou řízeny a podporovány jednotlivé části programu. Rozhovory se školiteli a implementačními pracovníky zajistí detailní vhled do metodických a praktických aspektů školení a implementace programu. Rozhovory s klíčovými stakeholdery poskytnou informace o vnímání programu z pohledu osob odpovědných za jeho financování, strategické řízení a udržitelnost.

Výběr a složení respondentů pro rozhovory

V rámci kvalitativní části evaluace plánujeme realizaci 30 polostrukturovaných rozhovorů – po deseti s vedoucími center, školiteli/implementačními pracovníky a klíčovými stakeholdery. Výběr respondentů bude cílený s ohledem na regionální, institucionální a profesní rozmanitost. Zastoučeno bude minimálně 8–10 krajů včetně Prahy, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje, přičemž zahrneme jak velká města, tak menší obce.

Rozhovory budou pokrývat různé typy organizací – neziskové, veřejné i větší centra – a různé úrovně zapojení do programu. Školitelé budou vybráni s ohledem na různou míru zkušeností, stakeholdery rozdělíme mezi centrální, krajskou a lokální úroveň. Oslovíme přibližně 45 osob s cílem získat plánovaný vzorek 30 rozhovorů, což zajistí reprezentativní a přenositelná zjištění.

3. Fokussní skupiny

Cílové skupiny: Implementační pracovníci, lektori, zástupci organizací a rodiče.



Počet fokusních skupin: Plánuje se uspořádání minimálně **4 fokusních skupin, každá s 6–8 účastníky**. Celkový počet účastníků tak bude činit přibližně 24–32 osob. Tento počet byl zvolen s cílem zajistit dostatečnou variabilitu názorů a zkušeností, což umožní zachytit širší škálu pohledů a přístupů k programu Triple P.

Struktura fokusních skupin bude následující: Dvě skupiny budou tvořeny implementačními pracovníky a lektory, kteří přímo pracovali s rodiči, a zaměří se na praktické zkušenosti s programem, využitelnost školení a překážky v implementaci. Třetí skupina bude složena ze zástupců organizací koordinujících program a bude mapovat organizační zázemí a faktory ovlivňující zapojení různých subjektů. Čtvrtá skupina se zaměří na rodiče, kteří program absolvovali, a nabídne pohled na dopady programu na jejich rodičovské dovednosti, rodinnou dynamiku a celkovou spokojenost.

Výběr účastníků bude cílený, s důrazem na regionální a institucionální rozmanitost. Cílem je zajistit zastoupení alespoň ze šesti krajů, včetně městských i venkovských oblastí. Rekrutace bude probíhat ve spolupráci s partnerskými centry, aby se posílila důvěra účastníků a ochota zapojit se do diskuse.

Fokusní skupiny budou probíhat **osobně nebo online**, podle možností jednotlivých respondentů. V případě online formátu bude zajištěna dostatečná technická podpora, aby byl zachován komfort a kvalita diskuse. Diskuse budou moderovány zkušenými facilitátory a budou zaznamenávány a následně analyzovány pomocí tematické analýzy.

4. Pozorování

V rámci případových studií se plánuje provést celkem **5 pozorování v různých centrech a 5 pozorování školení** lektorů. Tento počet byl zvolen tak, aby poskytl dostatečně reprezentativní vzorek pro hodnocení implementace programu, a zároveň byl proveditelný z hlediska časových a organizačních možností. Pozorování bude doplněno dalšími metodami sběru dat, jako jsou rozhovory, fokusní skupiny a analýza dokumentace, čímž případové studie zajistí ucelený a komplexní pohled na realizaci programu v praxi.

Pět pozorování pro každou kategorii (centra a školení) bylo vybráno s cílem pokrýt klíčové aspekty implementace programu a zaznamenat různé přístupy. Toto množství umožňuje dostatečné srovnání mezi jednotlivými organizacemi a školeními a zároveň reflektuje rozmanitost podmínek, ve kterých se program realizuje.

Výběr konkrétních případů pro pozorování bude realizován na základě kritérií použitých při výběru případových studií, aby byl zajištěn reprezentativní vzorek jak velkých center ve větších městech, tak menších organizací v regionech. Tím se zajistí, že pozorování bude reflektovat jak zkušenosti větších organizací s rozsáhlejšími zdroji, tak i menších poskytovatelů v odlišných regionálních a demografických podmínkách.

Metodika provádění: Pozorování budou prováděna nezávislými evaluátory, kteří se zaměří na klíčové ukazatele efektivity a kvality implementace, jako jsou přístup lektorů, zapojení účastníků a organizační aspekty školení a činnosti center.



Spolufinancováno
Evropskou unií

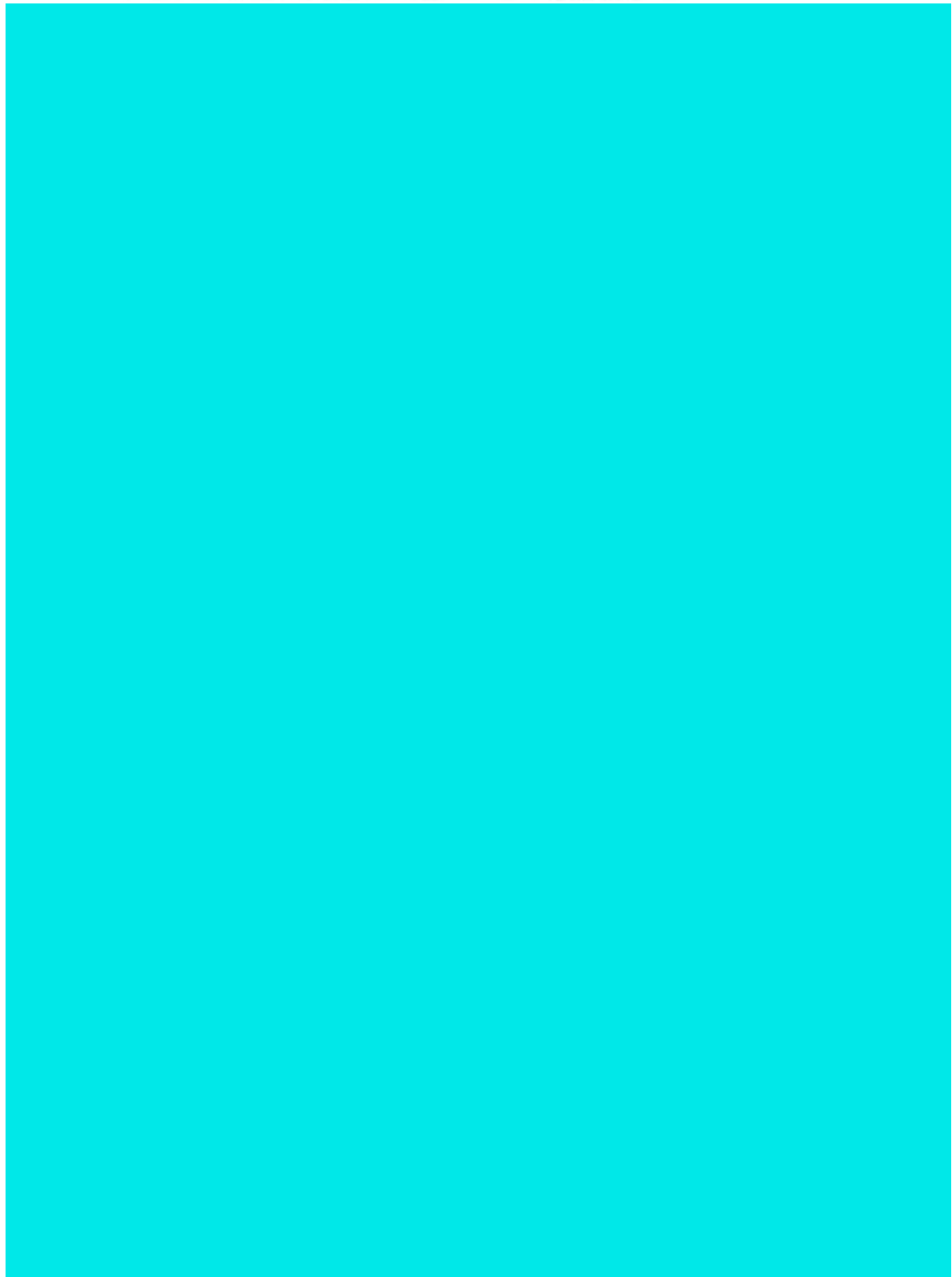


Příloha B

1.5. Předpoklady a rizika evaluačních metod

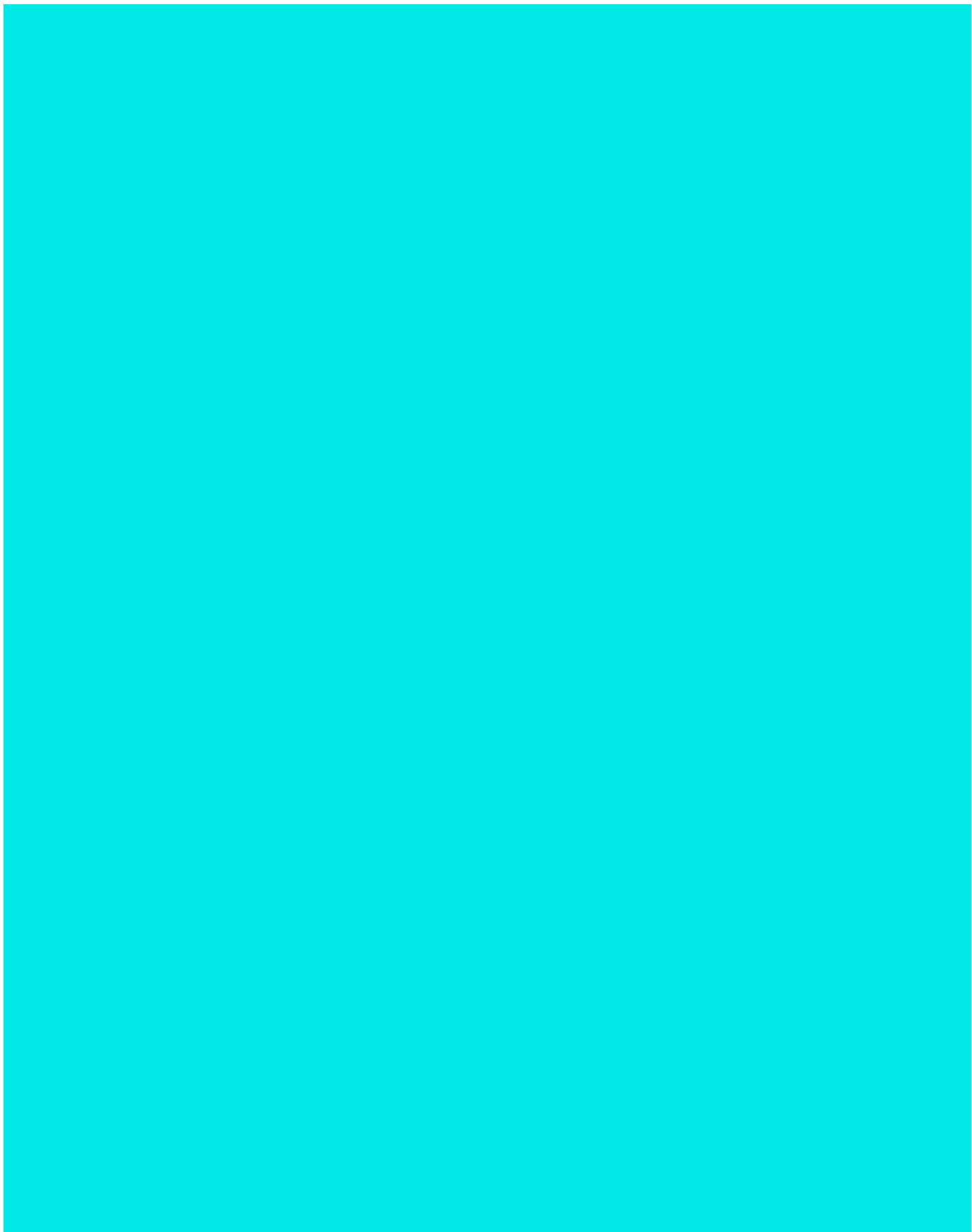


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií





1.5.1. Požadavky na součinnost ze strany zadavatele

Pro efektivní spolupráci na provedení evaluace navrhuje následující podpůrné kroky ze strany zadavatele:

- předání veškerých potřebných podkladů v rámci projektové dokumentace a dalších potřebných dokumentů souvisejících s projektem – týká se zejména materiálů, které nejsou veřejně dostupné;
 - oceníme rovněž doporučení (veřejně dostupných) dokumentů, které bychom měli do analýzy zahrnout
- poskytnutí kontaktů pro realizaci sběru dat a/nebo:
 - samotné kontaktování osob, na které má Zadavatel kontakty, které nám nemůže předat (např. poslání odkazu na CAWI dotazník respondentům z řad aktérů a stakeholderů)
 - případně alespoň zaštitění při kontaktování (že můžeme do průvodního dopisu, případně do úvodu dotazníku uvést kontaktní osobu Zadavatele pro ověření)
- vystavení průvodního dopisu, že šetření provádíme z pověření Zadavatele
- průběžná kontrola a schvalování nástrojů pro sběr dat a formy výstupů (nad rámec schvalovacího procesu ve smlouvě), aby se včas předešlo případným nedorozuměním a neshodám

průběžné schůzky a porady v případě potřeby dodavatele získat informace nebo zpětnou vazbu od Zadavatele.

1.6. Harmonogram

Harmonogram níže zachycuje jednotlivé klíčové aktivity evaluace v průběhu 27 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. Aktivity probíhají paralelně i postupně podle fází evaluace – od úvodního nastavení a sběru dat až po analýzu, zpracování výstupů a prezentaci závěrečných výsledků. Rozvržení zohledňuje logickou návaznost jednotlivých kroků, dostupnost dat a potřebu souběžné koordinace různých metod.

Měsíc od nabytí účinnosti smlouvy	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Úvodní schůzka																											
Analýza dokumentace (desk research) a dostupných informací																											
Finalizace designu a nástrojů šetření																											
Vstupní zpráva (návrh a finální)																											
Koordinace a realizace fokusních skupin																											



Příloha B

[illegible]

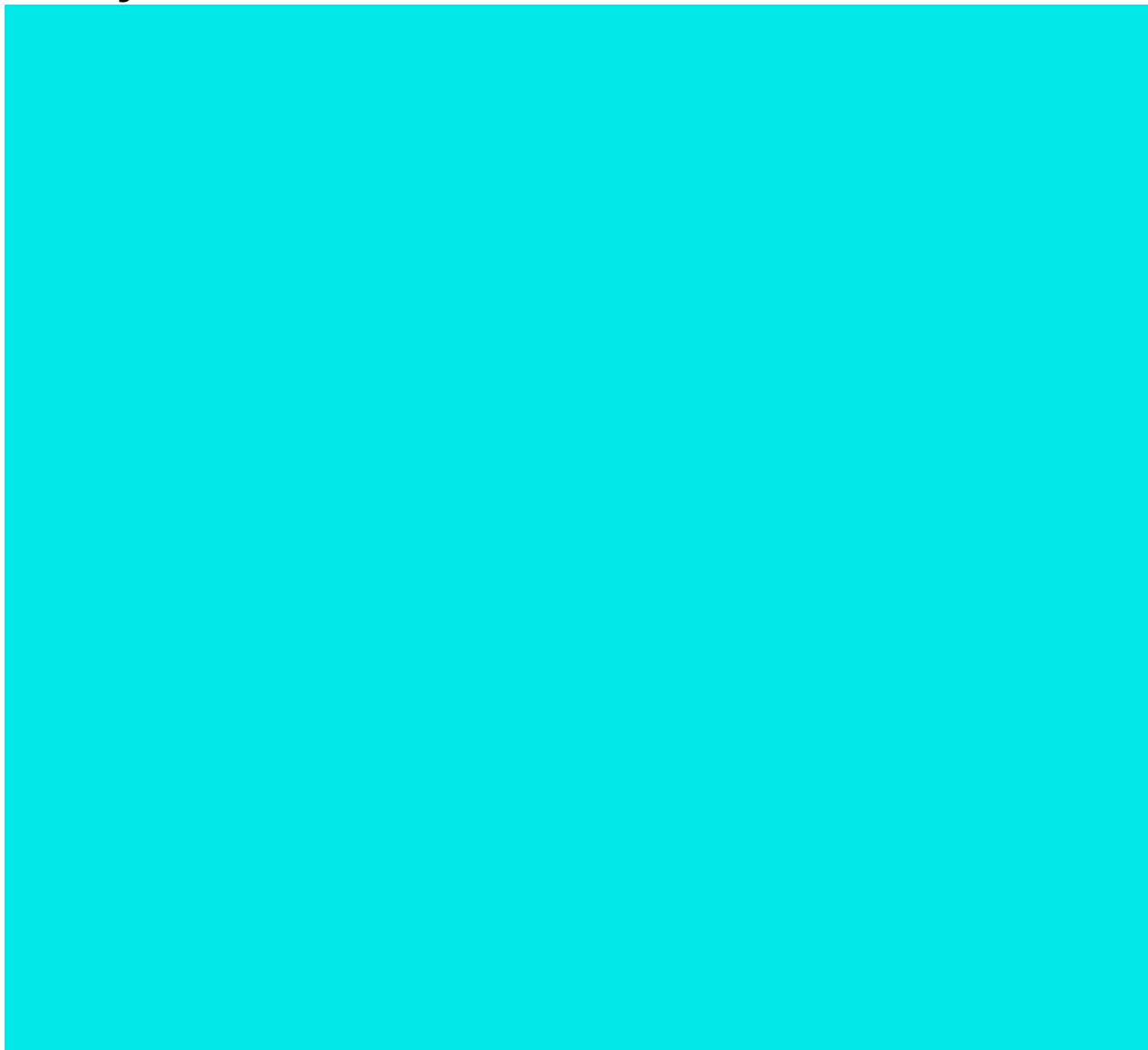


Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

1.7. Evaluační a tematické zkušenosti evaluačního týmu





Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

2. Přílohy

2.1. Příloha č. 1: Evaluační matice

Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO1: Jak funguje proces poskytování programu v organizacích v kontextu jejich další činnosti?	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA2: Proškolení implementačních pracovníků a výběr zapojených organizací			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			
EO2: Jakým problémům a výzvam organizace při realizaci programu čelí a jak (rychle a účinně) se je daří řešit? Jaké procesy na úrovni organizací se ukazují být neefektivní a jaké strategie volí tyto subjekty k jejich zefektivnění?	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA2: Proškolení implementačních pracovníků a výběr zapojených organizací			
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
EO3: Jak probíhá a jak je časově a výsledkově efektivní nábor účastníků v organizacích? Jaký typ organizací je v tomto ohledu nejúspěšnější a proč?	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha B

Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
	KA2: Proškolení implementačních pracovníků a výběr zapojených organizací			
	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO4: Jaká je struktura účastníků programu (rodičů a pěstounů) dle dotazníku rodinného zázemí?	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			
	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			



Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO5: Splnil projekt všechny cíle, které si stanovil? Jaké vnější a vnitřní faktory ovlivňovaly plnění cílů?	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA2: Proškolení implementačních pracovníků a výběr zapojených organizací			
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO6: Jaké jsou výsledky programu Standard a Teen v rodinách?	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			
	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO7: Jaký je průměrný efekt intervence v rodinách v porovnání se srovnávací (nezapojenou) skupinou rodičů a pěstounů?	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
EO8: Jaký typ poskytovatelů má nejlepší vs nejhorší výsledky a proč?	KA2: Proškolení implementačních pracovníků, výběr zapojených organizací a lektorů			
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO9: Jaké faktory ovlivňují úspěšnost organizací z hlediska počtu realizovaných intervencí a absolventů programu?	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA2: Proškolení implementačních pracovníků, výběr zapojených organizací a lektorů			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
EO10: Jaké se objevily nezamýšlené výsledky/efekty implementace a realizace programu?	KA3: Odborné zaškolení lektorů, podpora cílové skupiny a vyhodnocení KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO11: Jak vysoký je potenciál užitečnosti a dlouhodobé udržitelnosti programu v ČR a v kontextu jednotlivých typů organizací a jaké faktory jej ovlivňují?	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			
	KA1: Organizační a materiální podpora implementace systému Triple P			
	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO12: Jaké je povědomí o programu mezi hlavními stakeholdery na centrální, regionální a lokální úrovni s ohledem na jeho pokračování a další šíření? Jaké kroky podnikají nebo by měli provést stakeholderi na centrální úrovni, aby se zajistila dlouhodobá udržitelnost a šíření programu v ČR?	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušenost			



Evaluační otázky	Klíčové aktivity	Způsoby sběru dat	Metody analýzy	Indikátory úspěchu
EO13: Existují v ČR nějaké jiné programy/opatření, které řeší problémy cílové skupiny projektu lépe a efektivněji?	KA4: Osvětová činnost zaměřená na destigmatizaci rodičovské podpory			
	KA5: Evaluace a vyhodnocení zkušeností			



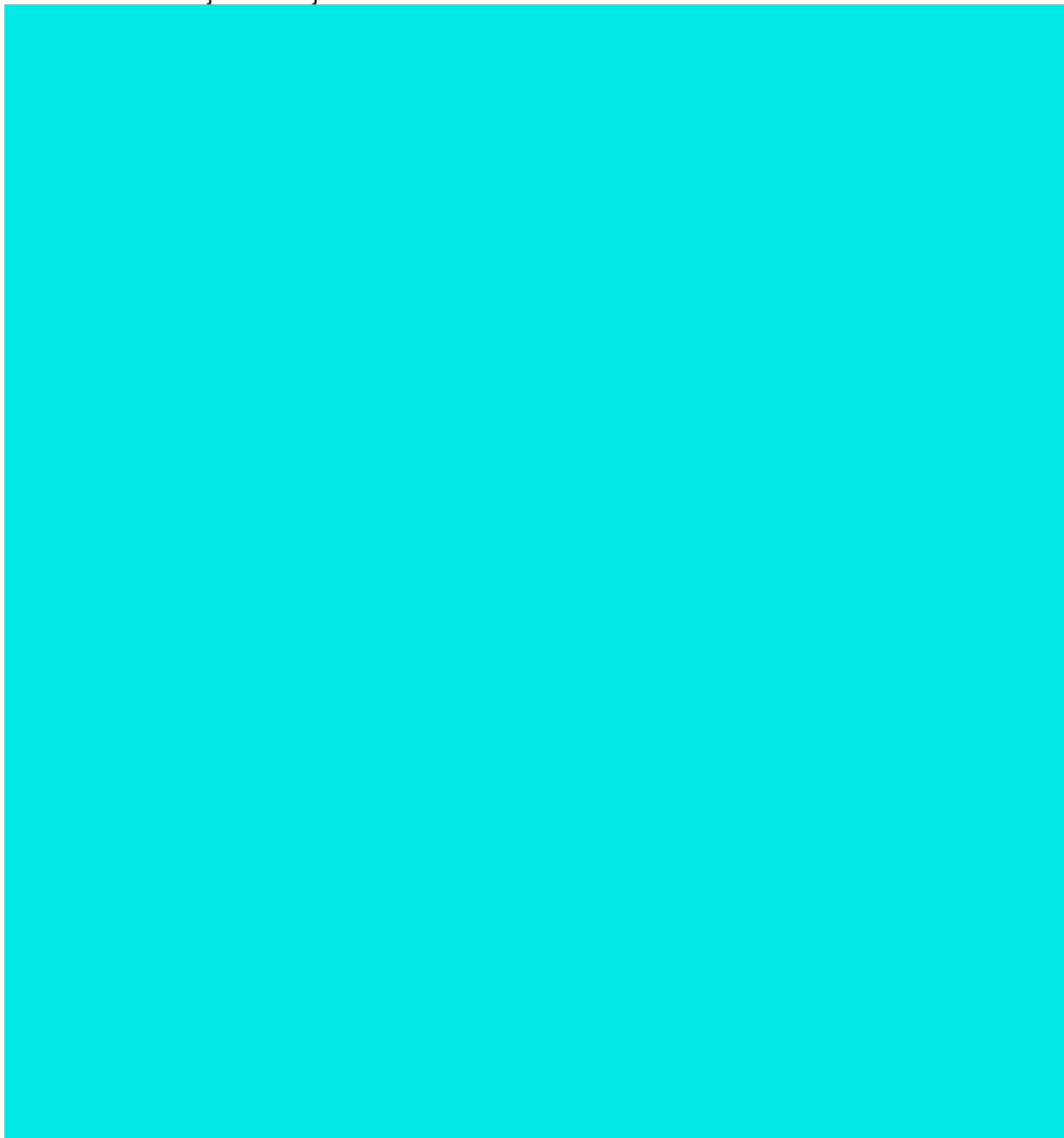
Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

2.2. Příloha č. 2: Fáze evaluace

Evaluace zahrnuje následující fáze:

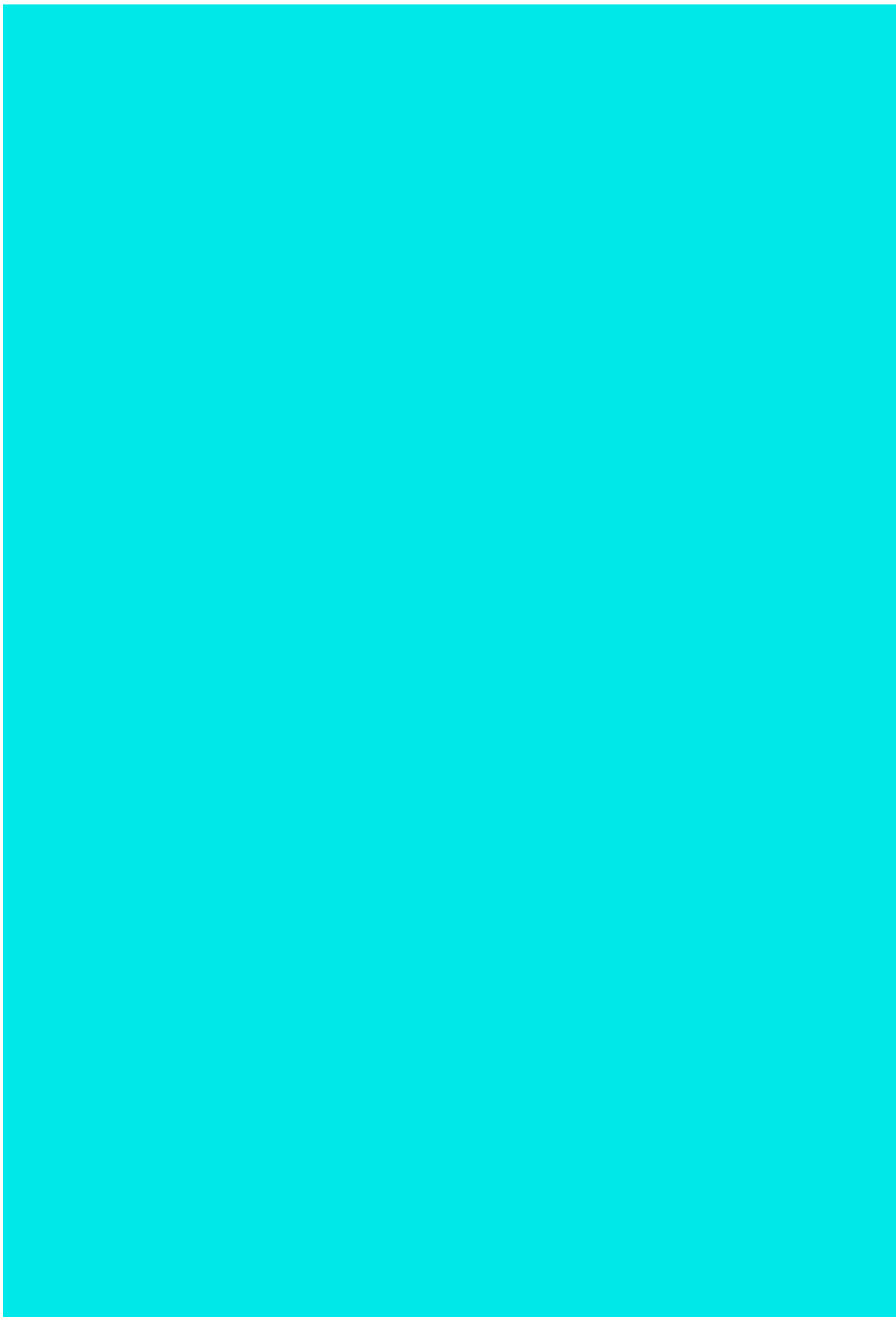




Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B





Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

2.3. Příloha č. 3: Realizační tým

2.3.1. Kompetence a odpovědnosti členů týmu

Role v týmu	Jméno a příjmení	Činnosti v rámci evaluace	Hodnocený člen týmu
Garant projektu, organizační vedoucí týmu			
Hlavní metodik a evaluátor			
Evaluátor			
Evaluátor junior			



Spolufinancováno
Evropskou unií



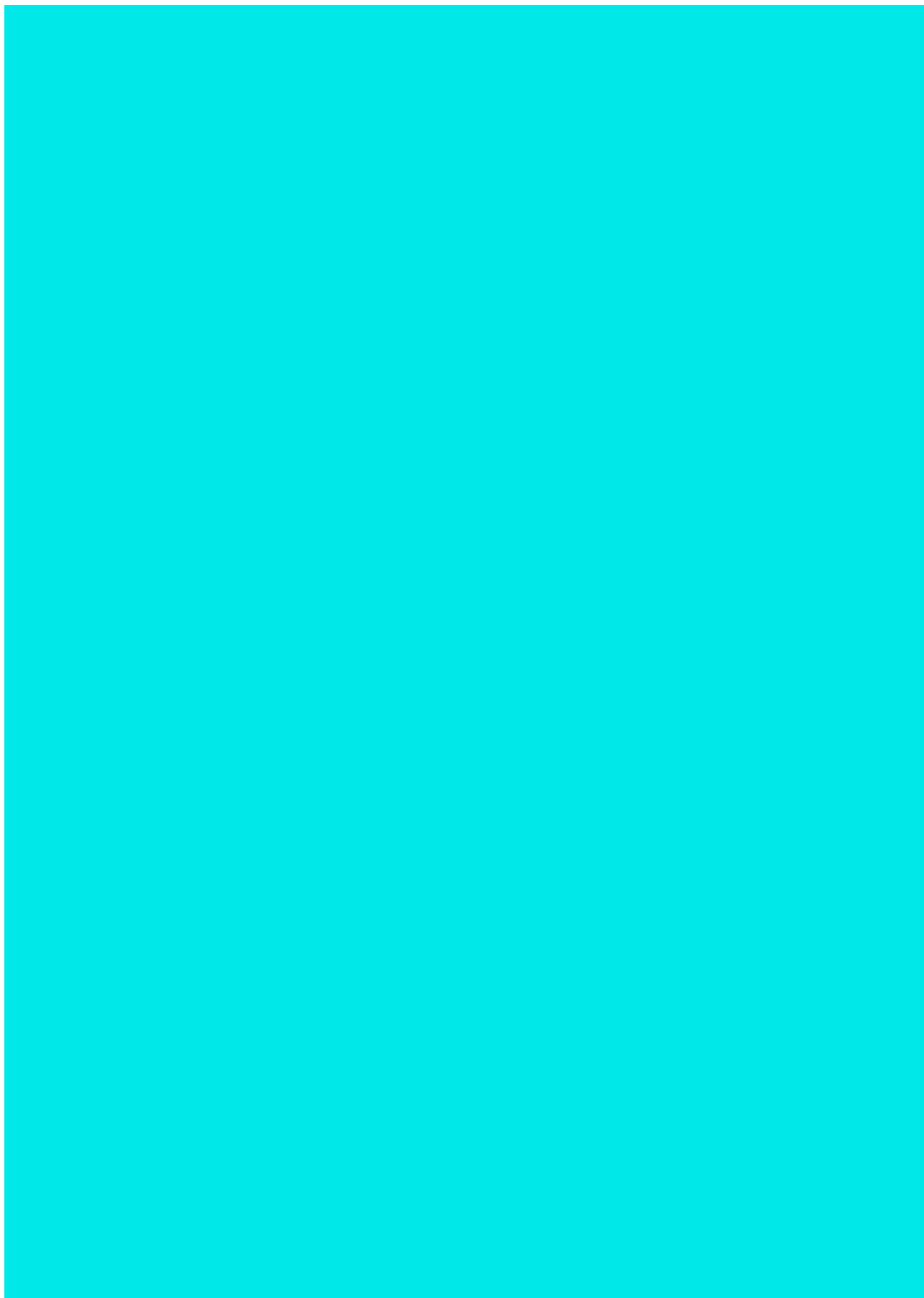
Příloha B

Evaluátor junior	
Projektový manažer	
Mediální konzultant	



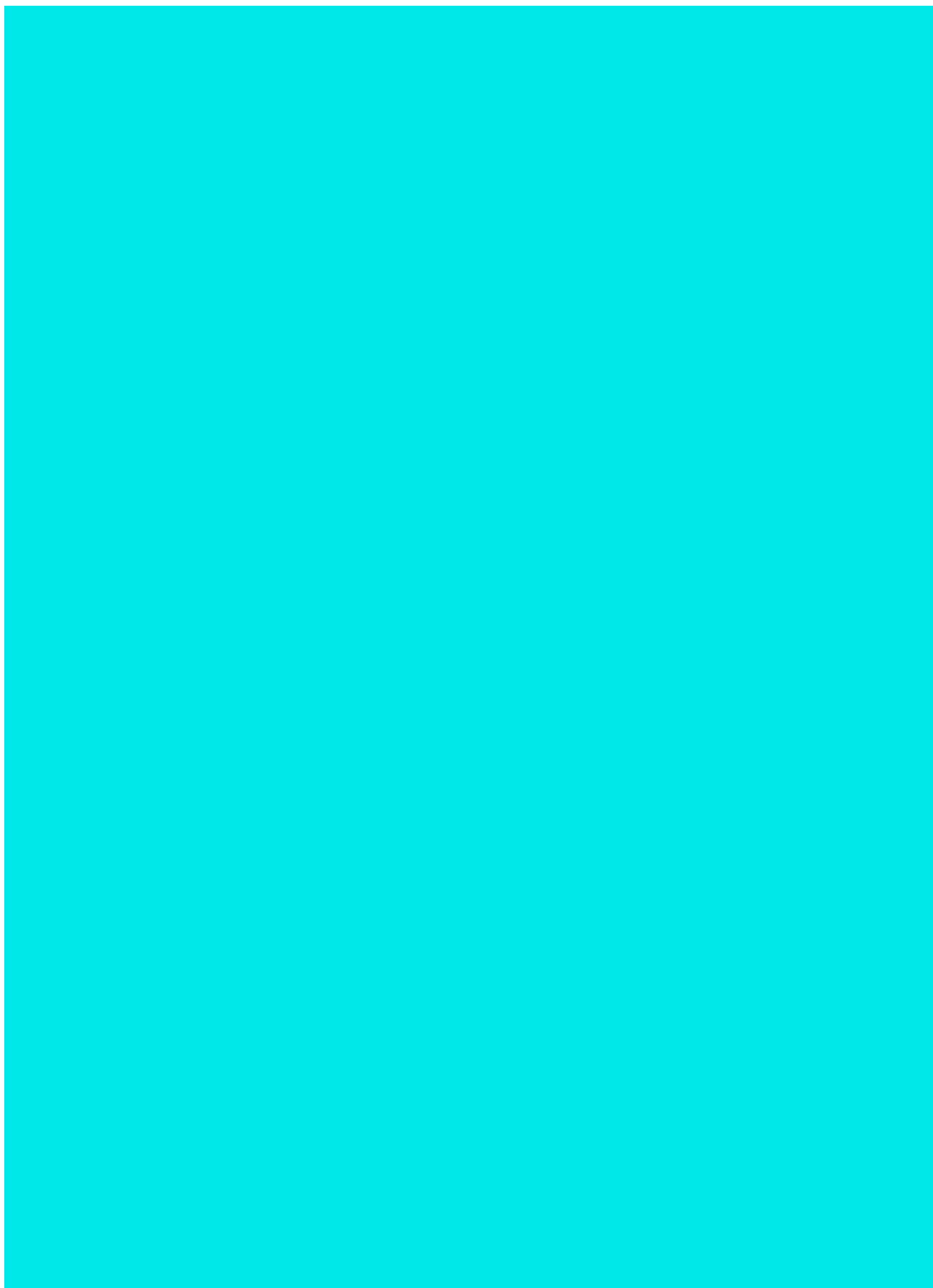


Spolufinancováno
Evropskou unií



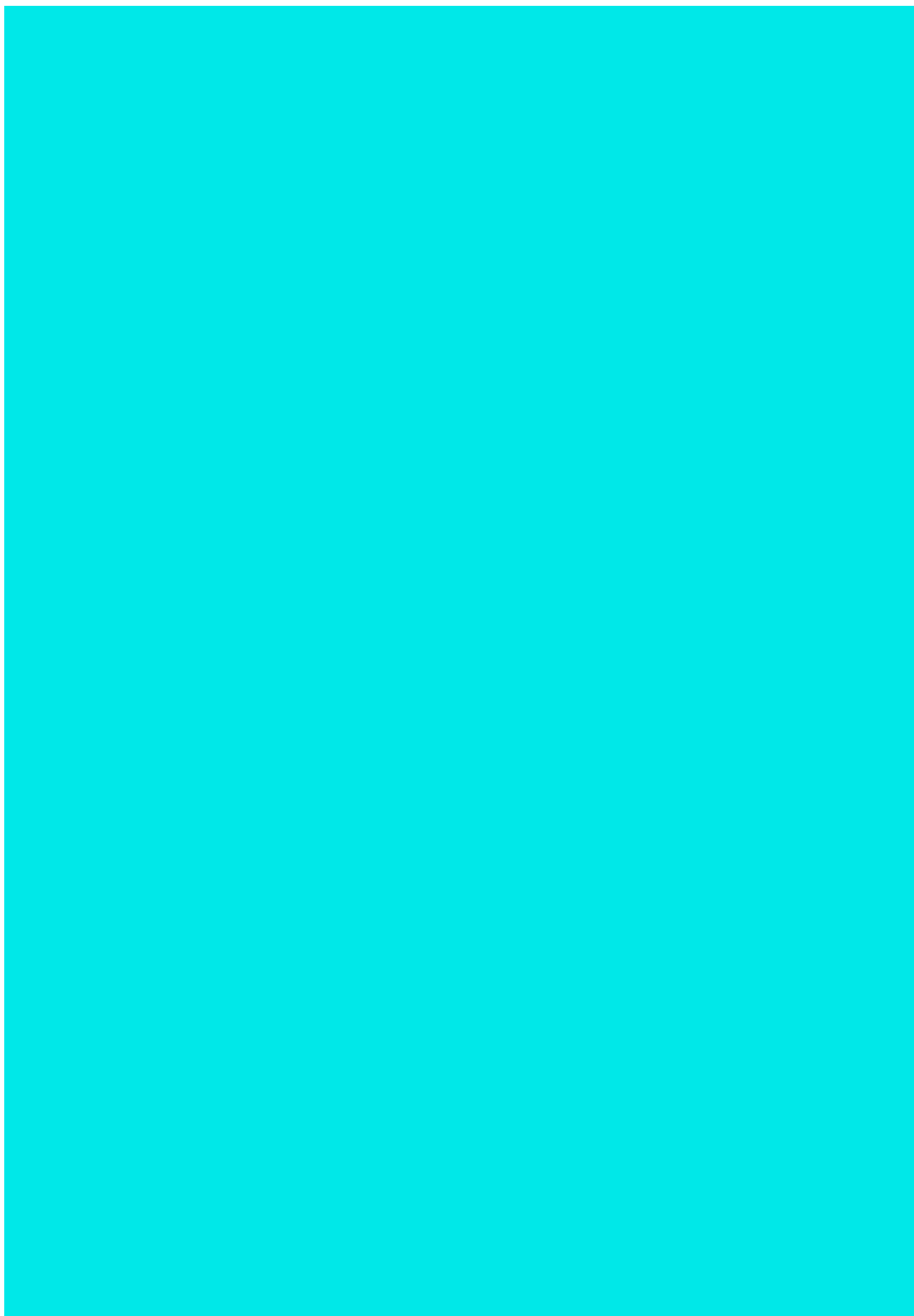


Spolufinancováno
Evropskou unií



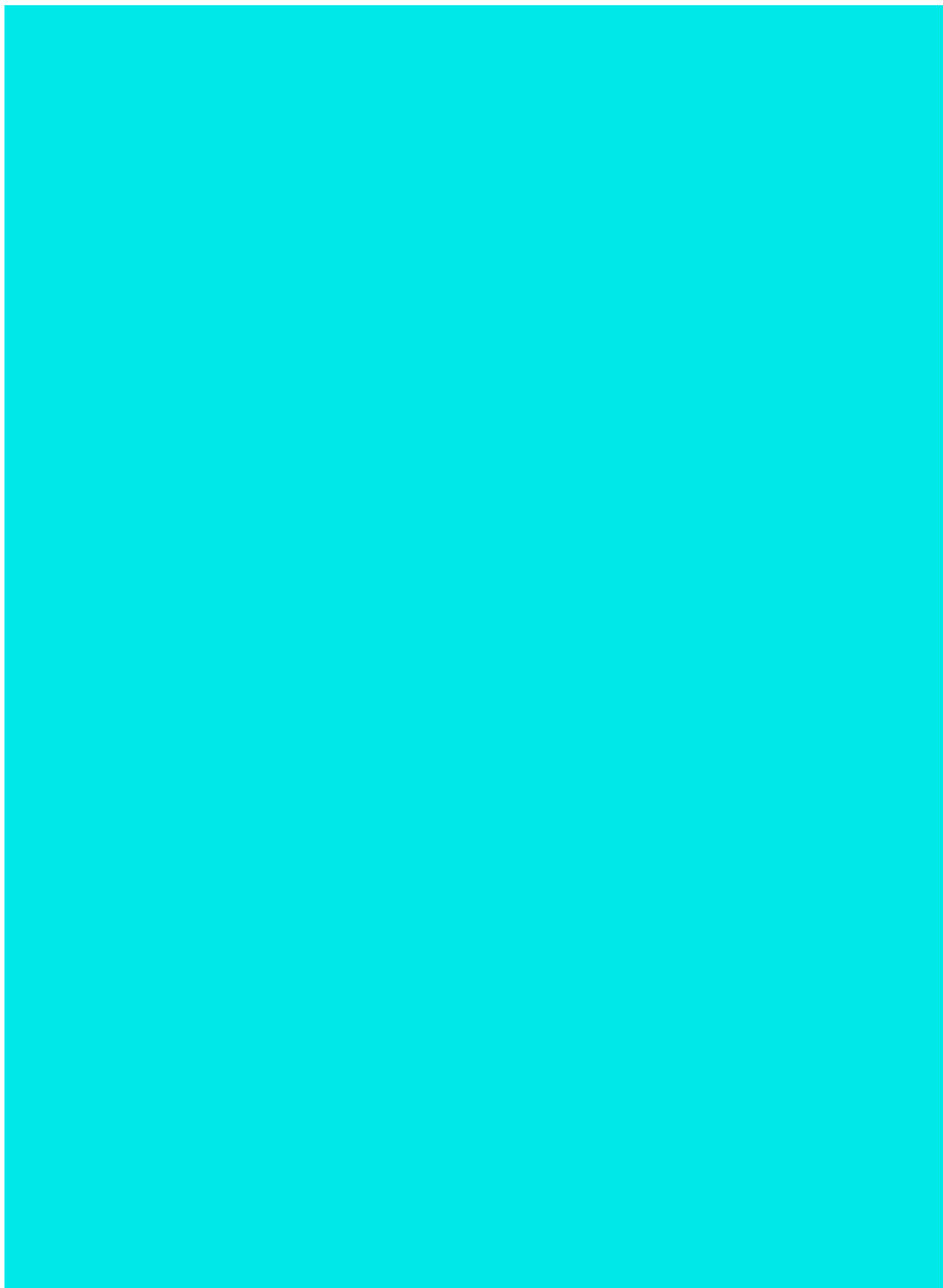


Spolufinancováno
Evropskou unií



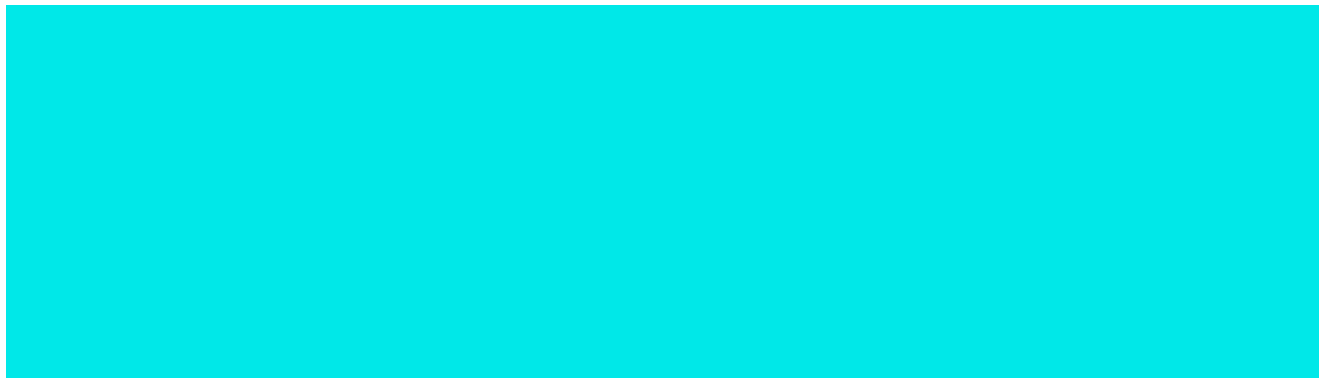
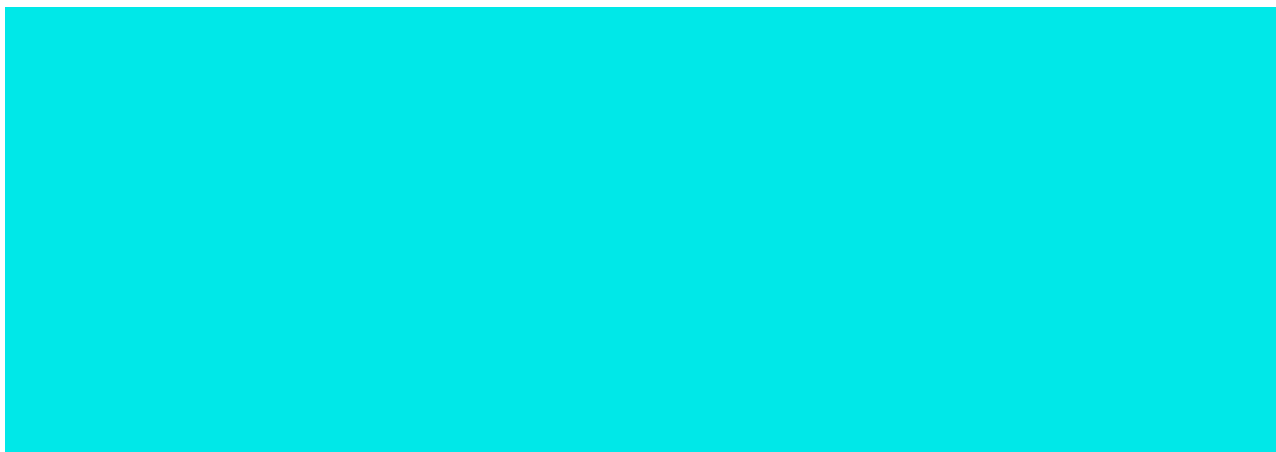


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií

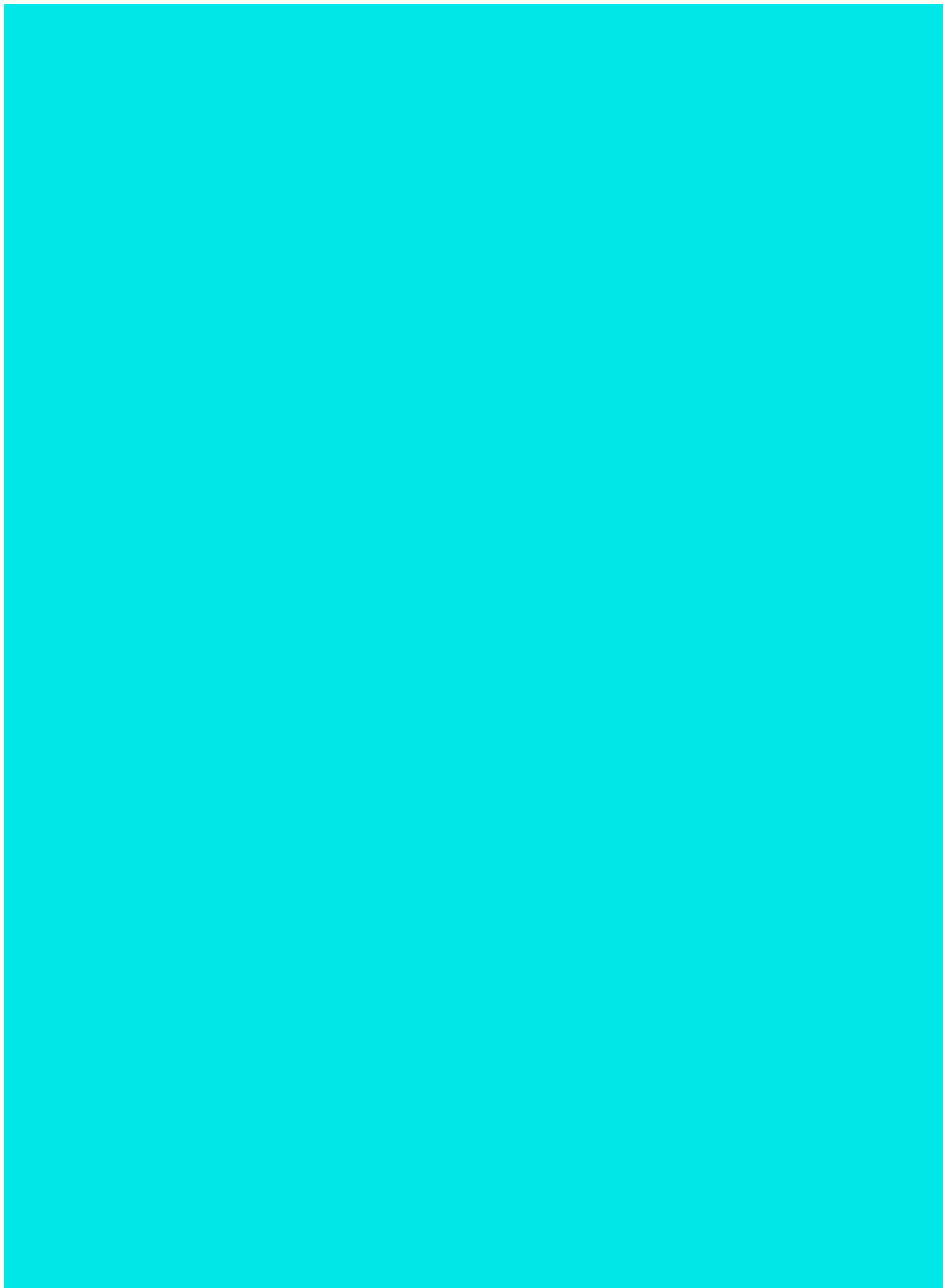




Spolufinancováno
Evropskou unií

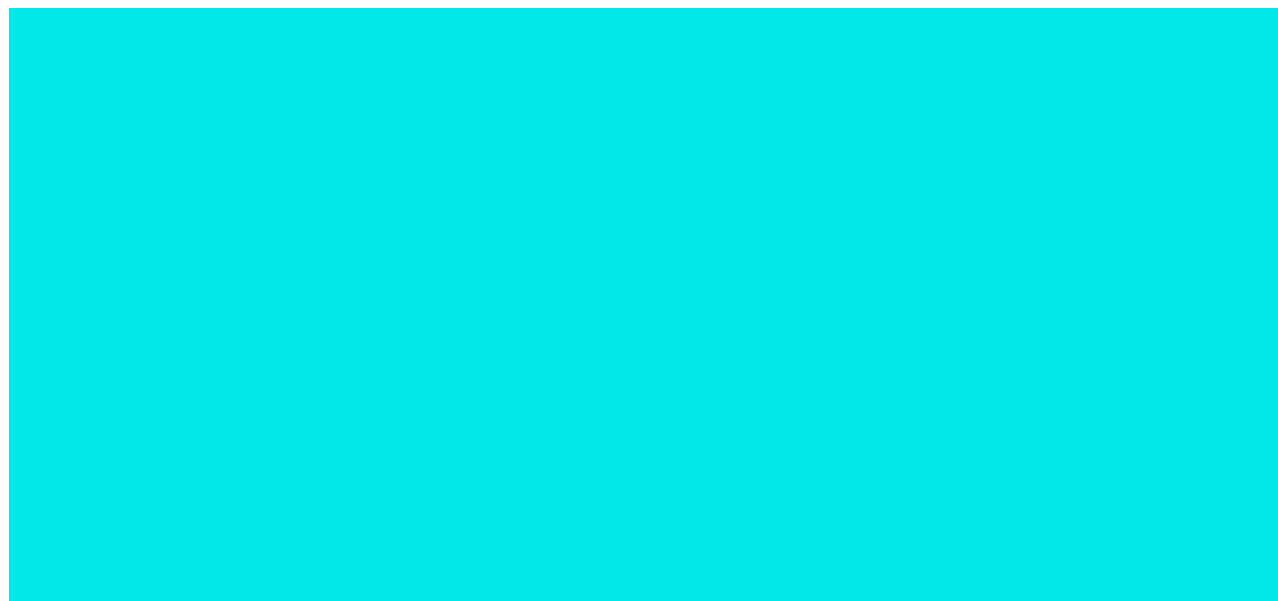
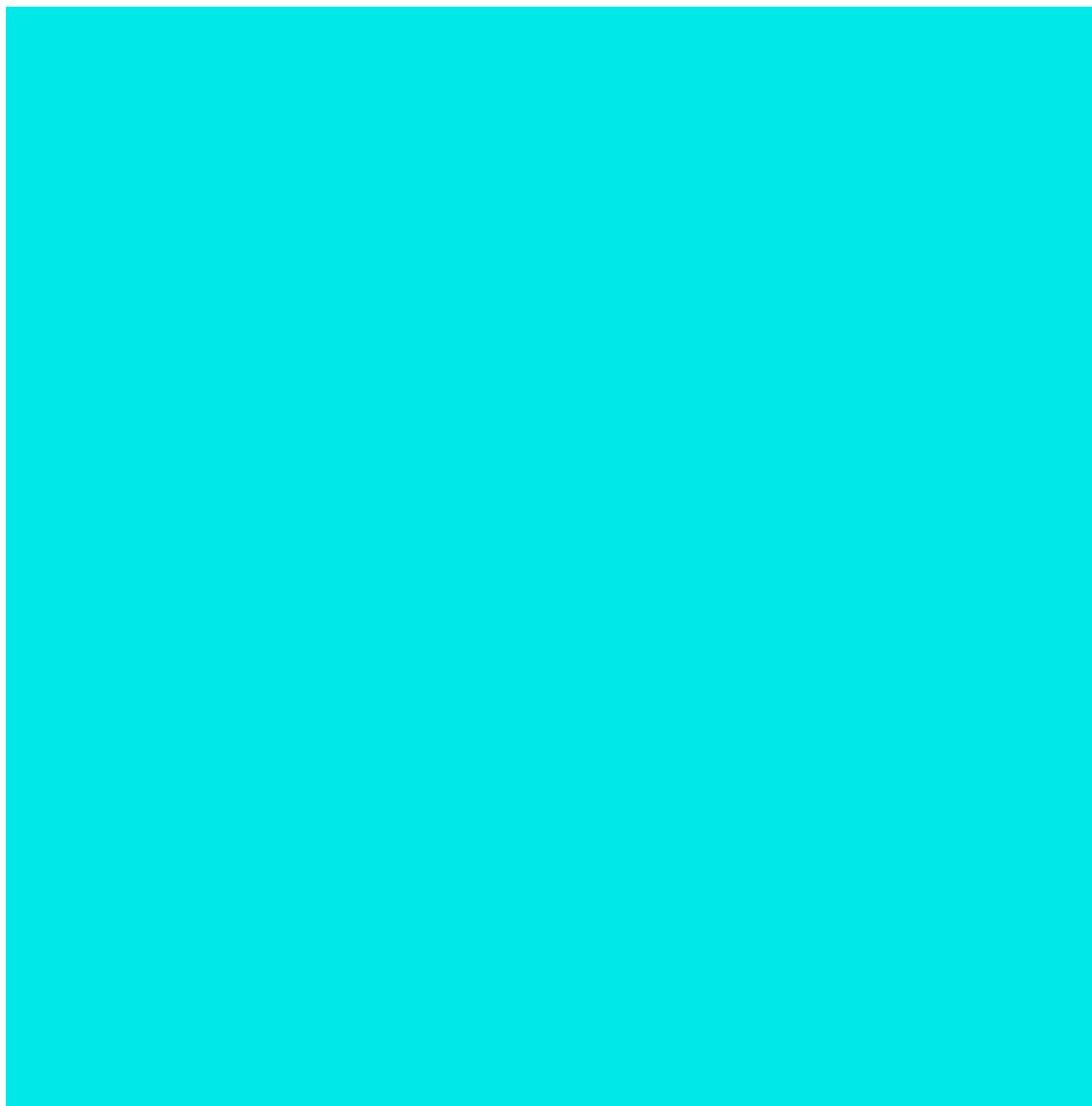


MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



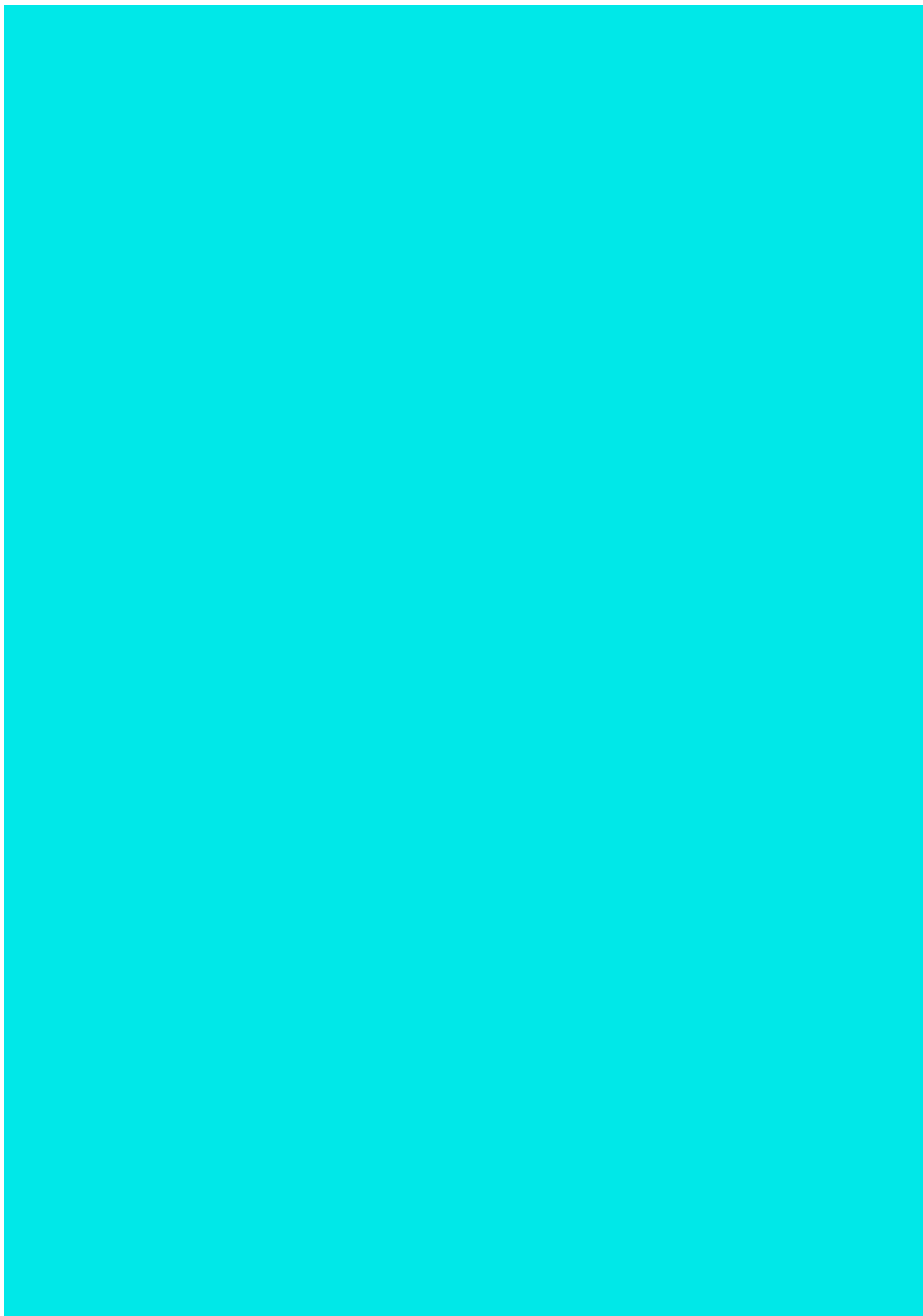


Spolufinancováno
Evropskou unií



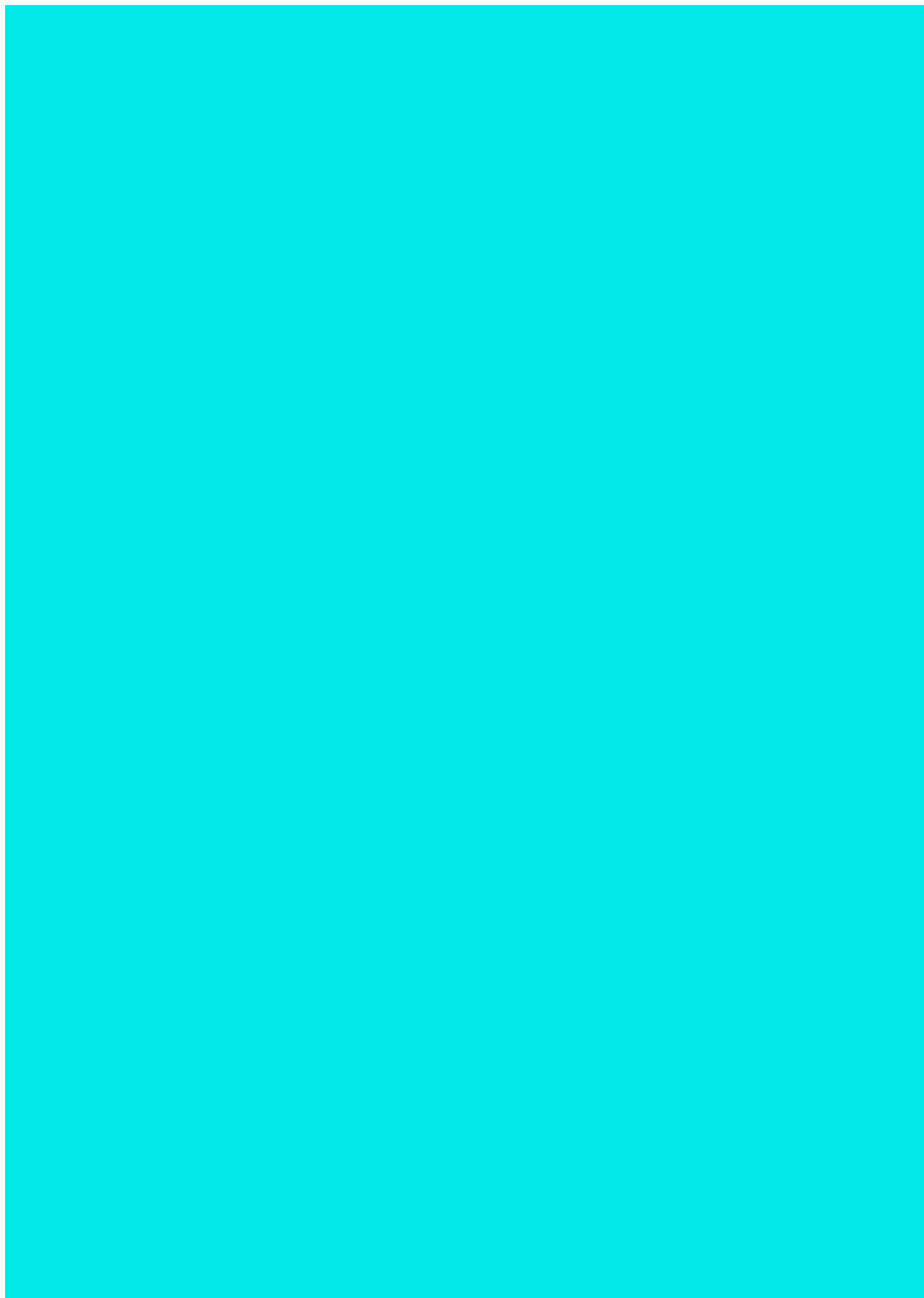


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií



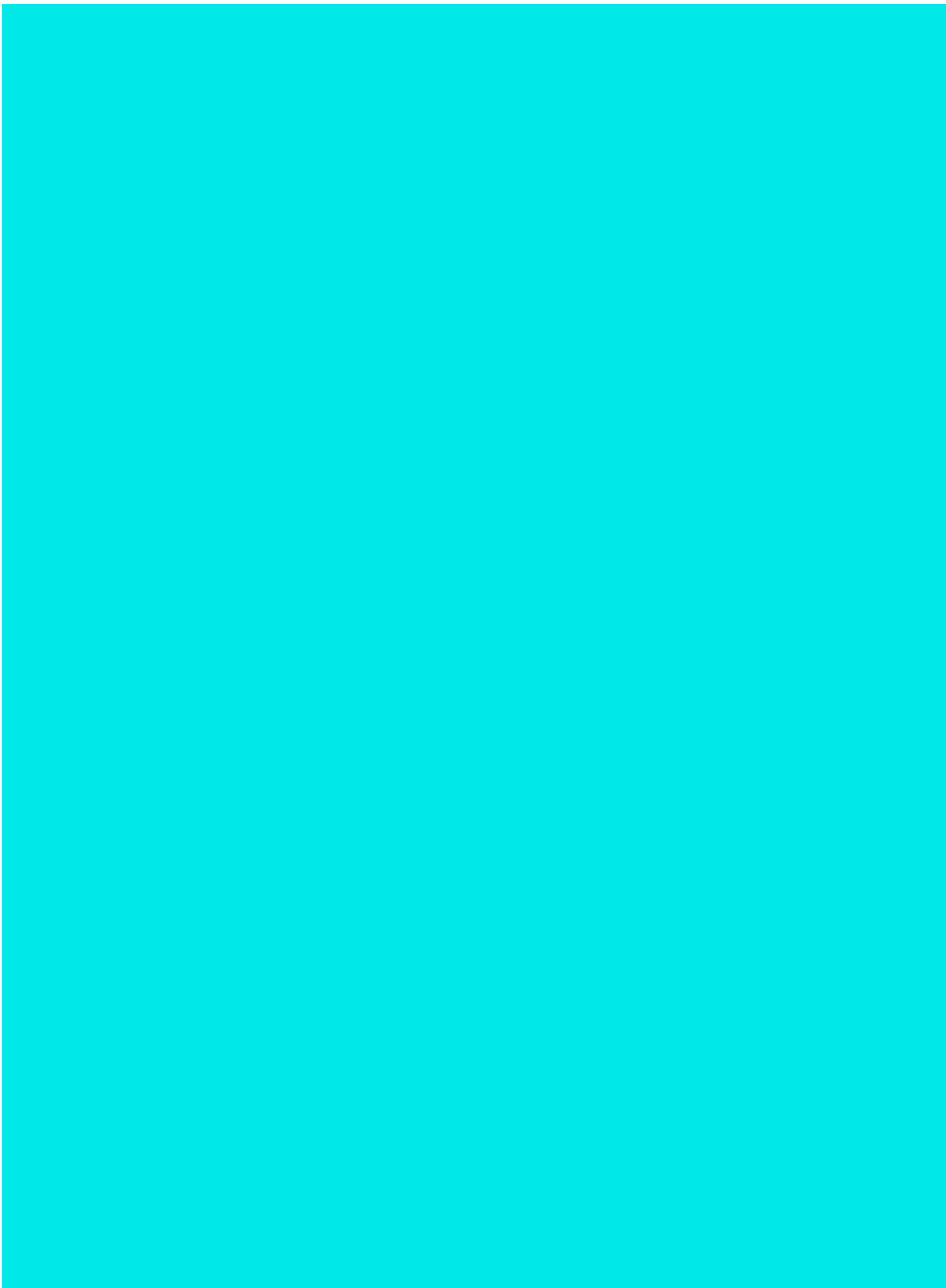


**Spolufinancováno
Evropskou unií**





**Spolufinancováno
Evropskou unií**

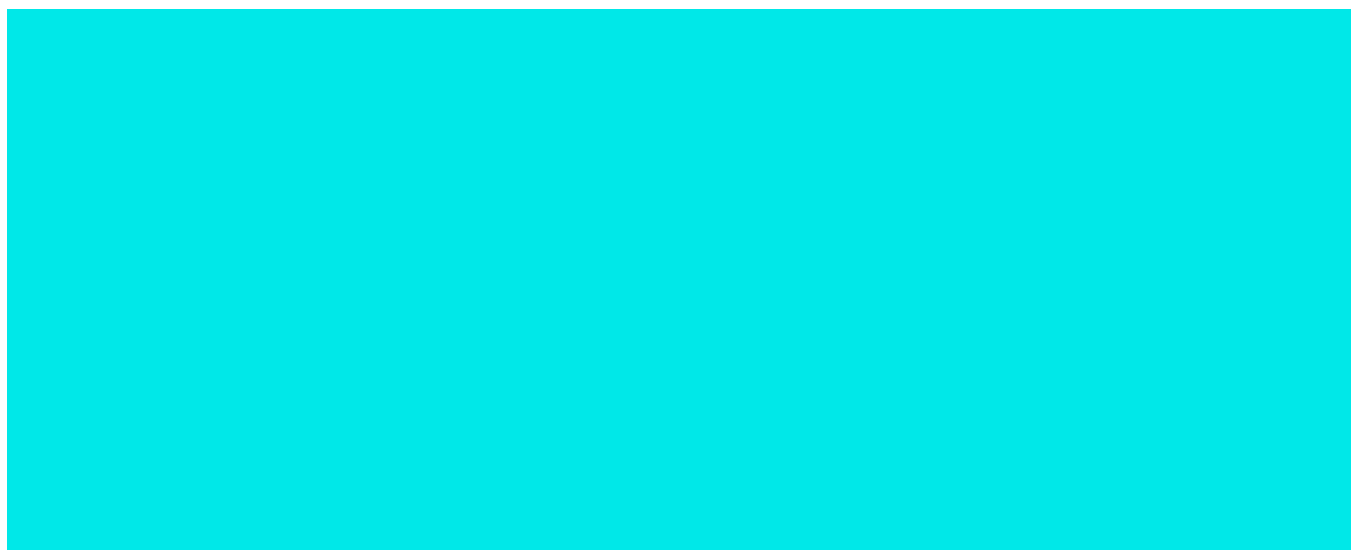




Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

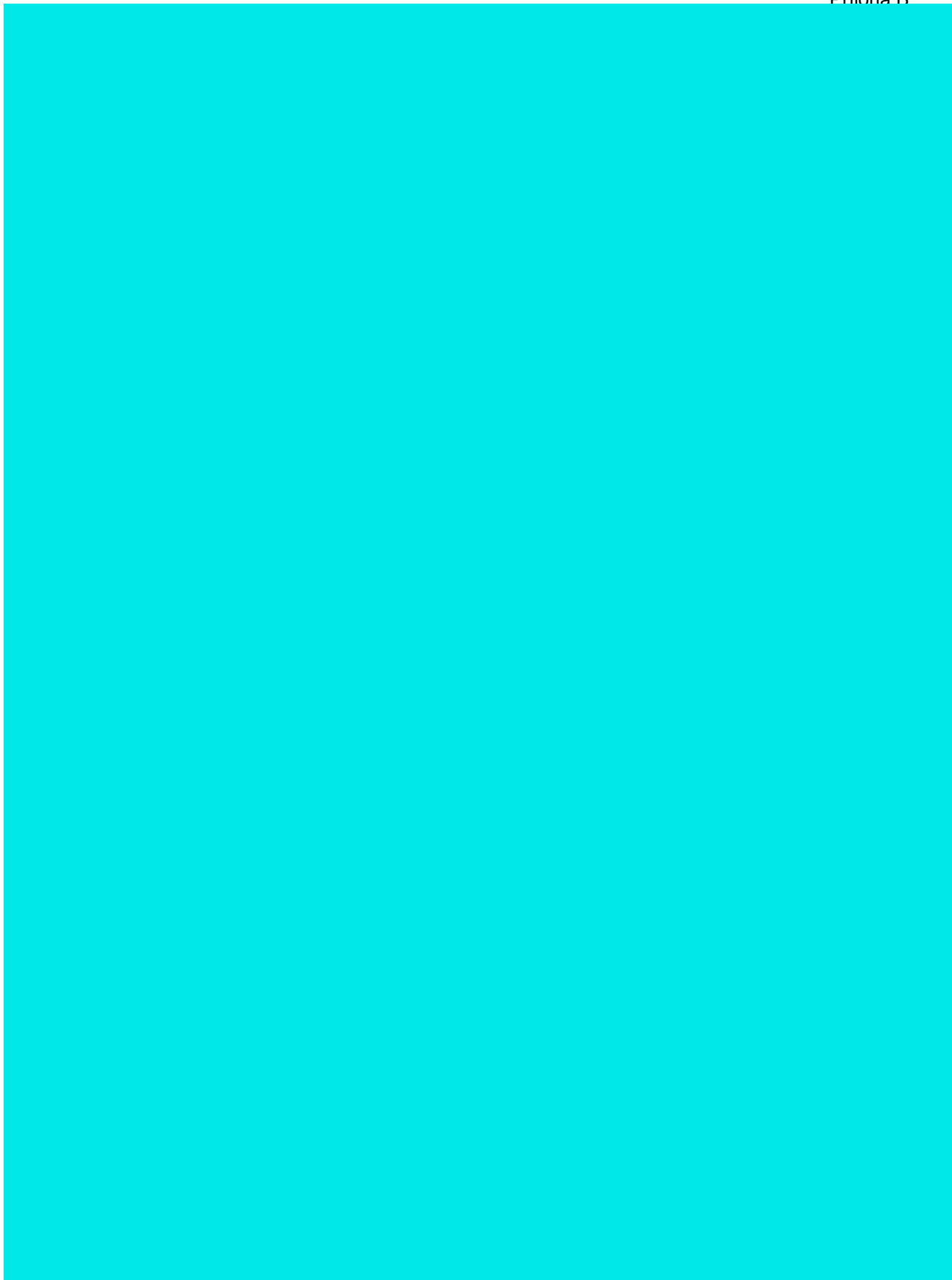




Spolufinancováno
Evropskou unií

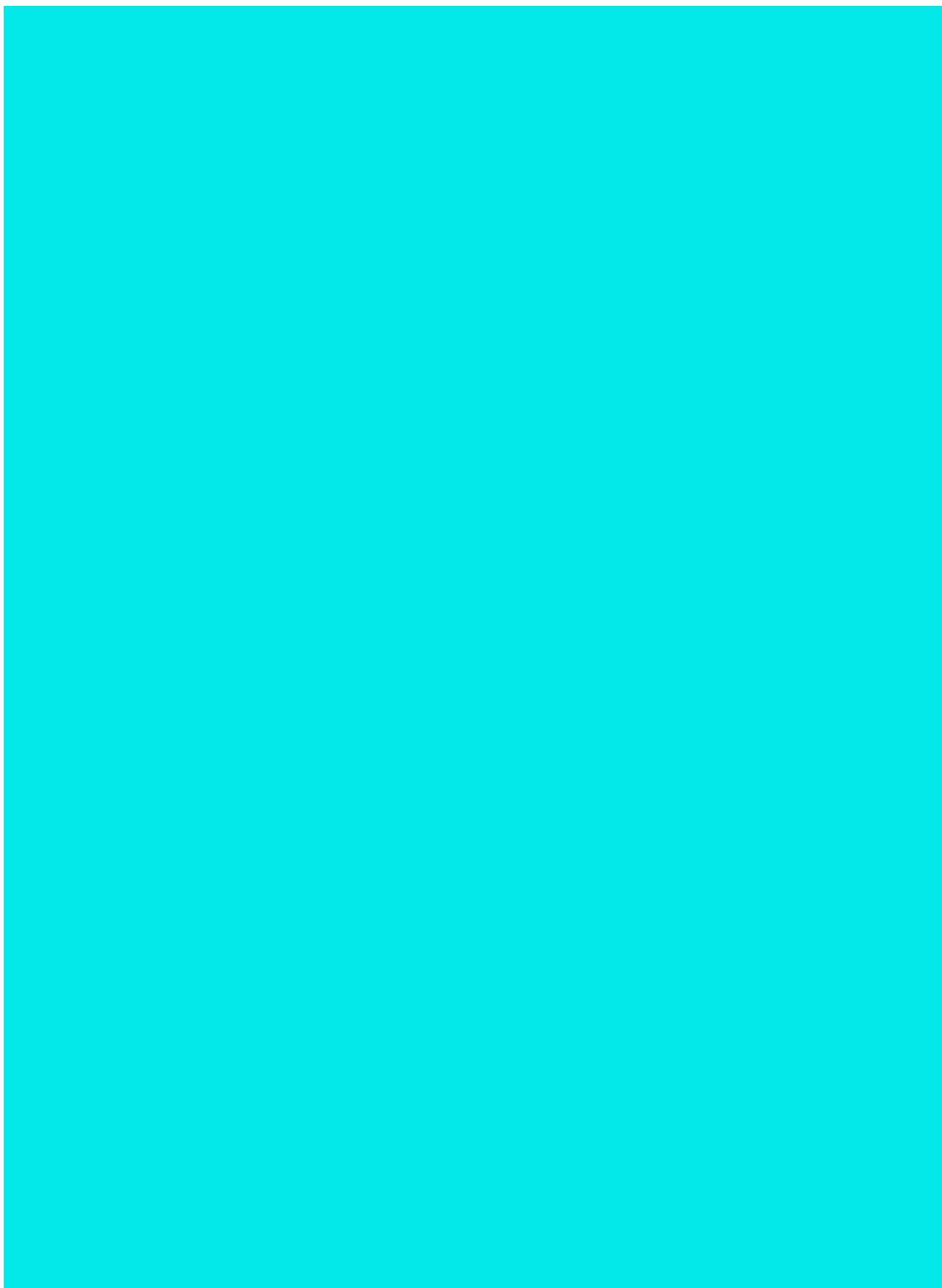


Příloha B



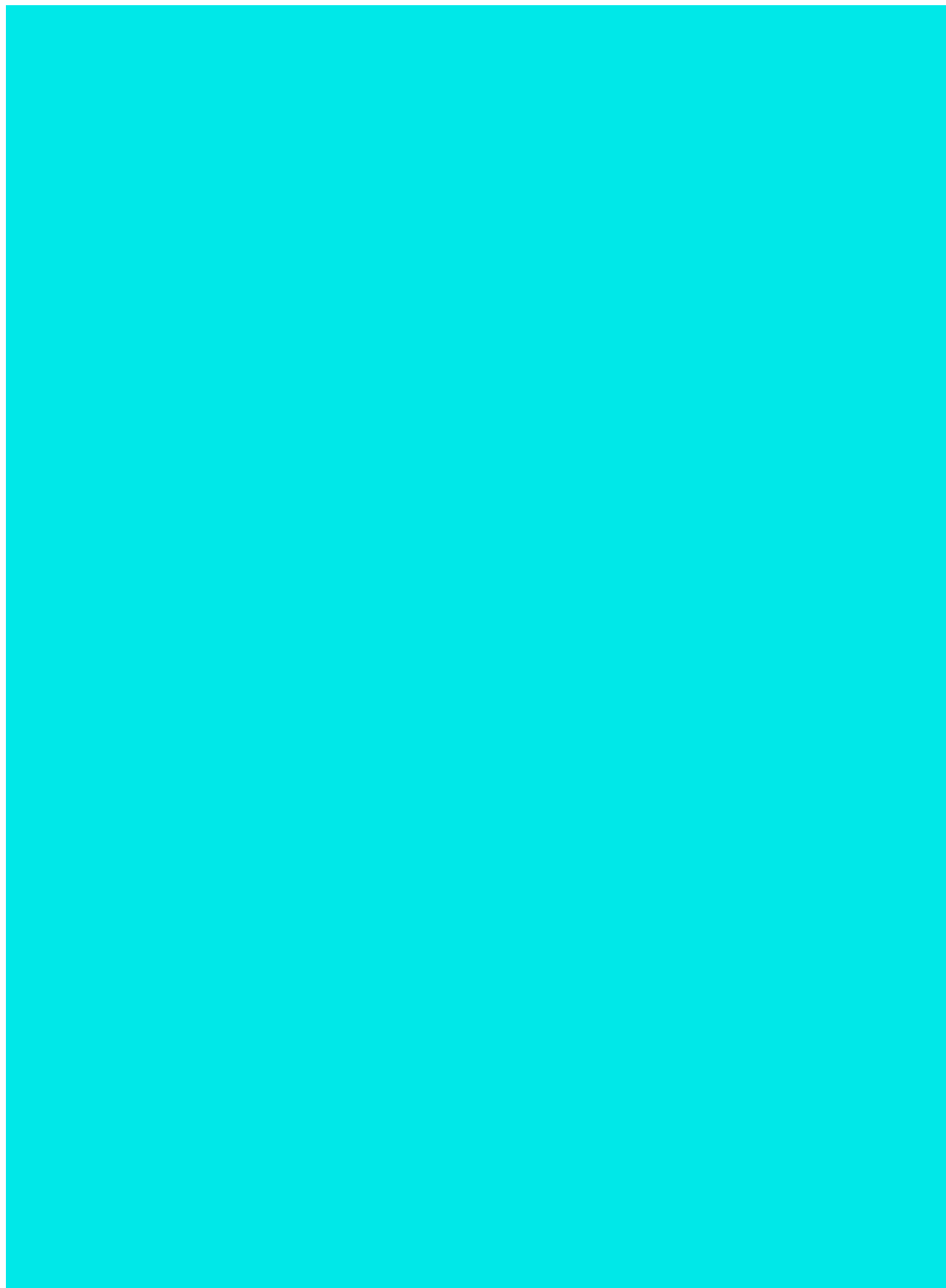


Spolufinancováno
Evropskou unií



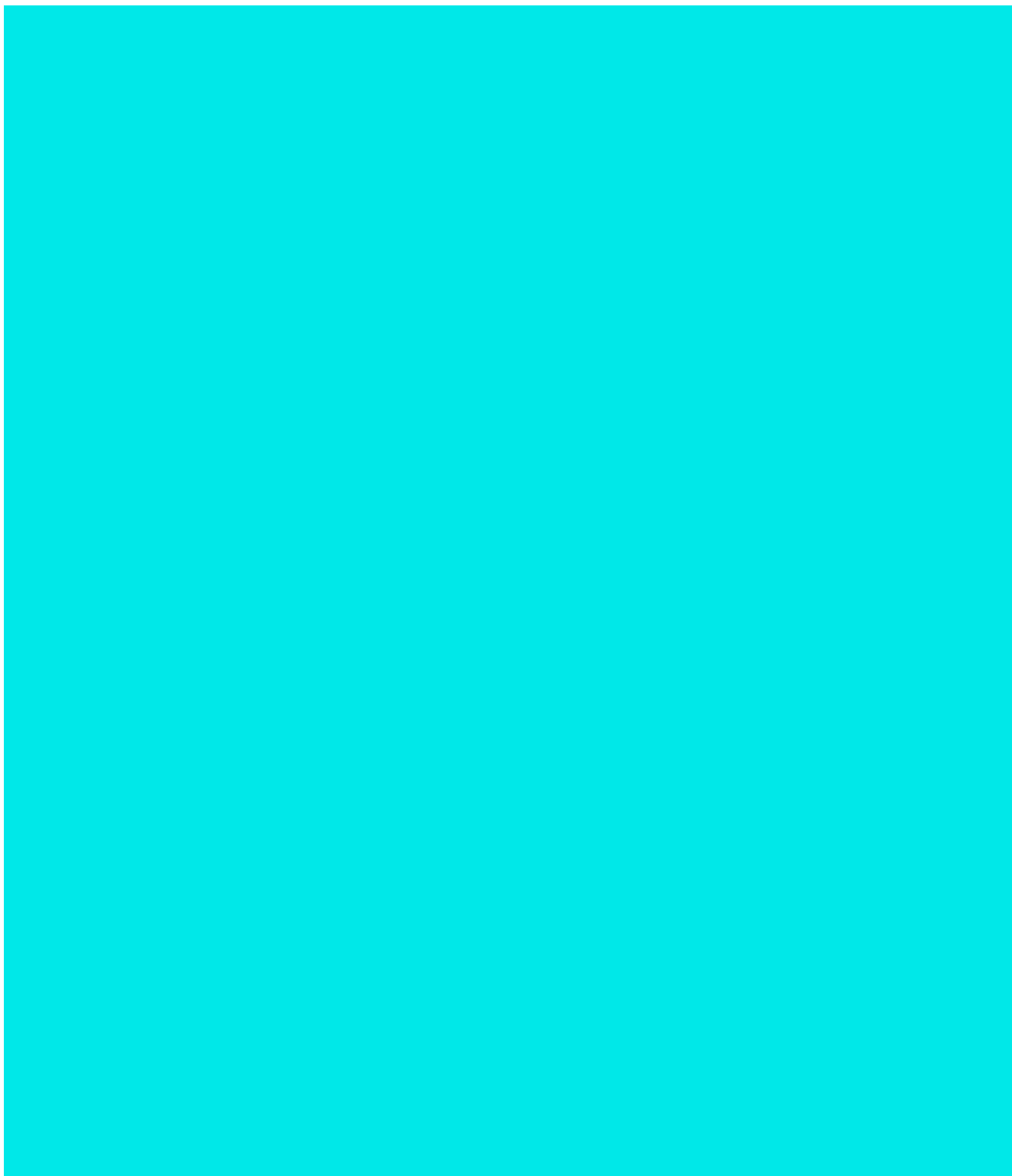


Spolufinancováno
Evropskou unií



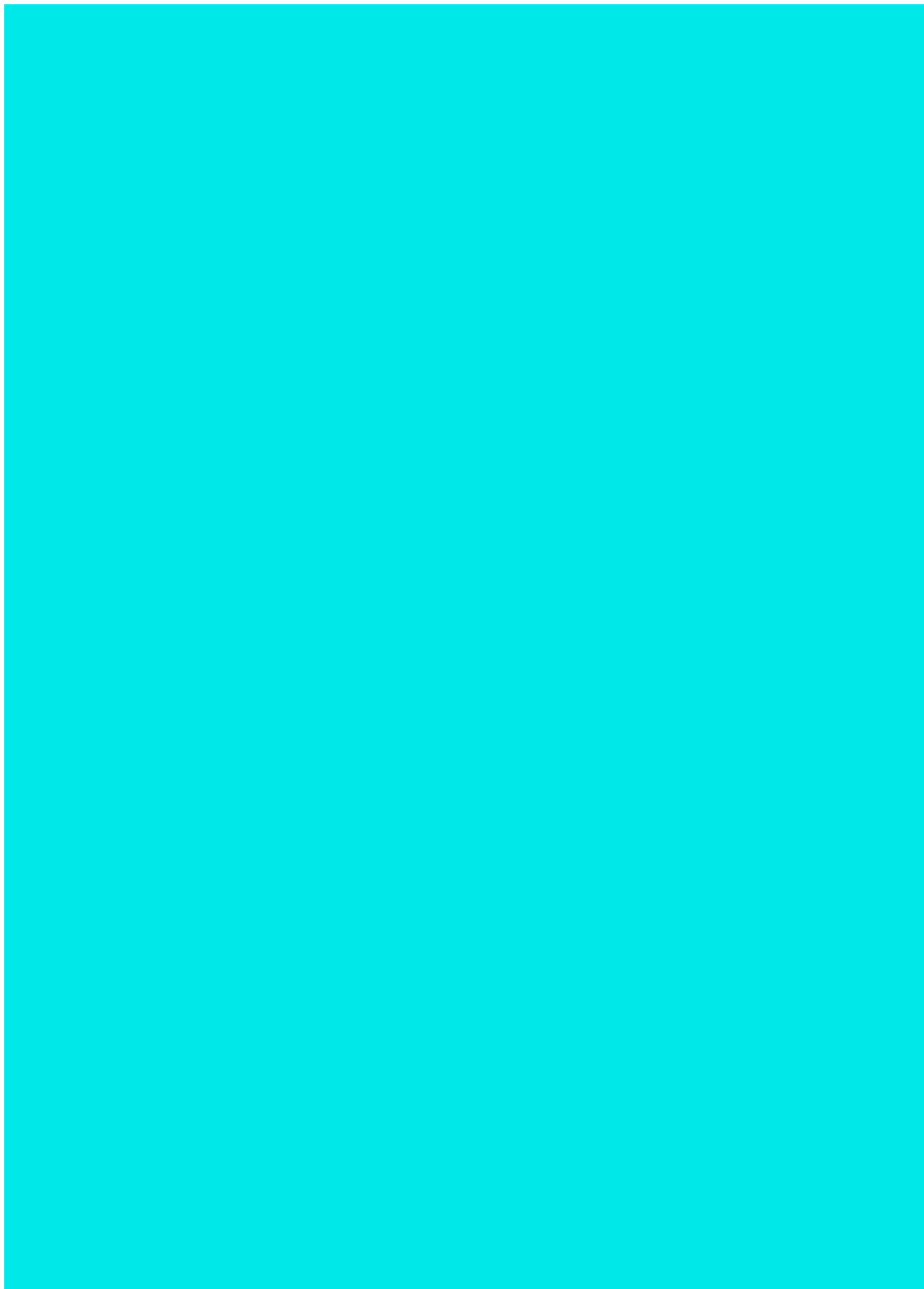


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií



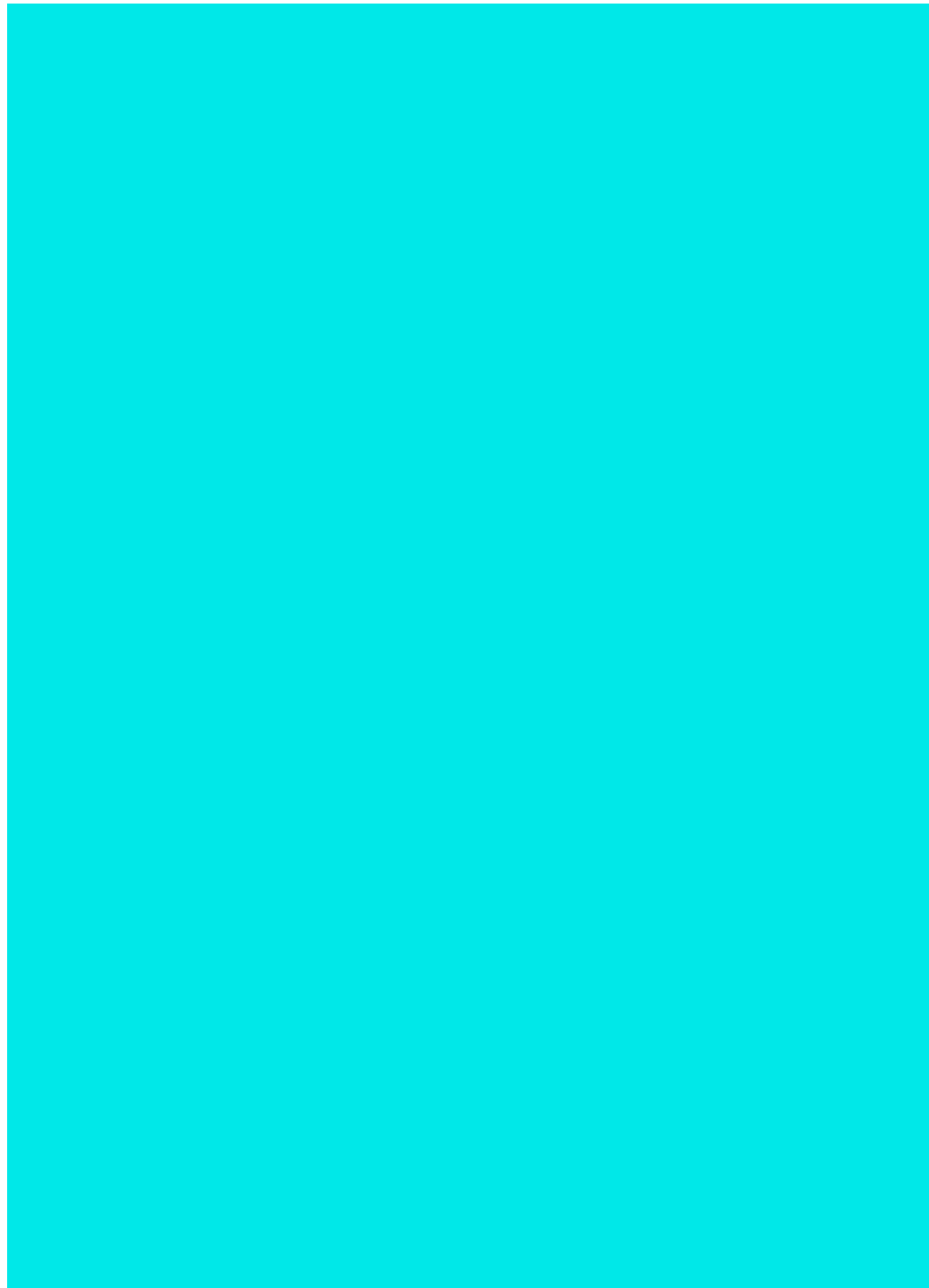


Spolufinancováno
Evropskou unií



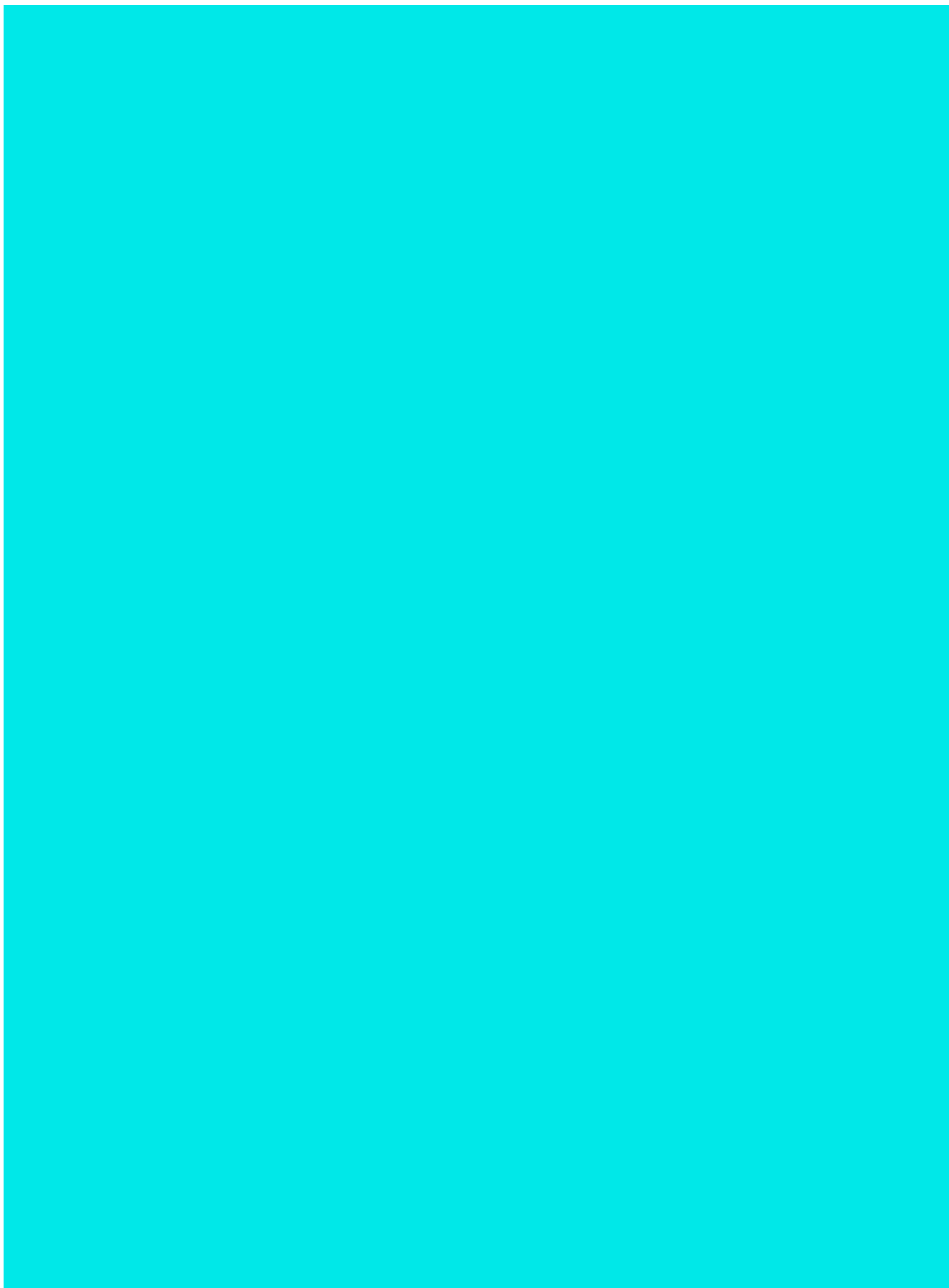


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií





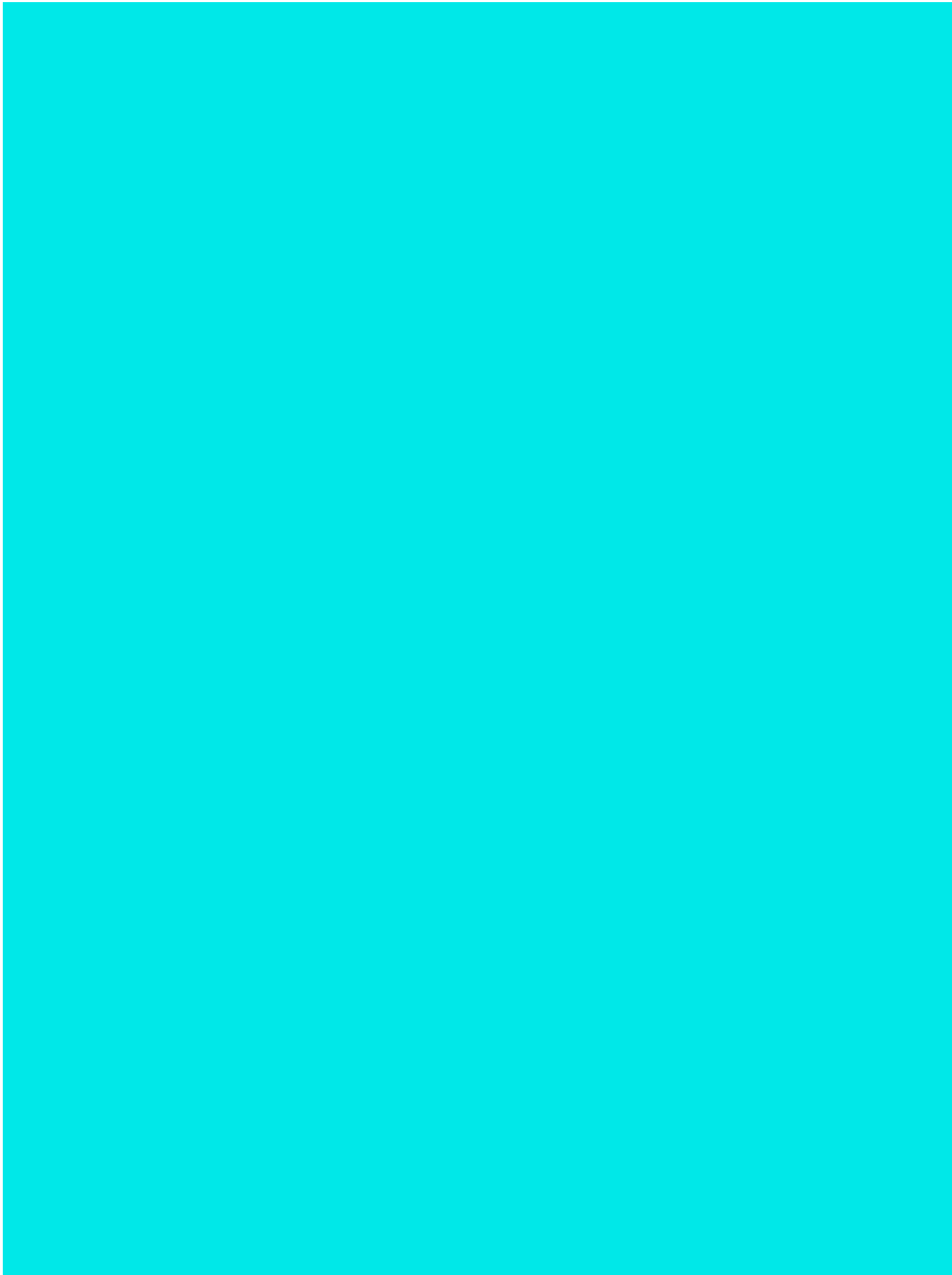
Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

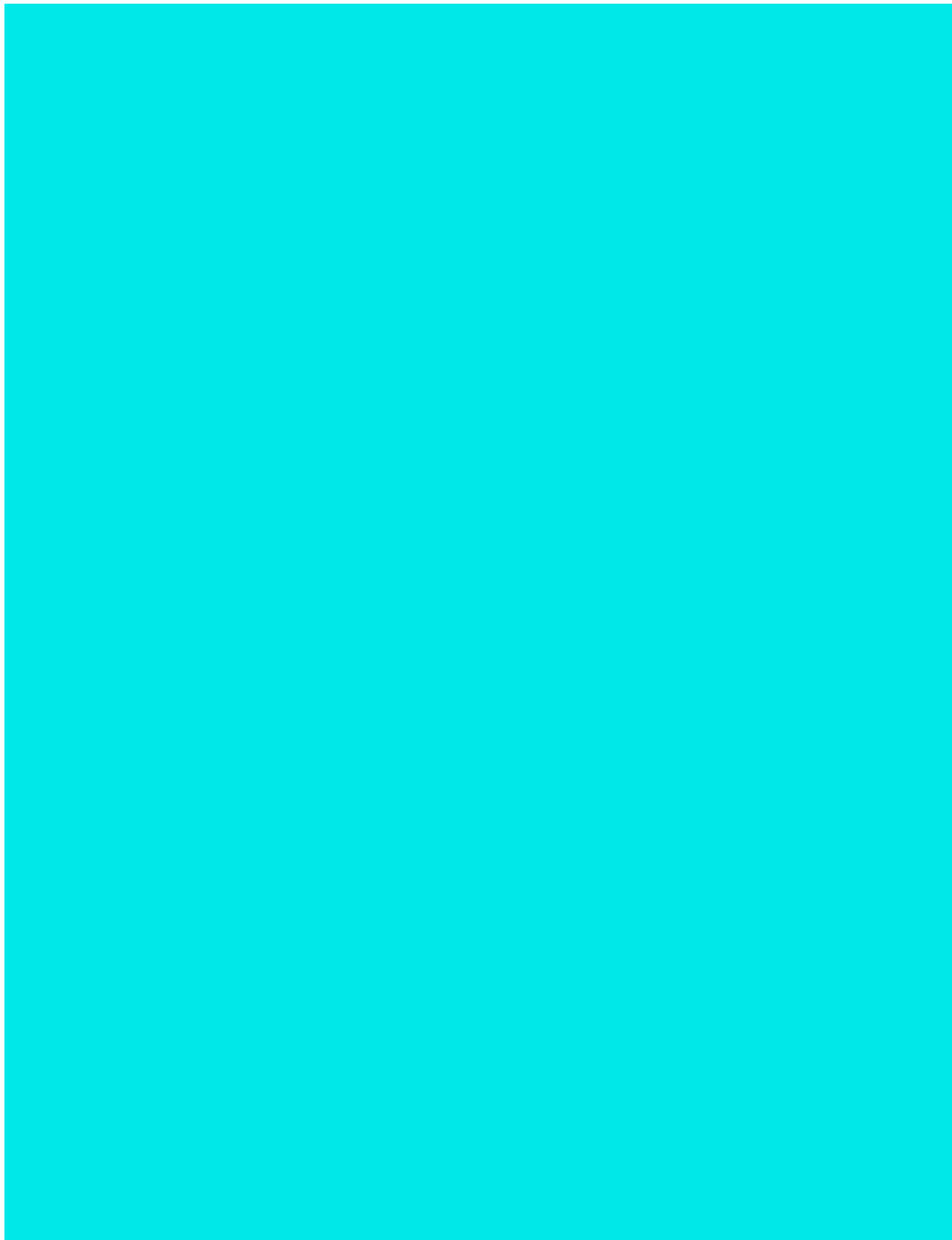


Spolufinancováno
Evropskou unií



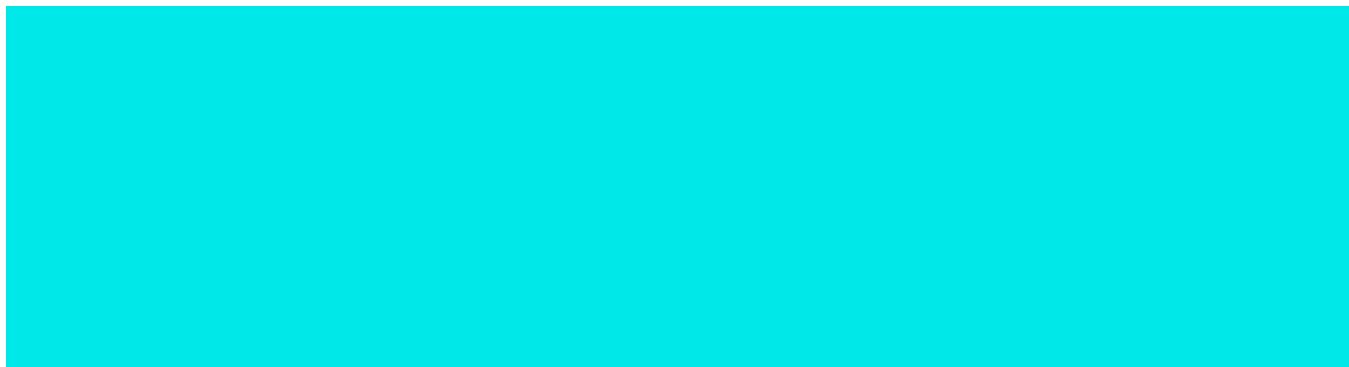


Spolufinancováno
Evropskou unií



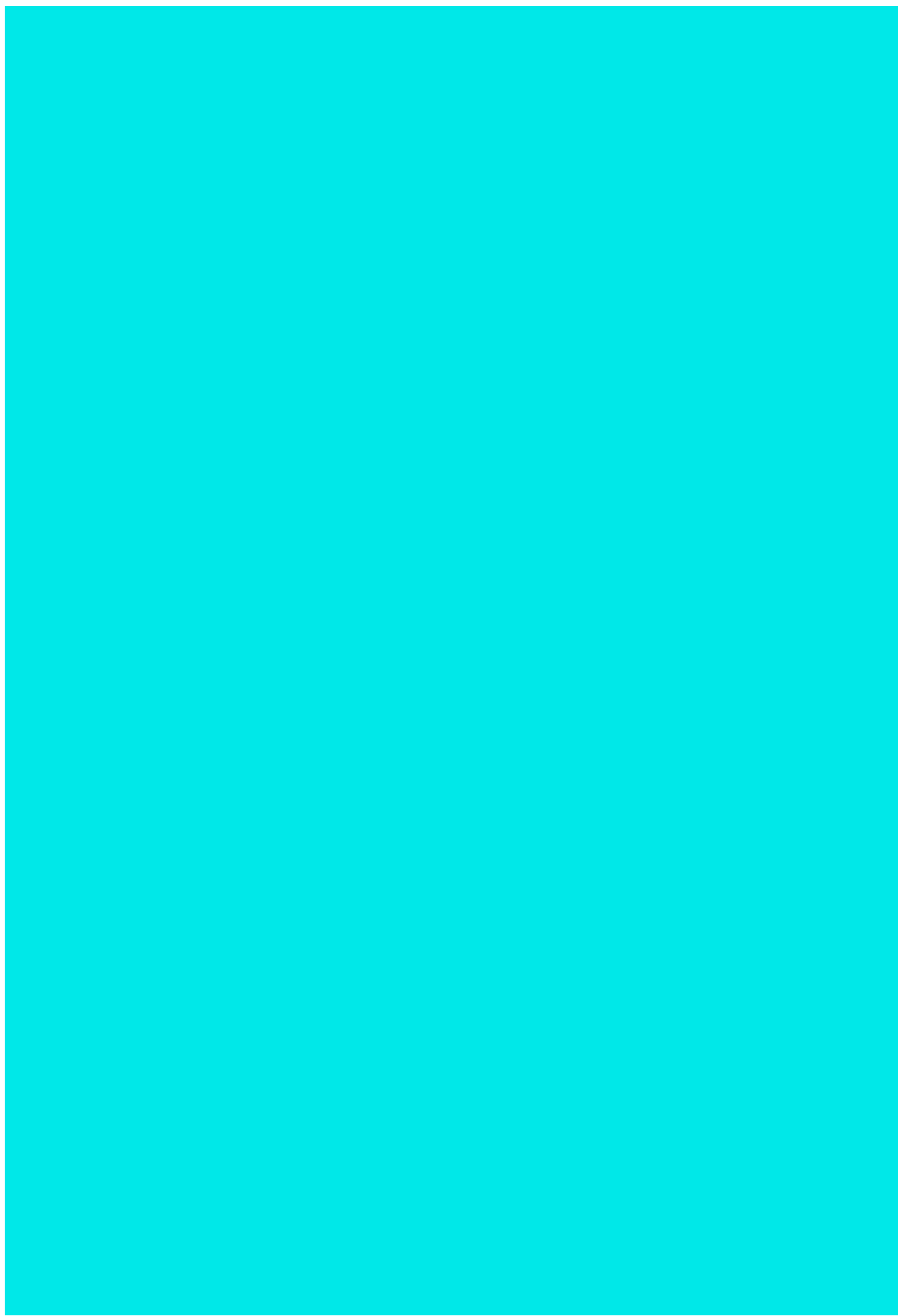


Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií





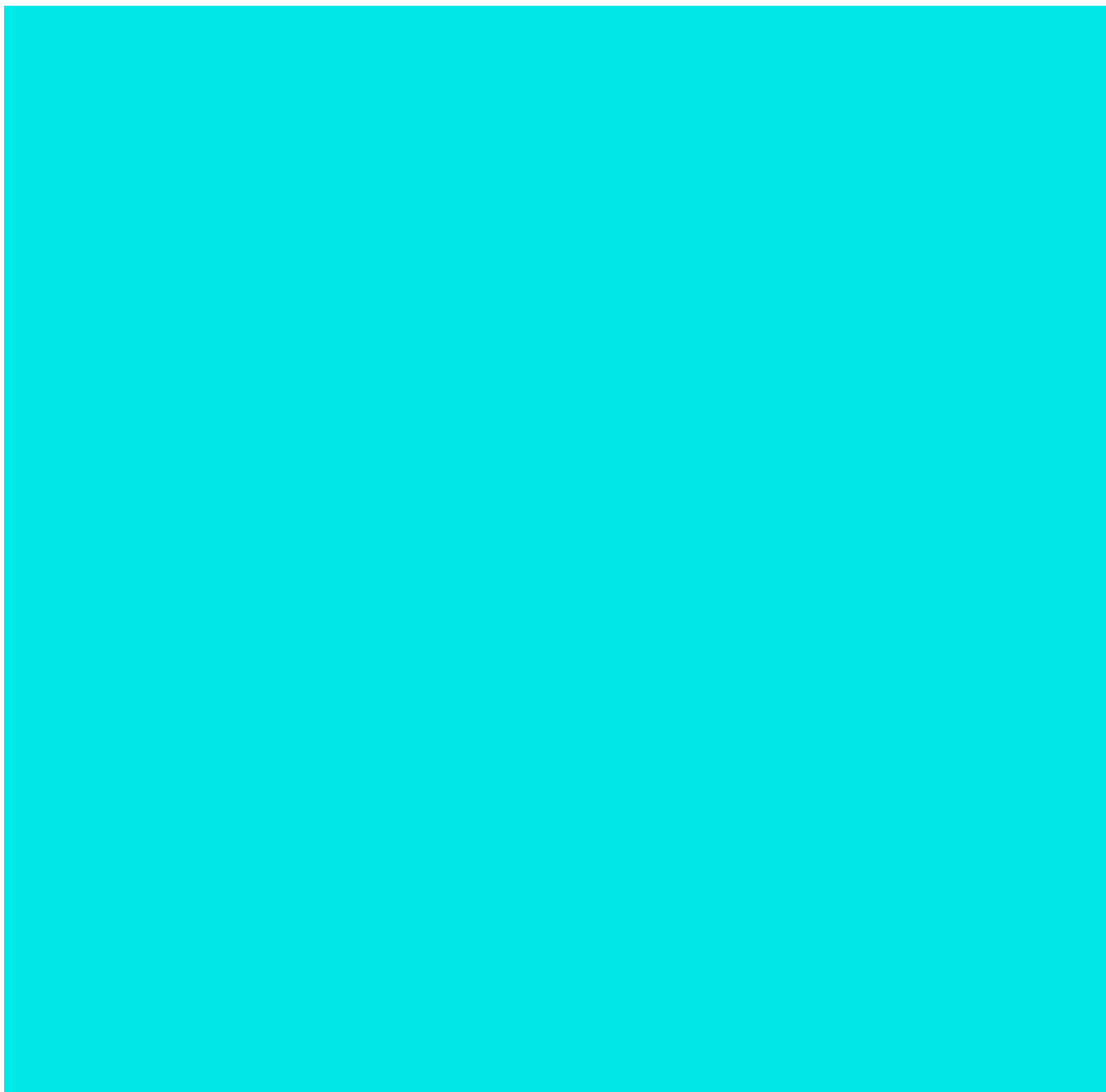
Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



**Spolufinancováno
Evropskou unií**





Spolufinancováno
Evropskou unií





Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B

4.0 společnosti Inboox CZ, s.r.o.

Název: Inboox CZ, s.r.o.

Sídlo, místo podnikání: Mimoňská 3223, Česká Lípa

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Identifikační číslo: 273 48 911

Daňové identifikační číslo: CZ27348911

Odpovědné osoby uchazeče (oprávněné uzavřít smlouvu):

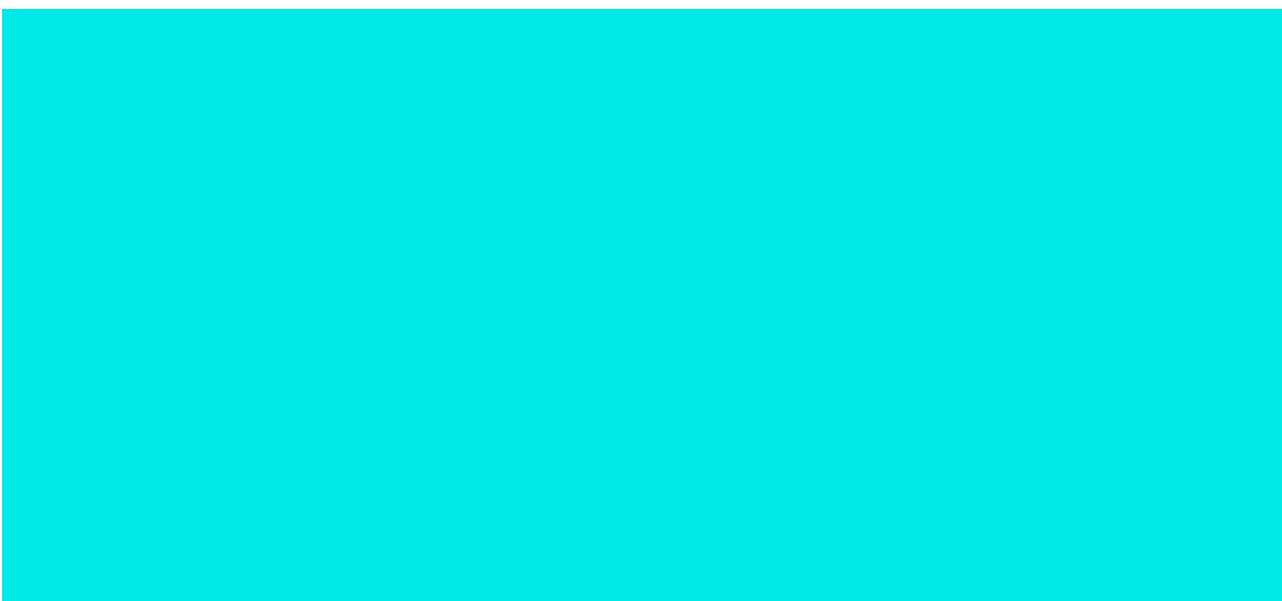
 jednatelka

Kontaktní osoba této zakázky:



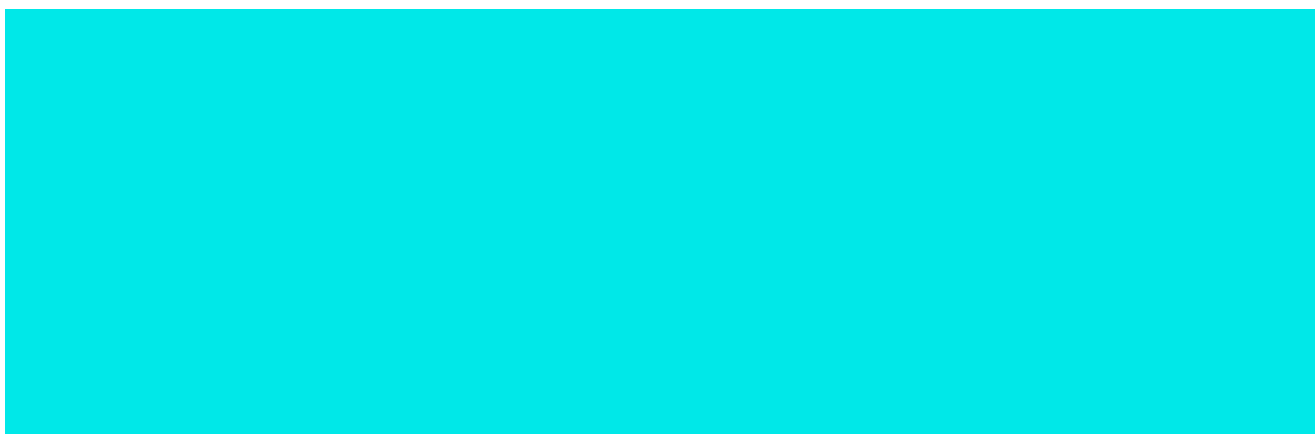








Spolufinancováno
Evropskou unií

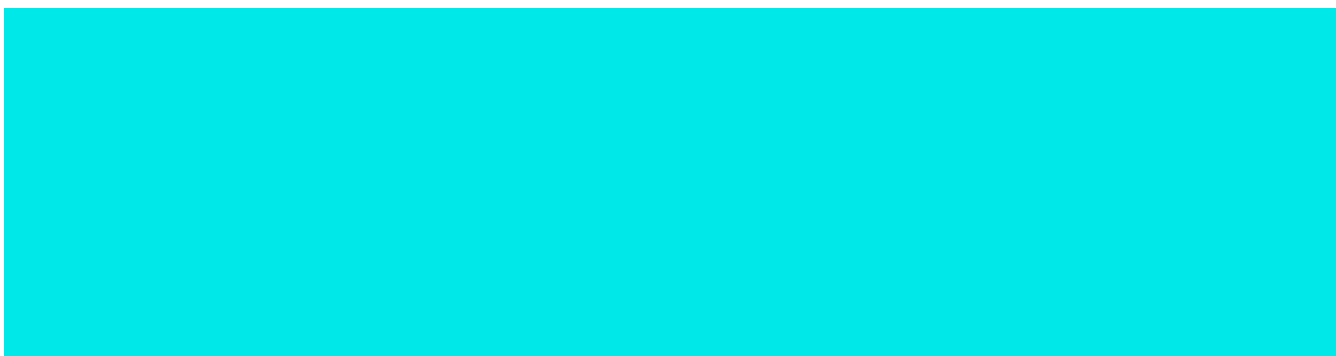




Spolufinancováno
Evropskou unií



Příloha B





Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



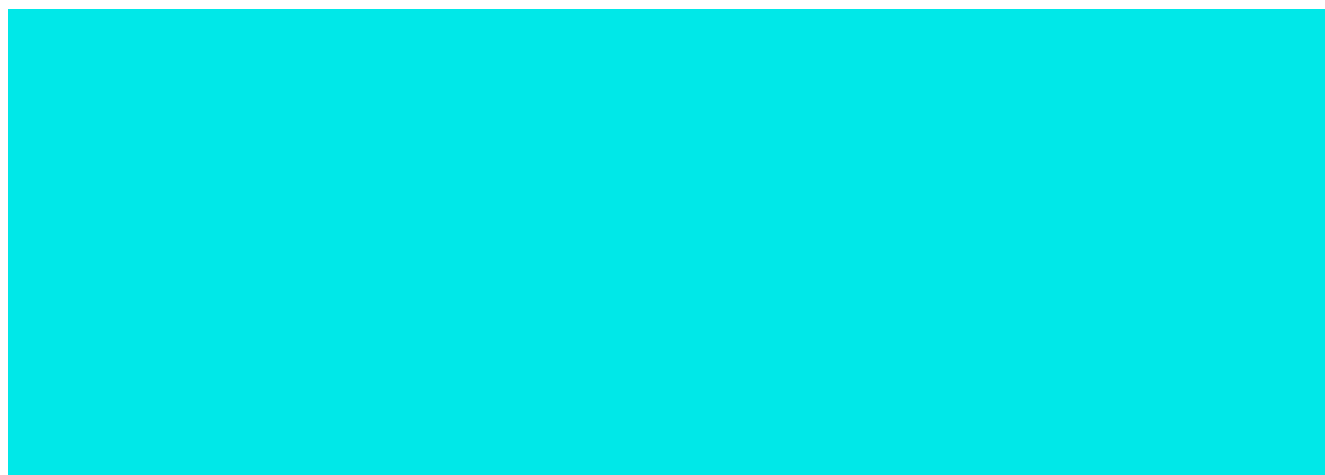
Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

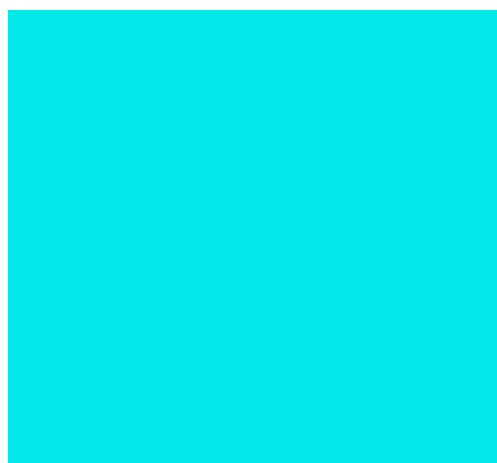


Spolufinancováno
Evropskou unií



Mimoňská 3223, Česká Lípa

tel.: 



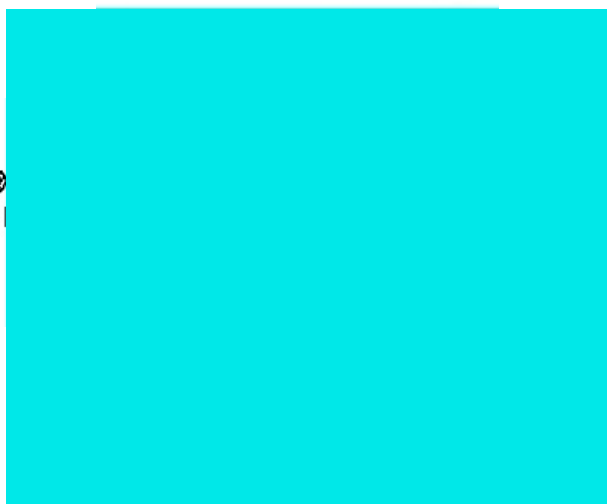
Kontaktní osoba:



Veškeré údaje v tomto dokumentu jsou pravdivé. Dále také akceptujeme veškeré podmínky zadávací dokumentace.

V Praze dne 3. 7. 2025

Inbox CZ, s.r.o
Mimoňská 3223, 470 01 Česká
IČ : 27348911
DIČ : CZ27348911





Formální standardy provádění evaluací

Finální verze schválená Kongresem České evaluační společnosti

Prosinec 2013
Česká evaluační společnost

1. Užitečnost

1.1 Identifikace zainteresovaných stran

Subjekty dotčené prováděnou evaluací by měly být identifikovány a měly by být zohledněny jejich potřeby.

1.2 Důvěryhodnost evaluátora

Osoby provádějící evaluace by měly být nezávislé a odborně kompetentní, aby jednotlivé zainteresované strany uznávaly výsledky prováděných evaluací.

1.3 Výběr informací a jejich šíře

Odpovědi na evaluační otázky musí být založeny na nezkreslených datech.

1.4 Interpretace zjištění a doporučení

V závěrečných zprávách by měly detailně popsány perspektivy, postupy a hodnoty používané při interpretaci dosažených závěrů. Pokud jsou součástí evaluace doporučení, měla by být věcná, relevantní a realizovatelná.

1.5 Srozumitelnost a rozsah výstupů

Evaluační zprávy by měly zřetelně a jednoduše popisovat jak výsledky provedené evaluace, tak také účel a průběh evaluace i samotný (intervenční) program včetně kontextu jeho působení. Na rozsahu a formě výstupů by se měl evaluátor se zadavatelem předem dohodnout.

1.6 Včasnost výstupů

Potvrzené závěry by měly být prezentovány zainteresovaným stranám průběžně, aby je mohly včas využívat.

1.7 Dopad evaluace

Evaluace by měly být prováděny způsobem, který podporuje jejich využití jednotlivými zainteresovanými stranami.

2. Proveditelnost

2.1 Praktičnost postupů

Postup evaluací by měl být navržen tak, aby snižoval rizika zkreslení získávaných informací.

2.2 Politická průchodnost

Prováděné evaluace by měly předvídat rozdílné pozice zainteresovaných stran; měly by usilovat o spolupráci těchto stran a měly by bránit případným snahám zainteresovaných stran zkreslit či zneužít výsledky evaluace.

2.3 Nákladová efektivita

Evaluace by měly přinášet natolik hodnotné informace, aby dokázaly ospravedlnit vynaložené náklady.

2.4 Evaluační tým

Evaluační tým představený v nabídce na provedení evaluace by měl být zachován po celou dobu provádění evaluace. Pokud jsou změny ve složení realizačního týmu nezbytné, měl by o nich být zadavatel informován předem a měl by být požádán o vyjádření souhlasu navrženými personálními změnami.

3. Korektnost

3.1 Orientace na službu

Evaluace by měly pomáhat identifikovat a efektivně uspokojovat potřeby jednotlivých cílových skupin.

3.2 Formální smlouva

Závazky smluvních stran účastnících se evaluace (tj. zejména předmět plnění, způsob plnění, čas apod.) by měly mít písemnou podobu.

3.3 Lidská práva

Evaluace by měly být navrženy a provedeny tak, aby respektovaly a chránily lidská práva a lidskou důstojnost.

3.4 Mezilidská interakce

Evaluátoři by měli respektovat lidskou důstojnost při své interakci s ostatními osobami zapojenými do provádění evaluace tak, aby účastníci neutrpěli škodu a aby nebyli vystaveni riziku.

3.5 Úplnost a spravedlnost

Evaluace by měla být úplná a vyvážená v záznamu a posouzení předností a nedostatků hodnoceného programu tak, aby přednosti bylo možné dále rozvíjet a nedostatky jasně pojmenovat a postupně eliminovat.

3.6 Dostupnost výsledků

Zainteresované strany účastníci se evaluace by měly umožnit ostatním dotčeným subjektům přístup k úplným výsledkům provedené evaluace.

3.7 Konflikt zájmů

Konflikt zájmů by měl být řešen otevřeně a čestně, aby nekompromitoval evaluátora a výsledky jeho práce.

3.8 Finanční odpovědnost

Využívání finančních zdrojů by mělo odrážet principy odpovědnosti a mělo by být eticky zodpovědné.

4. Přesnost

4.1 Specifikace předmětu evaluace

Evaluátor by měl jasně a přesně popsat posuzovaný (intervenční) program.

4.2 Popis kontextu

Kromě samotného (intervenčního) programu by měl být pečlivě prozkoumán také kontext, ve kterém je daný (intervenční) program hodnocen.

4.3 Popis evaluačního postupu

Jednotlivé evaluační postupy a smysl jejich použití by měly být detailně popsány, aby byly opakovatelné a přezkoumatelné.

4.4 Obhajitelnost informačních pramenů

Použité zdroje informací by měly být identifikovány a popsány, aby bylo možné posoudit jejich adekvátnost.

4.5 Validita informací (platnost)

Použité metody sběru dat by měly zajišťovat, že formulované závěry skutečně charakterizují popisované skutečnosti.

4.6 Reliabilita informací (spolehlivost)

Použité metody sběru dat by měly zajišťovat vysokou reliabilitu závěrů, k nimž vedou.

4.7 Systematičnost informací

Informace, které jsou v rámci evaluace získávány, zpracovávány a publikovány, by měly být systematicky kontrolovány; případné chyby by měly být odstraňovány průběžně.

4.8 Vyhodnocení informací

Pokud jsou odpovědi na evaluační otázky založeny na kvantitativních datech nebo kvalitativních údajích, pak by takovéto údaje měly být analyzovány věcně správně a systematicky.

4.9 Ospravedlnitelnost závěrů

Závěry, k nimž evaluace dospěla, by měly být podloženy, aby je zainteresované strany mohly posoudit a přijmout.

4.10 Nestrannost při prezentaci výsledků

Způsob a forma prezentace výsledků evaluace by měla znemožňovat jejich zkreslování na základě osobních pocitů či zájmů některé ze zainteresovaných stran.

4.11 Meta-evaluace

Samotné evaluace by měly být předmětem evaluací prováděných na základě těchto a dalších standardů.



Etický kodex evaluátora

Finální verze schválená Kongresem České evaluační společnosti

Prosinec 2011
Česká evaluační společnost

Co je Etický kodex evaluátora?

Úkolem Kodexu je:

- Přispět ke zvýšení společenské prestiže evaluace (dle článku III, odst. 1 Stanov Spolku)
- Přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky evaluací (dle článku III, odst. 2, odrážka 1 Stanov Spolku)

Tento Etická kodex evaluátora je výsledkem několikaměsíční diskuse evaluátorů i zájemců o evaluace sdružených v České evaluační společnosti. Návrh textu byl připraven pracovní skupinou v rámci České evaluační společnosti, byl konzultován v období červen až říjen 2011. Etický kodex evaluátora byl odsouhlasen Kongresem České evaluační společnosti dne 9. 12. 2011.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

Smyslem kodexu je přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost evaluace i evaluátorů v České republice a které evaluátor ve své profesní praxi ctí. Jejich naplňování v evaluační praxi je úkolem každého jednotlivého evaluátora. Etický kodex je východiskem pro vytvoření následných prováděcích standardů evaluace.

Preambule

- Etický kodex evaluátora vyjadřuje vůli členů České evaluační společnosti, o.s. přijmout obecně závazná morální pravidla pro evaluační praxi.
- Jsme přesvědčeni, že i po dvou desetiletích demokracie v ČR je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel evaluátora napomáháme dnešní i budoucí generaci evaluátorů přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.
- Máme za to, že rozsah i kvalita prováděcích standardů evaluací do velké míry reflektují etické hodnoty společností, ve kterých tyto standardy vznikají.

1. Odbornost

- 1.1** Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů evaluací, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění evaluace.
- 1.2** Pro evaluační činnost využívá metodologicky ověřených postupů a zohledňuje evaluační standardy a další odborná doporučení.
- 1.3** Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.
- 1.4** Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své evaluační znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.
- 1.5** Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů evaluace a svých spolupracovníků – evaluátorů. Respektuje právo zúčastněných stran evaluace se ke zjištěním a závěrům evaluace vyjádřit.
- 1.6** Informuje otevřeně zadavatele o limitech evaluace z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

- 2.1** Informuje zadavatele v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli evaluátora by tak mohlo být označeno za podjaté.
- 2.2** Usiluje o maximální průhlednost evaluace. Distancuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků evaluace.
- 2.3** Uvědomuje si a respektuje odlišná pravidla různých kulturních a sociálních prostředí. Jedná s taktem a respektem k odlišným kulturám, jejich tradicím a hodnotám.
- 2.4** Je senzitivní na otázky diskriminace a rovných příležitostí v souladu s Všeobecnou deklarací lidských práv OSN.
- 2.5** Nezveřejňuje osobní data respondentů a zachovává důvěrnost při práci s těmito daty vůči uživatelům evaluace a veřejnosti.
- 2.6** Je si vědom, že cílem evaluace není hodnocení výkonu konkrétních osob.
- 2.7** Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky evaluace nebo její důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

- 3.1** Plně zodpovídá za své chování při výkonu evaluace.
- 3.2** Při provádění evaluace dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.
- 3.3** Poskytuje zadavatelům a uživatelům evaluace průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.
- 3.4** Podporuje zájem o evaluace u odborné i laické veřejnosti; zvláštní pozornost věnuje mladé generaci.
- 3.5** Prosazuje u zadavatelů zveřejňování evaluačních zpráv a jejich další využití.
- 3.6** V komunitě evaluátorů sdílí s jinými své evaluační zkušenosti a postupy.
- 3.7** Praktikuje férovou cenovou politiku, neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu evaluace.
- 3.8** Pokud zjistí během evaluace konání neslučitelné s právním řádem, informuje o tomto faktu odpovídající formou příslušné orgány.

V Praze, 9. Prosince 2011