

Název akce:

„Tauferova SOŠV Kroměříž – oprava podlahy sportovní haly“

Z m ě n o v ý l i s t

číslo: **ZL č. 1**

„Úprava lajnování sportovní plochy a barevnosti soklu“

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo č: TSOŠVKM/18/2025

1. **Oddíl stavby:** (Stavební objekt, Provozní soubor – „Sportovní podlaha“)

2. **Zpracovatel změnového listu:** (technický dozor stavby)

3. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník: SD, list č. 3595341, datum 02.09.2025

3.2 kontrolní den: KD č. 4, ze dne 02.09.2025

3.3 jiné související dokumenty: Dodatek č.1 k SOD, Zápis ve SD vč. Protokolu z KD č.4

4. **Zdůvodnění a příčina změny:**

(Podrobný popis příčiny změny.)

Změna byla vyvolána dne 2.9.2025 na KD č.4, dodatečným požadavkem investora na úpravu lajnování hřišť na ploše sportovní haly – konkrétně zrušení hřiště na tenis a nové doplnění 3 hřišť na badminton. Zhotovitel dále nabídl i úpravu barevného řešení soklu podlahy, aby tento lépe korespondoval s barvou nového umělého povrchu.

5. **Návrh technického řešení a rozsah změny**

(Technický popis prací, nutných pro realizaci změny.)

Návrh technického řešení je zcela jednoduchý, protože se jedná o změnu lajnování sportovní plochy a úpravu barevnosti soklu, které obojí budou provádět specializovaná firma.

6. **Finanční náklady změny**

(Popis způsobu nacenění prací – položky dle rozpočtu v SOD, položky RTS, individuální kalkulace, popř. jiný postup) Jedná se o položku č.12 rozpočtu (lajnování) a o novou R-položku na úpravu soklu – standardně dle metodiky ÚRS/RTS

POLOŽKA	Kč (bez DPH)	Kč (s DPH)
VÍCEPRÁCE	41 526,00	50 246,46
MÉNĚPRÁCE	-14 250,00	-17 242,50
CELKOVÉ NÁKLADY DLE SOD	2 313 848,00	2 799 756,08
CELKOVÉ NÁKLADY PO ÚPRAVĚ	2 341 124,00	2 832 760,04

V Kroměříži, dne 5.9.2025

.....
(jméno, podpis zhotovitele)

7. Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)

(Posouzení (ne)předvídatelnosti změny ve fázi PD a průzkumů, popř. uplatnění vady PD a náhrady škody. Posouzení projektantem navrženého řešení změny z hlediska efektivity vynaložených finančních prostředků, harmonogramu stavby a technického řešení.)

Technický dozor stavby se vzájemně odsouhlasenou změnou, vyvolanou požadavkem investora, souhlasí. Požadavek vznikl ex post, při realizaci stavby a nelze ho proto hodnotit z hlediska předvídatelnosti ve fázi PD a průzkumů, popř. uplatnění vady a náhrady škody.

Podkladem pro realizaci stavby i následný výběr zhotovitele byla „zjednodušená technická dokumentace v sestavě – technická zpráva, schematický výkres a položkový rozpis prací (*rozpočet*)“, tzn., že se nejednalo o standardní projektovou dokumentaci. Nicméně, autor této zjednodušené technické dokumentace s investorem navrženou změnou souhlasí a posouzení navrženého změnového řešení tak není třeba dokládat.

Kontrola souladu změny zejména se:

- *zadávací dokumentací VZ – není v rozporu*
- *smlouvou o dílo na dodávku stavby (řízení změn, rozpočet–cenotvorba, apd) – v souladu*
- *stavebním povolením popř. jiným správním rozhodnutím – není třeba, nebylo nutné*
- *stanovisky dotčených orgánů – není třeba, nebylo nutné*
- *podmínkami dotačního programu – není v rozporu*

Návrh dalšího postupu (popis úkonů vyvolaných změnou) např:

- *Úprava harmonogramu stavby – navržená změna bude realizována v rámci stávajícího harmonogramu, nebude mít vliv na smluvní termín dokončení stavby*
- *vby*
- *Dodatek IZ – dodatek IZ nebude třeba zpracovávat, postačí tento změnový list*
- *Veřejná zakázka (s uvedením typu řízení) – vzhledem k rozsahu VCP nevyvolá podnět*
- *Dodatek Smlouvy o dílo – bude vypracován*
- *Oznámení o změně (informace správci dotačního programu) – bude podána informace*

Doporučení :

TDS doporučuje ZL č. 1 schválit.

V Kroměříži, dne 5.9.2025

.....
(jméno, podpis)

8. Stanovisko generálního projektanta (GP) (autorského dozoru (AD))

(Zdůvodnění proč nebyly navrhované změny řešeny v rámci průzkumů a PD.

Návrh technického řešení změny, vyhodnocení variant (dodatek PD č. XXX).

Vyhodnocení nutnosti provedení změny z hlediska technické funkčnosti a budoucího provozu stavby.)

Podkladem pro realizaci stavby i následný výběr zhotovitele byla „zjednodušená technická dokumentace“ v sestavě – technická zpráva, schematický výkres a položkový rozpis prací (*rozpočet*), tzn., že se nejednalo o standardní projektovou dokumentaci. **Stavbu tedy nerealizujeme v režimu GP/AD.** Autor této zjednodušené technické dokumentace se tedy z této povahy věci ke změně nevyjadřuje.

GP (AD) se k ZL.č. 1 z povahy věci nevyjadřuje.

V dne

.....
(jméno, podpis)

9. Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)

Zástupce investora souhlasí s technickým řešením změny díla.

Změna byla vyvolána investorem a to zejména z uživatelského hlediska - pro vhodnější využití sportovní plochy haly (*převládající míčové hry*) a také zlepšení estetického vzhledu stavebního detailu nová sportovní podlaha/stávající sokl (*sjednocení barevnosti*).

Byla provedena vzájemná bilance tím vzniklých víceprací (*tj. lajnování 3x badminton + barevný nátěr soklu*) vůči neprováděným méněpracím (*lajnování 1x tenisu*). Vzniklé cenové navýšení se pohybuje v ještě příznivé finanční

Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po jejich schválení, podléhá schválení odboru INV (RZK).

- a) *V případě, že vícepráce vedou ke změně závazných technických parametrů, případně navýšení finančního limitu nebo k Prodloužení termínu ukončení akce bude RZK předložen ke schválení dodatek IZ a následně subjekt pověřený výkonem funkce investora uzavře dodatek ke smlouvě o dílo se zhotovitelem stavby.*

Vzniklé vícepráce nepovedou ke změně technických parametrů, ani k prodloužení termínu či navýšení finančního limitu.

V Kroměříži, dne 5.9.2025

.....
(jméno, podpis)

10. Přílohy ke změnóvému listu:

Příloha č. 1	položkový rozpočet
Příloha č. 2	Zápis ve SD
Příloha č. 3	Protokol z KD č.4
Příloha č. 4	Dodatek č.1 k SOD