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**Účastník řízení:**

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, IČ: 75032333, Přihrádek 5, 53116 Pardubice.

ROZHODNUTI

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), podle ust. §29 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 27. 5. 2025 žádost Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích, IČ: 75032333, se sídlem Přihrádek 5, 531 16 Pardubice, který je příslušný hospodařit majetkem státu, dotčeným pozemkem a staveb na něm, podanou podle ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska k obnově dvorního obvodového zdivá včetně nátěrů a opěrné zdi se schodištěm nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík, č. 33032/6-1936, objektu čp. 5 na Přihrádku v Pardubicích na pozemku označeném jako st. pare. č. 4/1 v kat. území Pardubice, který je součástí areálu Zámku Pardubice, na území Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen MPR Pardubice) prohlášené Výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j. 16 417/87-VI/l ze dne 21. 12. 1987. K žádosti dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. g) památkového zákona vydává toto

**rozhodnutí.**

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje záměr opravy dvorní fasády včetně nátěru a opravy kamenné opěrné zdi se schodištěm na nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík.č. 33032/6-1936, objektu čp. 5 na Přihrádku v Pardubicích na pozemku označeném jakost, pare. č. 4/1 v kat. území Pardubice, který je součástí areálu Zámku Pardubice, na území MPR Pardubice prohlášeném Výnosem Ministerstva kultury ČSR pod č.j. 16417/87-VI/l ze dne 21. 12.1987, spočívající v opravě omítek a sanaci trhlin na dvorním průčelí čp. 5, tj. lokální opravě omítek na východním průčelí v místě vlasových trhlin, separaci betonové parapetní desky vokně 1. NP, proškrábnutí omítky v trhlinách do 10 mm, lokál ní sanaci biologického napadení systémem KEIM Algicid Plus, zpěvně ní podkladu na bázi křemičitanů KEIM fixativ, doplnění omítek jádrovou vápennou maltou, přeštukování vápenným štukem KEIM Uniputz 2-8 mm a nanesení finálního minerálního vápenného nátěru ve stávající barevnosti, sanaci trhlin na jižním průčelí helikální výztuží na celou šířku objektu, opravě a lokálním přezdění kamenné opěrné zdi ve dvoře, tj. rozebrání degradovaného zdivá v nezbytné míře, odstranění degradovaných spárovacích malt, očištění kamene, sanaci biotického napadení, provedení nové zdící malty na bázi trasového vápna o zrnitosti 4 mm, provedení nové spárovací malty vápenné obohacené mikrosilikou o zrnitosti 1,2 mm, částečném přezdění jižní opěrné zdi i severní boční zdi a přezdění cihelné koruny, novodobé schodišťové pískovcové stupně budou opatřeny vodotěsnou maltou a hydrofobizace vrchních ploch zdí a stupňů, podle Technologického listu Návrhu technologie, technické specifikace materiálů, vypracované Ing. Bednářem, KEIM, 2025, fotodokumentace stávajícího stavu a popisu prací, z hlediska státní památkové péče za **přípustný při dodržení těchto podmínek:**

1. Během prací budou svolávány kontrolní dny. K opravám bude v rámci kontrolních dnů přizván pracovník Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který bude vykonávat památkový dozor podle ust. §32 odst. 2 písm. g) památkového zákona a s nímž bude průběh prací konzultován. Konzultace proběhnou především před zahájením prací a v jejich průběhu. Při případně zjištěných nových neznámých skutečností v rámci obnovy budou tyto práce zastaveny do doby, dokud NPÚP nestanoví zrně nu postupu a způsobu obnovy. Převzetí díla po dokončení prací se uskuteční za přítomnosti odborného pracovníka NPÚP, vlastníka stavby, zhotovitele a dotčeného orgánu.
2. Práce budou prováděny s maximální ohleduplností a šetrností. Při opravách budou ostatní prvky ochráněny před poškozením či jiným znehodnocením, proto je nutno dbát na maximální uchování původních prvků a detailů, které jsou nedílnou součástí památkové podstaty objektu. Zásahy do historických konstrukcí budou prováděny šetrně a budou minimalizovány na nezbytně nutnou potřebnou mez. Při práci bude maximálně respektován dochovaný originál, jeho technická a výtvarná struktura.
3. Lokální opravy omítek budou provedeny klasickou vápennou štukovou omítkou se stejnou zrnitostí a pečlivě zarovnána a začištěna do roviny s okolní omítkou nebo profilacemi a sjednocena výmalbou. Výmalba bude provedena nátěrovými hmotami s vysokou paropropustností až po řádném vyzrání omítkovin lokálních oprav, a to v systému jako je stávající.
4. Přezdění kamenné konstrukce bude provedeno tak, aby byly spáry co nejslabší.
5. Zpráva o způsobu provedení, použití materiálů a jejich konkrétní identifikace při opravě bude obsahovat doporučený režim údržby.
6. Zhotovitel prací bude prokazatelně seznámen s obsahem tohoto samostatného rozhodnutí.

Upozornění:

Zábor lešení může omezit dopravní prostupnost po komunikaci a ochranná pásma inženýrských sítí. Proto má stavebník před zahájením stavby za povinnost zajistit všechna vyjádření a stanoviska dotčených orgánů a vlastníků a správců dotčených inženýrských sítí a zařízení a dbát jejich požadavků.

**Odůvodnění:**

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost hospodáře dotčené ho pozemku a staveb na něm podanou dne 3.6. 2025, k udržovacím pracím nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík, č.

33032/6-1936, objektu čp. 5 na Přihrádku v Pardubicích na pozemku označeném jako st. pare. č. 4/lv kat. území Pardu biče, který je součástí areálu Zámku Pardubice, na území MPR Pardubice. Žádost je doložena Technologickým listem Návrhu technologie, technickými specifikacemi materiálů, vypracovanými Ing. Bednářem, KEIM, 2025, fotodokumentace stávajícího stavu a popisu prací.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru, kontroly na místě samém a vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr udržovacích prací nemovité kulturní památky umístěné v MPR Pardubice lze z hlediska státní památkové péče přivítat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Požadovaný záměr prací má být realizován na nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR na území MPR Pardubice, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona.

Památkový zákon může v některých případech závaznému stanovisku přisoudit povahu rozhodnutí. Podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona je závazné stanovisko podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad, rozhodnutím ve správním řízení.

Předmětný záměr v rozsahu, jaký byl podán, je podle Přílohy č. 1 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon),definován jako obnova původního stavu kulturní památky, tedy jako drobná stavba nebo zařízení, které jsou podle stavebního zákona v tomto ohledu ve volném režimu, tj. stavební úřad zřejmě nebude vydávat k jejich umístění či provozování povolení, jelikož není omezena statika, požární bezpečnost apod., jak vyplývá ze společného stanoviska MMR ČR a MK ČR z 03/2025. Příslušný orgán konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva, přesto z důvodu právní jistoty ve věci vydává správní rozhodnutí.

Jelikož se záměr dotýká nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR situované v MPR Pardubice, dotčený orgán si po předběžném přezkoumání žádosti a jejích příloh vyžádal písemností ze dne

1. 6. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je NPÚP. NPÚP vydal v zákonem stanovené 20denní lhůtě ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/52551/2025/Pan ze dne
2. 6. 2025, doručené dotčenému orgánu dne 18.6. 2025, o které se dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona při vyhotovení závazného stanoviska opřel. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): **„...Předmět žádosti** :„k opravě dvorní fasády **a** kamenné opěrné zdi objektu čp. 5 na Přihrádku v Pardubicích na pozemku st. pare. č. 4/1 v kat. území Pardubice."

Přílohy žádosti:

* Technologický list Návrh technologie, technická specifikace materiálů, vypracoval Ing. Bednář, KEIM, 2025.
* Fotodokumentace stávajícího stavu.
* Popis prací.

**Popis zamýšlených prací:**

Oprava omítek a sanace trhlin na dvorním průčelí čp. 5 - lokální opravy omítek na východním průčelí v místě trhlin, které jsou vesměs vlasové, separace betonové parapetní desky v okně l.NP, proškrábnutí omítky v trhlině lem, lokální sanace biologického napadení KElMAIgicid Plus, zpevnění podkladu na bázi křemičitanů KEIM fixativ, doplnění omítky jádrovou vápennou maltou, přeštukování vápenným štukem KEIM Uniputz 2-8mm, poté nanesení finálního minerálního vápenného nátěru ve stávající barevnosti. Sanace trhlin na jižním průčelí helikální výztuží na celou šířku objektu.

Oprava a lokální přezdění kamenné opěrné zdi ve dvoře-rozebrání degradovaného zdiva v nezbytné míře, odstranění degradovaných spárovacích malt, očištění kamene, sanace biotického napadení, nová zdící malta na bázi trasového vápna zrnitost 4mm, nová spárovací malta vápenná obohacená mikrosliikou, zrnitost, l,2mm. Částečné přezdění jižní opěrné zdi i severní boční zdi, přezdění cihelné koruny. Pro novodobé schodišťové pískovcové stupně vodotěsná malta, hydrofobizace vrch ní plochy zdí.

Konání kontrolních dnů dle potřeby.

**Charakteristika objektu:**

Jednopatrový zděný objekt zapojený do obvodové zástavby Přihrádku. Stavba renesančního původ se stájemi, významně klasicistně upravený kol. roku 1840 a modernizovaný pro administrativu koncem 20. století. Dům je nárožím propojen se sýpkou s klenutým prostorem galerie. Celková obnova objektu dokončena 2011.

Dům na severu navazuje na věžovou bránu čp. 6 a na jihu Je kolmo propojený s objektem sýpky, přiložené k městské hradbě, která volně přechází v kulisovou bránu nádvoří. Střecha sedlová, s pultovými vikýři, omítané komíny. Dům má zhruba obdélný půdorys, v hlavní části dispozičně členěný jako podélný dvoutrakt, přerušený příčnou průchozí chodbičkou. V přízemí valené klenuté prostory se segmentovým. výsečemi v místě otvorů, zhruba uprostřed dvorního traktu je vloženo dvouramenné schodiště do patra a podkroví. Patro je plochostropé, podkroví upraveno na kanceláře. K uvedenému dvoutraktu je připojen nepravidelný spojovací článek, který je do nádvoří prolomen dvojosou vysokou arkádou s vloženým schodištěm do pátrá. Přízemí obsahuje valené klenuté místnosti, stejně jako zvýšené přízemí přilehlé k věž. a obrácené do bývalého příkopu. Patro je plochostropé, novodobě upravované. Fasády jsou hladce omítané, téměř nečleněné, opatřené jen nevýraznou kordonovou římsou krytou prejzy a profilovanou hlavní římsou. Vstupy na schodiště a do dílny vpravo od arkády mají hladká kamenná ostění s ležatým nadsvětlíkem. Ke schodišti jsou navíc zachovány vstupní dvoukřídlé klasicistní dveře s plasticky zdobenými rozetovými výplněmi. Okna v přízemí osazená ve špaletách, nepůvodní. Okna v 1. patře jsou historická osmitabulková, špaletová, dvoukřídlá, osazená v líci, bez šambrán. Vstupní dveře klasicistní, restaurované. K objektu ve dvorní části přiléhá terasa se schodištěm, od dvora je oddělená úsekem historické opěrné kamenné zdi s neomítaným lícovým zdivém.

**Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu:**

Jednopatrový dům zapojený do obvodové zástavby tzv. Přihrádku je dokladem stavebního vývoje hospodářského zázemí zámku. Objekt je situován ve významné urbanistické pozici při historické cestě k zámku, tvoří západní křídlo uzavřeného urbánního prostoru Příh řádku (spolu s věží, sýpkou a domy čp. 6. 7, 8). Doklad stavebně historického vývoje historického jádra Pardubic, technické vyspělosti řemesla a estetické úrovně řemeslné, uměleckořemeslné a umělecké produkce v regionu té doby. Ke kulturně historickým hodnotám budovy patří zejména materiálová struktura historických konstrukcí, hmotové uspořádání, půdorysná dispozice, architektonické členění fasád, vnitřní dispoziční členění, výzdoba interiérů a umístění stavby v rámci širších urbanistických vztahů.

**Technický stav objektu/ dotčené konstrukce:**

Stávající stav omítek dvorního průčelí čp. 5 - vlasové trhliny v omítce na východním průčelí, trhliny u betonových parapetních desek v l.NP, statické trhliny v omítce jižního průčelí. Terasa se schodištěm a kamennou opěrnou zdí – materiálově dožilé spárování kamenného zdiva.

**Vyhodnocení žádosti:**

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **předložený návrh prací je v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**

**Zdůvodnění:**

Navrhované sanační a údržbové práce na dvorním průčelí čp. 5 a na kamenné opěrné zdi přilehlé terasy se schodištěm jsou vyžádány stávajícími trh lina mi ve zdivu a v partiích parapetů v l.NP a dále materiálově dožilým spárováním kamenného zdivá opěrné zdi. Navrhované materiálové složen í vápenných omítek,

zdících malta vápenných nátěrů a navrhovaná technologie přezdění degradovaného zdivá jsou z hlediska zájmů státní památkové péče šetrné a jde o tradiční postupy. Navrhované práce zlepší stavebné technický stav dotčených konstrukcí a udrží jejich materiálovou a vzhledovou autenticitu. Práce na opravě dvorní fasády čp. 5 a přilehlé kamenné opěrné zdi nepoškodí památkové hodnoty objektu kulturní památky. ..."

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče a současně po jejich přezkoumání považuje podklady za dostatečné pro posouzení předmětu věci dle žádosti. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky a podmínkami činnosti dle Výnosu MKČSR čj. 16417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historického jádra města Pardubic památkovou rezervací. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚ jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. §32 odst. 2 písm.f) památkového zákona, vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Základem a podstatou památkové péče je ochrana veřejného zájmu v této oblasti, tedy zachování jeho hmotného kulturního dědictví, historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti k ochraně nejenom památkového fondu, ale i potenciálu. Při ochraně, uchovávání, poznávání a zprostředkování památkového fondu je povinna veřejná správa (dotčený orgán) činit taková opatření, aby nedocházelo k neodůvodněným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvků památkového fondu. Ochrana veřejného zájmu je hlavní prioritou dotčených orgánů, kdy příslušný dotčený orgán státní památkové péče má za povinnost uchovávat pro budoucí generace urbanistická a architektonická díla kulturního dědictví, historické, umělecké a stavebně technické a taktéž podporovat a zlepšovat městská prostředí v historických intencích.

V rámci stavebních a udržovacích záměrů na nemovitých kulturních památkách v MPR Pardubice se dotčený orgán ve smyslu metodik, výkladů, jednotlivých úvaha rozborů požadovaných záměrů snaží historizující prostředí rehabilitovat a vrátit k původní koncepci. Je však nutné apelovat na vývoj staveb (konstrukčně i materiálově) a jejich prostředí, do kterých se záměr umísťuje včetně posouzení jeho charakteru a způsobu využití'. Dotčený orgán k věci poukazuje na skutečnost historicky a kulturně cenných objektů, jak uvádí NPÚP ve svém vyjádření, kde popsal jejich historickou a památkovou hodnotu dokládající stavebně historický vývoj centra Pardubic od gotiky po současnost, proto je nutné jakékoliv stavební a udržovací práce podřídit této skutečnosti.

Záměrem je oprava dvorních fasád a kamenné opěrné zdi se schodištěm objektu čp. 5 na Přihrádku v Pardubicích. Tyto práce lze z hlediska stavebního práva chápat jako udržovací práce.

Dotčený orgán stanovil všeobecné podmínky pro udržovací práce, které lze užíváním stavby a jejího namáhání klimatickými podmínkami očekávat. Práce budou předem konzultovány na místě samém se složkami památkové péče, kde se stanoví postupy prací a použití materiálů. V průběhu prací budou prováděny pravidelné kontrol ní prohlídky stavby za účasti orgánů státní památkové péče, aby mohly být uplatňovány náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací, které se mohou projevit až pň provádění prací. Za tímto účelem budou svolávány i nepravidelné konzultační schůzky v průběhu realizací záměru.

Dotčený orgán doporučuje provádění průběžných udržovacích prací na podkladě harmonogramu prací a samotných potřeb objektu při správném a vhodném způsobu užívání, které přispěje k jeho uchování, tudíž lze požadavek žadatele přivítat.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí(závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí" ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí"), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhovat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a s přihlédnutím k dalším oblastem ochran a požadavkům potřeb dospěl dotčený orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska, tj., že požadované stavební úpravy lze z hlediska státní památkové péče akceptovat.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletu i obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, které o odvolání rozhodne. Odvolání se podává u Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, úseku památkové péče.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí při praveno k výzvěd nutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhod nutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-I i účastník-odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady příslušný orgán.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka"

-----

Referent státní památkové péče

oprávněná úřední osoba

**Na vědomí:**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Přihrádek 5,53116 Pardubice. Magistrát města Pardubic, stavební úřad, Štrossova 44, 530 02 Pardubice.