

A detailed architectural rendering of a modern urban courtyard. On the left, a multi-story building with a light-colored concrete frame and large glass windows is visible. A green awning extends from the building over a seating area with people. The courtyard is paved with light-colored stone tiles and features several trees and plants. People are walking and sitting on benches and a low wooden platform. In the background, a city skyline with a prominent tower is visible under a blue sky with scattered clouds.

Principy rozvoje a regulace území
Regulační výkres

Florenc 21

03 — 2023



Florenc 21

Principy rozvoje a regulace území

Regulační výkres v měřítku 1:2000

Zadavatel:

ČSAD Praha holding a.s. + Masaryk Station Development, a.s.

Kontaktní osoby:

Jan Benda, benda@uan.cz (ČSAD Praha)

Petr Sigler, sigler@pentarealestate.com (Masaryk Station Development)

Ve spolupráci s:

Hlavní město Praha + Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Koordinátor:

ONplan lab, s.r.o.

Ing. Petr Návrat, MSc. MRTPI

Ing. Dorotea Cimburová

Ing. Karolína Koupalová

03——2023

Dokument byl v dílčích částech revidován 12——2024 v návaznosti na jednání přípravné pracovní skupiny před vypsáním architektonické soutěže Florenc21: Etapa Západ. Upravované části:

— textace regulativu „přirozená sociální kontrola“ na straně 26 z „Regulativ se nevztahuje na komerční parter budov.“ na „Připouští se čistě residenční náměstí s komerčním parterem.“

Zpracovatel:

UNIT architekti + A69 architekti + Marko & Placemakers

Kontaktní osoba:

Filip Tittl, tittl@unitarch.eu

Zpracovatelský tým (včetně soutěžního týmu):

Urbanismus:

UNIT architekti s.r.o.

— Hlavní architekt:

Ing. arch. Filip Tittl

prof. Ing. arch. Michal Kohout

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

— Vedoucí projektu:

Ing. arch. Šárka Jahodová

— Projekční tým:

Ing. arch. Roman Hrabánek

Ing. arch. Natálie Glukman

A69 – architekti s.r.o.

— Hlavní architekt:

ing.arch. Boris Redčenkov

ing.arch. Prokop Tomášek

ing.arch. Jaroslav Wertig

— Projekční tým:

Ing. arch. Cyril Nešleha

Ing. arch. Jiří Neuvirt

Ing. arch. Jakub Krčmář

Ing. arch. Martin Fornůšek

Ing. arch. Lukáš Komín

Ing. arch. Marek Kohout

Ing. arch. Silvia Matisová

Marko and Placemakers s.r.o.

— Hlavní architekt:

Igor Marko MA Arch ARB

Petra Marko MA Arch ARB RIBA

Doprava: European Transportation Consultancy, s.r.o.

Ing. Miloslav Maxa

Ing. Jiří Souček

Krajina: Terra Florida, v.o.s.

Ing. arch. Lucie Vogelová

Ing. arch. Eliška Šárová

Specialisté na udržitelnost: ECOTEN s.r.o.

Ing. Jiří Tencar, Ph.D.

Ing. Jakub Červinka

Ing. Norbert Glejdura

Sagnik Bhattachrjee A.M. ASCE

Ekonomika: Colliers International s.r.o.

Kevin Turpin, CRE

Sociologie:

PhDr. Ivan Gabal

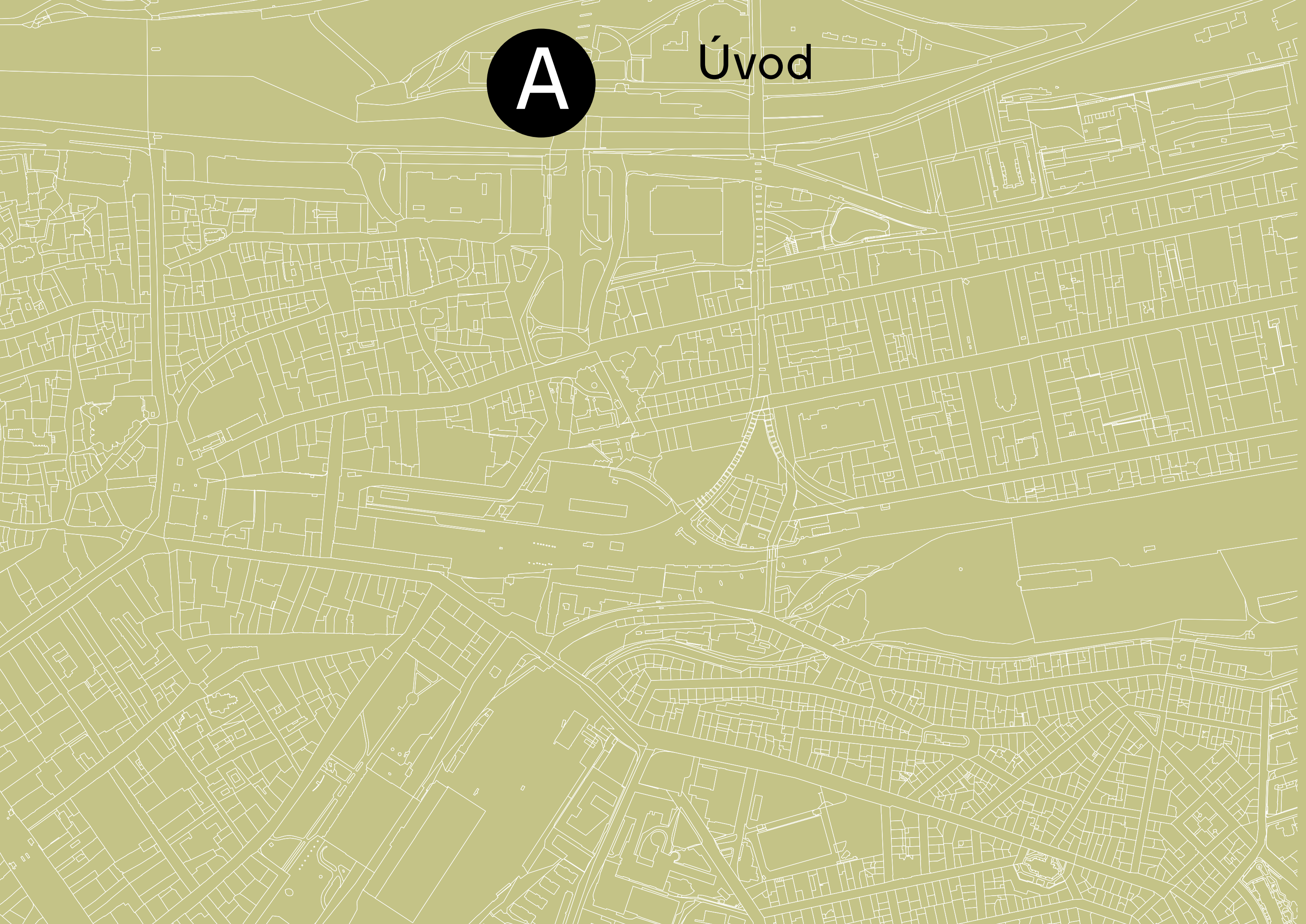


Obsah

Textová část	
A Úvod	08
B Výkres regulace	12
C Principy urbanistického a architektonického rozvoje a jejich regulativy	18
01 Čitelná bloková struktura	20
02 Kompaktní město s lidským měřítkem	22
03 Charakteristická střešní krajina	24
04 Polyfunkční město	26
05 Pobytová veřejná prostranství	28
06 Prostupnost území a bezbariérovost	32
07 Důraz na modrozelenou infrastrukturu	34
08 Integrované dopravní řešení	35



Úvod



A/ ÚVOD

A.1/ Cíle dokumentu

Účelem dopracování vítězného návrhu je v souladu se Zadáním soutěže, které bylo odsouhlaseno Radou hl. m. Prahy č. 578 z 22. 3. 2021, vytvoření urbanistické studie s regulačními prvky.

Hlavní částí regulace území je regulační výkres v měřítku 1:2000, doplněný o regulativy a principy urbanistického a architektonického rozvoje. Tento dokument, tedy regulační výkres s regulativy a principy rozvoje území bude přílohou zamýšleného memoranda mezi hl. m. Praha a zadavateli mezinárodní soutěže ČSAD Praha Holding a.s. a Masaryk Station Development, a.s.

Cílem tohoto dokumentu je tedy vytvořit základní prostorový a funkční rámec dohody klíčových veřejných i soukromých zájemníků o budoucí podobě území Florence, a tedy podklad pro jeho postupný koordinovaný rozvoj do kvalitní městské polyfunkční lokality.

A.2/ Soutěžní návrh

Účelem Mezinárodní urbanistické soutěže Florenc 21 bylo „nalézt a ocenit integrální řešení zájmového území, které nejvhodněji naplní požadavky zadání soutěže v řešeném území“.

Soutěž probíhala formou soutěžního workshopu od dubna do prosince 2021, šlo o mezinárodní urbanistickou projektovou neanonymní dvoufázovou soutěž.

A.3/ Struktura a čtení tohoto dokumentu

Dokument **Principy rozvoje a regulace území** má grafickou část v kapitole **B/ Výkres regulace**. Mimo samotný výkres obsahuje tato kapitola i zjednodu-

šenou kompaktní legendu, obecná pravidla vztahující se k podrobnosti a míře flexibility regulace a textové poznámky k výkresu usměrňující funkci některých regulativů v konkrétních místech.

Textová část a tedy i podrobná legenda regulačního výkresu obsahující znění jednotlivých regulativů je součástí kapitoly **C/ Principy urbanistického a architektonického rozvoje a jejich regulativy**.

Jednotlivé tematicky členěné podkapitoly textové části mají následující strukturu:

X/TÉMA

Východiska

Popisují cíle a specifika návrhu s ohledem na dané téma. Nejedná se o regulativy, texty slouží pro bližší vysvětlení a uvození jednotlivých témat.

Principy a regulativy

X.X/ Princip

Červeně označené části definují základní cíle jednotlivých témat, které jsou dále rozvinuty konkrétními regulativy.

Regulativy

Regulativy mají buď charakter požadavku nebo doporučení, což je zřejmé z jejich konkrétní formulace.

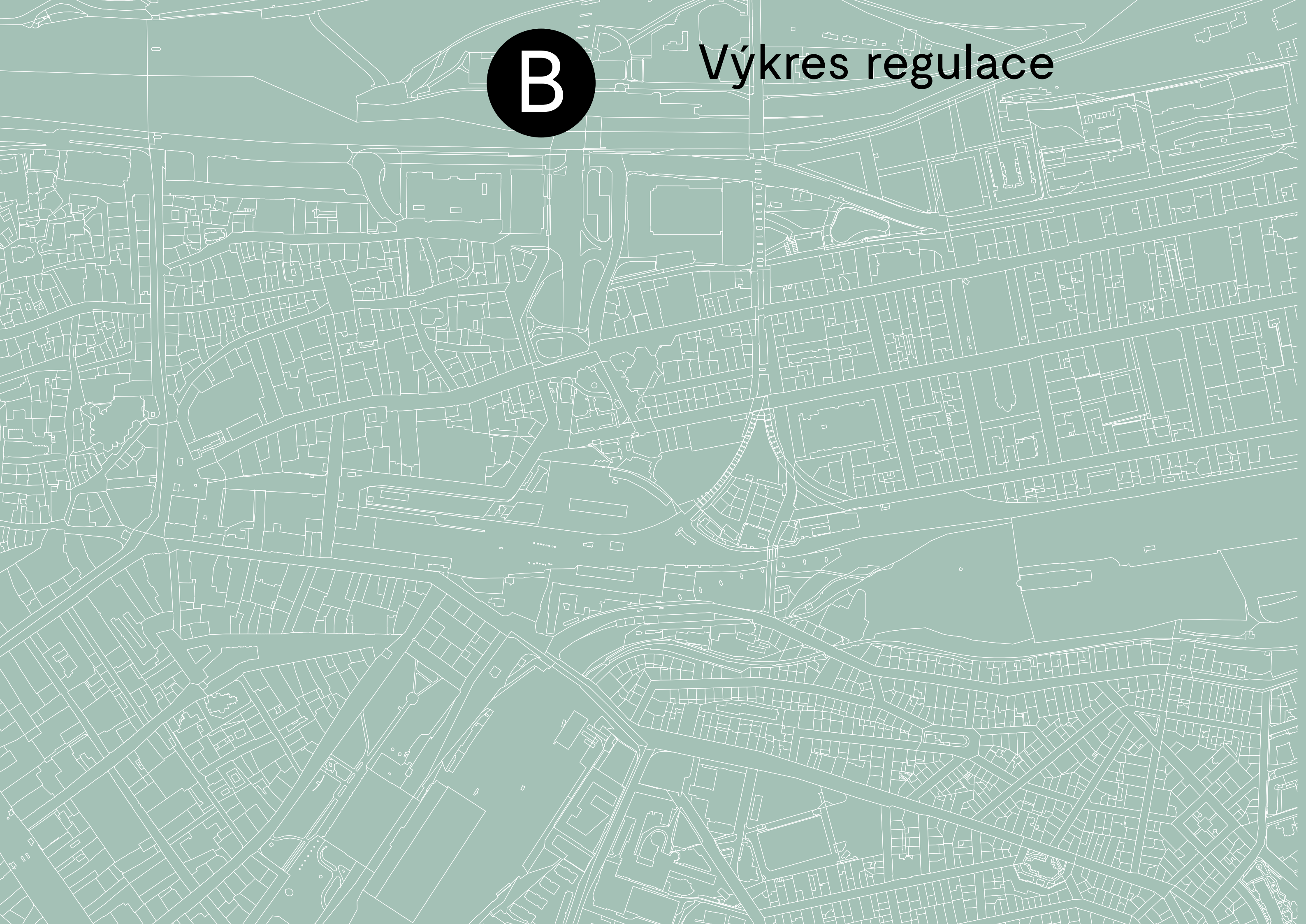
Buď se vztahují k některé z položek legendy, nebo jde o obecný regulativ, vztahující se na celé řešené území.

obyčejný text – regulativ

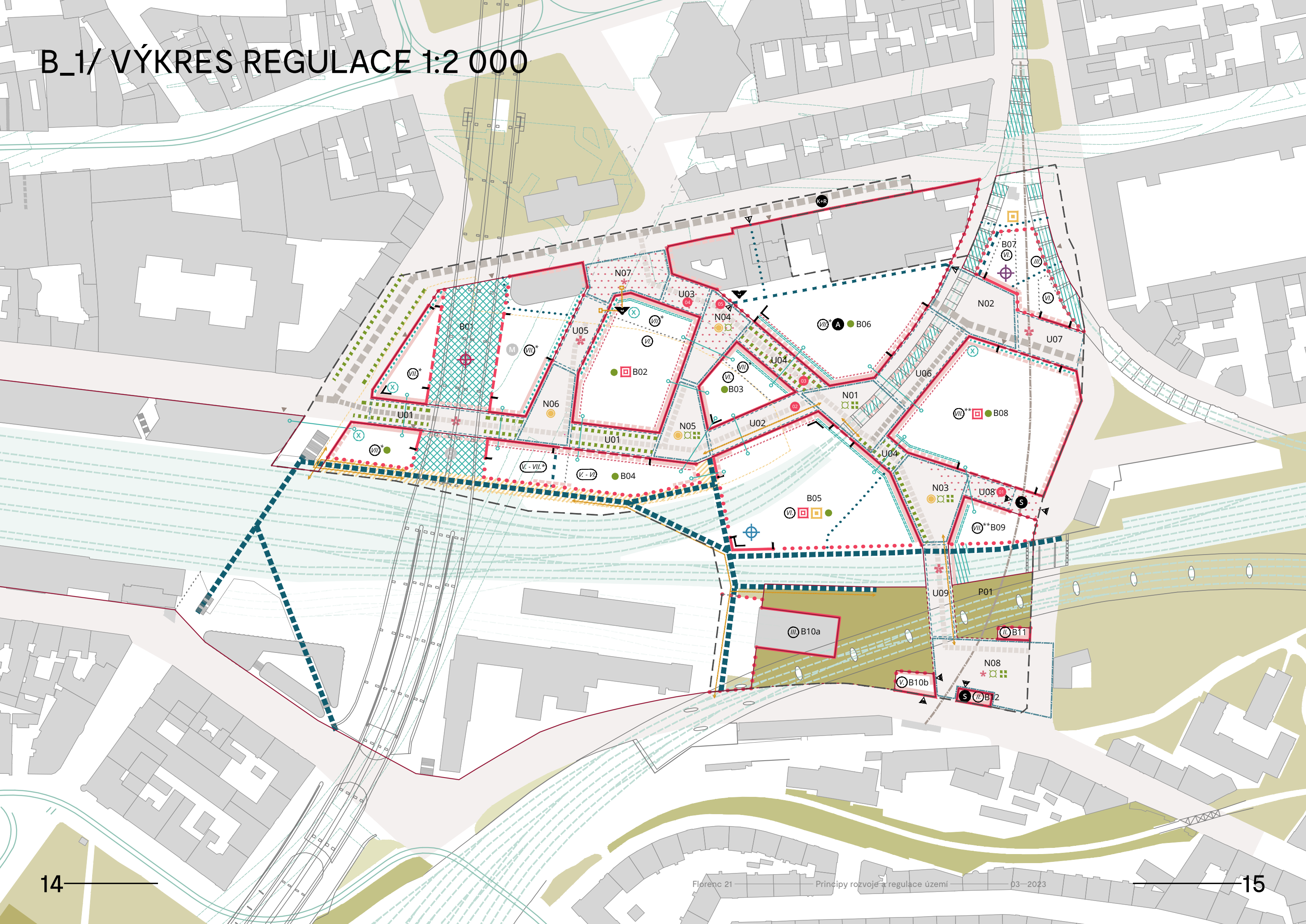
kurzíva – dovysvětlení



Výkres regulace



B_1/ VÝKRES REGULACE 1:2 000



Legenda

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

uliční čára stavebního bloku

uliční čára nestavebního bloku

plocha uličního prostranství

podzemní propojení

podzemní využití pod uličním prostranstvím

plocha stavebního bloku

plocha nestavebního bloku

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A PROSTUPNOST

vymezení náměstí

vymezení uličních úseků

požadavek na umění ve veřejném prostoru - prvek orientace

požadavek na umění ve veřejném prostoru - umělecký zásah

veřejně přístupné vnitroblokové prostranství

veřejné pěší propojení stavebním blokem - v přibližné trase

veřejné pěší propojení stavebním blokem - v libovolovné trase

prostor vyvýšené promenády

požadavek na lávku pro pěší i cyklisty

požadavek na zajištění bezbariérového propojení

doporučený bezbariérový přístup ve vazbě na vestibul metra

REGULATIVY ZÁSTAVBY

stavební čára uzavřená

stavební čára uzavřená nebo otevřená

stavební čára volná

přibližný předěl stavebních čar

požadavek na otevřený vnitroblokový prostor

vykonzolované části budov

požadované členění uliční fronty

převýšený parter

specifická podoba nároží

MODROZELENÁ INFRASTRUKTURA

požadavek na umístění stromořadí

požadavek na výsadbu stromů v náměstí

náměstí s požadavkem na integrace opatření k udržitelnému nakládání s dešťovými vodami

blok s požadavkem vegetačních střech pro retenci dešťové vody

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

komunikační síť v území:

požadovaná pěší zóna s průjezdem cyklistů, IZS a zásobování

doporučená pěší zóna s průjezdem cyklistů, IZIS a zásobování / obytná zóna / zóna 30

komunikace bez požadavku na zklidnění

doporučená místa vjezdů do podzemních garáží

doporučené umístění autobusového nádraží

doporučený vstup do autobusového nádraží

požadavek na umístění K+R stání

koridor pro trasu železnice Nového spojení II (metro S; osa)

doporučené umístění železniční zastávky

doporučený vstup do železniční zastávky

doporučený přístup do vestibulu metra

integrace výduchu z metra

zvažované umístění cyklodepa

VÝŠKOVÁ REGULACE

hladina I. 0 m - 6 m

hladina II. 0 m - 9 m

hladina III. 0 m - 12 m

hladina IV. 9 m - 16 m

hladina V. 12 m - 21 m

rozhraní ploch s rozdílnou výškovou hladinou

drobná lokální dominanta

hladina VI. 16 m - 26 m

hladina VII.* 21 m - 31 m

hladina VII.** 21 m - 33 m

hladina VII.*** 21 m - 35 m

hladina VII. 21 m - 40 m

VYUŽITÍ ÚZEMÍ

minimální stanovený podíl bydlení

přírozená sociální kontrola

aktivní parter předepsaný

aktivní parter doporučený

využití prostoru pod mostními konstrukcemi - trvalé

využití prostoru pod mostními konstrukcemi - dočasné

označení bloku s umístěním kulturně-spoolečenského vybavení

označení bloku s umístěním komerčního vybavení

označení bloku s umístěním občanského vybavení

PRVKY STRUKTURY ÚZEMÍ

B01 identifikace stavebního bloku

P01 identifikace nestavebního bloku

N01 identifikace náměstí

U01 identifikace typu uličního profilu

01 poznámky

PODKLADNÍ A INFORMATIVNÍ JEVY

hranice řešeného území

zástavba stávající

parkové a rekreační plochy

prostor kolejíště

železniční trať (osa okolejí)

metro (obrys podzemí)

vestibul metra

Legenda je podrobněji popsána v následující části [C/ Regulativy a principy urbanistického a architektonického rozvoje]

Obecná pravidla

Regulace území je zpracována v měřítku 1:2 000. Její interpretace musí vycházet z podrobnosti a míry detailu odpovídající tomuto měřítku. Jednotlivé regulační prvky v území jsou umísťovány s přesností jednotek metrů a v navazujících projektových stupních je možné jejich konkrétní umístění s touto tolerancí optimalizovat, přičemž vždy musí být naplněny principy architektonického a urbanistického rozvoje, musí být zajištěna koordinace a návaznosti ulic a základní charakter a proporce uličních profilů.

Jednotlivé dílčí požadavky je možné neuplatnit v rozsahu a míře, kterými by bránily získání příslušného povolení na základě stanoviska Dotčeného orgánu nebo by zamezily technické realizovatelnosti staveb na základě zjevných objektivních příčin.

Kapacita (realizovatelná hrubá podlažní plocha) je pro jednotlivé části území stanovena územním plánem (po schválení příslušných změn). Prostorová struktura ve výkresu regulace odpovídá celkové kapacitě území. Konkrétní distribuce HPP mezi jednotlivé stavební bloky není v regulaci záměrně stanovena. Je tak umožněna adekvátní flexibilita rozložení využití v území a řešení technických limitů v území.

Poznámky

01

Výšková úroveň uličního prostoru může být navýšena až do výšky umožňující překročit těleso železničního koridoru NS II; prostor pod zvýšenou úrovní je možné využít ve smyslu bodu 01.2. regulace i pokud by legislativně nešlo o podzemní podlaží.

02

Uliční profil U02 je možné mírně posouvat jižním směrem při zachování šířky ulice a jejího oboustranného obestavění zástavbou až o 5 metrů.

03

V případě podzemního využití pod uličním prostranstvím (viz bod regulace 01.2.) se požadavek na stromořadí uplatní přiměřeně. Je preferováno řešení se stromořadím, pokud to bude technicky realizovatelné.

04

Při odstranění přístavby stávající budovy na severní hraně profilu U03 dle vymezení v regulačním výkrese je možné posunout severní hranu bloku B02 tak, aby šířka profilu U03 byla 17 metrů. Možný posun se týká celé hrany bloku (do ulice U03 i náměstí N07).

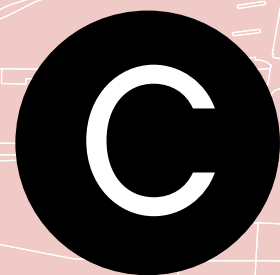
05

Při vstupu do terminálu autobusového nádraží je možné v úrovni parteru (včetně případné konstrukce zastřešení apod.) lokálně přesáhnout hranu bloku až o 3 metry.

16

Florenc 21 Principy rozvoje a regulace území 03—2023

17



Regulativy a principy urbanistického a architektonického rozvoje

01/ ČITELNÁ BLOKOVÁ STRUKTURA

Východiska

Florenc jako jeden z centrálních uzlů Prahy, kde se do budoucna předpokládá vyšší intenzita pěšího pohybu s ohledem na přestupní uzel i nové atraktory v území, přirozeně vyžaduje vyšší míru prostupnosti. Z tohoto důvodu by území mělo být členěno na menší bloky a jemnější předivo pěších veřejných prostranství.

Lokalita přirozeně navazuje na okolní pražské historické prostředí. Díky vymezení srozumitelné uliční sítě je schopná přirozeně srůst se svým okolím a propojit navazující čtvrti. Založení čitelné blokové struktury vytváří pevný prostorový rámec pro postupný rozvoj území i schopnost obměny jeho dílčích jednotek v dlouhodobém horizontu. Je zásadní pro přirozenou orientaci v území, což je důležité především ve vztahu k funkci Florence jako jedné z bran Prahy.

Principy a regulativy

01.1/ Hustá síť drobnějších veřejných prostranství

Základem řešení lokality je hustší síť veřejných prostranství, kde se uliční úseky střídají s drobnými náměstími v uzlových bodech urbanistické struktury. Bloková struktura je utvářena s respektem ke specifické morfologii místa a nesnaží se ji popírat nebo přetvářet. Racionalizace stavebních bloků v okolí liniových bariér a terénních zlomů vede ke vzniku pestré sítě neortogonálních náměstí.

Uliční čára [§ 12 PSP*]

Uliční čára člení zastavitelné území na uliční prostranství a stavební nebo nestavební bloky. Toto rozdělení definuje základní strukturu sídla ve smyslu jeho prostorové organizace.

- Uliční čára stavebního bloku
- Uliční čára nestavebního bloku

Plocha uličního prostranství [§ 2 písm. z) PSP]

Uliční prostranství, tedy síť náměstí a ulic, vytváří obslužnou kostru sídla, a to jak ve smyslu obsluhy dopravní a technické, tak ve smyslu společenském.

*Uliční prostranství jsou podmnožinou veřejných prostranství** tvořící základní kostru území, nad jejichž rámec do pojmu veřejných prostranství spadají další veřejně přístupné plochy, zejména některé nestavební bloky (parky), prostupy stavebními bloky nebo vnitrobloková veřejná prostranství (vnitroblokové dvory, parky nebo přístupné předprostory budov).*

Bloky [§ 2 písm. b) PSP]

Bloky jako základní kameny běžné městské struktury se rozlišují na stavební, jež jsou určeny převážně k zastavění budovami, a nestavební, jež jsou určeny převážně k nestavebním účelům. Součástí bloku mohou být i veřejná prostranství.

-  — Plocha stavebního bloku
-  — Plocha nestavebního bloku

Pro snazší orientaci a možnost přiřazení konkrétních parametrů jsou jednotlivé prvky ve výkresu označeny:

Prvky struktury území:

- B01 Identifikace stavebního bloku
- P01 Identifikace nestavebního bloku
- N01 Identifikace náměstí
- U01 Identifikace typu uličního profilu

01.2/ Využití podzemí

S ohledem na urbanistický kontext kompaktního městského jádra, větší míru prostupnosti a menší rozměry stavebních bloků se v území v některých místech předpokládá umístění podzemních podlaží i pod plochy uličních prostranství.

Tento regulativ umožňuje efektivní řešení parkování při zachování potřebné prostupnosti území a rozvoj vestibulu metra a jeho podzemní vazby na autobusové nádraží.

Podzemní propojení

Možnost vzájemného propojení podzemních částí vyznačených stavebních bloků i pod mezilehlými uličními prostranstvími pro vytvoření společných garážových celků.

Podzemní využití pod uličním prostranstvím

Možný rozsah podzemních podlaží pod uličním prostranstvím (podzemní pasáž s vybaveností ve vazbě na vestibul metra, části autobusového terminálu apod.)

* PSP: Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP

** Veřejná prostranství [§ 14b Zákona 13/2000 Sb. o hlavním městě Praze]: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.”

02/ KOMPAKTNÍ MĚSTO S LIDSKÝM MĚŘÍTKEM

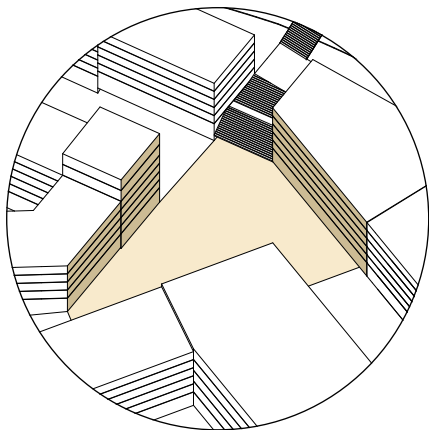
Východiska

Nová lokalita by měla být řešena tak, aby navazovala na tradiční formování prostoru v historickém jádru Prahy, a to nejen celkovou urbanistickou strukturou, ale také měřítkem a architektonickou artikulací. Cílem není opakování historických forem, ale autenticky současná interpretace těch klíčových principů, které vedly k rozvoji příjemného a živého prostředí lidského měřítka, a které zároveň odpovídají současné společensko-ekonomické realitě a dnešním technologickým možnostem i environmentální zodpovědnosti.

Principy a regulativy

02.1/ Tradiční formování zástavby

Hmotové uspořádání území bude vycházet z tradičního uspořádání kompaktních městských bloků. Ulice a náměstí budou vymezeny fasádami domů. Jednotlivé domy v blocích na sebe budou převážně navazovat štítovými stěnami.



* Nemá značku v legendě, není v řešeném území uplatněna

** Regulativ nezamezuje daná řešení využívat i mimo takto označená místa

Stavební čára [§ 21 PSP]

Jedním ze základních prostorových regulativů je stavební čára, která popisuje charakter zástavby ve vztahu k uličním prostranstvím i vzájemný vztah jednotlivých budov v uliční frontě.

— stavební čára uzavřená

[§ 21 odst. 3 písm. a PSP], která vymezuje hranici zastavitelné a nezastavitelné části bloku, 1. jejíž zástavba nesmí nikde ustupovat a 2. která musí být v celé své délce souvisle a úplně zastavěná,

— stavební čára otevřená*

[§ 21 odst. 3 písm. b PSP], která vymezuje hranici zastavitelné a nezastavitelné části bloku, 1. jejíž zástavba nesmí nikde ustupovat a 2. která nesmí být v celé své délce souvisle a úplně zastavěná,

... stavební čára volná

[§ 21 odst. 3 písm. c PSP], která vymezuje hranici zastavitelné a nezastavitelné části bloku, 1. jejíž zástavba může libovolně ustupovat a 2. která může být v celé své délce souvisle a úplně zastavěná.

Takto definované stavební čáry byly doplněny o úseky s možností kombinace uzavřené a otevřené stavební čáry tak, aby byla umožněna větší flexibilita zástavby a možnost kombinace více typologií v rámci bloku. Ve výkrese jsou tyto úseky označeny následovně:

— stavební čára uzavřená nebo otevřená,

V rámci takto označené hrany je možné libovolně kombinovat úseky s uzavřenou a otevřenou stavební čarou, respektive kombinovat parametry obou typů stavebních čar.

— Přibližný předěl stavebních čar

V takto označených místech lze předěl přiměřeně posunout s ohledem na rozměry budov.

V místech komplikovanějších návazností jednotlivých úseků stavebních čar je umožněna větší míra flexibility tak, aby pozice jejich předělu předem nedeterminovala architektonické řešení (hloubku traktů budov apod.)

▣ Požadavek na otevřený vnitroblokový prostor**

V takto označených blocích musí být vytvořen otevřený prostor vnitrobloku, přičemž plné prostavění 1.NP není vyloučeno; přesný rozměr a proporce budou ověřeny v navazujících projektových stupních.

..... Vykonzolované části budov**

V označených místech je umožněno ustoupit (dovnitř bloku) od stavební čáry s částí fasády do výšky až 3 NP s ohledem na limity infrastruktury.

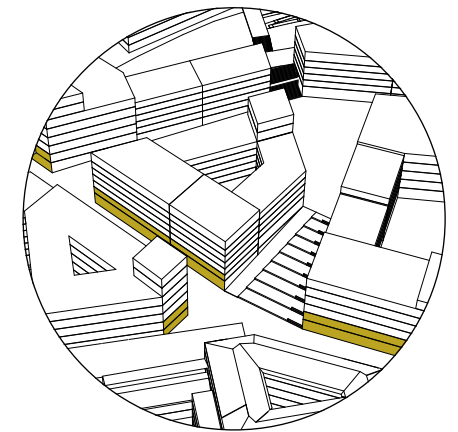
Ve vybraných místech návrh předpokládá částečné vykonzolování budov nad prvky dopravní či technické infrastruktury. Regulace v těchto místech umožňuje kreativnější práci s architektonickým řešením konzoly a ustoupení.

02.2/ Lidské měřítko a principy architektonické artikulace

Uliční fronta bude přirozeně členěna a významná nároží budou artikulována v architektonickém detailu. V dalších projektových stupních bude podpořena rozmanitost architektonického řešení jednotlivých budov.

----- Členění uliční fronty

V takto označených hranách bloků bude uliční fronta zřetelně členěna nejvýše po 28 m (formou samostatných objektů nebo charakterově odlišenými částmi fasády jednoho objektu). Výjimku tvoří místa doplnění posledního segmentu uliční fronty bloku pro potřeby zarovnání s na-



vazující stavební čarou, kde může sekce tvořit až 36 m. Pro blok B06 se stanovuje maximální délka segmentu na 55 m z důvodu specifické typologie.

Cílem regulace je vytvořit charakter městských ulic a náměstí s přirozeným členěním průčelí. Z legislativně-technického hlediska není třeba vytvářet samostatné objekty, předpokládá se společná garážová podnož a konstrukčně-stavební provázanost jednotlivých sekcí.

----- Převýšený parter**

Požadavek na architektonicky artikulovaný parter budovy o výšce min. 6 m a max. dvou podlažích.

Regulativ popisuje čistě architektonickou artikulaci, netýká se programové náplně přízemí (viz samostatný regulativ v části 04.2)

⊗ Specifická podoba nároží

V místech, která jsou ve výkrese označena jako specifická nároží, je možné do vzdálenosti 15 m od rohu bloku ustoupit od uzavřené stavební čáry dovnitř bloku a vytvořit tak jiné architektonické ztvárnění nároží (zaoblené, zkosené apod.).

^ Drobná lokální dominanta

Viz kapitola [03/Střešní krajina].

OBECNÝ REGULATIV Přirozená architektonická diverzita

V celém území je doporučen proces rozvoje jednotlivých bloků formou koordinované spolupráce více architektů

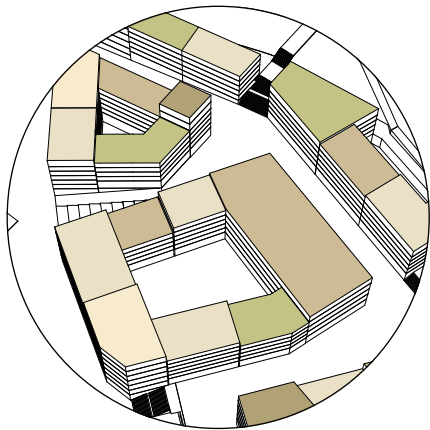
OBECNÝ REGULATIV Architektonická kvalita klíčových staveb

Pro nárožní objekt do ulice Na Florenci v bloku B01 je doporučen postup výběru architekta formou architektonické soutěže.

03/ CHARAKTERISTICKÁ STŘEŠNÍ KRAJINA

Východiska

Území Florence je exponované i v pohledu shora. Nová lokalita bude dobře viditelná z Vítkova, Žižkova, ale i ze severojižní magistrály a železniční estakády. I v tomto pohledu by tedy měla respektovat členité měřítko střešní krajiny okolních čtvrtí a doplnit nový bohatý kus těchto vedut. Členitost střešní krajiny se obdobně jako v okolních lokalitách pohybuje spíše v měřítku jednotek metrů, urbanistická koncepce drží základní hladinu, která do jisté míry kompenzuje terénní nerovnosti v území a vytváří tak kompaktní bloky doplňované pouze drobnými výškovými akcenty v nárožích na náměstích.



Principy a regulativy

03.1/ Středněpodlažní městská zástavba

V území bude realizována středněpodlažní městská zástavba vhodně navazující na okolní kontext.

Výškové hladiny [§ 25 odst. 2 a § 27 PSP]

Ve výkresu je pomocí zařazení jednotlivých bloků, nebo jejich částí, do výškové hladiny definována maximální a minimální regulovaná výška budovy. Regulovanou výškou budovy se rozumí vzdálenost měřená svisle od nejnižšího bodu přilehlého terénu po úroveň hlavní římsy. V případě zástavby ve svahu lze stanovit výšku nezávisle pro části staveb.

Vzhledem ke specifickým typologiím v řešeném území vyžadujícím atypické výšky podlaží (autobusové nádraží, tržnice,...) jsou výškové hladiny definované v odst. 2 § 25 PSP doplněny o další hladiny odpovídající potřebám těchto typologií, označené VII*-VII***.

I.	hladina I.	0 m – 6 m
II.	hladina II.	0 m – 9 m
III.	hladina III.	0 m – 12 m
IV.	hladina IV.	9 m – 16 m
V.	hladina V.	12 m – 21 m
VI.	hladina VI.	16 m – 26 m
VII.*	hladina VII.*	21 m – 31 m
VII.**	hladina VII.**	21 m – 33 m
VII.***	hladina VII.***	21 m – 35 m
VII.	hladina VII.	21 m – 40 m

----- Rozhraní ploch s rozdílnou výškovou hladinou

OBEČNÝ
REGULATIV

Charakter střech

V celém území kromě bloku B01 platí, že nad maximální regulovanou výšku budovy není možné vystavět další podlaží nebo konstrukci střechy ve smyslu odst. 2 § 27 PSP. Výjimku tvoří drobný objekt provozního zázemí umožňující pobytové využití střechy (integrovaný v jedné hmotě vertikální komunikaci, altán, společenskou místnost apod.) o maximální HPP 100 m². Pro tento objekt platí, že musí být ustoupený od vnější obvodové stěny budovy orientované ke stavební čáře alespoň o 4 m. Zároveň platí, že v rámci každého bloku je možné vystavět maximálně dva drobné objekty tohoto typu.

Cílem regulace není omezit realizaci ustupujících podlaží. Vzhledem k charakteru území se předpokládá ustupování spíše do vnitrobloků, na jih směrem k otevřené ploše kolejíště Masarykova nádraží a podobně. Realizovat ustoupení je možné pod maximální regulovanou výškou budovy.

03.2/ Bohatá střešní krajina

Střešní krajina bude přirozeně navazovat na členitost měřítka zástavby a pomocí drobných nárožních dominant akcentovat významná nároží a orientovat uživatele v území.

^ Drobná lokální dominanta

Na vyznačených nárožích je možné přesáhnout regulovanou výšku budovy, a to o maximálně dvě nadzemní podlaží. Maximální HPP jednoho podlaží dominanty je 200 m².

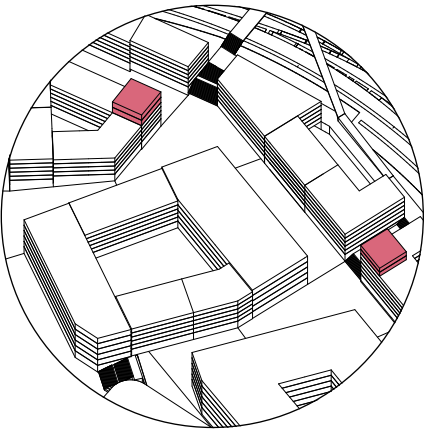
OBEČNÝ
REGULATIV

Doporučení členité střešní krajiny

Římsy navazujících objektů mohou být výškově odlišné v rámci dané výškové hladiny. Takové řešení je v duchu regulace a je vítané a podporované.

● Blok s požadavkem vegetačních střech pro retenci dešťové vody

Viz kapitola [07/Důraz na modrozelenou infrastrukturu].



04/ POLYFUNKČNÍ MĚSTO

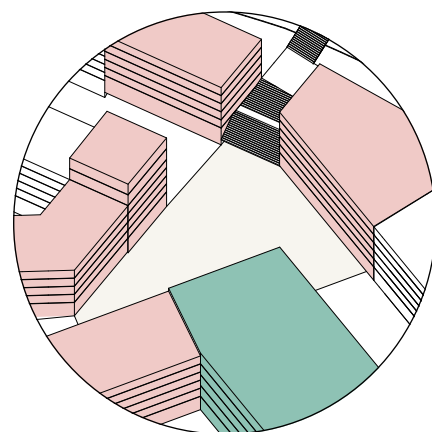
Východiska

Dynamika území a jeho ambice stát se nedílnou součástí jádra Prahy znamená, že si nemůže dovolit pouze monofunkční využití. Návrh hledá synergie funkcí a je založen na jejich efektivním, ale citlivém vrstvení. Stávající využití tohoto dopravního uzlu je doplněno novými významy a funkcemi, které zvyšují společenskou atraktivitu místa. Návrh podporuje přirozený mix různých typů využití v území a rozvíjí aktivní parter s komerční nebo občanskou vybaveností oživující navazující veřejná prostranství. Cílem je vytvořit prostředí aktivní v průběhu celého dne, členité město lidského měřítka. Tato polyfunkční struktura je doplněna občanským a komerčním vybavením vyššího významu odpovídajícím centrální pozici lokality.

Principy a regulativy

04.1/ Funkční mix

Nová městská struktura bude vytvářena jako polyfunkční podporující celodenní cyklus užívání lokality a její přirozenou sociální kontrolu. Součástí využití území bude rezidenční funkce.



Minimální stanovený podíl bydlení
Hranice plochy, pro kterou platí požadavek zajištění minimálního zastoupení funkce bydlení 40 % z celkové HPP.

Přirozená sociální kontrola
Náměstí s požadavkem zajištění funkčního mixu: po jeho obvodu musí být zastoupeny objekty s alespoň dvěma různými funkcemi (např. bydlení a administrativa). Připouští se čistě rezidenční náměstí s komerčním parterem.

04.2/ Aktivní parter

Veřejná prostranství budou lemována aktivním parterem s obchody a službami drobného měřítka oživujícími okolní prostor. Tyto služby mohou zároveň využívat i prostory pod mostními konstrukcemi.

Požadavek aktivního parteru

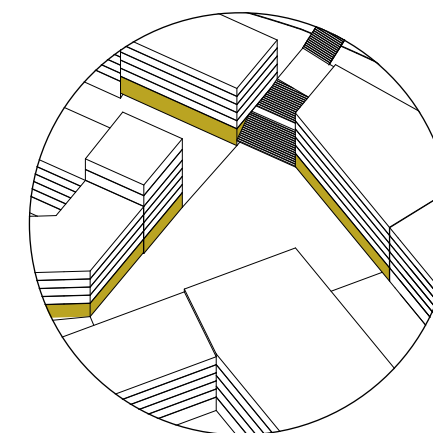
- **aktivní parter – předepsaný**
- **aktivní parter – doporučený**

Aktivní parter označuje hranu zástavby s předepsaným vybavením. U budov při hranách bloku označených v regulačním výkresu jako „aktivní parter – předepsaný“ je vyžadováno, aby část přízemí orientovaná k označené uliční čáře sloužila převážně občanskému nebo komerčnímu vybavení a byla z větší části přímo přístupná z přilehlého veřejného prostranství. U nově umísťovaných budov musí úroveň přízemí sloužící vybavení výškově navázat na přilehlé veřejné prostranství. Aktivní parter budovy může kromě občanského nebo komerčního vybavení sloužit i jako společenská místnost obyvatel domu. V místech označených jako „aktivní parter – doporučený“ je takové řešení doporučeno. Aktivní parter je možné umísťovat i v místech nevyznačených v regulačním výkresu.

Využití prostoru pod mostními konstrukcemi

- **trvalé**
- **dočasné**

Ve vyznačených místech je doporučeno využití prostoru pod mostními konstrukcemi občanským nebo komerčním vybavením podporujícím aktivitu ve veřejném prostoru. Tyto prostory mohou dále integrovat obsluhu okolních bloků, nebo mohou být využity pro dočasné akce a umělecké instalace.



04.3/ Veřejná vybavenost

Vzhledem k významu lokality jako součásti celoměstského centra budou v území zastoupeny i funkce vyššího než lokálního významu.

Označení bloku s umístěním veřejného vybavení [§ 8 PSP]:

- **kulturně-společenského**
Volnočasové nebo gastronomické vybavení s prostorem pro kulturní akce nebo výstavy, přinášející aktivitu do prostoru v okolí magistrály
- **komerčního**
Komerční náplň s gastroprovozem, např. jako součást městské tržnice využívající potenciál Negrelliho viaduktu a propojující okolní veřejná prostranství
- **občanského**
Prostory pro podporu vzdělávání, výzkum nebo uměleckou tvorbu s přesahem do veřejného prostoru směrem k lávce a veřejně přístupnému vnitrobloku, např. studentské bydlení se společenským centrem nebo ateriéry s výstavním prostorem.

Značka označuje stavební blok s umístěním příslušného vybavení. Přesné umístění ani konkrétní půdorysný rozsah nejsou stanoveny. Předpis se týká parteru a umožňuje řešení jako součást polyfunkční budovy. Realizace vybavení ve více podlažích není nijak omezena.

Tato místa tvoří důležité atraktory v území a poskytují služby širšímu okolí.

05/ POBYTOVÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Východiska

Vzhledem k centrální poloze a intenzivní náplni území lze očekávat i intenzivní pěší pohyb ve veřejných prostranstvích. Pro pobytovou kvalitu místa je zásadní zajistit adekvátní funkční veřejná prostranství, která nabídnou nejen prostor pro pohodlný pěší a cyklistický pohyb, ale i přirozená místa pobytu a zastavení. Kvalitní a příjemná veřejná prostranství jsou rovněž podmínkou rezidenční atraktivity území v takto exponované poloze. Sekvence různorodých míst by měla dohromady vytvořit kontinuální prostor provazující okolní čtvrti.

Principy a regulativy

05.1/ Různorodý charakter veřejných prostranství

Architektonické a krajinářské řešení veřejných prostranství bude vycházet z celkové urbanistické koncepce střídající uliční úseky s drobnými náměstími. Jednotlivé prostory budou vzájemně odlišeny konkrétním designem, přitom ale bude zachována celková koherence sítě veřejných prostranství lokality.

Vymezení náměstí

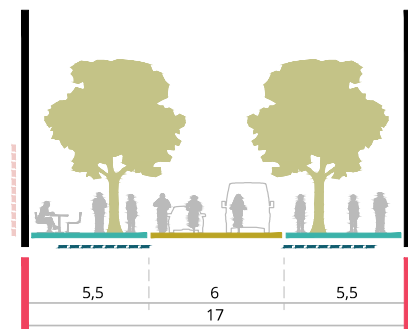
Náměstí budou koncipována jako uceleně navrhované prostory od fasády k fasádě, centrální uzly poskytující pobytový prostor ve svém jádru i po okraji. Každé náměstí by mělo mít svůj vlastní charakter a náplň. Předěl mezi plochou náměstí a uličního úseku bude srozumitelně odlišen (např. orientací nebo formátem dlažby). Zpevněné povrchy je doporučeno řešit z větší části jako propustné (povrchy z propustného porézního materiálu nebo povrchy z nepropustného materiálu se spárami či otvory).

Vymezení uličních úseků

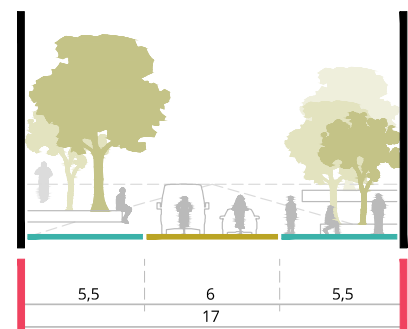
Uliční úseky mají lineární charakter, který je podporován např. prvky stromořadí a měly by být řešeny v obdobném architektonickém charakteru pro celou lokalitu.

Doporučené uliční profily:

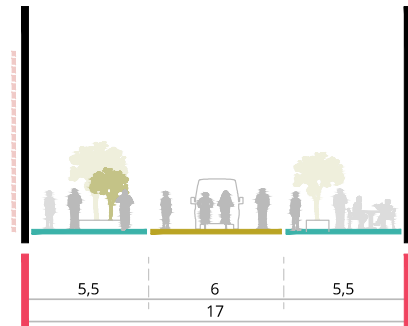
U01



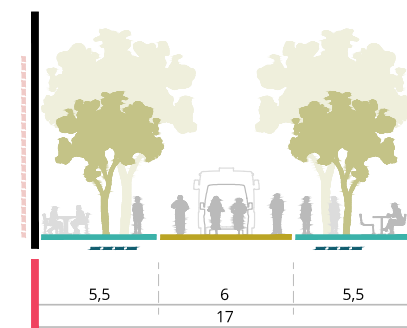
U02



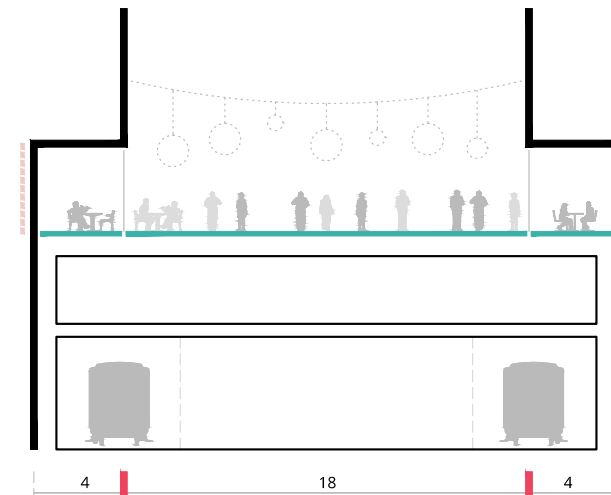
U03



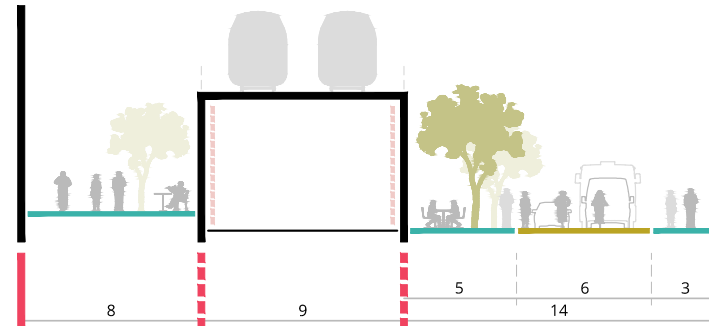
U04



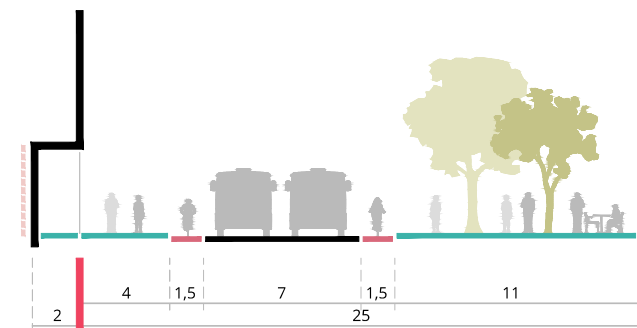
U05



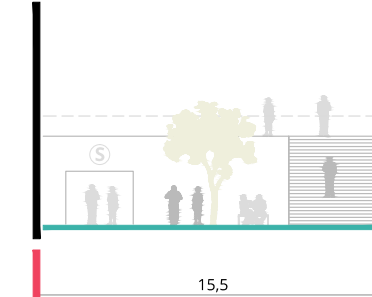
U06



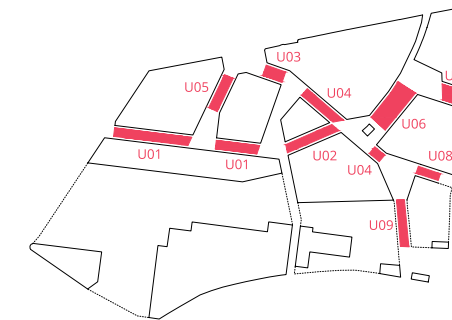
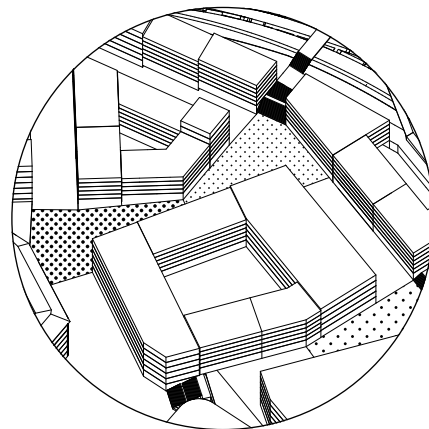
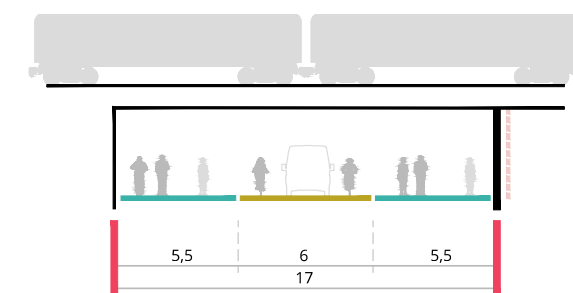
U07

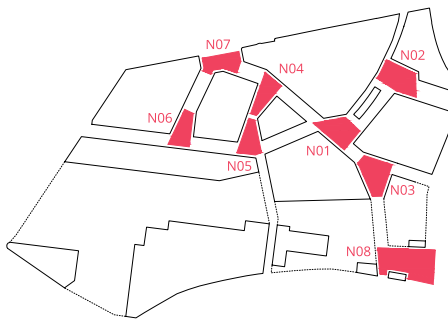


U08



U09





Doporučení pro vybraná náměstí:

N01

Primárně zpevněné intenzivně využívané povrchy doplněné solitérními stromy. Prostor náměstí je vhodné řešit v koordinaci s možným využitím v obloucích Negrelliho viaduktu (optimálně přístupné z obou stran).

N03

Náměstí s vyšším podílem nezpevněných ploch a vzrostlých stromů. Zachovat průhled k novému prostupu pod stávající železniční tratí. V severní části výškově koordinovat s profilem U08 ve vazbě na konkrétní podobu trasy Metra S.

N04

Výškový rozdíl řešit pomocí velkorysých pobytových schodů s umístěním vzrostlých stromů. Řešení výškového rozdílu by nemělo předstupovat před hrany bloků B02 a B03. Převážné zpevněné pochozí plochy.

N06

Provéřit technické možnosti umístění vzrostlé zeleně nad konstrukcí metra (i např. ve formě vyvýšených ostrůvků).

N07

Intenzivně využívaná, primárně zpevněná plocha. Provéřit možnost umístění vodních prvků (stříky v dlažbě).

N08 Trocnovské náměstí

Všesměrně prostupný prostor charakteru náměstí, který ale zároveň vysokým počtem vzrostlých stromů vytváří propojení mezi parkem na Vítkově a návaznostmi k zvýšené promenádě. Hmoty vzrostlých stromů by měla jednoznačně definovat prostor náměstí.

05.2/ Kultivované prostředí a kvalita veřejných prostranství

Vzhledem k významu lokality bude věnována nadstandardní péče kvalitě řešení veřejných prostranství. Ta budou mít vysokou estetickou úroveň a materiálový standard a budou navržena pro širokou škálu uživatelů. Veřejný prostor nebude zahlcen vizuálním smogem.

Území Florence má šanci se stát skutečně ukázkovou lokalitou, co s týká koordinovaného rozvoje kvalitního městského prostředí. Z tohoto důvodu by měl být kladen nadstandardní důraz na špičkový návrh a provedení veřejných prostranství, která jsou jedněmi z nejdůležitějších nositelů identity místa.

OBEČNÝ
REGULATIV

Standard veřejných prostranství

Veřejná prostranství v rámci celého území musí být řešena v souladu s **Manuálem tvorby veřejných prostranství**.

OBEČNÝ
REGULATIV

Regulace reklamy

Reklama v rámci celého území musí být řešena v souladu s **Manuálem pro kultivovanou Prahu**.

05.3/ Umění ve veřejném prostoru

Do řešení veřejných prostranství a infrastruktury budou vhodně integrovány umělecké vstupy.

Jedním z požadavků na návrh byla identifikace prostorů vhodných pro umístění uměleckých děl. Regulace k umění ve veřejném prostoru přistupuje systémově jako ke kulturnímu a společenskému fenoménu napomáhajícímu utvářet identitu místa. Nikoli pouze jako k estetizujícímu objektu, ale jako k jedné z důležitých významových vrstev prostředí. Návrh hledá cesty podpory rozvoje této vrstvy v kontextu jejího společenského významu, a to ve dvou polohách: jako prvku orientace a jako vrstvy formující pozitivní identitu v jinak potenciálně problematických místech urbánního prostředí.

* Požadavek na umění ve veřejném prostoru – prvek orientace

Požadavek na umístění uměleckého díla v rámci daného náměstí za účelem vytvoření orientačního bodu v území.

* Požadavek na umění ve veřejném prostoru – umělecký zásah

Požadavek na zapojení umělců do úpravy daného prostoru za účelem zvýšení kvality veřejného prostoru a rozvoje pozitivní identity místa.

Specifikace zadání pro místa identifikovaná písmeny uvnitř značky v regulačním výkresu:



Prostor pod magistrálou

Umělecká spolupráce na formování jedinečné identity částečně zastřešeného venkovního kulturně volnočasového prostoru.



Estakáda Nového spojení II na vstupu do autobusového nádraží

Umělecká spolupráce na konstrukci estakády tak, aby netvořila v území neformální bariéru, ale charakteristickou bránu do území s vysokou estetickou hodnotou.



Podchod pod železnici směrem na Žižkov

Umělecká spolupráce na architektonickém řešení prostoru podchodu pod železniční tratí za účelem zvýšení bezpečnosti a pozitivního obrazu místa.



Stínění ulice nad prostorem zázemí metra

Umělecká spolupráce na vytvoření charakteristických prvků a stínění v ulici, kde je vzhledem k umístění zázemí metra těsně pod terénem technicky komplikované vysazení stromů.

06/ PROSTUPNOST ÚZEMÍ A BEZBARIÉROVOST

Východiska

Vzhledem k centralitě místa, jeho významu jako přestupního uzlu různých módů veřejné dopravy je v území zásadní velká míra přirozené pěší prostupnosti. S ohledem na složitou terénní morfologii a různorodé výškové úrovně je nezbytné klást zvýšený důraz na zajištění bezbariérových vazeb.

Principy a regulativy

06.1/ Prostupnost vybraných stavebních bloků

Větší bloky umožní vyšší prostupnost pomocí sítě vnitroblokových prostupů.

Síť uličních prostranství je dále rozvíjena systémem vnitroblokových veřejných prostranství a prostupů. Ty mají často mimo funkce komunikační i další náplň, může jít o prostupné části objektů veřejného vybavení, nákupní pasáže, nebo prostupný prostor navazující na nástupiště autobusového nádraží.



Veřejně přístupné vnitroblokové prostranství

Požadavek na existenci veřejně přístupného prostranství v rámci bloku v místě značky, bez přesného vymezení rozsahu. Přístupnost prostoru může být upravena v rámci časového režimu.

Veřejný prostup stavebním blokem

Veřejný prostup stavebním blokem o minimální šířce 3 m. Přístupnost prostoru může být upravena v rámci časového režimu.

- s naznačením přibližného trasování
Prostup blokem by měl přibližně sledovat naznačené trasování. V místě prostupu je i v případě uzavřené stavební čáry možné přerušit zástavbu v délce až 12 m.
- požadavek na propojení v libovolné trase
V konkrétním trasování je možné se odchýlit, prostup ale musí spojovat dané hrany bloku případně dané hrany bloku a vnitroblokové veřejné prostranství v určeném místě.

06.2/ Vyvýšená promenáda a lávky

Podél severní hrany kolejíště Masarykova nádraží bude vytvořena vyvýšená promenáda umožňující pěší a cyklistický pohyb. Ta bude sítí lávek propojena do ulice Husitská a k úpatí Vítkova.

Důležitou součástí návrhu je jedno atypické veřejné prostranství – vyvýšená promenáda propojující platformu nad Masarykovým nádražím s lávkou na Žižkov a Vítkovem. Funkčně jde o lineární park, převážně bezbariérovou bezpečnou alternativní pěší a cyklistickou cestu územím. Charakterem se blíží typologii nábřeží nad prostorem železnice. Promenáda je zážitkovou terasou, volnočasovým pobytovým prostorem, ze kterého se otevírají nové pohledy na Vítkov i panorama Žižkova.



Prostor vyvýšené promenády

Vymezený minimální prostor veřejně přístupné promenády o minimální šířce 4 metry nad kolejíštěm Masarykova nádraží.

Požadavek na lávku pro pěší a cyklisty

Systém lávek a ramp propojujících platformu nad Masarykovým nádražím s lávkou na Žižkov do ulice Husitská a úpatí Vítkova. Ve výkrese je vyznačeno přibližné trasování.

06.3/ Důraz na bezbariérový pohyb

Vzhledem ke složitě terénní morfologii budou v klíčových místech struktury zajištěna bezbariérová spojení jednotlivých výškových úrovní.



Požadavek na zajištění bezbariérového propojení

U míst spojených touto značkou musí být zajištěno propojení s plynulým trasováním umožňující bezbariérový pohyb (sklon uličního profilu, rampa).



Doporučený bezbariérový přístup ve vazbě na vestibul metra

Doporučené umístění výtahu propojující v optimálním případě úroveň vestibulu metra a obě úrovně přilehlých veřejných prostranství. Technická realizovatelnost musí být ověřena v navazujících projektových stupních.

07/ DŮRAZ NA MODROZELENOU INFRASTRUKTURU

Východiska

Florenc je území rozvíjené jako udržitelná a zároveň inovativní lokalita. Cílem je vytvořit v území ucelený systém řešení modrozelené infrastruktury, který bude připraven funkčně propojit i navazující lokality a krajinné fenomény. Nová výstavba by měla splňovat aktuální standardy z hlediska nakládání s dešťovou vodou a adaptace na klimatickou změnu.

Principy a regulativy

07.1/ Systémový přístup k zeleni v rámci veřejných prostranství

Veřejná prostranství budou přirozeně stíněna korunami vzrostlých stromů. V uličních profilech, kde je to technicky možné, bude umístěno stromořadí. Náměstí budou doplněna soliterními stromy nebo skupinami stromů.

- ■ ■ **Požadavek na umístění stromořadí**
Umístění řady minimálně 4 stromů v pravidelných rozestupech do 8 m v podélném směru ulice. Pod každým stromořadím bude zřízen souvislý pás strukturního substrátu pro zadržení a vsak dešťové vody, pokud to technické možnosti uličního profilu nevyklučují. Maximální spon je možné přiměřeně upravit s ohledem podzemní propojení bloků. V jednom uličním úseku bude na stromořadí použitý pouze jeden druh stromu.

Standard plánování, výsadby a péče o stromořadí
veřejná prostranství v rámci celého území budou řešena v souladu dokumentem **Městský standard plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu.**

- ■ **Požadavek na výsadbu stromů v rámci náměstí**
Do prostoru takto označeného náměstí musí být vysazen soliterní strom nebo skupinu stromů. Stromy je doporučeno umísťovat v nepravidelných skupinách, je možné kombinovat různé druhy i velikosti dřevin. Stromy mohou být vysazeny v nepevných plochách i v dlažbě.

07.2/ Nakládání s dešťovou vodou

Při návrhu veřejných prostranství i bude v rámci technických limitů místa kladen důraz na udržitelné nakládání s dešťovou vodou s upřednostněním vsaku, retence a odparu.

- **Náměstí s požadavkem integrace opatření k udržitelnému nakládání s dešťovými vodami**
Takto označené náměstí musí ve svém rámci integrovat opatření pro udržitelné nakládání s dešťovou vodou
- **Blok s požadavkem vegetačních střech pro retenci dešťové vody**
Minimálně 50 % plochy střech každé budovy nebo souboru budov musí mít souvrství pro střechu s retenční vrstvou tak, aby mohla účinně zadržovat dešťovou vodu. Doporučená vrstva substrátu min. 250 – 500 mm. Tento požadavek nevyklučuje možnost pobytového využití střechy nebo umístění fotovoltaiky. Umístění fotovoltaiky musí být řešeno v rámci celkové kompozice střešní krajiny a odpovídat expozici území při dálkových pohledech.

OBEČNÝ
REGULATIV

Standard hospodaření s dešťovými vodami

Příprava projektů, záměrů a investic v celém řešeném území musí být realizována v souladu se **Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy** a to vždy v míře, kterou umožňuje charakter místa, náplň veřejných prostranství a místní omezení.

08/ INTEGROVANÉ DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Východiska

Florenc hraje úlohu jako přestupní uzel, a to ve dvou rovinách. Funguje jako každodenní vazba mezi metrem, tramvají a autobusy městské hromadné dopravy. Zároveň představuje vstupní bránu do města pro dálkové autobusy. Svou roli hraje i blízkost Masarykova nádraží a dynamiku místa může do budoucna podpořit zastávka městské železnice na trase Nového spojení II. Cílem řešení je obohatit dopravní funkci území o další významy, a tedy přirozená integrace dopravních staveb do městské struktury a využití jejich potenciálu spojuvat místa.

Principy a regulativy

08.1/ Zklidněná automobilová doprava a priorita pěšího pohybu

Nový kus města bude vzhledem k návaznosti na historické jádro města a komfortní dostupnosti různých módů veřejné dopravy koncipován jako území s prioritou bezmotorového pohybu. Většina uličních profilů bude řešena jako pěší zóna, případně obytná zóna nebo zóna 30. Zklidněné uliční profily nebudou zatěžovány parkovacími stáními nad rámec nutného zásobování.

Komunikační síť v území

Značka označuje požadovaný nebo doporučený dopravní režim v rámci daného uličního profilu. Značka nevymezuje přesnou polohu komunikace v uličním profilu.

■■■■ – požadovaná pěší zóna s průjezdem cyklistů, IZS a zásobování

■■■■ – doporučená pěší zóna s průjezdem cyklistů, IZS a zásobování / obytná zóna / zóna 30
V označených úsecích je doporučen režim pěší zóny. Pokud z důvodu obsluhy jednotlivých částí bloků toto řešení nebude vhodné, budou komunikace v uličních profilech řešeny v režimu obytné zóny nebo zóny 30.

■ ■ – komunikace bez požadavku na zklidněný režim
V takto označených profilech regulace nepředepisuje zklidněný režim, ani ho nevylučuje.

► Doporučená místa vjezdů do podzemních garáží
Značky ukazují doporučená místa vjezdu do podzemních garáží. Nevylučují umístění vjezdů jinde v řešeném území ani řešení využívající nižšího počtu vjezdů.

OBCNÝ REGULATIV Uliční profily bez dlouhodobého parkování

V rámci zklidněných uličních profilů budou umístována pouze místa pro krátkodobé zastavení za účelem zásobování, případně pro zastavení v režimu K+R, nikoli pro dlouhodobé parkování.

● Zvažované umístění cyklopeda
Označení jednoho z možných míst umístění cyklopeda, konečné rozhodnutí vzejde z dohody majitele pozemku a MHMP.

OBCNÝ REGULATIV
Severojižní cyklistické propojení
V území je třeba prověřit severojižní cyklistické propojení mezi Těšnovem a Vrchlického Sady. Řešení nesmí narušit urbanistickou koncepci řešeného území a principy urbanistického a architektonického rozvoje.

08.2/ Autobusové nádraží integrované v městské struktuře

Autobusové nádraží bude integrováno do městské struktury (stavebních bloků).

● A Doporučené umístění autobusového nádraží
Označení stavebního bloku, ve kterém je doporučeno umístění autobusového nádraží. Značka nevylučuje umístění částí terminálu nebo technického a manipulačního zázemí i do jiných stavebních bloků. Rozsah a kapacita terminálu není stanovena.

► Doporučený vstup do autobusového nádraží
Místa doporučených vstupů do autobusového nádraží v rámci sítě veřejných prostranství.

● K+R Požadavek na umístění K+R stání
Požadavek na umístění K+R stání pro využití ve vazbě na autobusové nádraží.

Případné úpravy uličního profilu ulice Křižíkova budou počítat se zřízením stání K+R ve vazbě na autobusový terminál.

08.3/ Městské řešení páteřní kolejové dopravy

Nová zástavba bude respektovat stávající i navrhované trasy páteřní městské kolejové dopravy: Metra C a trasy Nového spojení II (metro S). Nová železniční trať bude řešena s respektem jiným využitím místa, prostupnosti a obsluze území. Veřejné a soukromé záměry budou vzájemně koordinovány.

— Koridor pro trasu železnice Nového spojení II (metro S)
Linie vymezuje osu nového železničního koridoru v parametrech dvojkolejné trati. V úsecích procházejících stavebním blokem je koridor možné překročit zástavbou a plně obestavět. Konkrétní technické řešení musí být koordinováno v příslušných projekčních stupních.

● S Doporučené umístění železniční zastávky
Doporučená pozice zastávky v případě proveditelnosti vložení železniční zastávky v tomto úseku Nového spojení II. (označení obou „vestibulů“)

► Doporučený vstup do železniční zastávky
Doporučené pozice vstupů do případné železniční zastávky v rámci sítě veřejných prostranství.

Vhodnost umístění železniční zastávky musí vyplynout ze studie proveditelnosti a železničního uzlu Praha a dalšího prověření. Regulace označuje doporučené umístění zastávky a jednotlivých vstupů na nástupiště, které jsou vhodné z hlediska logiky sítě veřejných prostranství a návazností.

▼ Doporučený přístup do vestibulu metra
Přibližné označení místa doporučeného umístění vstupu do úrovně vestibulu metra (integrovaného do budovy v rámci stavebního bloku).

● M Integrace výdechu z metra
Místo s požadavkem na koordinaci zástavby ve vztahu k technickému zázemí metra.



