

DODATEK č. 12

ke Smlouvě č.obj.: S - 0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092

uzavřené dne 17.07.2013 mezi

Objednatelem:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7,
110 00 Praha 1, Nové Město, IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384
zastoupená **Ing. Mojmírem Nejezchlebem**, náměstkem generálního ředitele pro modernizaci
dráhy, na základě „Pověření“ č. 1616 ze dne 12. 07. 2013

(dále jen „objednatel“)

a

Zhotoviteli:

Metrostav a.s.

se sídlem Praha 8, Koželužská 2450/4, Libeň, PSČ 180 00
IČ: 00014915 DIČ: CZ00014915
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 758
zastoupená **Ing. Františkem Kočím**, členem představenstva
Jánem Dudášem, členem představenstva

a

Subterra a.s.

se sídlem Praha 8, Koželužská 2246/5, Libeň, PSČ 180 00
IČ: 45309612 DIČ: CZ45309612
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1383
zastoupená **Ing. Ondřejem Fuchsem**, místopředsedou představenstva
Ing. Jiřím Tesařem, členem představenstva

účastníci sdružení „**Sdružení MTS + SBT - MTÚ Rokycany - Plzeň**“ (dále jen „Sdružení“)

založeného dne 06.06.2012 smlouvou o sdružení podle ustanovení § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, se sídlem Metrostav a.s., Praha 8, Koželužská 2450/4, PSČ 180 00, zastoupení **Vedoucím účastníkem Sdružení**, společností **Metrostav a.s.**, se sídlem Praha 8, Koželužská 2450/4, PSČ 180 00, IČ: 00014915, který je zmocněn za účastníky Sdružení na základě citované smlouvy o sdružení přijímat závazky a pokyny pro a za každého a všechny účastníky Sdružení a za celé Sdružení a přijímat platby od objednatele. Smlouvu na realizaci zakázky podepisují všichni účastníci Sdružení.

(dále též společně uváděni jako „zhotovitel“)

na realizaci stavby dráhy o názvu:

„Modernizace trati Rokycany - Plzeň“

(dále též „Smlouva“)

PREAMBULE

Smluvní strany shodně konstatují, že důvodem uzavření tohoto dodatku je:

1. Zahrnutí dodatečných nákladů vzniklých zhotoviteli v souvislosti s rozsáhlejším a déletrvajícím záchranným archeologickým výzkumem (dále jen „ZAV“) do ceny díla. Tyto náklady zhotovitel vynaložil v důsledku přerušení/nezahájení stavebních prací na předmětné zakázce z důvodu objevení archeologických nálezů v takové míře a lokalitách zájmu, které nemohly smluvní strany před zahájením prací předvídat ani při vynaložení odborné péče, a které mohly být zjištěny a zastíženy až v době realizace. V souvislosti s touto skutečností se upravuje článek 5, odst. 5.1 a 5.2 Smlouvy, ve znění dodatku č. 11.
2. Doplnění přílohy č. 14 Smlouvy – „Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II“ ze dne 22.06.2017. Jedná se o určení správce stavby v souladu s čl. 3.5 Obchodních podmínek (*Rozhodování*), které složky a části nákladů zhotovitele spojené s rozsáhlejším a déletrvajícím ZAV považuje za oprávněné, opodstatněné podle příslušných ustanovení Smlouvy a dostatečně doložené.
3. Změna přílohy č. 9 Smlouvy – Seznam SO a PS. Jedná se o tabulku, v níž je uvedeno rozdělení stavebních objektů a provozních souborů podle jejich budoucích vlastníků a také zahrnuje aktuální cenu díla (nákladů) k datu podpisu dodatku č. 12, v členění po jednotlivých SO a PS. Tabulka zohledňuje uplatněný nárok zhotovitele, vzniklý v souvislosti s rozsáhlejším a déletrvajícím záchranným archeologickým výzkumem. Tabulka v plném rozsahu nahrazuje přílohu č. 9 Smlouvy, ve znění dodatku č. 11.
4. Úprava a nové rozdělení ceny díla uvedené ve Smlouvě č.obj.: S - 0730/2013/ŠI; č. zhot.: 1305 0092 uzavřené dne 17.07.2013 v souladu s upravenou Přílohou č. 9 Smlouvy, která je přílohou č. 2 tohoto dodatku a zahrnuje shora uvedené změny nákladů Zhotovitele, které budou čerpány z doplněné rezervní položky stavby v rámci prostředků poskytovaných z OPD2, tj. částky uvedené v Souhrnném rozpočtu stavby ve stádiu č. 5. Také v souvislosti s touto skutečností se upravuje článek 5, odst. 5.2. Smlouvy, ve znění dodatku č. 11.
5. Změna části (B) přílohy č. 1 Smlouvy - Seznam materiálu a zařízení (dále též „Seznam“). V souladu s Přílohou č. 4 Smlouvy „Obchodní podmínky - Všeobecné podmínky“, konkretizované Přílohou č. 5 Smlouvy „Obchodní podmínky - Zvláštní podmínky“, článkem 14, bodem 14.5, posledním odstavcem, smluvní strany souhlasili v rámci Dodatku č. 10 s upřesněním a doplněním Seznamu s ohledem na postup realizace stavby o položku č. 27 s názvem „*Kolej UIC 60 dlouhé pasy, "u", bezstyková, PJD v tunelu, upevnění pružné*“. V současné době se smluvní strany dohodly na opravě jednotkové ceny této položky z 8 075,50 Kč/m chybně uvedené v Dodatku č. 10 na 15 025,69 Kč/m. Na základě této skutečnosti se upravuje Příloha č. 1 Smlouvy v části (B) nazvané „Seznam materiálu a zařízení“, jehož nové znění je přílohou č. 1 tohoto Dodatku č. 12 Smlouvy a v plném rozsahu nahrazuje přílohu č. 1 část (B) Smlouvy, ve znění dodatku č. 10.

I.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se smluvní strany v souladu s ustanovením článku 8 odst. 8.3. Smlouvy dohodly na úpravě a doplnění Smlouvy č.obj.: S - 0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092 ve znění dodatků č. 1 až 11 takto:

1) ČI. 3 LISTINY TVOŘÍCÍ SOUČÁST OBSAHU SMLOUVY O DÍLO

- do odst. 3.2 (Smlouvy) se doplňuje nové písmeno p) v tomto znění:

p) Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II ze dne 22.06.2017.

- 2) Smluvní strany se na základě Smlouvy a v souladu s určením správce stavby „Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II“ ze dne 22.06.2017 dohodly na níže uvedeném

zahrnutí dodatečných nákladů vzniklých zhotoviteli v souvislosti s rozsáhlejším a déletrvajícím ZAV do ceny díla:

Navýšení nákladů: 183 358 249,- Kč

Pro vyloučení všech pochybností smluvní strany výslovně uvádějí, že při úhradě nároků zhotovitele podle tohoto článku se neuplatní zádržné.

3) Čl. 5. CENA DÍLA

a) *zrušuje se stávající text v odst. 5.1 (ve znění dodatku č. 11 Smlouvy) a nahrazuje se novým textem v tomto znění:*

5.1. V souladu s upřesněním ceny díla uvedeným v bodě 2) dodatku č. 12, se smluvní strany dohodly na úpravě celkové smluvní ceny díla k datu podpisu dodatku č. 12 takto:

a) Smluvní cena ve znění dod. č. 11 bez DPH	4 748 304 171,- Kč
b) <u>Změna smluvní ceny dle dodatku č. 12 bez DPH</u>	<u>183 358 249,- Kč</u>
c) Smluvní cena ve znění dodatku č. 12 bez DPH	4 931 662 420,- Kč
d) Rezervní položka v rámci OPD 2 ve znění dod. č. 11	220 257,- Kč
Rezervní položka v rámci OPD 2 (navýšení SR stádium 5)	746 279 245,- Kč
e) <u>Změna rezervní pol. dle dodatku č. 12</u>	<u>- 183 358 249,- Kč</u>
f) Rezervní položka ve znění dodatku č. 12	536 141 253,- Kč

Objednatel prohlašuje, že je ve vztahu k přijatým plněním v rozsahu předmětu díla, týkajících se výstavby, oprav a rekonstrukce železniční infrastruktury (zatříděných dle produkce CZ-CPA pod kódy č. 41-43) na území České republiky, u nichž je mezi plátcí uplatňován režim přenesení daňové povinnosti dle 92a zákona o dani z přidané hodnoty, osobou povinnou k dani dle § 5, odst. 1 zákona o dani z přidané hodnoty, neboť přijatá plnění použije pro svou ekonomickou činnost, a je tedy osobou povinnou přiznat a zaplatit daň z přidané hodnoty dle §92a odst. 1 zákona o dani z přidané hodnoty.

b) *zrušuje se stávající text v odst. 5.2 (ve znění dodatku č. 11 Smlouvy) a nahrazuje se novým textem v tomto znění:*

5.2. Dílo bude z části ve vlastnictví České republiky s právem objednatele - státní organizace Správa železniční dopravní cesty (SŽDC) s ním hospodařit a z části ve vlastnictví třetích osob (TO).

V souladu se zahrnutím dodatečných nákladů vzniklých zhotoviteli v souvislosti s rozsáhlejším a déletrvajícím ZAV do ceny díla v souladu s odst. 5.1. Smlouvy ve znění dodatku č. 12, se smluvní strany dohodly upravit poměr složek celkové ceny díla k datu podpisu dodatku č. 12 následovně:

Část z celkové ceny za stavební objekty a provozní soubory, které budou ve vlastnictví České republiky s právem objednatele - státní organizace Správa železniční dopravní cesty (SŽDC) s ním hospodařit činí:

a) Smluvní cena pro SŽDC ve znění dod. č. 11 bez DPH	4 625 416 360,- Kč
b) <u>Změna smluvní ceny pro SŽDC dle dod. č. 12 bez DPH</u>	<u>183 358 249,- Kč</u>
c) Smluvní cena pro SŽDC ve znění dodatku č. 12 bez DPH	4 808 774 609,- Kč

Část z celkové ceny za stavební objekty a provozní soubory, jejichž realizace bude vyvolána provedením předmětných stavebních prací a které budou ve vlastnictví třetích osob (TO) činí:

a) Smluvní cena pro TO ve znění dod. č. 11 bez DPH	122 887 811,- Kč
b) <u>Změna smluvní ceny pro TO dle dod. č. 12 bez DPH</u>	<u>0,- Kč</u>
c) Smluvní cena pro TO ve znění dodatku č. 12 bez DPH	122 887 811,- Kč

- 4) Smluvní strany se dohodly na změně části (B) přílohy č. 1 Smlouvy - Seznam materiálu a zařízení, která je současně přílohou č. 1 tohoto Dodatku č. 12 a jeho nedílnou součástí. Smluvní strany souhlasí s opravením jednotkové ceny položky č. 27 s názvem s názvem „*Kolej UIC 60 dlouhé pasy, "u", bezстыková, PJD v tunelu, upevnění pružné*“ z částky 8 075,50 Kč/m chybně uvedené v Dodatku č. 10 na částku 15 025,69 Kč/m.
- 5) Smluvní strany se dohodly na změně přílohy č. 9 Smlouvy – „Seznam SO a PS“, která je současně přílohou č. 2 tohoto dodatku a jeho nedílnou součástí. Jedná se o tabulku, která zahrnuje rozdělení stavebních objektů a provozních souborů podle jejich budoucích vlastníků a dále zahrnuje aktuální cenu díla k datu podpisu dodatku č. 12, vyplývající z objednatelům odsouhlasené části nároků zhotovitele, v členění po jednotlivých SO a PS. Tabulka nahrazuje v plném rozsahu přílohu č. 9 ve znění dodatku č. 11 Smlouvy.
- 6) Smluvní strany se dohodly na doplnění přílohy č. 14 Smlouvy – Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II ze dne 22.06.2017, která je současně přílohou č. 3 tohoto dodatku č. 12 a jeho nedílnou součástí. Jedná se o určení správce stavby v souladu s čl. 3.5 Obchodních podmínek (*Rozhodování*), které složky a části nákladů zhotovitele spojené s rozsáhlejším a déletrvajícím ZAV považuje za oprávněné, opodstatněné podle příslušných ustanovení Smlouvy a dostatečně doložené.

7) ČI. 8. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- *zrušuje se stávající text v odst. 8.6 (ve znění dodatku č. 11 Smlouvy) a nahrazuje se novým textem v tomto znění:*

8.6. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou tyto její přílohy:

- příloha č. 1:** (A) Dopis nabídky, Příloha k nabídce
(B) Seznam materiálu a zařízení - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12*
- příloha č. 2:** Dopis o přijetí nabídky
- příloha č. 3:** Zápis z předkontrakčního jednání
- příloha č. 4:** Obchodní podmínky - Všeobecné podmínky
- příloha č. 5:** Obchodní podmínky - Zvláštní podmínky
- příloha č. 6:** Zvláštní technické podmínky
- příloha č. 7:** Harmonogram prací - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 9*
- příloha č. 8:** Harmonogram plateb - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 9*
- příloha č. 9:** Seznam SO a PS - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12*
- příloha č. 10:** Pověření č. 1616 ze dne 12.07.2013 p. Ing. Nejezchleb - kopie
- příloha č. 11:** Plná moc ze dne 24.06.2015 pro p. Ing. Ivana Hrdinu – kopie
- příloha č. 12:** Vzor Žádosti o vinkulaci
- příloha č. 13:** Vzor Souhlasu s uvolněním / zrušením vinkulace účtu / blokace účtu
- příloha č. 14:** Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II ze dne 22.06.2017

II.

1. Ostatní ustanovení Smlouvy č. obj.: S - 0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092 ve znění dodatků č. 1 až 11, nedotčená dodatkem č. 12 se nemění.
2. Tento dodatek č. 12 je vyhotoven v osmi (8) vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po čtyřech (4) vyhotoveních dodatku č. 12.

3. Přílohou dodatku č. 12 jsou jako přílohy a nedílné součásti Smlouvy:
- příloha č. 1 (část (B) přílohy č. 1 Smlouvy) - Seznam materiálu a zařízení - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12*
 - příloha č. 2 (příloha č. 9 Smlouvy) - Seznam SO a PS - *nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12*
 - příloha č. 3 (příloha č. 14 Smlouvy) - Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II ze dne 22.06.2017

V Praze dne **28 -07- 2017**

Objednatel:

Ing. Mojmír Nejezchleb
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy
na základě „Pověření“ ze dne 12.07.2013

V Praze dne **20 -07- 2017**

Zhotovitel:

za Metrostav a.s.

Ing. František Kočí
předseda představenstva
za Subterra a.s.:

Ján Dudáš
člen představenstva

Ing. Ondřej Fuchs
místopředseda představenstva

Ing. Jiří Tesař
člen představenstva

**PŘÍLOHA č. 1 Dodatku č. 12
(část B přílohy č. 1 Smlouvy o dílo č.obj.: S -
0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092)**

**na realizaci stavby
„Modernizace trati Rokycany – Plzeň“**

„Seznam materiálu a zařízení - nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12“

Příloha č. 1 Dodatku č. 12 SoD (část (B) Přílohy č.1 Smlouvy)

Modernizace trati Rokycany- Plzeň

Seznam materiálu a zařízení

Poř.č.	Název položky	Měrná jednotka	Jednotková cena
	Železniční svršek:		
1	Kolejnice UIC60	m	
2	Kolejové pole UIC60 / B91S/1 - upevnění pružné	m	
3	Pražce B91S/1	ks	
4	Pražce žlabové	ks	
	Výhybky:		
5	VÝHYBKA J 60 - NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH, PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, TV. 1:11 - 300	ks	
6	VÝHYBKA J 60 - NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH, PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, TV. 1:14 - 760	ks	
7	VÝHYBKA J S49 (DRUHÁ GENERACE) - NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH, PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, - TV. 1: 9 - 300	ks	
8	VÝHYBKA J S49 (DRUHÁ GENERACE) - NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH, PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, - TV. 1: 14 - 760	ks	
	Železniční spodek		
10	BETONOVÉ TVÁRNICE ŠÍŘKY 900 MM	ks	
	BETONOVÉ TVÁRNICE ŠÍŘKY 1200 MM	ks	
	Mosty ocelové		
11	zábradlí z kovových dílců žárově zink. ponorem s nátěrem	kg	
12	zábradlí nerezové (podchod)	kg	
13	mostní nosné konstrukce z kovu	t	
14	mostní ložiska z oceli (ocelolitiny)	ks	
15	mostní ložiska ostatní (kalotová)	ks	
	Trakční vedení:		
16	stožár trubkový svorníkový	ks	
17	stožár příhradový svorníkový	ks	
18	konzola TV	ks	
	Tunely:		
19	vyztužené ocelové příhradové ramenáty	t	
20	ocelová svařovaná výztužná síť 150x150x6	t	
21	hydraulicky upínané svorníky dl. 3,0 m	ks	
22	hydraulicky upínané svorníky dl. 4,0 m	ks	
23	hydraulicky upínané svorníky dl. 5,0 m	ks	
24	jehly - ocelové tyče dl. 4,0 m, profil 20 mm, ocel 10 505	ks	
25	výztuž definitivního ostění tunelu z bet. oceli 10505	t	
26	segmentové ostění z prefabrikovaných dílců	m	
	Pevná jízdní dráha:		
27	kolej UIC 60 dlouhé pasy, "u", bezстыková, PJD v tunelu, upevnění pružné	m	

**PŘÍLOHA č. 2 Dodatku č. 12
(změna Přílohy č. 9 Smlouvy o dílo č.obj.: S -
0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092)**

**na realizaci stavby
„Modernizace trati Rokycany – Plzeň“**

„Seznam SO a PS - nové znění platné ke dni podpisu dodatku č. 12“

**PŘÍLOHA č. 3 Dodatku č. 12
(Příloha č. 14 Smlouvy o dílo č.obj.: S -
0730/2013/ŠI; č.zhot.: 1305 0092)**

**na realizaci stavby
„Modernizace trati Rokycany – Plzeň“**

„Vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům zhotovitele II ze dne 22.06.2017“



V Praze dne 26. 6. 2017

Vážený pane řediteli,

v příloze Vám zasílám vyjádření správce stavby k uplatnění nároku zhotovitele, ve kterém je stanovena výše uznaného nároku.

S pozdravem

Vážený pan

Ředitel divize 5
Metrostav, a.s.
180 00

Příloha - Vyjádření správce stavby



Metrostav a.s., divize 5
ředitel divize
Koželužská 2450/4
180 00 Praha 8

V Praze dne 22.6.2017

Věc: Vyjádření správce stavby k uplatněnému nároku zhotovitele II

Vážený pane řediteli,

dne 15.10.2015 jsme v souvislosti se stavbou „Modernizace trati Rokycany – Plzeň“ (dále jen stavba) obdrželi Váš dopis zn. ŘD5/306/15/dh, v němž vaše společnost jako zhotovitel stavby v souladu s čl. 3.5 a 20.1 Všeobecných obchodních podmínek Smlouvy o dílo S-0730/2013/ŠI (13050092) na realizaci stavby uplatňuje nárok na dodatečnou platbu vyplývající z objevení archeologických nálezů a intervence České národní banky (dále jen nárok).

Jako správce stavby, jmenovaný dle výše uvedené Smlouvy o dílo na realizaci stavby, jsem se seznámil se strukturou a obsahem uplatněných nároků na dodatečné platby, zejména s podklady, o které vaše společnost jako zhotovitel tento nárok opírá, dále se znaleckým posudkem, který pro nás vypracoval soudní znalec [REDAKCE] ze společnosti Appraising Alpha - znalecký ústav, s.r.o. (dále jen znalecký posudek), a který se zabývá ekonomickým posouzením uplatněných nároků a průkazností předložených dokladů ve vztahu k výši, v jaké byly uplatněny ze strany vaší společnosti a nakonec s právním stanoviskem vypracovaným advokátní kanceláří Erhartová Vitek & Partners, Praha, která posuzovalo uplatněné nároky po stránce právní, a to zejména ve vztahu k uzavřené smlouvě o dílo a všeobecným obchodním podmínkám.

Na základě výše uvedených podkladů jsem Vám dne 28.2.2017 poslal vyjádření správce stavby k uplatněným nárokům. Na toto moje vyjádření jste dne 22. 3. 2017 reagoval svým dopisem s vyjádřením a doplněním dalších dokladů k nároku. Tyto doklady jsem následně předal zpracovateli právního stanoviska, advokátní kanceláří Erhartová Vitek & Partners, Praha, k dalšímu posouzení. Na základě těchto dokladů a dokladů, které si zpracovatel právního stanoviska opatřil vlastní činností přímo na stavbě, bylo zpracováno konečné znění právního stanoviska (dále jen právní stanovisko), které je podkladem pro toto moje vyjádření.

Váš nárok zůstává členěn do několika dílčích skupin, a to následovně:

- 1) Náklady za pracovníky,
- 2) Náklady na ostatní výrobní prostředky,
- 3) Nároky na zisky z nákladů,
- 4) Nárok na ušlý zisk,
- 5) Nárok na výrobní režii,
- 6) Nárok na správní režii,
- 7) Nárok na kompenzaci kurzových rozdílů,

- 8) Náklady na prodloužení termínu dodání TBM,
- 9) Nároky na nájemné,
- 10) Náklady na archeologický průzkum,
- 11) Náklady na činnost hlavního geodeta,
- 12) Náklady za pojištění,
- 13) Náklady z bankovní garance

Jednotlivé nároky jsou vyčíslovány za rozhodné období, stanovené zvlášť pro každý stavební objekt. Pro některé stavební objekty je počátek rozhodného období stanoven k 23.8.2013. S ohledem na to, že nárok na dodatečnou platbu byl ve smyslu všeobecných obchodních podmínek oznámen až dne 4.11.2013, lze dle mého názoru nárok na dodatečnou platbu požadovat pouze za období počínaje dnem 10.10.2013.

Vyřádění k jednotlivým dílčím skupinám nároku:

Ad 1) Nárok na náhradu nákladů za pracovníky je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách. Byť smlouva v rámci výčtu nákladů přímo k tomuto výdaji neodkazuje, nárok na něj vyplývá z ustálených obchodních zvyklostí v oboru a kontextu povinností zhotovitele dle Všeobecných obchodních podmínek.

S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady za pracovníky za oprávněné a doložené ve výši 70.265.740,- Kč.

Ad 2) Nárok na náhradu ostatních výrobních prostředků je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách. Byť smlouva v rámci výčtu nákladů přímo k tomuto výdaji neodkazuje, nárok na něj vyplývá z ustálených obchodních zvyklostí v oboru a kontextu povinností zhotovitele dle Všeobecných obchodních podmínek.

Správnost takto provedeného vyčíslení byla ověřena znaleckým posudkem. S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady na ostatní výrobní prostředky za oprávněné a řádně doložené ve výši 3.655.528,- Kč.

Ad 3) Zisk z nákladů tak, jak ho nárokuje zhotovitel, není nárokem, který lze v mezích nároků přiznávaných zhotoviteli ve Všeobecných obchodních podmínkách zhotoviteli přiznat.

Z tohoto právního důvodu nelze zhotovitelem předložený nárok na zisk z nákladů považovat za oprávněný a důvodný.

Ad 4) Uplatnění nároku na ušlý zisk Všeobecné obchodní podmínky výslovně vylučují, přičemž příslušná ustanovení všeobecných obchodních podmínek jsou dle mého názoru platná a souladná s českým právem. Ušlý zisk tak, jak ho nárokuje zhotovitel, tudíž není nárokem, kterého se lze v mezích nároků přiznávaných zhotoviteli ve Všeobecných obchodních podmínkách domáhat.

Z tohoto právního důvodu nelze zhotovitelem předložený nárok na ušlý zisk považovat za oprávněný a důvodný.

Ad 5) Nárok na náhradu nákladů režie je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách. Byť není obsah pojmu režie ve smlouvě ani v žádném aktuálně účinném právním předpise definován, vyplývá jeho obsah a způsob vyčíslení bezpečně z ustálených obchodních zvyklostí v oboru. A to včetně dělení na režii výrobní a správní.

Rozsah a způsob určení výše nároku na výrobní režii koresponduje s ustáleným obsahem pojmu výrobní režie zakotveným v obchodních zvyklostech oboru a s praxí, která se k těmto zvyklostem váže. Postup zhotovitele při vyčíslení a uplatnění tohoto nároku koresponduje rovněž s Metodikou pro ověřování a kvantifikaci finančních nároků uplatněných ze smluvních závazkových vztahů Státního fondu dopravní infrastruktury.

Správnost takto provedeného vyčíslení byla ověřena znaleckým posudkem. S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady na výrobní režii oprávněně a řádně doložené ve výši 10.733.332,- Kč.

- Ad 6) Nárok na náhradu nákladů režie je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách. Byť není obsah pojmu režie ve smlouvě ani v žádném aktuálně účinném právním předpise definován, vyplývá jeho obsah a způsob vyčíslení bezpečně z ustálených obchodních zvyklostí v oboru. A to včetně dělení na režii výrobní a správní.

Rozsah a způsob určení výše nároku na správní režii koresponduje s ustáleným obsahem pojmu správní režie zakotveným v obchodních zvyklostech oboru a s praxí, která se k těmto zvyklostem váže. Postup zhotovitele při vyčíslení a uplatnění tohoto nároku koresponduje rovněž s Metodikou pro ověřování a kvantifikaci finančních nároků uplatněných ze smluvních závazkových vztahů Státního fondu dopravní infrastruktury.

S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady na správní režii oprávněně a řádně doložené ve výši 54.697.169,- Kč.

- Ad 7) Nárok na kompenzaci kurzových rozdílů vzniklých na základě intervencí České národní banky ve vztahu k úhradám plnění pro společnost Herrenknecht AG není nárokem, který by bylo možno uznat za oprávněný dle ustanovení všeobecných obchodních podmínek o vyšší moci, popř. jiného jejich ustanovení.

Z toho právního důvodu nelze nárok na kompenzaci kurzových rozdílů považovat za oprávněný.

- Ad 8) Nárok na úhradu nákladů za prodloužení termínů dodání stroje TBM je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách.

Dle závěrů znaleckého posudku byla výše tohoto nároku řádně doložena. Po korekci částky spočívající ve snížení o částku odpovídající zisku z nákladů, považují náklady na prodloužení termínu dodání TBM za oprávněně a řádně doložené ve výši 16.793.585,- Kč.

- Ad 9) Nárok na nájemné za pozemky, nárok za nebytové prostory v areálu I.P.P.E. a nárok na nájemné za části výrobního areálu jsou nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve Všeobecných obchodních podmínkách.

Dle závěrů znaleckého posudku a právního posouzení byla výše nároku na nájemné za pozemky, nároku za nebytové prostory v areálu I.P.P.E. a nároku na nájemné za části výrobního areálu řádně doložena.

Po revizi částky z hlediska právního lze dospět k závěru, že:

- zhotovitel by mohl být oprávněný k náhradě na nájemného za pozemky za předmětné období v částce celkem 371.120,- Kč;
- zhotovitel by mohl být oprávněný k náhradě nájemného za nebytové prostory v areálu I.P.P.E. za předmětné období v částce celkem 1.560.744,- Kč;

- zhotovitel by mohl být oprávněný k náhradě nájemného za části výrobního areálu za předmětné období v částce celkem 3.677.420,- Kč

Ad 10) Do ledna 2014 byli archeologové přímo podřízeni objednateli (náklady do tohoto období hradil objednatel) a od února 2014 se z důvodu obchodních jednání mezi objednatelem (investorem) stavby a zhotovitelem stavby archeologové stali (ve vybrané části díla) subdodavatelem zhotovitele. S náklady za tyto služby zhotovitel ve svém nabídkovém rozpočtu neuvažoval:

S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady na archeologický výzkum za oprávněné a řádně doložené ve výši 10.178.315,- Kč.

Ad 11) Nárok na náhradu nákladů prodloužení činnosti hlavního geodeta stavby je typově nákladem zhotovitele ve smyslu pododst. 1.1.4.3 a podčl. 20.1 Všeobecných obchodních podmínek.

S využitím výsledků znaleckého posudku a závěrů právního stanoviska považují náklady na prodloužení činnosti hlavního geodeta stavby za oprávněné a řádně doložené ve výši 286.203,- Kč.

Ad 12) Nárok na úhradu nákladů za pojištění je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve všeobecných obchodních podmínkách.

Náklady na pojištění lze s ohledem na předložené doklady považovat za oprávněné a řádně doložené ve výši 9.722.421,- Kč.

Ad 13) Nárok na úhradu nákladů za bankovní garanci je nárokem, který má svůj základ v prodloužení doby výstavby a jako takový má oporu ve všeobecných obchodních podmínkách.

Náklady z bankovní garance lze s ohledem na předložené doklady považovat za oprávněné a řádně doložené ve výši 1.416.672,- Kč.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na závěry znaleckého posudku vypracovaného soudním znalcem [REDAKCE] ze společnosti Appraising Alpha - znalecký ústav, s.r.o. a právního stanoviska vypracovaného advokátní kanceláří Erhartová Vítek & Partners, Praha, Vám sděluji, že za **celkovou oprávněnou výši** Vašeho nároku na dodatečnou platbu vyplývající z objevení archeologických nálezů a intervence České národní banky považují částku ve výši **183.358.249,- Kč**.

S pozdravem

správce stavby