

Smlouva o dílo

uzavřena dle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
(„občanský zákoník“)

mezi:

Název: **Statutární město Hradec Králové**
Sídlo: Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové
IČO: 00268810
DIČ: CZ00268810
Zastoupení: Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D., primátorka
Číslo účtu: 426511/0100
Oprávněný zástupce ve věcech obchodních a smluvních dodatků: Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D., primátorka
a

Název: **Společnost „Fotbalový stadion Hradec Králové – Strabag a.s. – Geosan Group a.s. – D & D Elektromont s.r.o. – s.r.o.“**

Jednající prostřednictvím STRABAG a.s.
Sídlo: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČO: 60838744
Zastoupen: Ing. Jan Chromý a Michal Vaněček, prokuristé
Druhý společník: GEOSAN GROUP a.s.
Sídlo: U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
IČO: 28169522
Zastoupen: Luděk Kostka, předseda představenstva a Ivan Havel, člen představenstva
Třetí společník: D&D ELEKTROMONT s.r.o.
Sídlem: Lánovská 1690, 543 01 Vrchlabí
IČO: 64826571
Zastoupen: Petr Dědek, jednatel

(Statutární město Hradec Králové a Společnost „Fotbalový stadion Hradec Králové – Strabag a.s. – Geosan Group a.s. – D & D Elektromont s.r.o. – s.r.o.“ každý jako „objednatel“ a společně jako „objednatelé“)

a

Název: **České vysoké učení technické v Praze – Kloknerův ústav**
Sídlo: Jugoslávských partyzánů 1580/3, Dejvice, 160 00 Praha
IČO: 68407700
DIČ: CZ68407700
Zastoupení: Prof. Ing. Jiří Kolísko, Ph.D., ředitel Kloknerova ústavu
Číslo účtu: 19-5504300237/0100
Oprávněný zástupce ve věcech obchodních a smluvních dodatků: Prof. Ing. Jiří Kolísko, Ph.D., ředitel Kloknerova ústavu

(„zhotovitel“)

(společně také jako „smluvní strany“).

1. Prohlášení smluvních stran

- 1.1. Zhotovitel prohlašuje, že je oprávněný a způsobilý k provádění díla dle této smlouvy a dílo bude prováděno v souladu se všemi předanými podklady, platnými technickými normami a právními předpisy. Zhotovitel prohlašuje, že je ve vztahu k předmětu smlouvy osobou se zvláštní způsobilostí dle § 5 občanského zákoníku.
- 1.2. Zhotovitel prohlašuje, že k provedení díla užije pouze svých (způsobilých) zaměstnanců a prostředků, pakliže se smluvní strany nedohodnou jinak. Služeb subdodavatele je zhotovitel oprávněn užít pouze na základě písemného souhlasu objednatelů. Zhotovitel souhlasí s tím, že ponese veškerá rizika a bude odpovídat za jakékoliv škody vzniklé objednatelům v důsledku nepravdivosti tohoto prohlášení.
- 1.3. Zhotovitel jako odborník prohlašuje, že se před podpisem této smlouvy pečlivě seznámil se zadáním pro zpracování znaleckého posudku a podklady, které mu byly poskytnuty objednateli, rozsahem a povahou díla a příslušné dokumentace.

2. Předmět smlouvy

- 2.1. Předmětem smlouvy je závazek zhotovitele provést dílo, jehož předmětem je vyhotovení znaleckého posudku za účelem mimosoudního řešení sporných vztahů mezi objednateli ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“ („**znalecký posudek**“) dle zadání objednatelů, které představuje zejména dokument „Návrhu okruhu témat a otázek pro znalce k posouzení ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020“ ze dne 25. 7. 2024, jenž tvoří přílohu č. 1 této smlouvy, a závazek objednatelů dílo převzít a zaplatit cenu díla.
- 2.2. Zhotovitel se zavazuje, že provede pro objednatele dílo v rozsahu, způsobem a v jakosti podle smlouvy, na svůj náklad a nebezpečí, řádně a včas. Předmět díla zahrnuje veškeré činnosti a související práce potřebné pro řádné a včasné vyhotovení znaleckého posudku, který bude detailně odpovídat na otázky a bude obsahovat závěry, které jsou blíže stanoveny v zadání stanoveném objednateli.
- 2.3. Znalecký posudek musí obsahovat náležitosti dle zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

3. Doba a místo plnění

- 3.1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo v nejbližším možném termínu, nejpozději však do 5 měsíců ode dne uzavření této smlouvy.
- 3.2. Místem plnění jsou sídla objednatelů. Znalecký posudek bude předán každému z objednatelů ve třech (3) vyhotoveních, a to dvakrát (2) v listinné podobě a jedenkrát (1) v elektronické podobě na nosiči dat CD/DVD/USB flash disk.

4. Předání díla a práva z vadného plnění

- 4.1. O předání a převzetí znaleckého posudku bude mezi zhotovitelem a objednateli sepsán písemný protokol.
- 4.2. Každý z objednatelů je oprávněn odmítnout převzetí díla, pokud dílo nebude zhotoveno řádně v souladu s touto smlouvou a ve sjednané kvalitě, přičemž v takovém případě objednatel důvody

odmítnutí převzetí znaleckého posudku písemně zhotoviteli sdělí, a to nejpozději do desíti (10) pracovních dnů od termínu předání díla. Dílo se nepovažuje za řádně předané a převzaté i v případě, že oprávněně odmítne dílo převzít pouze jeden z objednatelů.

- 4.3. Každý z objednatelů je oprávněn oznámit vady díla a uplatnit nároky z odpovědnosti za vady díla dle volby objednatele kdykoli ve lhůtě pěti (5) let od předání díla. Pokud objednatel uplatní nárok na odstranění vady díla, zavazuje se zhotovitel tuto vadu odstranit nejpozději do pěti (5) pracovních dnů nebo ve lhůtě stanovené objednatelem, pokud by výše uvedená lhůta nebyla přiměřená. Vady díla se považují za řádně oznámené i v případě, že je oznámí zhotoviteli i pouze jeden z objednatelů. Po odstranění vad je zhotovitel povinen předat bezvadné dílo dle čl. 4. odst. 2 této smlouvy. V případě, že jsou některé podklady pro posouzení nedostačující nebo není možné např. z důvodu objektivních příčin některé skutečnosti vyhodnotit a posoudit, nejedná se o vadu díla. Tato skutečnost musí být uvedena ve znaleckém posudku.

5. Cena díla

- 5.1. Cena díla byla stanovena dohodou smluvních stran na základě nabídky zhotovitele, která je přílohou č. 4 této smlouvy, a činí:
- a) Cena bez DPH: 1 200 000 Kč,
 - b) Sazba DPH: 21 %,
 - c) Výše DPH: 252 000 Kč,
 - d) Cena s DPH: 1 452 000 Kč.
- 5.2. Cena bez DPH je dohodnuta jako nejvýše přípustná po celou dobu platnosti smlouvy. Dojde-li v průběhu provádění díla ke změnám sazeb daně z přidané hodnoty, bude v takovém případě k ceně díla bez DPH připočtena DPH v aktuální sazbě platné v době vzniku zdanitelného plnění.
- 5.3. Cena zahrnuje veškeré náklady zhotovitele na řádné zhotovení díla, přičemž jsou v ceně zahrnuty i všechny náklady na související činnosti zhotovitele, které je povinen provádět dle této smlouvy a výchozích dokumentů. Náklady na vícepráce, které zhotovitel provede bez příkazu či souhlasu objednatelů, nemají objednatelé povinnost uhradit a jdou k tíži zhotovitele.

6. Platební podmínky

- 6.1. Úhrada ceny za zhotovení díla bude objednateli provedena na základě daňových dokladů.
- 6.2. Smluvní strany se dohodly, že cenu za zhotovení díla budou objednatelé hradit každý rovným dílem ve výši 50 % ceny díla. Zhotovitel proto po úspěšném provedení a předání díla vystaví pro každého z objednatelů jeden fakturační doklad na částku představující 50 % ceny díla.
- 6.3. Daňový doklad bude zaslán objednatelům v elektronické podobě e-mailem na e-mailovou adresu objednatele Statutárního města Hradce Králové: epodatelna@mmhk.cz a na e-mailovou adresu objednatele Společnost „Fotbalový stadion Hradec Králové – Strabag a.s. – Geosan Group a.s. – D & D Elektromont s.r.o. – s.r.o.“: (pis@strabag.com). Splatnost každé faktury je 30 dnů ode dne doručení objednateli.
- 6.4. Daňové doklady musí obsahovat veškeré náležitosti daňového dokladu podle příslušných právních předpisů a náležitosti uvedené ve smlouvě. V případě, že daňové doklady nebudou obsahovat požadované náležitosti, je objednatel oprávněn je vrátit zpět k doplnění, lhůta splatnosti počne běžet znovu od doručení řádně opraveného daňového dokladu.

- 6.5. Daňový doklad je uhrazen dnem odepsání příslušné částky z účtu objednatele. Platba bude provedena na účet zhotovitele uvedený ve smlouvě, není-li dále stanoveno jinak, nebo pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
- 6.6. Pokud objednatel uplatní nárok na odstranění vady díla ve lhůtě splatnosti faktury, nejsou objednatelé povinni až do odstranění vady díla uhradit cenu díla. Okamžikem odstranění vady díla začne běžet nová lhůta splatnosti faktury v délce třiceti (30) kalendářních dnů.
- 6.7. Stane-li se zhotovitel nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o DPH“), je povinen neprodleně o tomto informovat objednatele.
- 6.8. Bude-li zhotovitel ke dni poskytnutí zdanitelného plnění veden jako nespolehlivý plátcem ve smyslu § 106a zákona o DPH, je objednatel oprávněn část ceny odpovídající dani z přidané hodnoty uhradit přímo na účet správce daně v souladu s ustanovením § 109a zákona o DPH. O tuto část bude ponížena cena díla a zhotovitel obdrží pouze cenu díla (části díla) bez DPH.
- 6.9. Dojde-li po uzavření smlouvy ke změně účtu zhotovitele, který je zveřejněn na stránkách České daňové správy, je zhotovitel povinen o tom neprodleně informovat objednatele.

7. Provádění díla

- 7.1. Zhotovitel pro objednatele provádí dílo samostatně dle této smlouvy. Příkazy objednatelů je však vázán. Pokud je ze strany zhotovitele vyžadována součinnost objednatele a objednatel ji bezdůvodně v přiměřené lhůtě neposkytne, není po tuto dobu zhotovitel v prodlení s prováděním díla.
- 7.2. Výsledek činnosti, jenž je předmětem díla nebo jeho části dle této smlouvy, není zhotovitel oprávněn poskytnout třetím osobám ve smyslu § 2633 občanského zákoníku.
- 7.3. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, vystupují objednatelé vůči zhotoviteli vždy společně, nebo v zastoupení jednoho objednatele druhým při předložení písemného pokynu druhého objednatele k takovému zastoupení.
- 7.4. Zhotovitel je povinen provádět dílo v souladu se svou nabídkou a na základě pokynů a podkladů určených objednateli, mezi které náleží zejména:
- a) „Návrhu okruhu témat a otázek pro znalce k posouzení ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020, včetně seznamu podkladů pro znalce ke zpracování znaleckého posudku, jež tvoří přílohu č. 1 této smlouvy;
 - b) podklady uvedené v seznamu podkladů pro znalce ke zpracování znaleckého posudku ve věci realizace stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020; a
 - c) jakékoli další podklady, které bude zhotovitel považovat za relevantní a účelné k provedení díla.
- 7.5. Bude-li výsledkem nebo součástí díla i dílo, které je předmětem autorských práv, práv souvisejících s právem autorským či práv pořizovatele k jím pořízené databázi, poskytuje zhotovitel jako autor ode dne předání díla na neomezenou dobu objednatelům pro území celého světa výhradní licenci k užití díla všemi způsoby užití v neomezeném rozsahu, přičemž výše odměny za poskytnutí licence je již zahrnuta v ceně díla. Objednatelé jsou oprávněni upravit či jinak měnit autorské dílo, jeho název, spojit dílo s jiným dílem či zařadit dílo do díla souborného. Objednatelé jsou oprávněni licenci poskytnout jako podlicenci nebo postoupit třetím osobám. Objednatelé nejsou povinni licenci využít.

- 7.6. Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s právními předpisy a jeho odborných znalostí a zkušeností, přičemž zhotovitel prohlašuje, že jsou mu známy důsledky podání nepravdivého, hrubě zkresleného nebo neúplného posudku ve smyslu § 346 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku a zákona č. 254/2019 Sb., zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Zhotovitel prohlašuje, že si je vědom odpovědnosti za podání vadného posudku ve smyslu odpovědnosti za škodlivou radu nebo informaci ve smyslu § 2950 občanského zákoníku.

8. Ukončení smlouvy

- 8.1. Za podstatné porušení smlouvy podle § 2002 a násl. občanského zákoníku, při kterém je smluvní strana oprávněna odstoupit od smlouvy, se považuje zejména:
- a) prodlení zhotovitele s dokončením díla o více než 120 dnů,
 - b) úpadek zhotovitele nebo objednatele ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - c) vstup zhotovitele nebo objednatele do likvidace.
- 8.2. Účinky odstoupení od smlouvy nastávají dnem doručení oznámení o odstoupení druhé straně smlouvy.
- 8.3. Smlouvu je možno ukončit písemnou dohodou smluvních stran.
- 8.4. Pro případ zániku závazku před řádným dokončením díla je zhotovitel povinen ihned předat objednatelům nedokončené dílo včetně věcí, které opatřil a které jsou součástí díla a uhradit případně vzniklou škodu. Objednatelé jsou povinni uhradit zhotoviteli cenu věcí, které opatřil a které se staly součástí díla. Smluvní strany uzavřou dohodu, ve které upraví vzájemná práva a povinnosti.

9. Mlčenlivost

- 9.1. Zhotovitel se zavazuje zachovávat ve vztahu ke třetím osobám mlčenlivost o informacích, které při plnění této smlouvy získá od objednatelů nebo o objednatelích či jejich zaměstnancích a spolupracovnících a nesmí je zpřístupnit bez písemného souhlasu objednatele žádné třetí osobě ani je použít v rozporu s účelem této smlouvy, ledaže se jedná:
- a) o informace, které jsou veřejně přístupné, nebo
 - b) o případ, kdy je zpřístupnění informace vyžadováno zákonem nebo závazným rozhodnutím oprávněného orgánu.
- 9.2. Zhotovitel je povinen zavázat povinností mlčenlivosti podle odst. 1 tohoto článku všechny osoby, které se budou podílet na provádění díla dle této smlouvy.
- 9.3. Za porušení povinnosti mlčenlivosti osobami, které se budou podílet na provádění díla dle této smlouvy, odpovídá zhotovitel, jako by povinnost porušil sám.
- 9.4. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.

10. Závěrečná ustanovení

- 10.1. Veškerá jednání budou probíhat v českém jazyce. Veškeré písemnosti budou vyhotoveny v českém jazyce.

- 10.2. Smlouvu lze měnit pouze písemnými vzestupně číslovanými dodatky podepsanými oběma smluvními stranami.
- 10.3. Zhotovitel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu objednatelů postoupit práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy třetí osobě.
- 10.4. Smlouva se řídí českým právním řádem. Smluvní strany se dohodly, že pro neupravené vztahy plynoucí ze smlouvy platí příslušná ustanovení občanského zákoníku.
- 10.5. Případná neplatnost některého z ustanovení této smlouvy nemá za následek neplatnost stanovení ostatních. Pro případ, že se kterékoli ustanovení této smlouvy stane neúčinným nebo neplatným, se smluvní strany zavazují bez zbytečného odkladu nahradit takové ustanovení novým, které bude platné a bude co možná nejvíce reflektovat účel původního ustanovení smlouvy.
- 10.6. Smluvní strany se dohodly, že případné spory budou přednostně řešeny dohodou. V případě, že nedorazí k dohodě stran, bude spor řešen místně a věcně příslušným soudem České republiky.
- 10.7. Smlouva nabývá platnosti podpisem smluvní stranou, která ji podepíše jako poslední. Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb. Smlouvu správci registru smluv zašle k uveřejnění objednatel Statutární město Hradec Králové.
- 10.8. Smluvní strany prohlašují, že smlouva neobsahuje žádná obchodní tajemství a souhlasí s uveřejněním smlouvy (vč. metadat) bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
- 10.9. Dle § 5 odst. 5 zákona o registru smluv, je k řádnému uveřejnění smlouvy třeba, aby byla uveřejněna způsobem tam stanoveným, a to včetně vyplnění metadat. Smluvní strany se dohodly, že uveřejní metadata v níže uvedeném rozsahu a prohlašují, že uvedený rozsah metadat
- identifikace smluvních stran:
 - statutární město Hradec Králové
Československé armády 408/51, 50003 Hradec Králové, CZ
IČO: 00268810
DS: bebb2in
 - a
 - Společnost „Fotbalový stadion Hradec Králové – Strabag a.s. – Geosan Group a.s. – D & D Elektromont s.r.o. – s.r.o.“
STRABAG a.s.
Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČO: 60838744
DS: 8yuchp8
GEOSAN GROUP a.s.
U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
IČO: 28169522
DS: i7vcy29
D&D ELEKTROMONT s.r.o.
Lánovská 1690, 543 01 Vrchlabí
IČO: 64826571
DS: ixwnyx
 - a
 - České vysoké učení technické v Praze – Kloknerův ústav
Jugoslávských partyzánů 1580/3, Dejvice, 160 00 Praha
IČO: 68407700
DS: p83j9ee
 - vymezení předmětu smlouvy: smlouva o dílo – vyhotovení znaleckého posudku za účelem mimosoudního řešení sporných vztahů
 - cena: 1.200.000 Kč bez DPH, 1.452.000 Kč včetně DPH

- datum uzavření smlouvy: datum podpisu smlouvy poslední smluvní stranou považují za správný, úplný a v tomto znění plně odpovídající a vyhovující požadavkům zákona o registru smluv.

10.10. Uzavření této Dohody bylo schváleno Zastupitelstvem města Hradec Králové usnesením č. ZM/2024/955 dne 5.11.2024 na 22. zasedání.

10.11. Smlouva je vyhotovena ve třech vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom.

Přílohy smlouvy:

1. Příloha č. 1 - Návrhu okruhu témat a otázek pro znalce k posouzení ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020 včetně seznamu podkladů pro znalce ke zpracování znaleckého posudku;
2. Příloha č. 2 – Nabídka zhotovitele ze dne 29. 8. 2024.

V Hradci Králové dne 11. 06. 2025

[Redacted signature]

Statutární město Hradec Králové
Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D., primátorka

V dne

[Redacted signature]

České vysoké učení technické v Praze –
Kloknerův ústav
Prof. Ing. Jiří Kolísko, Ph.D.,
ředitel Kloknerova ústavu

V dne

[Redacted signature]

STRABAG a.s.
Ing. Jan Chromý, prokurista

[Redacted signature]

STRABAG a.s.
Michal Vaněček, prokurista

V dne

[Redacted signature]

GEOSAN GROUP, a.s.
Luděk Kostka, předseda představenstva

V dne

[Redacted signature]

GEOSAN GROUP, a.s.
Ivan Havel, člen představenstva

V dne

[Redacted signature]

D&D ELEKTROMONT s.r.o.
Petr Dědek, jednatel

V Brně dne 3. 7. 2024

Návrh okruhů témat a otázek pro znalce k posouzení ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020

Objednatel: Statutární město Hradec Králové,
se sídlem: Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové,
IČO: 00268810

Zastoupen: JUDr. Michalem Šilhánkem, advokátem, ev. č. ČAK: 17953,
se sídlem: [REDACTED] 683 01 Tučapy, jako společník a jednatel
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem: č.p. 240, 683 01
Tučapy, IČO: 070 13 531

Zhotovitel: Společnost „Fotbalový stadion Hradec Králové – Strabag
a.s. – Geosan Group a.s. – D & D Elektromont s.r.o. –
s.r.o“,
jednající prostřednictvím:
správce společnosti:
STRABAG a.s., se sídlem: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00
Praha 5, IČO: 60838744,
druhý společník:
GEOSAN GROUP a.s., se sídlem: U Nemocnice 430, Kolín
III, 280 02 Kolín, IČO: 28169522,
třetí společník:
D&D ELEKTROMONT s.r.o., se sídlem: Lánovská 1690, 543
01 Vrchlabí, IČO: 64826571

I.

Návrh okruhů témat řešených znalcem

1. Mezi smluvními stranami jsou sporná následující práva a povinnosti:

- A. kdy měl/mohl Zhotovitel nejdříve dokončit dílo (s přihlédnutím k okolnostem, které jsou mimo odpovědnost Zhotovitele – vliv realizace víceprací a méněprací, vliv klimatických podmínek, vliv případného prodlení Objednatele atp.), zejména pak vzhledem k podaným claimům Zhotovitele:
- a) Claim č. 2 – zda v důsledku válečného konfliktu na Ukrajině vyvolaného agresí Ruské federace (nedostatek materiálů a pracovních kapacit pro realizaci Díla) došlo ke zpoždění s realizací Díla mající vliv na prodloužení Doby pro dokončení fasádního a střešního pláště (milník T5) nebo Doby pro dokončení Díla (závazný milník T7);
 - b) Claim č. 14 – zda v důsledku Zhotovitelem tvrzeného prodlení Objednatele / Personálu objednatel se zřízením odběrného místa a zprovozněním trafostanice TR1 a TR2 došlo ke zpoždění s realizací Díla mající vliv na prodloužení Doby pro dokončení Díla (závazný milník T7);
 - c) Claim č. 16 – zda v důsledku uděleného pokynu Správce stavby k realizaci Variace č. 13 spočívající ve změně dispozice ubytovacích jednotek v části jižní tribuny došlo ke zpoždění s realizací Díla mající vliv na prodloužení Doby pro dokončení fasádního a střešního pláště (milník T5) nebo Doby pro dokončení Díla (milník T7);
 - d) Claim č. 18 – zdali došlo ke zpoždění s realizací Díla mající vliv na prodloužení Doby pro dokončení Díla (milník T7) v souvislosti se Zhotovitelem tvrzeným zpožděním způsobeným nebo přičitatelným Objednateli, Personálu objednatel nebo jiným zhotovitelům Objednatele na Staveništi v důsledku nezajištění dokončení realizace Sport baru pro možnost vydání nezbytných vyjádření a stanovisek správních orgánů a zajištění vydání Kolaudačního souhlasu pro trvalé užívání Díla.
- B. Zda Zhotovitelem označované vícepráce byly předmětem Díla definovaného v Zadávací dokumentaci stavby a ve smluvních podmínkách, zejména pak vzhledem k podaným claimům Zhotovitele:

- a) Claim č. 8 – zda vznikl Zhotoviteli nárok na úhradu nákladů nad rámec Ceny díla za dodávku a montáž vzduchotechnických zařízení a zařízení navazujících profesí pro hlavní gastroprovoz v 2. NP (chlazení, MaR) pro kuchyňské a gastro zařízení nad rámec ZDS;
 - b) Claim č. 9 – zda má Zhotovitel nárok na úhradu nákladů nad rámec Ceny díla za realizaci doplnění VZT zařízení (vzduchotechnická jednotka) a technologie MaR do fit-outu Sportbar nad rámec ZDS;
 - c) Claim č. 10 – zda má Zhotovitel nárok na úhradu nákladů nad rámec Ceny díla za realizaci demolice teplovodního zařízení nacházejícího se v kolizi s dodatečně demolovanou východní tribunou a realizovaným parkovištěm dle Změny 4 ve smyslu dodatku č.2 nad rámec ZDS;
 - d) Claim č. 11 – zda vznikl Zhotoviteli nárok na úhradu nákladů nad rámec Ceny díla za realizaci prací spočívajících v realizaci rozvodů ZTI Gastro ve 2. NP, 3. NP a 1. NP kiosky a silnoproudé elektrotechniky – západní tribuna + gastrokiosky do kuchyňských a stravovacích zařízení nad rámec částečně odsouhlasené Variace č. 12 a nad rámec ZDS;
 - e) Claim č. 12 – zda vznikl Zhotoviteli nárok na úhradu nákladů nad rámec Ceny díla za vyprojektování a realizaci změny způsobu napájení budovy Fotbalového stadionu z distribuční sítě ČEZ;
- C. zda jsou vady a nedodělky uvedené v Seznamu VaN skutečně vadami na Díle, a pokud ano, zda se jedná o vady odstranitelné nebo neodstranitelné.
2. S ohledem na předmět sporu mezi Objednatelem a Zhotovitelem považujeme za zásadní okruhy témat, které by měly být znalcem v této věci řešeny, následující:
- a) Možný vliv jednání Zhotovitele na prodloužení doby pro provádění díla (zejména skutečnosti vedoucí k přerušování provádění prací Zhotovitelem, alokování zdrojů Zhotovitele na provádění díla apod.).

- b) Možný vliv jednání Objednatele na prodloužení doby pro provádění díla (zejména překážky bránící Zhotoviteli v provádění díla, za něž by byl odpovědný Objednatel, součinnost Objednatele v době, kdy mělo být dílo předáno apod.).
- c) Možný vliv časové náročnosti víceprací a méněprací, jejichž potřeba vzešla z nepředvídatelných okolností (např. nepředvídatelný stav staveniště, dodatečné požadavky Objednatele apod.), případně které byly posouzeny jako nezbytné vícepráce a méněpráce pro řádné provedení díla, na dobu provádění díla Zhotovitelem.
- d) Možný vliv nepředvídatelných okolností (vyšší moci) v důsledku válečného konfliktu na Ukrajině na dobu provádění díla Zhotovitelem.
- e) Posouzení, zda Zhotovitelem označované vícepráce jsou skutečně pracemi a dodávkami nad rámec předmětu Díla definovaného v Zadávací dokumentaci stavby a ve smluvních podmínkách.
- f) Posouzení, zda jsou vady a nedodělky uvedené v Seznamu VaN skutečně vadami na Díle, a pokud ano, zda se jedná o vady odstranitelné nebo neodstranitelné.

II.

Návrh otázek, jež by měl znalec posoudit

1. Necht' znalec posoudí, jaké příčiny vedly k prodloužení doby pro provádění díla a jak se v jejich důsledku prodloužila doba pro provádění díla.
 - a) Necht' znalec určí zejména dopad těchto příčin do smluvních termínů pro dokončení díla (ve znění dodatku č. 3).
 - b) Posouzení má být provedeno ke každé etapě díla (závazné mílníky).
2. Necht' znalec posoudí, v jakém rozsahu lze případné prodlení s dokončením díla v termínech dle Smlouvy o dílo ve znění dodatku č. 3 přičítat Zhotoviteli (např. vlivem přerušování provádění prací Zhotovitelem, alokování zdrojů Zhotovitele na provádění díla apod.).
3. Necht' znalec posoudí, v jakém rozsahu lze případné prodlení s dokončením díla v termínech dle Smlouvy o dílo ve znění dodatku č. 3 přičítat okolnostem, které jsou mimo odpovědnost Zhotovitele, a to zejména v návaznosti na zodpovězení dílčích otázek týkajících se předmětu claimů Zhotovitele, konkrétně:

- a) Určení možnosti dopadů válečného konfliktu na Ukrajině na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla (řešeno v rámci claimu č. 2):
- i. Necht' znalec posoudí, v jakém rozsahu mohly mít okolnosti válečného konfliktu na Ukrajině dopad na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla z pohledu Zhotovitele ve smyslu Zhotovitelem tvrzených překážek v rámci claimu č. 2.
- b) Určení možnosti dopadů případného zpoždění se změnou technického řešení připojení stavby na distribuční síť ČEZ oproti Zadávací dokumentaci stavby a Smlouvě o dílo (řešeno v rámci claimu č. 12) a případného zpoždění se zřízením odběrného místa a zprovozněním trafostanice TR1 a TR2, na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla (řešeno v rámci claimu č. 14):
- i. Necht' znalec posoudí, zda s využitím zdrojů elektrické energie, které si Zhotovitel zajistil pro realizaci Díla (z bodu A), mohl provádět funkční zkoušky všech systémů stavby, aniž by byly tyto funkční zkoušky prováděny s využitím definitivního napojení na distribuční síť elektrické energie (z bodu B). Odborně by měla být posouzena otázka, zda takto provedenou funkční zkoušku je možné považovat za průkaznou, tedy zda by neměla být funkčnost všech systémů Díla ověřována za podmínek, za jakých bude provoz budovy po jeho dokončení skutečně probíhat. Zároveň necht' znalec posoudí, v jaké lhůtě po zajištění připojení na distribuční síť ČEZ bylo možné ze strany Zhotovitele dokončit dílo (milník T7).
 - ii. Dále necht' znalec posoudí povahu zjištěných vad na trafostanici a jejich vliv na možnost připojení k síti elektrické energie. Pro vyloučení pochybností necht' znalec posoudí, k jakému datu bylo možné z technického hlediska trafostanici fakticky připojit k síti elektrické energie, tedy k jakému datu byla ze strany Zhotovitele zajištěna připravenost trafostanice na její připojení.
 - iii. Necht' znalec posoudí, zda si Zhotovitel, jakožto osoba s dostatečnou odbornou znalostí ve smyslu § 5 občanského zákoníku měl a mohl uvědomit okolnosti technického řešení připojení objektu na distribuční síť ČEZ před 19.4.2023 (druhé a opakované oznámení provedeno 17.5.2023), respektive před 10.4.2022 (první oznámení provedeno 7.6.2022).
 - iv. Pro vyloučení pochybností necht' znalec posoudí, zda popis technického řešení a podmínky připojení objektu na distribuční síť ČEZ byly v rámci Zadávací

dokumentace stavby jednoznačné a dostatečně podrobné tak, aby Zhotovitel jakožto osoba prokazující dostatečné odborné znalosti předložil úplnou cenovou nabídku a zda mohl a měl Zhotovitel z uvedených požadavků vědět, že je třeba prověřit smluvní ujednání mezi Objednatelům a ČEZ, když dle DSP veškerá zařízení vysokého napětí musí vyhovovat podmínkám provozovatele ČEZ, i když budou majetkem Objednatel.

- v. Necht' znalec posoudí, v jakém rozsahu mohly mít okolnosti případného zpoždění se změnou technického řešení připojení stavby na distribuční síť ČEZ oproti Zadávací dokumentaci stavby a se zřízením odběrného místa a zprovozněním trafostanice TR1 a TR2 dopad na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla z pohledu Zhotovitele ve smyslu Zhotovitelem tvrzených překážek v rámci claimu č. 12 a č. 14.
- c) Určení možnosti dopadů realizace variace č. 13 spočívající ve změně dispozice ubytovacích jednotek jižní tribuny ve 2. NP na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla (řešeno v rámci claimu č. 16):
 - i. Necht' znalec posoudí, zda si Zhotovitel, jakožto osoba s dostatečnou odbornou znalostí ve smyslu § 5 občanského zákoníku uvědomil, mohl a měl uvědomit okolnosti změny stavby před dokončením spojené s úpravou dispozice ubytování ve smyslu variace č. 13 přede dnem 18. 5. 2023 (oznámení provedeno 15. 6. 2023).
 - ii. Necht' znalec posoudí, zda Zhotovitel mohl a měl dokončit Dílo (vyjma předmětné části „ubytování“) v termínu dne 30. 6. 2023 v souladu se závazným návrhem Zhotovitele předloženým a potvrzeným v rámci variace č. 13, tedy zdali variace č. 13 měla a mohla mít vliv na termín dokončení díla tak, jak Zhotovitel uvádí ve svém claimu č. 16.
 - iii. Zároveň necht' znalec posoudí, v jakém termínu bylo možné dokončit Dílo (milník T7), pokud by Zhotovitel při realizaci díla postupoval podle Zadávací dokumentace stavby, Smlouvy o dílo a Dopisu nabídky, do které bude promítnut vliv změny požadované Objednatelům v rámci variace č. 13 (ve smyslu závazného návrhu Zhotovitele). Konkrétně necht' znalec posoudí, v jaké lhůtě po dni 2. 3. 2023 (datum závazného potvrzení předmětné variace Správcem stavby na základě schválení Objednatel) bylo možné ze strany Zhotovitele dokončit předmětnou část Díla.

- iv. Dále nechť znalec posoudí, v jakém termínu bylo možné splnit postupný závazný milník T5, pokud by Zhotovitel při realizaci díla postupoval podle Zadávací dokumentace stavby, Smlouvy o dílo a Dopisu nabídky, do které bude promítnut vliv změny požadované Objednatelem v rámci variace č.13 (ve smyslu závazného návrhu Zhotovitele), a to za předpokladu, že měl být milník T5 splněn již dne 15. 2. 2023, tedy před vydáním pokynu Správce stavby k provedení Variace č. 13. Konkrétně nechť znalec posoudí, v jaké lhůtě mohl fakticky Zhotovitel dokončit potřebné práce pro splnění postupného závazného milníku T5 v rámci předmětné části Díla a v jaké lhůtě po dni 2. 3. 2023 (datum závazného potvrzení předmětné variace Správcem stavby na základě schválení Objednatele) bylo možné ze strany Zhotovitele dokončit potřebné práce pro splnění postupného závazného milníku T5 v rámci předmětné části Díla s určením toho, jak prodlení Zhotovitele ovlivnila samotná Variace č. 13.
- d) Určení možnosti dopadů případného zpoždění s kolaudací Díla vyvolaného pozdním dokončením prací v prostoru Sport baru Objednatelem na závazné smluvní milníky a termín pro dokončení díla (řešeno v rámci claimu č.18):
- i. Nechť znalec posoudí, zdali mohl Zhotovitel již ke dni 31. 8. 2023 posoudit dopad vyloučení kolaudace sportbaru na termín pro dokončení Díla a zdali vyloučení kolaudace sportbaru z povinností Zhotovitele (v rámci kontrolního dne 31. 8. 2023 č. 108 bylo sděleno, že kolaudace sportbaru bude vyjmuta ze smluvního rozsahu plnění Zhotovitele, což bylo následně upřesněno i v rámci kontrolního dne č. 109) mohlo mít faktický dopad na prodlení Zhotovitele s dokončením Díla.
- ii. Dále nechť znalec posoudí, v jaké lhůtě před termínem dokončení Díla (milník T7 v platném smluvním termínu 30. 6. 2023) měl a mohl Zhotovitel splnit podmínky Připravenosti pro přímé dodávky v rámci předmětného prostoru Sport baru tak, aby mohl Přímý dodavatel Objednatele provést realizaci prací v rozsahu nezbytném pro úspěšnou kolaudaci, tedy (i) realizace všech dělicích příček dle požadavku provozovatele včetně finálních povrchových úprav stěn a podlah, (ii) realizace hygienického a sociálního zázemí pro zaměstnance a hosty Sport baru, (iii) realizace funkčního osvětlení Sport baru, (iv) realizace vytápění provozu, (v) vybavení Sportbaru nezbytným gastro zařízením pro jeho funkční využití atp.

- iii. Zároveň nechť znalec posoudí, v jaké lhůtě po realizaci prací Přímého dodavatele Objednatele v rozsahu nezbytném pro úspěšnou kolaudaci, tedy (i) realizace všech dělicích příček dle požadavku provozovatele včetně finálních povrchových úprav stěn a podlah, (ii) realizace hygienického a sociálního zázemí pro zaměstnance a hosty Sport baru, (iii) realizace funkčního osvětlení Sport baru, (iv) realizace vytápění provozu, (v) vybavení Sportbaru nezbytným gastro zařízením pro jeho funkční využití atp. bylo možné ze strany Zhotovitele dokončit Dílo (milník T7).

4. Nechť znalec posoudí rozhraní Smlouvou o dílo a Zadávací dokumentací stavby definovaný předmět Díla.

- a) Určení rozhraní dodávky podle Zadávací dokumentace stavby (řešeno v rámci claimů č. 8, 9 a 11):
 - i. Nechť znalec posoudí, zda zajištění dodávky vzduchotechnické jednotky pro kuchyňská a stravovací zařízení v západní tribuně bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby a Smlouvy o dílo.
 - ii. Nechť znalec posoudí, zdali Zhotovitel v projektové dokumentaci Technologie stravovacího provozu ze dne 23. 2. 2022, jako podklad pro výběr provozovatele gastro, respektive podklad výběru dodavatele vybavení, podhodnotil požadavky na výkony VZT zařízení a nezohlednil požadavky na stravovací vybavení definované Zadávací dokumentací stavby a Smlouvou o dílo.
 - iii. Nechť znalec posoudí, zda úpravy spojené s variacemi č. 10 a 12 měly negativní dopad na kapacitu vzduchotechnické jednotky pro kuchyňská a stravovací zařízení oproti kapacitě předpokládané podle Zadávací dokumentace stavby. Konkrétně posudte, zda předmětná změna dispozice (variací č.10) a předmětná úprava specifikace kuchyňského a stravovacího zařízení (variací č.12) zvýšila požadavky na kapacitu vzduchotechnické jednotky pro kuchyňská a stravovací zařízení oproti požadavkům na kapacitu předpokládanou ze Zadávací dokumentace stavby.
 - iv. Nechť znalec posoudí, zda zajištění dodávky vzduchotechnické jednotky pro Sport bar bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby a Smlouvy o dílo.

- v. Necht' znalec posoudí, zda provedení přípojek TZB (vodovodu, kanalizace a elektřiny) bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby nebo Dopisu Nabídky. Konkrétně necht' znalec posoudí, zda provedení předmětných rozvodů TZB (vodovodu, kanalizace a elektřiny) pod finálními povrchy prováděnými Zhotovitelem bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby a Smlouvy o dílo.
 - vi. Necht' znalec posoudí, zda úpravy spojené s variací č.12 měly negativní dopad na rozsah provedených přípojek TZB (vodovodu, kanalizace a elektřiny). Konkrétně necht' znalec posoudí, zda předmětná změna rozmístění a specifikace kuchyňského a stravovacího zařízení zvýšila rozsah dodávky rozvodů TZB (vodovodu, kanalizace a elektřiny) pod finálními povrchy.
 - vii. Necht' znalec posoudí, zdali příprava pro budoucí využití nájemcem měla od počátku zahrnovat i montáž vzduchotechnických zařízení (VZT) a navazujících instalací MaR pro Sportbar, či zdali tento požadavek nespadá pod vymezení předmětu Díla dle Zadávací dokumentace stavby, kdy měl být sportbar proveden tak, aby bylo možné tento prostor v budoucnu upravit a bez komplikací zařídit pro účely provozování Sport baru (alternativně restaurace s kuchyní).
- b) Určení rozhraní dodávky podle Zadávací dokumentace stavby (řešeno v rámci claimu č. 10):
- i. Necht' znalec posoudí, zda odstranění kolidujícího teplovodu bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby a Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo.
 - ii. Pro vyloučení pochybností necht' znalec posoudí, zda popis technického řešení bouracích prací a podmínky provozovatele (EOP) v rámci Zadávací dokumentace stavby byly jednoznačné a dostatečně podrobné tak, aby Zhotovitel jako odborná firma předložil úplnou cenovou nabídku.
- c) Určení rozhraní dodávky podle Zadávací dokumentace stavby (řešeno v rámci claimů č. 12):
- i. Necht' znalec posoudí, zda připojení stavby na distribuční síť ČEZ bylo součástí plnění Zhotovitele podle Zadávací dokumentace stavby a Smlouvy o dílo.
 - ii. Necht' znalec posoudí, zda skutečně realizované technické řešení připojení stavby

na distribuční síť ČEZ představovalo změnu předmětu Díla, a zda mohlo mít/ mělo dopad na cenu Díla.

d) Určení rozhraní za zajištění dodávky zábradlí podle Smlouvy o dílo při zohlednění Zadávací dokumentace stavby:

- i. Nechť znalec posoudí, zda Zhotovitel měl při návrhu zábradlí podle Zadávací dokumentace stavby, Smlouvy o dílo zajistit dodávku zábradlí ze skla pro minimalizaci omezení výhledu v prostorách před sky boxy (lůžemi).

5. Posouzení vad a nedodělků uvedených v Seznamu VaN:

- i. Nechť znalec posoudí, zda jsou vady a nedodělky uvedené v Seznamu VaN skutečně vadami na Díle.
- ii. U vad a nedodělků uvedených v Seznamu VaN, u nichž je odpověď na otázku 5 (i) kladná, nechť znalec posoudí, zda se jedná o vady odstranitelné nebo neodstranitelné.
- iii. U vad a nedodělků uvedených v Seznamu VaN, které byly znalcem posouzeny jako neodstranitelné, nechť znalec určí jejich hodnotu, resp. jejich případný vliv na cenu Díla.

Pro vyloučení pochybností, Seznamem VaN se rozumí vady uvedené v Podrobné zprávě – Závady k odstranění ze dne 5. 2. 2024 a Seznam závad k převzetí.

6. Ze znaleckého posudku vypracovaného znalcem tak má vyplývat zejména:

- a) délka doby provádění díla přesahující původně sjednanou dobu provádění díla ve znění Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo, která je odůvodněna okolnostmi a skutečnostmi, které lze přičítat Zhotoviteli, pokud budou takové okolnosti a skutečnosti znalcem zjištěny;
- b) délka doby provádění díla přesahující původně sjednanou dobu provádění díla ve znění Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo, která je odůvodněna okolnostmi a skutečnostmi, kdy Zhotovitel nemohl dílo provádět v důsledku okolností jím nezapříčiněných, pokud bude takové přerušení provádění díla znalcem zjištěno;
- c) S ohledem na výše uvedené možné délky provádění díla a existenci překážek v provádění díla, s přihlédnutím k době, která byla objektivně nutná pro realizaci

víceprací a méněprací, o něž byl předmět díla dodatky ke Smlouvě o dílo rozšířen či zúžen, pak bude určena doba, za kterou bylo objektivně možné dílo Zhotovitelem provést, pokud by postupoval v souladu se Smlouvou o dílo;

- d) zda Zhotovitelem označované vícepráce jsou skutečně pracemi a dodávkami nad rámec předmětu Díla definovaného v Zadávací dokumentaci stavby a ve smluvních podmínkách;
- e) zda jsou vady a nedodělky uvedené v Seznamu VaN skutečně vadami na Díle, a pokud ano, zda se jedná o vady odstranitelné nebo neodstranitelné, přičemž u neodstranitelných vad a nedodělků má být určena jejich hodnota, resp. jejich případný vliv na cenu Díla.

III.

Závěrečné prohlášení

- 7. Znalecký posudek vypracovaný na základě výše popsanych požadavků bude sloužit jako podklad pro další jednání Objednatele a Zhotovitele ve věci oprávněnosti nároků ze Smlouvy o dílo, přičemž v případě, že nedojde ohledně těchto nároků k dohodě, jsou Objednatel a Zhotovitel oprávněni dle Smlouvy o dílo své nároky uplatnit u věcně a místně příslušného soudu, přičemž se zavazují znalecký posudek vyhotovený na základě výše uvedených otázek respektovat jako relevantní důkaz průběhu provádění díla a plnění závazků Zhotovitele a Objednatele.

JUDr. Michal ŠILHÁNEK, advokát
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.

Přílohy:

- 1) *Dopis nabídky;*
 - a. *přílohy;*
 - i. *Seznam,*
 - ii. *dokumenty A.1 až A.4 a B.1 až B.23;*
 - b. *Průvodní dopis;*
 - c. *Krycí list nabídky;*
 - d. *Návrh obchodních a platebních podmínek;*
 - e. *Výpis z OR;*
 - f. *Členění nabídky;*
 - g. *Podklady pro hodnocení nabídky č. 5.1 až 5.3;*
 - h. *Seznam poddodavatelů;*
 - i. *Porovnání požadavků zadávací dokumentace;*
- 2) *Doplňující komunikace;*
 - a. *Domnělé určení Zhotovitele (3 přílohy);*
 - b. *Komunikace ohledně návrhu dodatku č. 3 (6 příloh);*
 - c. *Předběžná reakce Zhotovitele na zamítnutí claimů (3 přílohy);*
 - d. *Ostatní komunikace (8 příloh);*
- 3) *Podklady claimů (kompletní korespondence);*
 - a. *Claim č. 8 (6 příloh);*
 - b. *Claim č 9 (7 příloh);*
 - c. *Claim č 10 (7 příloh);*
 - d. *Claim č 11 (7 příloh);*
 - e. *Claim č 12 (6 příloh);*
 - f. *Claim č 14 (7 příloh);*
 - g. *Claim č. 16 (39 příloh);*
 - h. *Claim č 18 (21 příloh);*
 - i. *Zápisy z kontrolních dnů;*
 - j. *Právní stanoviska zástupce Objednatele (2 přílohy);*
- 4) *Smlouva o dílo;*
 - a. *Smlouva vč. příloh a podmínek (9 příloh);*
 - b. *Dodatek č. 1;*
 - c. *Dodatek č. 2;*
 - d. *Dodatek č. 3;*
- 5) *Kvalifikační a zadávací dokumentace k veřejné zakázce Multifunkční Fotbalový stadion Hradec Králové*
- 6) *Zadávací dokumentace stavby*
- 7) *Technické požadavky zadavatele (příloha č. 1 zadávací dokumentace)*
 - a) *Minimální technické požadavky zadavatele*
 - b) *Ostatní technické požadavky zadavatele*
- 8) *Dokumentace demolice*

- 9) Dokumentace pro územní řízení zpracovaná VPU DECO PRAHA a.s. v 06/2016 (revize 12/2016)
- 10) Dokumentace pro stavební povolení zpracovaná VPU DECO PRAHA a.s. v 03/2017
- 11) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 až 11
- 12) Rozhodnutí – stavební povolení (č.j. SZ MMHK/107448/2017 ST2/Ža MMHK/117426/2017 ST2/Ža ze dne 4.8.2017)
- 13) Rozhodnutí – stavební povolení (č.j. SZ MMHK/089461/2017 OD1/Kub MMHK/201808/2017 ze dne 22.11.2017)
- 14) Rozhodnutí – územní rozhodnutí (č.j. SZ MMHK/203069/2016 ST2/Ža MMHK/018037/2017 ST2/Ža ze dne 9.2.2017)
- 15) Rozhodnutí – změna územního rozhodnutí a povolení změny stavby před jejím dokončením (č.j. SZ MMHK/206642/2021 ST2/Bak MMHK/020343/2022 ST2/Bak ze dne 1.2.2022)
- 16) Rozhodnutí – změna stavby před jejím dokončením II (č.j. SZ MMHK/067414/2022 ST2/Bak MMHK/078087/2022 ST2/Bak ze dne 3.5.2022)
- 17) Rozhodnutí – I. změna územního rozhodnutí a II. povolení změny stavby před jejím dokončením č.j. SZ MMHK/235783/2022 ST2/Bak MMHK/017185/2023 ST2/Bak ze dne 27.1.2023)
- 18) Rozhodnutí – změna stavby před jejím dokončením č.j. SZ MMHK/032979 ST2/Bak MMHK/049888/2023 ST/Bak ze dne 28.3.2023
- 19) Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královehradeckého kraje (č.j. HSHK-1976-2/2023) ke změně stavby před jejím dokončením ZSPD V ze dne 5. 6. 2023
- 20) Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královehradeckého kraje k dokumentaci změny stavby Multifunkčního fotbalového stadionu v Hradci Králové- ZSPD V (č.j. S-KHSHK 16715/2023/2) ze dne 15. 5. 2023
- 21) Rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením vydané Stavebním odborem Magistrátu města Hradec Králové, č.j. SZ MMHK/108105/2023 ST2/Bak dne 20. 6. 2023 s nabytím právní moci ke dni 26. 6. 2023
- 22) Projektová dokumentace SO 04D/1 - ÚPRAVA STÁVAJÍCÍ TRAFOSTANICE (ZDÚR + ZSPD z 08/2021 zpracovaná ARCHAPLAN s.r.o., Hradec Králové- projektant Zhotovitele)
- 23) Projektová dokumentace- Změna stavby před dokončením - ZSPD V ke změně dispozice ubytovacího zařízení z 04/2023 zpracovaná ARCHAPLAN s.r.o., Hradec Králové- projektant Zhotovitele
- 24) Revizní zprávy vydané společností Bohemia Müller s.r.o., č. RZ230032 ze dne 28. 3. 2023 k zařízení HK_1617-RVN AVB2 a č. RZ230036 ze dne 14. 6. 2023 k zařízení HK_1617-RVN AVB1
- 25) Osvědčení dle § 6 odst. 1, písm. b) zákona č. 250/2021 Sb. o tom, že jsou splněny požadavky k zajištění bezpečnosti vyhrazených technických elektrických zařízení – Multifunkční fotbalový stadion Hradec Králové – trafostanice TS-HK 1617 (TR1 + TR2) vydané Technickou inspekci České republiky dne 28. 6. 2023 pod č.j. TICR/30262/2023 (Sp. zn. TICR_SP/7129/2023)

- 26) Zpráva o výchozí revizi elektrického zařízení č. 168/2023 ze dne 22. 5. 2023 zpracovaná Petrem Beranem, E. Beneše 1560, 500 12 Hradec Králové
- 27) Potvrzení o splnění milníku T5 Správcem stavby (mimo ubytovací zařízení) ze dne 22. 6. 2023
- 28) Protokol - Potvrzení o předání části díla ze dne 3. 8. 2023 (vyjma Sportbar a ubytovacích jednotek)
- 29) Protokol - Odmítnutí převzetí díla ze dne 29. 9. 2023 (odmítnutí převzetí)
- 30) Protokol - Potvrzení o předání části díla ze dne 4. 10. 2023 (vyjma zajištění kolaudačního souhlasu pro Sportbar)
- 31) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem životního prostředí, zn. SZ MMHK/133410/2023ŽP1/Pra, č.j. MMHK/175859/2023 ze dne 19. 6. 2023 pro IO 424 Kanalizace dešťová
- 32) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, zn. SZ MMHK/210648/2023 ST2/Bak, č.j. MMHK/239079/2023 ST2/Bak ze dne 13. 7. 2023 pro IO 511 Rozvody NN, IO 513 Přípojka VN, IO 532 Veřejné osvětlení, IO 533 Přeložky VO Malšovická a SO 04/D/1 – úprava stávající trafostanice
- 33) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, zn. SZ MMHK/221800/2023 ST2/Bak, č.j. MMHK/265781/2023 ST2/Bak ze dne 17. 7. 2023 pro IO 322 Areálové komunikace a parkovací plochy
- 34) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, zn. SZ MMHK/221810/2023 ST2/Bak, č.j. MMHK/ 266081/2023 ST2/Bak ze dne 31. 7. 2023 pro IO 321 - veřejné komunikace a chodníky
- 35) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, zn. SZ MMHK/225937/2023 ST2/Bak, č.j. MMHK/302933/2023 ST2/Bak ze dne 2. 8. 2023 pro SO 01.1 Tribuna západ- pouze část, SO 01.2 Tribuna jih - pouze část, SO 01.3 Tribuna sever- pouze část, SO 01.3 Tribuna východ- pouze část, SO 01.5 Hrací plocha, SO 02 Osvětlovací stožáry SZ, JZ, SV a JV
- 36) Kolaudační souhlas s užíváním stavby vydaný Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, zn. SZ MMHK/517089/2023 ST2/Bak, č.j. MMHK/538589/2023 ST2/Bak ze dne 20. 9. 2023 pro SO 01.2 Tribuna jih - pouze část (ubytovací zařízení), SO 01.3 Tribuna sever - pouze část (schodiště, šatny, kanceláře), SO 01.3 Tribuna východ - pouze část (tělocvična)
- 37) Soupis prací pro práce týkající se ZSPD V (ubytovací zařízení- variace č. 13)
- 38) Pokyn Správce stavby ze dne 23. 10. 2023 ve věci kolaudace prostor Sportbaru (potvrzení vynětí kolaudace Sportbaru z předmětu Díla)



**KLOKNERŮV
ÚSTAV
ČVUT V PRAZE**

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ VYSOKÉ TECHNICKÉ V PRAZE
KLOKNERŮV ÚSTAV**

Výzkum a zkoušení hmot a konstrukcí

Kovy - Beton - Kompozity - Plasty - Stavební hmoty - Zařízení
Mechanika - Spolehlivost - Zkušebnictví - Diagnostika a rekonstrukce
Akreditované zkušební laboratoř č. 1061 - Znalecký ústav

Vážený pan
JUDr. Michal ŠILHÁNEK
LAWYA

e-mail:

mobil:

Vyřizuje

V Praze 29.08. 2024

Věc: Znalecký posudek ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020

Vážený pane doktore,
na základě poptávky a prostudování podkladů Vám posílám cenový návrh na zpracování znaleckého posudku ve věci stavby „Multifunkční fotbalový stadion“, smlouva o dílo č. 457/2020, Hradec Králové.

Činnost	
Uspořádání a studium dostupných podkladů.	
Analýza podkladů z hlediska časového průběhu akce	
Analýza podkladů z hlediska předmětu a jeho změn	
Analýza podkladů z hlediska součinnosti	
Místní šetření a prohlídka stavby	
Znalecký posudek s reakcí na položené dotazy 3 x + digitální verze.	
Nabídková cena v Kč bez DPH 21 %	1200000

Ceny jsou uvedeny bez DPH.

Doba zpracování: 5 měsíců od podpisu smlouvy a doručení podkladů.

Osoba zodpovědná za akci bude Ing. Václav

e-mail:

V případě nejasností či potřeby doplnění nebo změn mě prosím kontaktujte na tel.

Se srdečným pozdravem

Šolínova 7, 166 08 Praha 6

Tel/fax: +420 224353529

e-mail: jiri.kolisko@cvut.cz

Bankovní spojení:

Komerční banka Praha 6

19 - 5504300237/0100

IČO: 684 07 700

DIČ: CZ 684 07 700