

Dodatek č. 2
ke smlouvě č. 1190400271
o poskytnutí podpory
ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Smluvní strany

Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11
korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4
IČO: 00020729
zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem
bankovní spojení: Česká národní banka
číslo účtu: 40002-9025001/0710
(dále jen „Fond“)

a

obec Předslav

kontaktní adresa: Obecní úřad Předslav, Předslav 124, 339 01 Klatovy
IČO: 00256021
zastoupená: Bc. Miloslavem K r e u z e r e m, starostou
(dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly na této změně smlouvy č. 1190400271 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky ze dne 30. 10. 2020 ve znění dodatku č. 1 ze dne 9. 5. 2023 (dále jen „Smlouva“):

1.

Čl. II. odst. 1) se mění a nově zní:

„1) Fond se zavazuje poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **25 034 365,02 Kč** (slovy: dvacet pět miliónů třicet čtyři tisíc tři sta šedesát pět korun českých a dva haléře).“

2.

Čl. II. odst. 2) se mění a nově zní:

„2) Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh a činí 39 269 592,19 Kč.“

3.

V článku II se doplňuje bod 8, který zní:

„8) Částka podpory uvedená v bodu 1. odpovídá výši podpory po odečtení sankce stanovené na základě níže popsaneého pochybení identifikovaného v rámci smluvní realizace veřejné zakázky.“

V rámci faktické smluvní realizace veřejné zakázky s názvem „**Předslav – odkanalizování a čištění odpadních vod**“ zadávané v rámci projektu „Předslav – odkanalizování“, reg. č. 1190400271, došlo v rozporu s ust. § 222 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), k podstatné změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž se jedná dle posouzení Fondu o podstatnou změnu podle § 222 odst. 3 písm. a) zákona, tedy takovou změnu smluvních podmínek, která by umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně.

V rámci přezkumu identifikovaného porušení a stanovené finanční opravy, a rovněž s ohledem na charakter porušení, jehož dopad na průběh hospodářské soutěže je nízký, bylo identifikované porušení Fondem překvalifikováno na **porušení zásady transparentnosti v rozporu s ust. § 6 odst. 1 zákona**.

Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek byla příjemci podpory stanovena finanční oprava v souladu s přílohou č. 2 Smlouvy, kdy identifikované porušení bylo Fondem podřazeno pod typ porušení č. 21 – „*Jiné porušení*“ a stanovena **finanční oprava ve výši 5 % z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky**.

Stanovená finanční oprava se vztahuje k finančním prostředkům poskytnutým na předmětnou veřejnou zakázku v následujícím členění:

Způsobilé výdaje na veřejnou zakázku	39 171 760,20 Kč
Finanční oprava v Kč uplatněná vůči výdajům na danou veřejnou zakázku	1 248 599,86 Kč
Poskytnutá podpora k dané veřejné zakázce po odečtení finanční opravy	23 723 397,27 Kč.

Konkrétní popis identifikovaného porušení a stanovení finanční opravy, změna kvalifikace identifikovaného porušení a snížení finanční opravy v rámci přezkumného řízení, jsou uvedeny v Oznámení o stanovení finanční opravy ze dne 20. 2. 2023, č. j. SFZP 063979/2023, a v Rozhodnutí o přezkumu stanovené finanční opravy ze dne 28. 3. 2024, č. j. SFZP 138934/2024, které jsou přílohou dodatku č. 2 Smlouvy.“

4.

Čl. III., bod 3) se mění a nově zní:

„3) Při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytne Fond podporu takto:

v roce	ve výši (Kč)
2025	6 828 916,56

Konstatuje, že v letech 2021 až 2024 poskytl Fond podporu ve výši 19 096 980,34 Kč, přičemž příjemce podpory vrátil dne 26. 7. 2024 na základě Výzvy k vrácení dotace ze dne 26. 6. 2024 č.j. SFZP 259382/2024 část podpory ve výši 891 531,88 Kč.

5.

Termín předložení podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce, uvedený v článku IV., bodu 1), písm. q), se prodlužuje do konce 5/2025.

6.

Ostatní ustanovení Smlouvy se nemění.

7.

Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu Smlouvy, včetně tohoto dodatku, v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), pokud zveřejnění Smlouvy nebo tohoto dodatku tento zákon ukládá.

8.

Tento dodatek je vyhotoven v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotoven ve dvou listinných exemplářích a podepsán vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V:

V Praze dne:

dne:

.....
zástupce příjemce podpory

.....
zástupce Fondu

Příloha č. 1 - Oznámení o stanovení finanční opravy ze dne 20. 2. 2023, č. j. SFZP 063979/2023

Příloha č. 2 - Rozhodnutí o přezkumu stanovené finanční opravy ze dne 28. 3. 2024, č. j. SFZP 138934/2024



Vyřizuje: XXXX XXXXX

Tel.: XXX XXX XXX

E-mail: XXXXXXX@sfzp.cz

Datum: 20.02.2023

Č. j.: SFZP 063979/2023

Obec Předslav

Bc. Miloslav Kreuzer, starosta

Předslav č.p. 124

339 01 Klatovy

Oznámení o stanovení finanční opravy

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU Národního programu Životní prostředí (NPŽP):

Žadatel: Obec Předslav

Akce: Předslav - odkanalizování

Registrační číslo: 1190400271

Veřejná zakázka: Předslav - odkanalizování a čištění odpadních vod

a

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU Operačního programu Životní prostředí 2014 -2020 (OPŽP 2014 – 2020):

Žadatel: Obec Předslav

Akce: Předslav - odkanalizování a čištění odpadních vod

Registrační číslo: CZ.05.1.30/0.0/0.0/17_071/0007265

Veřejná zakázka: Předslav - odkanalizování a čištění odpadních vod

Vážený žadateli o dotaci z Národního programu Životní prostředí a Operačního programu Životní prostředí 2014–2020,

tímto Vám oznamujeme, že na základě nově zjištěných skutečností došlo k opětovnému posouzení správnosti postupu zadavatele u akce obce Předslav v zadávacím řízení a následného dodržování podmínek tohoto zadávacího řízení a bylo shledáno porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „porušení“). V souladu s platnými právními a jinými předpisy evropské a národní legislativy byla za porušení v případě projektu NPŽP č. 1190400271 Předslav - odkanalizování **stanovena finanční oprava ve výši 25 %** z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné zakázky, u níž bylo porušení identifikováno a v případě projektu OPŽP 2014-2020 č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17_071/0007265 Předslav - odkanalizování a čištění odpadních vod **stanovena finanční oprava ve výši 25 %** z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné zakázky, u níž bylo porušení identifikováno.

ODŮVODNĚNÍ A VÝŠE FINANČNÍ OPRAVY:

Zadavatel v rozporu s ust. § 222 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení, umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž se jedná o podstatnou změnu podle § 222 odst. 3 písm. a) zákona, tedy takovou změnu smluvních podmínek, která by umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně. Zadavatel totiž po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku připustil a odsouhlasil výměnu členů realizačního týmu, jmenovitě uvedených v čl. VIII. odst. 8.4 Smlouvy o dílo, aniž by byly v souladu s čl. VIII. odst. 8.1 Smlouvy o dílo a prokazováním kvalifikace v rámci zadávacího řízení prokázány technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem pro pozici zástupce stavbyvedoucího, a dále připustil, že nebylo v rozporu s čl. VIII. odst. 8.4 a 8.5 Smlouvy o dílo vybraným dodavatelem zajištěno osobní podílení se hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího splňujících kvalifikační předpoklady a zajištěna trvalá přítomnost stavbyvedoucího splňujícího kvalifikační předpoklady při provádění prací k realizaci díla.

Konkrétně nebyla doložena kvalifikovanost člena realizačního týmu na pozici zástupce stavbyvedoucího, odpovídající kvalifikačním požadavkům zadavatele, neboť **Xxxx Xxxx** disponuje autorizací v oboru „Pozemní stavby“, nikoliv „Dopravní stavby“, jak požadoval zadavatel, a splnění dalších kvalifikačních předpokladů u něj nebylo doloženo. Taktéž nebylo nedoloženo ani u osob **Xxx Xxxxx**, **Xxxx Xxxxx** a **Xxx Xxxx**, které nelze dohledat ani v seznamu autorizovaných inženýrů a techniků. Ačkoliv **Xxx Xxxx Xxxx** splnil požadavky zadavatele na kvalifikaci člena realizačního týmu na pozici hlavního stavbyvedoucího, nebyla prokazatelně doložena jeho přítomnost po celou dobu realizace stavby. Konkrétně v termínu od 5. 4. do 30. 6. 2022 se nevyskytuje jeho podpis a autorizační razítko ve stavebních denících, a dále není jeho jméno uvedeno mezi přítomnými osobami v zápisech z kontrolních dnů. V termínu od 5. 4. do 30. 6. 2022 navíc nelze doložit ani přítomnost jiného hlavního stavbyvedoucího či zástupce stavbyvedoucího, kteří by splňovali technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem pro tyto pozice.

Pokud by zadavatel nekladal požadavky na technické kvalifikační předpoklady osob hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího a na jejich přítomnost při realizaci díla v rozsahu, v jakém je nepožadoval po uzavření Smlouvy o dílo, již v původních zadávacích podmínkách, byly by zadávací podmínky v tomto ohledu mírnější. Zadávacího řízení by se tak mohli účastnit i další dodavatelé, kteří by dokázali mírnější kvalifikační požadavky zadavatele splnit. Mírnější kvalifikační požadavky by se též mohly promítnout do výše nabídkových cen, což by mohlo mít vliv i na výběr dodavatele.

Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se v případě projektu NPŽP navrhuje příslušná finanční oprava v souladu s Přílohou č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „**Příloha č. 2 ke Smlouvě**“), kdy se toto porušení podřazuje

- pod typ porušení č. 18 – Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na veřejnou zakázku v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP, s tím, že za uvedené porušení je navržena finanční oprava ve výši **25 %** z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky. U tohoto porušení nejsou důvody pro snížení finanční opravy přípustné.

Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se v případě projektu OPŽP 2014-2020 navrhuje příslušná finanční oprava v souladu s Rozhodnutím Komise C(2013) 9527 ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Uníi v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších změn (dále jen „Rozhodnutí EK“), a Přílohou č. 2 k Registraci akce a Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen „**Příloha č. 2 k Rozhodnutí**“), kdy se toto porušení podřazuje

– dle Rozhodnutí EK pod druh nesrovnalosti č. 22 – Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, a

– dle Přílohy č. 2 k Rozhodnutí pod typ porušení č. 18 – Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na veřejnou zakázku v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP, s tím, že za uvedené porušení je navržena finanční oprava ve výši **25 %** z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky. U tohoto porušení nejsou důvody pro snížení finanční opravy přípustné.

POUČENÍ:

K tomuto „Oznámení o stanovení finanční opravy“ (dále jen „Oznámení“) se můžete písemně vyjádřit a připojit relevantní tvrzení a důkazy vyvracející identifikované porušení. Písemné vyjádření je třeba doručit Státnímu fondu životního prostředí ČR ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne obdržení tohoto Oznámení, přičemž lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni jeho obdržení.

Po uplynutí této lhůty bude dokumentace k projektu včetně výše identifikovaného pochybení a případného vyjádření postoupena Řídicímu orgánu OPŽP 2014 – 2020, který v souladu s § 14e) a f) zákona č. 218/ 2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, provedena příslušná opatření vedoucí k vymožení částky odpovídající danému pochybení.

Současně uvádíme, že po provedených opatření ze strany Řídicího orgánu OPŽP dojde ke stanovení finanční opravy také v rámci předmětné zakázky financované z projektu NPŽP č. 1190400271 Předslav – odkanalizování ze strany Státního fondu životního prostředí ČR.

S pozdravem

.....
Mgr. Martin Kubica

ředitel Sekce realizace projektů ochrany životního prostředí
Státní fond životního prostředí ČR

Přílohy:

Příloha č. 2 – Smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky: Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Příloha č. 2 k Registraci akce a Rozhodnutí o poskytnutí dotace: Stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje spolufinancované z OPŽP v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek.



Vyřizuje: XXXXX XXXXXXXXXX

Tel.: XXX XXX XXX

E-mail: xxxxx.xxxxxxx@sfzp.cz

Datum: 28.03.2024

Č. j.: SFZP 138934/2024

Obec Předslav

Bc. Miloslav Kreuzer, starosta

Předslav 124

339 01 KLATOVY

IČO: 002 56 021

Rozhodnutí o přezkumu stanovené finanční opravy

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE AKCE:

Příjemce: **Obec Předslav**

Registrační číslo projektu: **1190400271**

Název projektu: **Předslav – odkanalizování**

Název veřejné zakázky: **Předslav – odkanalizování a čištění odpadních vod**

Státní fond životního prostředí České republiky (dále také „SFŽP ČR“), prostřednictvím Sekce realizace projektů ochrany životního prostředí, odeslal příjemci Oznámení o stanovení finanční opravy ze dne 20. 2. 2023, č. j. SFZP 063979/2023 (dále také „Oznámení“), neboť v rámci posouzení správnosti postupu příjemce jako zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce bylo shledáno porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále také „porušení“). Za porušení byla **stanovena finanční oprava ve výši 25 %** z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky, u níž bylo porušení identifikováno.

Stanovená finanční oprava a její výše byly odůvodněny následovně:

Zadavatel v rozporu s ust. § 222 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZZVZ“), umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž se jedná o podstatnou změnu podle § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ, tedy takovou změnu smluvních podmínek, která by umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně. Zadavatel totiž po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku připustil a odsouhlasil výměnu členů realizačního týmu, jmenovitě uvedených v čl. VIII. odst. 8.4 smlouvy o dílo, aniž by byly v souladu s čl. VIII. odst. 8.1 smlouvy o dílo a prokazováním kvalifikace v rámci zadávacího řízení prokázány technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem pro pozici zástupce stavbyvedoucího, a dále připustil, že nebylo v rozporu s čl. VIII. odst. 8.4 a 8.5 smlouvy o dílo vybraným dodavatelem zajištěno osobní podílení se hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího splňujících kvalifikační předpoklady a zajištěna trvalá přítomnost stavbyvedoucího splňujícího kvalifikační předpoklady při provádění prací k realizaci díla.

Konkrétně nebyla doložena kvalifikace člena realizačního týmu na pozici zástupce stavbyvedoucího, odpovídající kvalifikačním požadavkům zadavatele, neboť XXXXX XXXXXXXX disponuje autorizací v oboru „Pozemní stavby“, nikoliv „Dopravní stavby“, jak požadoval zadavatel, a splnění dalších kvalifikačních předpokladů u něj nebylo doloženo. Taktéž nebylo doloženo ani u osob XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, které nelze dohledat ani v seznamu autorizovaných inženýrů a techniků. Ačkoliv XXXXX

Xxxxxx splnil požadavky zadavatele na kvalifikaci člena realizačního týmu na pozici hlavního stavbyvedoucího, nebyla prokazatelně doložena jeho přítomnost po celou dobu realizace stavby.

Konkrétně v termínu od 5. 4. do 30. 6. 2022 se nevyskytuje jeho podpis a autorizační razítko ve stavebních denících, a dále není jeho jméno uvedeno mezi přítomnými osobami v zápisech z kontrolních dní. V termínu od 5. 4. do 30. 6. 2022 navíc nelze doložit ani přítomnost jiného hlavního stavbyvedoucího či zástupce stavbyvedoucího, kteří by splňovali technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem pro tyto pozice.

Pokud by zadavatel nekladal požadavky na technické kvalifikační předpoklady osob hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího a na jejich přítomnost při realizaci díla v rozsahu, v jakém je nepožadoval po uzavření smlouvy o dílo, již v původních zadávacích podmínkách, byly by zadávací podmínky v tomto ohledu mírnější. Zadávacího řízení by se tak mohli účastnit i další dodavatelé, kteří by dokázali mírnější kvalifikační požadavky zadavatele splnit. Mírnější kvalifikační požadavky by se též mohly promítnout do výše nabídkových cen, což by mohlo mít vliv i na výběr dodavatele.

Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek byla navržena příslušná finanční oprava v souladu s Přílohou č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále také jako „Příloha č. 2 ke Smlouvě“), kdy toto porušení bylo podřazeno pod typ porušení č. 18 – „Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na veřejnou zakázku v rozporu se ZZVZ nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP“, s tím, že za uvedené porušení byla navržena finanční oprava ve výši 25 % z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky. U tohoto porušení nejsou shledány důvody pro snížení finanční opravy přípustné.

Příjemce využil možnosti se k obsahu Oznámení vyjádřit a v podání ze dne 16. 3. 2023, učiněném prostřednictvím zplnomocněného zástupce, KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, uvádí své nesouhlasné stanovisko a následující argumenty proti navržené finanční opravě:

Příjemce předně namítá, že neučinil žádnou aktivní změnu člena týmu na pozici zástupce stavbyvedoucího dle specifikace obsažené v zadávacích podmínkách a smlouvě o dílo, a že kromě změny na pozici hlavního stavbyvedoucího, kdy byl Xxx Xxxxx nahrazen Xxx Xxxx, který prokázal technickou kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nebyla žádná další změna připuštěna ani odsouhlasena. SFŽP ČR takového nového člena navíc konkrétně neidentifikuje. Podstatná změna závazku podle ust. § 222 odst.1 ZZVZ dle příjemce vyžaduje určité komisivní či omisivní jednání, spočívající buď v aktivním umožnění změny, nebo ve schvalování neplnění dané funkce daným členem týmu, přičemž ani jedno v daném případě nenastalo. K tomu příjemce předkládá dodatečné prohlášení Xxx Xxxxx ze dne 3. 3. 2023, v němž Xxx Xxxxx prohlašuje, že ukončil pracovní poměr u zhotovitele ke dni 31. 5. 2021, avšak na realizaci díla se nadále podílel ve spolupráci s Xxx Xxxx, autorizovaným technikem v oboru Dopravní stavby (doloženo Certifikátem č. 46/2020 ze Systému certifikovaných stavebních dodavatelů). Osobní účast obou těchto osob při realizaci díla pak příjemce dokládá zápisy z výrobně ekonomických rozborů, kdy do května 2021 je v zápisech uváděn Xxx Xxxx a od června 2021 Xxx Xxxx.

K osobní účasti hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího při realizaci stavby příjemce uvádí, že ustanovení čl. 8.4 a 8.5¹ smlouvy o dílo byla do těla dané smlouvy promítnuta z důvodu zvýšení právní jistoty příjemce ohledně personálního zabezpečení ve vztahu k realizaci projektu, přičemž

¹ Čl. 8.4: „Stavbyvedoucí je Xxx Xxxxx a zástupcem stavbyvedoucího je Xxx Xxxx Xxxxx. Stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího se budou na realizaci Díla osobně podílet.“. Čl. 8.5: „Zhotovitel je povinen zajistit při provádění prací k realizaci Díla dle této Smlouvy trvalou přítomnost stavbyvedoucího. Zhotovitel je povinen zajistit, aby se hlavní stavbyvedoucí podílel na realizaci Díla v rozsahu plného pracovního úvazku výhradně pro Objednatele, tj. aby se souběžně neúčastnil jiných stavebních akcí.“.

odborný výkon daných činností dle přesvědčení příjemce nebyl zanedbán. Příjemce byl dle svého vyjádření po celou dobu realizace v úzkém kontaktu s hlavním stavbyvedoucím. Dle přesvědčení příjemce nebyl hlavní stavbyvedoucí ve vztahu k výkonu činností podle § 153 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zastoupen zástupcem stavbyvedoucího v tom duchu, že by jej ve vztahu k výkonu daných činností zástupce nahradil. Konstatování porušení výše uvedených ustanovení smlouvy o dílo považuje příjemce za spekulativní a porušení pravidel změny závazku ze smlouvy dle § 222 ZZVZ za nelogické. Nepřítomnost podpisu a autorizačního razítka hlavního stavbyvedoucího, Xxx Xxx, ve stavebních denících v termínu od 5. 4. do 30. 6. 2022 příjemce zdůvodňuje tím, že v daném období docházelo k finálním činnostem na projektu ve vztahu k ČOV a další činnosti byly omezeny s ohledem na skutečnosti SFŽP ČR známé (příjemce je dále nekonkretizuje), přičemž tyto činnosti nevyžadovaly osobní přítomnost Xxx Xxxx in situ na staveništi. Zapojení Xxx Xxxx potvrzuje zhotovitel, který tvrdí, že hlavní stavbyvedoucí je oprávněn pověřit i další osoby pod jeho dohledem řízením provádění stavby i dalšími činnostmi.

K samotné kvalifikaci porušení jako podstatná změna smlouvy podle ust. § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ příjemce uvádí, že smyslem ustanovení je vyloučení takových praktik zadavatelů, kdy např. prostřednictvím nastavení nepřiměřených parametrů zadávacího řízení nedocházelo k významnému omezení hospodářské soutěže, které by se následně nepromítalo do realizace veřejné zakázky. Nelze tedy dospět k závěru, že se příjemce snažil uměle navodit překážky v účasti v zadávacím řízení, aby následně tyto podmínky rozvolnil v samotné realizaci veřejné zakázky. Z vyjádření příjemce vyplývá, že lze maximálně namítat porušení povinností ze smlouvy o dílo ze strany zhotovitele, nikoliv však změnu smlouvy dle § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ.

ROZHODNUTÍ:

Ředitel SFŽP ČR tímto rozhoduje o přezkumu navržené finanční opravy a její výše takto:

- I. I. identifikované porušení je překvalifikováno na porušení zásady transparentnosti v rozporu s ust. § 6 odst. 1 ZZVZ a podřazuje se pod typ porušení č. 21 – „Jiné porušení“ Přílohy č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky.**
- II. Finanční oprava se stanoví ve výši 5 % z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky.**

ODŮVODNĚNÍ:

Ačkoliv změna člena realizačního týmu na pozici zástupce stavbyvedoucího nebyla učiněna výslovně, SFŽP ČR na základě příjemcem předložených podkladů konstatoval, že k této změně došlo de facto doplněním o další členy realizačního týmu na této pozici (z nichž žádný nesplňoval technickou kvalifikaci požadovanou příjemcem), jejichž aktivní účast na stavbě je doložena např. stavebními deníky, a neprokázáním účasti původního zástupce stavbyvedoucího, Xxx Xxxx, při realizaci díla v rozsahu požadovaném příjemcem ve smlouvě o dílo. Tuto skutečnost nepřímo potvrzuje příjemce nově předloženým prohlášením o ukončení pracovního poměru Xxx Xxxx u zhotovitele ke dni 31. 5. 2021, a dále svým tvrzením a zápisy z výrobně ekonomických rozborů závodu Brno VHS a DS, z nichž vyplývá, že od června 2021 nebyl Xxx Xxxx účasten vůbec, namísto něj byl ale účasten Xxx Xxxx. Informace o osobě Xxx Xxxx na pozici zástupce stavbyvedoucího je pro SFŽP ČR zcela nová, přičemž jeho technická kvalifikace je doložena pouze výpisem ze Seznamu certifikovaných stavebních dodavatelů (Certifikát č. 46/2020). SFŽP ČR proto vyzval příjemce k doložení dalších, v zadávací dokumentaci příjemcem požadovaných dokladů o technické kvalifikaci. Příjemce tudíž dodatečně předložil životopis Xxx Xxxx, prokazující požadovanou délku praxe a zkušenosti, včetně prohlášení o osobní účasti na

plnění veřejné zakázky od 1. 6. 2021. Vzhledem k tomu, že poslední zápis z výrobně ekonomických rozborů závodu Brno VHS a DS je z 21. 12. 2021, není zřejmé, zda se Xxx Xxxxxx podílel na realizaci díla v roli zástupce stavbyvedoucího i v období navazujícím, či nikoliv.

S ohledem na tyto skutečnosti přetrvává zjištění, že došlo k faktické změně člena realizačního týmu na pozici zástupce stavbyvedoucího, když Xxx Xxxxxx byl nahrazen Xxx Xxxxxx, nicméně nelze nadále rozporovat nesplnění příjemcem požadované technické kvalifikace, neboť technickou kvalifikaci Xxx Xxxxxx zhotovitel prostřednictvím příjemce dodatečně doložil. Jelikož však neexistují jiné záznamy o účasti Xxx Xxxxxx při realizaci stavby, než zápisy z výrobně ekonomických rozborů závodu Brno VHS a DS, nemá SFŽP ČR za prokázané osobní podílení se osoby zástupce stavbyvedoucího po celou dobu realizace díla.

SFŽP ČR dále podotýká, že osobní podílení se hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího při realizaci veřejné zakázky vyžadoval příjemce, a to jednak v čl. 5.12 zadávací dokumentace a jednak v čl. 8.4 smlouvy o dílo, jejíž návrh byl součástí zadávacích podmínek. Navíc v čl. 8.5 smlouvy o dílo příjemce dále požadoval trvalou přítomnost stavbyvedoucího při provádění prací k realizaci díla, přičemž zde není rozlišen hlavní stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího. SFŽP ČR vzal tudíž u tohoto požadavku v úvahu vzájemnou zastupitelnost těchto dvou osob. V tomto ustanovení příjemce také vyžaduje zajištění, aby se hlavní stavbyvedoucí podílel na realizaci v rozsahu plného pracovního úvazku a souběžně se neúčastnil jiných stavebních akcí. Neobstojí tedy tvrzení příjemce, resp. zhotovitele, že trvalá osobní přítomnost stavbyvedoucího na místě realizace veřejné zakázky není nutná, ani že lze činností stavbyvedoucího pověřit jiné osoby. Zhotovitel byl s těmito podmínkami seznámen již v zadávacích podmínkách a příjemce si měl na dodržení těchto podmínek bezvýhradně trvat.

Požadavkem příjemce na přítomnost stavbyvedoucího při provádění prací k realizaci díla rozumí SFŽP ČR právě přítomnost stavbyvedoucího (hlavního nebo zástupce) na místě. Ani s ohledem na prohlášení hlavního stavbyvedoucího, Xxxxx Xxxxx, a zástupců stavbyvedoucího, Xxx Xxxxx a Xxx Xxxxx, o osobním podílení se na projektu, některým e-mailům ohledně komunikace mezi těmito a dalšími osobami a zápisům z výrobně ekonomických rozborů závodu Brno VHS a DS nelze dovodit splnění požadavku zadavatele uvedeného ve smlouvě, která byla obsahem zadávacích podmínek, přítomnost hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího, splňujících technickou kvalifikaci požadovanou příjemcem pro tyto pozice v zadávacích podmínkách, při provádění prací po celou dobu realizace díla, a to konkrétně v období 5. 4. až 30. 6. 2022 v případě hlavního stavbyvedoucího a v období od 22. 12. 2021 dále v případě zástupce stavbyvedoucího, přičemž tyto požadavky zadavatele jsou i obsahem závazku ve smlouvě o dílo, uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem. Dále bylo v užívaných systémech administrace projektů dohledáno, že souběžně se stavbou v rámci daného projektu se hlavní stavbyvedoucí, Xxx Xxxxx, podílel na dalších akcích zhotovitele, například v pozici zástupce dodavatele ve věcech technických. Nemohla být tedy dodržena ani podmínka příjemce o podílení se hlavního stavbyvedoucího na realizaci díla v rozsahu plného pracovního úvazku výhradně pro příjemce, tj. aby se souběžně neúčastnil jiných stavebních akcí.

SFŽP ČR nezpochybňuje, že realizační tým mohly doplnit i další osoby pověřené jednotlivými činnostmi hlavním stavbyvedoucím či zástupcem stavbyvedoucího. Nicméně z dokladů předložených příjemcem vyplývá především přítomnost těchto ostatních osob, nesplňujících požadavky příjemce na technickou kvalifikaci podle čl. 5.12 zadávací dokumentace, při provádění prací při realizaci díla, ačkoliv příjemce v čl. 8.4 a 8.5 smlouvy o dílo vyžadoval osobní podílení se a trvalou přítomnost stavbyvedoucího (tj. s prokázanou technickou kvalifikací), u hlavního stavbyvedoucího dokonce podílení se v rozsahu plného pracovního úvazku. Zhotovitel nepřímo uvádí, že nepovažoval přítomnost kvalifikovaných osob hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího za nezbytnou, když jejich činnostmi byly pověřeny i jiné osoby.

Ke kvalifikaci porušení jako podstatná změna smlouvy podle ust. § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ, SFŽP ČR konstatuje, že zadavatel v zadávacím řízení stanovil určité požadavky na technickou kvalifikaci hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího v zadávacích podmínkách, a tyto de facto promítl do realizační smlouvy o dílo, když si zmiňovanými ustanoveními čl. 8.4 a 8.5 zajistil podílení se a přítomnost těchto osob při pracích při realizaci díla, přičemž tyto podmínky splněny nebyly. Pokud příjemce netrval na svých požadavcích, měl je vypustit již ze zadávacích podmínek a umožnit tak účast i jiným dodavatelům, kteří z jakéhokoliv důvodu nemohli tyto požadavky zadavatele splnit.

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na doložená tvrzení a dokumenty, zejména dokládající alespoň částečnou přítomnost další kvalifikované osoby zástupce stavbyvedoucího a krátké období nedoložené přítomnosti hlavního stavbyvedoucího (od 5. 4. do 30. 6. 2022), a rovněž s ohledem na charakter porušení, jehož dopad na průběh hospodářské soutěže je nízký, a taktéž v souladu s Opatřením Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 1. 2024, č. j. MZP/2023/330/1427, ve znění opravného Opatření zde dne 8. 3. 2024, č. j. MZP/2024/330/401 je adekvátní vytýkané pochybení posoudit nikoliv jako podstatnou změnu závazku ze smlouvy dle § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ, ale jako porušení zásady transparentnosti v rozporu s ustanovením § 6 odst. 1 ZZVZ.

Na základě uvedeného přistoupil SFŽP ČR k úpravě podřazení identifikovaného porušení dle Přílohy č. 2 ke Smlouvě pod typ porušení č. 21 – „*Jiné porušení*“, za které stanovuje finanční opravu ve výši 5 % z celkové možné částky dotace použité na financování předmětné veřejné zakázky. Za daný typ porušení je dle Přílohy č. 2 ke Smlouvě stanovena sazba finanční opravy ve výši 25 % s možností uložit korekci ve snížené výši s ohledem na závažnost porušení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s přihlédnutím ke vlivu vytýkaného pochybení na průběh hospodářské soutěže přistoupil SFŽP ČR ke stanovení sazby finanční opravy ve výši 5 %.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí nejsou přípustné opravné prostředky.

Ing. Petr Valdman

ředitel SFŽP ČR

(podepsáno elektronicky)