Smlouva č. 5230600225

o poskytnutí podpory

ze Státního fondu životního prostředí České republiky

v rámci Národního plánu obnovy

Smluvní strany

## Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 200002-9025001/0710

(dále jen „Fond")

a

## Michal Čech

podnikatel zapsaný v živnostenském rejstříku a v evidenci zemědělských podnikatelů se sídlem: Lučice 18, 753 64 Bělotín

IČO: 03988767

bankovní spojení: xxxx

číslo účtu: xxxx

(dále jen „příjemce podpory")

se dohodly takto:

# I.

## Předmět smlouvy

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen

„Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 5230600225 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 19. 8. 2024 a Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 4/2015 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životní prostředí (dále jen

„Směrnice MŽP“), platné ke dni podání žádosti a příslušné Směrnice MŽP o realizaci Národního plánu obnovy (dále jen „Směrnice MŽP NPO“), platné ke dni podání žádosti.

1. Podpora je financována z Národního programu Životní prostředí v rámci Národního plánu obnovy financovaného z Nástroje na podporu oživení a odolnosti.
2. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil se Směrnicí MŽP, Směrnicí MŽP NPO (včetně příloh těchto směrnic) a Výzvou č. 6/2023 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí, vydanou podle článku 3 Směrnice MŽP (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným Směrnicí MŽP, Směrnicí MŽP NPO a Výzvou.
3. Podpora je určena výhradně na akci:

## „Kompostárna Bělotín“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“).

1. Podpora je poskytována v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), zveřejněným v Úředním věstníku EU dne 26. června 2014 a jeho oznámením SA.112295, dle relevantních článků, zejména článek 36 (dále jen „veřejná podpora GBER“).

# II.

## Výše dotace

1. Fond se zavazuje poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **9 310 500,00 Kč** (slovy:

devět milionů tři sta deset tisíc pět set korun českých).

1. Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh a dle následně předložených podkladů k této smlouvě a činí 18 621 000,00 Kč.
2. Podpora představuje 50,00 % základu pro stanovení podpory.
3. Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Pokud skutečné výdaje akce (a to i průběžně, v průběhu realizace akce) překročí základ pro stanovení podpory (popřípadě jeho část odpovídající postupu realizace akce), uhradí příjemce podpory částku tohoto překročení z vlastních zdrojů.
4. Podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, účelných, efektivních, oprávněně a nezbytně vynaložených výdajů v přímé souvislosti s realizací projektu. Způsobilé výdaje musí být vzniklé a uhrazené nejdříve 1. 2. 2022, v případě projektů podléhajících veřejné podpoře ABER nebo GBER je datum způsobilosti výdajů omezeno od data podání žádosti.
5. Platby dodavatelům lze z podpory poskytované Fondem hradit pouze za:
	1. publicitu projektu, nejvýše však 5 tis. Kč bez DPH a projektovou přípravu do výše 5 % z přímých způsobilých realizačních výdajů (bez nákladů na „Certifikaci kompostu“); projektovou přípravou se rozumí zpracování žádosti (vč. vyplnění v Agendovém informačním systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS SFŽP“), zpracování zadávací dokumentace na realizaci podporovaných aktivit, včetně výdajů na organizaci zadávacího řízení, manažerské řízení realizace projektu,
	2. veškeré dodávky a stavební práce potřebné pro plnění účelu projektu,
	3. náklady na „Certifikaci kompostu dle ISO norem (ČSN 465735)“, max. však 50 tis. Kč bez DPH (pokud se jedná o projekt v rámci podporované aktivity B či C Výzvy).
6. Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění článku 9 Výzvy platné v době podání žádosti.

# III.

## Režim financování a platební podmínky

1. Podpora bude poskytována bankovním převodem peněžních prostředků v korunách českých

z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.

1. Fond poskytne finanční prostředky postupem stanoveným touto Smlouvou tak, aby byl dodržen poměr podpory a vlastních zdrojů.
2. Rozložení investičních a neinvestičních prostředků je uvedeno v rozpočtu v AIS SFŽP. Změnu rozložení investic a neinvestic je možné provést změnovým řízením pouze na neprofinancovaných prostředcích akce.
3. Fond není oprávněn poskytnout finanční prostředky dříve, než příjemce podpory předloží prostřednictvím AIS SFŽP spolu s žádostí o platbu (bod 10) příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků.
4. O prostředky nevyčerpané v daném roce či vrácené se zvýší finanční objem následujícího roku, pokud Fond tento převod akceptuje.
5. Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. To platí i pro případ, že příjemce podpory v průběhu realizace akce nehradí z vlastních zdrojů plně výdaje akce přesahující základ pro stanovení podpory. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
6. Příjemce podpory je povinen z vlastních zdrojů uhradit veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
7. Odlišnou výši financování z vlastních zdrojů příjemce podpory, které by znamenalo nižší podíl těchto vlastních zdrojů na celkových výdajích akce, může v jednotlivých letech povolit Fond v případě vážných důvodů na základě žádosti příjemce podpory.
8. Fond má právo změnit financování akce, zejména změnit výši podpory určené na jednotlivé roky realizace akce. V takovém případě Fond příjemci podpory umožní i odpovídající změnu termínů realizace akce.
9. Žádost o platbu bude obsahovat náležitosti podle čl. 12 písm. c) Výzvy.
10. Žádostí o platbu a předložením kopií faktur či jiných účetních dokladů definovaných výzvou příjemce podpory mj. potvrzuje, že předložené faktury odpovídají skutečným, účelně vynaloženým a způsobilým výdajům akce.
11. Fondu mohou být předloženy pouze uhrazené faktury či jiné účetní doklady definované Výzvou, spolu s doklady o úhradě. Je-li to relevantní, Fond akceptuje předložení faktur či jiných účetních dokladů i z roků předcházejících uvolnění podpory, pokud fakturace či jejich vystavení odpovídá termínům realizace akce.
12. Fond je oprávněn vydat pokyny, které mohou uvedený výčet náležitostí změnit, popřípadě rozšířit. Příjemce podpory je povinen takové pokyny vydané Fondem splnit.
13. V případě, že příjemce podpory obdrží od zhotovitele storno nebo dobropis faktury, je povinen tyto doklady včetně zdůvodnění a kopie bankovního výpisu neprodleně po obdržení a provedení kontroly zaslat Fondu a splnit povinnost stanovenou v článku IV bodu 2 písm. c).
14. Příjemce podpory:

**IV.**

## Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

* 1. se zavazuje splnit účel akce tím, že:
* akci provede podle Fondem odsouhlaseného popisu realizace projektu a podrobného rozpočtu projektu, které jsou součástí žádosti o podporu, včetně případných změn a doplňků těchto dokumentů, pokud je Fond odsouhlasil,
* v rámci realizace projektu vyhotoví stavební práce pro vybudování nové kompostárny v obci Bělotín a tím následně vytvoří roční kapacitu pro zpracování odpadu ve výši 1 000,00 t a doloží Fondu k datu závěrečného vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“) výstupy projektu, tj. kolaudační souhlas, povolení k provozu (popř. jiné relevantní dokumenty),
* bude dodržovat ustanovení Směrnice MŽP, Směrnice MŽP NPO a Výzvy pro podporované aktivity A, B nebo C Výzvy,
* v případě podporovaných aktivit A nebo B bude aplikovaná dávka kompostu během doby udržitelnosti činit minimálně 40 t na hektar,
	1. se zavazuje k tomu, že:
* zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude u relevantních aktivit a jejich výstupů řádně plněn po dobu 5 let od ukončení realizace akce,
* bude v případě realizace podporované aktivity A nebo B Výzvy po dobu udržitelnosti, tedy po dobu 5 let od ukončení realizace projektu, aplikovat kompost a/nebo digestát odpadového původu v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, rostlinných biostimulantech a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), v platném znění, a související legislativou na zemědělský půdní fond (podle § 3 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, v platném znění), a to ročně v množství podle závazného indikátoru v písmeni a) odrážce druhé,
* bude v případě realizace podporované aktivity C Výzvy po dobu udržitelnosti, tedy po dobu 5 let od ukončení realizace projektu, zpracovávat biologicky rozložitelný komunální odpad (rostlinné zbytky z údržby zeleně a zahrad v případě komunitních kompostáren, případně kal z komunálních ČOV, případně digestát z odpadových bioplynových stanic), a to ročně v množství dle závazného indikátoru v písmeni a) odrážce druhé,
* bude po dobu udržitelnosti (počínaje měsícem ukončení realizace projektu) předkládat Fondu 1x ročně prostřednictvím AIS SFŽP monitorovací zprávy, ve kterých doloží plnění podmínek stanovených Výzvou a touto Smlouvou,
* bude veškeré výdaje akce vést v účetnictví (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění) nebo daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) podle čl. 10 Výzvy odrážky osmé,
* nebude čerpat na stejné způsobilé výdaje nebo jejich části jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty EU a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis,
* v případě zapojení dalších veřejných spolufinancujících subjektů do financování projektu, popř. programu, jehož je projekt součástí, bude postupovat v souladu se zněním obecných podmínek v čl. 10 odrážce dvanácté Výzvy,
* v případě, že je konečným příjemcem finančních prostředků podle unijních nebo vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek zadavatel, kdy zadavatelem se rozumí každý příjemce, který během realizace projektu provádí výběrové nebo zadávací řízení, je příjemce dotace povinen poskytnout jméno dodavatele a subdodavatele včetně jména, příjmení a data narození skutečného majitele nebo majitelů ve smyslu čl. 3 bodu 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/849 ze dne 20. května 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu,
* opatření týkající se infrastruktury pro nakládání s odpady a recyklaci musí být v souladu s článkem 28 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851. (vyplývá z MP NPO pro DNSH),
* bude dodržovat čl. 10 Výzvy odrážku desátou, tj. realizací projektu nedojde k významnému poškození environmentálních cílů v souladu s článkem 17, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088,
* bude dodržovat čl. 10 Výzvy odrážku jedenáctou, o opětovném použití, recyklaci a jiných druhů materiálového využití nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES). Splnění doloží žadatel k závěrečnému vyhodnocení akce, a to prohlášením nezávislé odborné osoby (např. autorský dozor, technický dozor atd.). V případě kontroly musí být žadatel schopen předložit (po dobu udržitelnosti projektu) relevantní doklady,
* u projektů budování recyklační infrastruktury bude nejméně 50 % hmotnosti zpracovaného tříděného odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný, přeměněno na druhotné suroviny,
* umožní provádět kontrolu provedení opatření na místě realizace včetně kontroly souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem případně jiným oprávněným kontrolním orgánům, a to do uplynutí lhůty 5 let od ukončení realizace akce,
* zabezpečí uchování informací o projektu v rozsahu požadovaném právními předpisy České republiky a EU, a to po dobu deseti let od konce roku, ve kterém došlo k ukončení projektu konečného příjemce podpory,
* bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 15 Výzvy,
* bude dodržovat ustanovení Směrnice MŽP, Směrnice MŽP NPO a Výzvy,
	1. se zavazuje splnit účel akce v těchto realizačních lhůtách:
* zahájení akce v 12/2024,
* dokončení akce do konce 10/2025 (za termín ukončení akce se považuje datum protokolu o předání a převzetí díla u relevantních aktivit).

V případě, že uvedené realizační lhůty uběhly před uzavřením této Smlouvy, příjemce podpory prohlašuje, že byla dodržena ustanovení Směrnice MŽP, Směrnice MŽP NPO a Výzvy a bere přitom na vědomí, že pokud toto prohlášení není pravdivé, bude přijetí podpory podle této Smlouvy považováno za neoprávněné použití finančních prostředků poskytnutých z Fondu ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění, a že mohou být uplatněny sankce podle tohoto zákona.

* 1. se zavazuje nejpozději do 04/2026 předložit prostřednictvím AIS SFŽP Fondu podklady k ZVA podle čl. 12 písm. d) Výzvy a dále:
* v případě demoličních prací prohlášení nezávislé odborné osoby (např. autorský dozor, technický dozor atd.), prokazující, že odpad vzniklý při realizaci projektu byl znovu použit, připraven k opětovnému použití, recyklován nebo zlikvidován způsobem šetrným k životnímu prostředí.

K ZVA může Fond vydat závazné pokyny (či požádat o informace), které mohou jeho obsah blíže specifikovat či rozšířit. Příjemce podpory je povinen tyto pokyny (žádost o informace) bez zbytečného odkladu (případně ve lhůtě stanovené Fondem) splnit. Fond není povinen vydat protokol o ZVA dříve, než obdrží veškeré požadované podklady a informace, na základě kterých, bude moci jednoznačně rozhodnout o plnění podmínek této Smlouvy a rovněž v případě, že příjemce podpory je v prodlení s plněním finančních závazků vůči Fondu. Protokol o ZVA bude obsahovat vypořádání čerpaných prostředků a vyhodnocení plnění smluvních podmínek.

1. Příjemce podpory je dále povinen:
	1. neprodleně informovat Fond v případě, kdy odpadl účel akce, pro který je podpora poskytována a vrátit poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část do 30 dnů poté, co je Fondem k vrácení prostředků vyzván,
	2. při případném překročení podílu dle článku II bodů 2, 3 a 4 (jak procentního podílu ze základu pro stanovení podpory, tak podílu z celkových výdajů akce) do 30 dnů vrátit tu část poskytnutých finančních prostředků, která odpovídá případnému překročení podílu dle článku II bodů 2, 3 a 4,
	3. umožnit osobám pověřeným Fondem provádět věcnou, finanční a účetní kontrolu v průběhu realizace akce i po jejím dokončení, a to v takovém rozsahu (i pokud jde o poskytnutí příslušných dokladů), aby mohly být objasněny všechny okolnosti, týkající se této Smlouvy,
	4. bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
	5. informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
	6. uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy, byly pravdivé, nezkreslené a úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné

konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,

* 1. dodržovat pravidla pro zadávání veřejných zakázek podle čl. 10 odrážky sedmé Výzvy,
	2. příjemce podpory umožní pořízení fotodokumentace Fondem nebo MŽP pověřenou osobou za účelem prezentace projektů podpořených z programu,
	3. bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele dotace o změnách předmětných údajů o skutečných majitelích a v případě takové změny předložit nově vyplněné Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů.
1. Příjemce podpory nesmí být ve střetu zájmů podle čl. 61 Finančního nařízení ve Sdělení Komise č. 2021/C 121/01 Pokyny k zabránění střetu zájmů a jeho řešení podle Finančního nařízení, Sdělení Komise č. 2021/C 121/01 Pokyny k zabránění střetu zájmů a jeho řešení podle Finančního nařízení a čl. 3 bodu 6 Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu.
2. Příjemce podpory je povinen se zdržet podvodného a korupčního jednání definovaného v čl. 10 odrážce šestnácté Výzvy.

# V.

## Porušení smluvních podmínek a sankce

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností podle článku II bodů 5 nebo 6, podle článku IV bodu 1 písm. a) za první, třetí nebo

čtvrtou odrážkou, podle článku IV bodu 1 písm. b) za první odrážkou nebo podle článku IV bodu 2 písm.

* 1. nebo b) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
1. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za druhou odrážkou, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory v případě plnění účelu akce na méně než 49,9 % stanovených indikátorů. V případě plnění účelu akce v rozmezí 50-99 % stanovených indikátorů bude toto porušení postiženo odvodem v rozmezí 0,1 – 49 % z poskytnuté podpory v závislosti na míře porušení stanovených indikátorů účelu akce.
2. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. b) za druhou nebo třetí odrážkou, na méně než 30 % stanoveného indikátoru, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory. V případě plnění účelu akce v rozmezí 30-99 % stanovených indikátorů bude toto porušení postiženo odvodem v rozmezí 0,1 – 69 % z poskytnuté podpory v závislosti na míře porušení stanovených indikátorů účelu akce. Toto porušení bude vyhodnocováno v průměru za všechny roky udržitelnosti.
3. Porušení realizačních lhůt podle článku IV bodu 1 písm. c) odrážky druhé nebo d) nebo lhůty podle článku IV bodu 1 písm. b) odrážky čtvrté bude postiženo odvodem ve výši 0,5 % z poskytnuté podpory za každý započatý měsíc prodlení. Porušení nepřesahující lhůtu 30 kalendářních dnů nebude postiženo a nebude tak považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory.
4. Dvojí financování (tj. předkládání žádostí o proplacení totožných výdajů nebo jejich částí, které již byly podpořeny z jiných národních nebo evropských dotačních programů) je posuzováno jako závažné porušení podmínek podpory a bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
5. Porušení povinností podle článku IV bodu 3 nebo 4 bude postiženo odvodem ve výši 100 %

z poskytnuté podpory.

1. V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. g), bude stanovena

finanční oprava podle přílohy č. 1 této Smlouvy.

1. Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté

podpory.

# VI.

## Závěrečná ustanovení

1. Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy, Směrnicí MŽP a Směrnicí MŽP NPO. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
2. Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce, uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.
3. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
4. Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem, touto Smlouvou nebo dle ustanovení čl. 10 odrážky patnácté Výzvy.
5. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.
6. Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
7. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace v AIS SFŽP, v písemné podobě, případně e-mailem příslušnému projektovému manažerovi nebo datovou schránkou.
8. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.
9. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V: V Praze dne:

dne:

……………………………………………. …………………………………… příjemce podpory zástupce Fondu

Příloha č. 1 - Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky

## Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

1. **Obecná ustanovení**
2. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinnosti podle článku IV bodu 2 písm. g) při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
3. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
4. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby finančních oprav.
5. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
6. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
7. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek

a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.

1. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby finančních oprav, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY FINANČNÍCH OPRAV

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
| 1. | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejněníneboneoprávněné přímé zadání(např. neoprávněné užití jednacího řízení bezuveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnouzakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se zákonemnebo výběrové řízenív souladu s Pokyny SFŽP ČR. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnilapotenciálnímdodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělilpředmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládanéhodnoty pod finanční limity stanovenév zákoně nebov Pokynech SFŽP ČR, čímž nebylo zajištěnořádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna,ačkoliv se na ni tatopovinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnilapotenciálnímdodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečnézdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělilnadlimitní veřejnou zakázku na části dlezákona a toto rozhodnutív písemné zprávězadavatele neodůvodnil či toto odůvodněnínebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podánínabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účastnebo | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek,předběžných nabídeknebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebobyla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  | neprodloužení této lhůtyv případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha tovyžadovala | minimálních lhůtstanovených v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR,nebozadavatel v případě takové změny zadávacíchpodmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil. | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek,předběžných nabídeknebo žádostí o účastv případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha tovyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % |
| 5. | Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentacenebojiná omezení pro získánízadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohoupotenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváříneodůvodněnoupřekážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručenínabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činídélka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručenínabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnůmnebo zadavatel vůbecneumožnil bezplatný, |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  |  |  | neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentacielektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podánínabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | Zadavatel v průběhuvýběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účast,aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobemstanoveným v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, resp. způsobem, jakým bylo zahájenovýběrové/zadávací řízení,neboačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas,zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslalnebo nepředal ve stanovené lhůtě asoučasně neprodloužil lhůtu pro podánínabídek. | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodnýmzpůsobem |
| 10 %, pokud nedošlok uveřejnění,nebo pokud nedošlok prodloužení lhůty pro podání nabídekv důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialoguv rozporu se zákonem | Zadavatel zadal veřejnouzakázku v jednacím řízenís uveřejněním nebov soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízenís uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnilzadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěnatransparentnostzadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízenív zadávací dokumentaci, nebyl omezen početpotenciálníchdodavatelů, kteří mohli |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  |  |  | podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všemúčastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenýmipostupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek[1](#_bookmark0) | Nedodržení stanovenýchpostupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj.rámcové dohody,dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronickékatalogy, centralizované zadávání, společnézadávání a postupycentrálních zadavatelů). | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení |
| 25 %, pokud následkemtohoto porušení bylopřidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatelpochybení nedopustil |
| 9. | Neuvedení nebonedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínekplnění veřejné zakázky nebo technické specifikaceneboneuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikačnínebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájenívýběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, hodnotícíkritéria (vč. jejich vah a jasného způsobuhodnocení nabídek),podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezildostatečně určitěneboobjasnění či doplnění kvalifikačních čihodnotících kritériínebylo sděleno všem | 25 %, pokud nedošlok uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsouv zadávací dokumentaciuvedeny, nebohodnotící kritéria a jejich váhynejsou uvedenydostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebovysvětlení objasňující či |

1. Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  |  | účastníkům, popř. tytoinformace nebylyuveřejněny. | doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebylauveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritériíhodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikací v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahuk národním, regionálním nebo lokálnímpreferencím. | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocenínabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místurealizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu čistátu). | 25 %, pokud mohlo dojítk odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacímřízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální mírahospodářské soutěže |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritériíhodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikací v rozporu se zákonemnebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech než je uvedenov předchozím bodu | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocenínabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevněneodpovídají předmětu veřejné zakázky nebov případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednohododavatele není odůvodnitelnáspecifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  |  | nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebohodnotící kritérianevyjadřovaly vztahužitné hodnoty a ceny). | 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, alenejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla užita jako hodnotícíkritéria, nebo v případech stanovení technickýchpodmínekprostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory,průmyslové vzory,ochranné známky nebo označení původus výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky apotenciální dopad na EK rozpočet je pouzeformální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázkyv podrobnostechnezbytných prozpracování nabídky, cožmohlo odraditpotenciální dodavatele od podání nabídky,předběžné nabídky či žádosti o účast | 10 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantníhoodůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky. | 5 % |
| 14. | Nedodržení či nesprávnáaplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacíchpodmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzenía hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technicképodmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodnípodmínky nebo jiné podmínky účasti vevýběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhuvýběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávacípodmínky v průběhuposouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, kterépřijaty/odmítnuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporuse zadávacími podmínkaminebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebylauveřejněna | Kritéria, která zadavatelstanovil pro hodnocení nabídek, nebyladodržena či bylo užito dalších hodnotícíchkritérií, které nebyly uveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlok diskriminaci účastníků na základě národních,regionálních či lokálních preferencí. |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním | Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  | veřejné zakázky | způsobem bylyhodnoceny nabídky a jak byla vybránanejvýhodnější nabídka, což má za následeknedostatečnoutransparentnost. |  |
| Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídkyv průběhu hodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídkyv průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohotoúčastníka,nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny SFŽP ČR jednalv průběhu hodnocení nabídek s účastníkyřízení, což vedlok podstatné změnězadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozízapojení dodavatelů do přípravyvýběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravyvýběrového/zadávacího řízení má za následekporušení zásady nediskriminace, transparentnosti arovného zacházení či vede k narušeníhospodářské soutěže. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
| 19. | Změna počátečníchzadávacích podmínekv rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změnězadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízenís uveřejněním došlok podstatným změnám původních zadávacíchpodmínek, které by měly za následek povinnostnového uveřejnění řízení. | 25 % |
| 20. | Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny,aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacíhořízení o odpovídající zdůvodněnínebo v případě, kdy zadavateldodavatele kezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníkůposoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem navýsledekzadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemždotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení.[2](#_bookmark1) | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské | 10 %, pokud účastníci, kteří sena bid-riggingu podíleli, |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  | ve výběrovém/zadávacím řízení) | soutěže či jinýkompetentní úřad shledá, že při zadávánívýběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formězakázané spoluprácemezi dodavateli. | postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jinídodavatelé než ti, kteří sebid-riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid-riggingu podílela osobav rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel vespolupráci s dodavateli podílejícími se na bid- riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku zesmlouvy na plnění veřejné zakázky nebo práv a povinnostívyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny v SFŽP ČR. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací,dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázkyv případě, že takové zvýšení převyšuje 50 %hodnoty původní veřejné |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba finanční opravy** |
|  |  |  | zakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedenéhoporušení, které mělonebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu podle článku IV bodu 2písm. g), včetněnedodržení základních zásadvýběrového/zadávacího řízení. | 25 % |
| 2 % nebo 5 % nebo 10 % dlezávažnosti porušení |