



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor hospodaření s majetkem
Odd. právních činností

Smlouva o poskytování právních služeb č. POS/35/02/023372/2025



MHMPXPQ50WYD

Stejnopis č. 1.

Advokátní kancelář Šárka Kincelová, s.r.o.

se sídlem Trojická 1904/14, 128 00 Praha 2,

IČO: 24711381, DIČ: CZ24711381,

registrované dle § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění,

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 168001,

dále jen „**Advokát**“ na straně jedné

a

hlavní město Praha,

se sídlem: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1,

IČO: 00064581,

DIČ: CZ00064581, registrované dle § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění,

zastoupeno Ing. Nikolou Patovou, pověřenou řízením odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hl. m. Prahy,

bankovní spojení: PPF banka a.s.,

číslo účtu: 27-5157998/6000

dále jen „**Klient**“ na straně druhé

Advokát a Klient společně též „**Smluvní strany**“

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku,

v souladu se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů,

tuto smlouvu o poskytování právních služeb

(dále jen „**Smlouva**“)

I. Předmět Smlouvy

1. Předmětem této Smlouvy je závazek Advokáta poskytovat Klientovi vybrané právní služby pro potřeby odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hlavního města Prahy, a to **právní zastupování ve věci podání žaloby o určení vlastnického práva k pozemku parc.č. 2216/4 v k.ú. Zbraslav, obec Praha, vedeno u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, a právního zastupování v tomto soudním řízení, včetně odvolacího a dovolacího řízení i řízení před Ústavním soudem.** Právní služby za podmínek stanovených dále v této Smlouvě budou poskytovány zejména formou konzultací, poskytováním právních rozborů a stanovisek ústních i písemných, jednáním s Klientem, zastupováním před orgány státní a veřejné moci, vytvářením návrhů dohod a dalších dokumentů, to vše dle požadavků Klienta (dále jen „**Právní služby**“). Klient se zavazuje platit Advokátovi za Právní služby odměnu podle této Smlouvy.
2. Advokát je oprávněn zastupovat Klienta, vykonávat veškerá jednání s touto věcí spojená, přijímat veškeré doručované písemnosti týkající se věci spojené s poskytováním Právních služeb, podávat návrhy včetně návrhů na výkon rozhodnutí a návrhů na nařízení exekuce, podněty, žádosti a přihlášky pohledávek podle insolvenčního zákona, uzavírat smíry a narovnání, podávat řádné i mimořádné opravné prostředky nebo se jich vzdávat, uznávat oprávněné nároky, tyto nároky vymáhat, plnění nároků přijímat a potvrzovat, s výjimkou úkonů podléhajících schválení v orgánech hlavního města Prahy, a to vše i tehdy je-li k takovému úkonu zapotřebí zvláštní plné moci.

II. Závazky Advokáta

1. Advokát je při své činnosti vázán obecně závaznými právními předpisy a v jejich mezích příkazy Klienta.
2. Advokát je při poskytování Právních služeb povinen postupovat s náležitou odbornou péčí, chránit práva a zájmy Klienta.
3. Advokát prohlašuje, že má uzavřeno pojištění odpovědnosti za škodu a současně prohlašuje, že bude pojištěn pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou Klientovi po celou dobu trvání této Smlouvy, jakož i po celou dobu trvání závazků z této Smlouvy vyplývajících. Advokát se zavazuje uplatnit případné veškeré pojistné události související s poskytováním Právních služeb u příslušné pojišťovny bez zbytečného odkladu.
4. Advokát je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním Právních služeb, ledaže by šlo o skutečnosti nepochybně obecně známé. Povinnost mlčenlivosti se obdobně vztahuje i na zaměstnance Advokáta, včetně koncipientů. Povinnost mlčenlivosti může Advokáta zprostit pouze Klient svým písemným prohlášením adresovaným Advokátovi. Závazek Advokáta k zachovávání mlčenlivosti zůstává v platnosti i po zániku této Smlouvy.
5. Klient bere na vědomí, že se Advokát může v souladu s § 26 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o advokacii**“), dát v rámci svého pověření zastoupit i jiným advokátem či advokátním koncipientem.
6. Advokát je povinen Klienta písemně či elektronickou cestou informovat, pokud se v souladu s § 26 zákona o advokacii nechá při poskytování Právních služeb dle této Smlouvy zastupovat jiným advokátem. Je-li Advokátem společnost ve smyslu zákona o advokacii, pak se povinnost dle předchozí věty nevztahuje na zastupování společníky Advokáta či jeho zaměstnanci – advokáty a

vykonává-li Advokát advokacii ve sdružení dle zákona o advokacii, tak se povinnost dle věty první tohoto odstavce Smlouvy nevztahuje na zastupování advokáty vykonávajícími advokacii ve sdružení s Advokátem.

7. Advokát a Klient konstatují, že Advokát ve shodné věci poskytuje právní služby také Městské části Praha Zbraslav, IČO: 00241857, se sídlem Zbraslavské náměstí 464, Praha 5 (dále jen „**MČ Praha Zbraslav**“). Advokát a Klient dále shodně prohlašují, že v okamžiku uzavření této Smlouvy jsou zájmy Klienta a MČ Praha Zbraslav shodné. Advokát se zavazuje upozornit Klienta, dojde-li v průběhu poskytování Právních služeb k závěru, že by se zájmy Klienta a MČ Praha Zbraslav mohly rozcházet, a to neprodleně po zjištění této skutečnosti. V takovém případě se Advokát zavazuje dále postupovat podle příslušných ustanovení zákona o advokacii.
8. Advokát je povinen informovat průběžně Klienta o stavu poskytování Právních služeb, zejména o stavu řízení vedených soudy či jinými orgány veřejné moci včetně zpracování návrhů možností dalšího postupu v příslušném řízení a uvedení možných variant postupu Klienta a doporučení nejvhodnější z nich s odůvodněním, dále je Advokát povinen podávat Klientovi současně s vyúčtováním odměny zprávu o stavu vyřizovaných Právních služeb, přičemž odměna za tuto činnost je již zahrnuta v odměně dle čl. IV. odst. 2 této Smlouvy.
9. Advokát je povinen předat Klientovi originál všech rozhodnutí vydaných ve věci s vyznačením doložky právní moci nejpozději do jednoho měsíce od nabytí právní moci.
10. Advokát je povinen Klienta elektronicky neprodleně informovat o nabytí právní moci jakéhokoli rozhodnutí soudu či jiného orgánu veřejné moci vydaných ve věci a dále o splnění platební povinnosti vyplývající z takových rozhodnutí za Klienta ve smyslu čl. II. této Smlouvy.
11. V rámci poskytování Právních služeb dle této Smlouvy je Advokát povinen uhradit za Klienta soudní či správní poplatky, jestliže jejich výše v jednotlivém případě nepřesahuje částku 50 000,00 Kč a dále je Advokát povinen splnit za Klienta každou další platební povinnost vyplývající z pravomocných rozhodnutí soudů či jiných orgánů veřejné moci, jestliže jednotlivá platební povinnost nepřesahuje částku 50 000,00 Kč bez započtení úroků z prodlení.
12. Přesahuje-li platební povinnost Klienta, vyplývající z rozhodnutí soudů či jiných orgánů veřejné moci souvisejících se zařizováním věci, proti kterým již není možné využít opravný prostředek či opravný prostředek nemá odkladný účinek na nabytí právní moci rozhodnutí a jeho vykonatelnost nebo opravný prostředek nebude podáván, částku 50 000,00 Kč bez započtení úroků z prodlení, zaplatí Klient na účet Advokáta uvedený v záhlaví této Smlouvy zálohu na splnění této platební povinnosti, a to ve výši vyplývající z příslušných rozhodnutí, včetně úroků ke dni doručení Klientovi informace o platební povinnosti dle tohoto článku odst. 15. této Smlouvy. Advokát tyto finanční prostředky použije k úhradě platební povinnosti Klienta, která vznikne nabytím právní moci rozhodnutí soudu či jiného orgánu veřejné moci.
13. Advokát plně odpovídá za včasné splnění povinností Klienta vyplývajících z pravomocných rozhodnutí soudů, popř. jiných orgánů v zastupované věci, jedná-li se o finanční plnění. U pravomocných rozhodnutí s výší plnění nad 50 000,00 Kč bez započtení úroků z prodlení, je podmínkou odpovědnosti Advokáta splnění povinnosti Klienta spočívající v zaplacení zálohy na účet Advokáta, byl-li Klient Advokátem včas upozorněn na tuto povinnost tohoto článku odst. 15 této Smlouvy.
14. Advokát je povinen v případě, že z rozhodnutí soudu či jiného orgánu veřejné moci, vyplývá pro Klienta platební povinnost, informovat Klienta o této skutečnosti elektronicky v den vyhlášení příslušného rozhodnutí a ihned po doručení jeho písemného vyhotovení jej v elektronické podobě zaslat Klientovi. Jestliže proti příslušnému rozhodnutí soudu či jiného orgánu veřejné moci není

možné podat opravný prostředek či opravný prostředek nemá odkladný účinek na nabytí právní moci rozhodnutí a jeho vykonatelnost nebo opravný prostředek nebude podáván, musí tuto skutečnost Advokát Klientovi, vyplývá-li z rozhodnutí platební povinnost Klienta přesahující částku 50 000,00 Kč bez započtení úroků z prodlení, výslovně ve své informaci uvést a současně jej vyzvat v souladu s tímto článkem odst. 13. a 14. této Smlouvy k poskytnutí zálohy na úhradu příslušné platební povinnosti Klienta tak, aby platební povinnost Klienta po nabytí právní moci příslušného rozhodnutí mohl Advokát za Klienta řádně splnit.

III. Závazky Klienta

1. Klient je povinen předat včas Advokátovi veškeré informace a listinné podklady, jež jsou nutné k řádnému poskytování Právních služeb.
2. Klient je povinen poskytovat Advokátovi i jinou nezbytnou součinnost potřebnou pro řádné poskytování Právních služeb.
3. Klient je povinen zaplatit odměnu a náhradu nákladů podle článku IV. této Smlouvy.

IV. Odměna, náhrada nákladů

1. Odměnu Advokáta za poskytované Právní služby Klientovi uhradí MČ Praha Zbraslav, a to v souladu s dopisem č.j. MCZB/0547/2025/OMIR ze dne 14.04.2025, jehož kopie je nedílnou součástí této Smlouvy. Na základě shora uvedeného dopisu MČ Praha Zbraslav uhradí veškeré náklady právního zastoupení Advokáta, které vzniknou Klientovi jako žalobci ve věci podání žaloby o určení vlastnického práva k pozemku parc.č. 2216/4 v k.ú. Zbraslav, obec Praha.

V. Ukončení smluvního vztahu

1. Tato Smlouva zaniká:
 - a. dohodou Smluvních stran;
 - b. jednostrannou výpovědí kterékoliv ze Smluvních stran, a to i bez udání důvodů, přičemž výpovědní doba činí 1 měsíc a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé Smluvní straně;
 - c. ukončením právního případu, kdy za ukončení právního případu se považuje zejména doručení pravomocných rozhodnutí Klientovi a konečné vyúčtování odměny za Právní služby a nákladů Advokáta na základě této Smlouvy;
 - d. uplynutím doby, na kterou byla uzavřena;
 - e. vyčerpáním sjednané maximální nepřekročitelné odměny.

VI. Závěrečná ustanovení

1. Změny a doplňky této Smlouvy jsou možné pouze formou písemných dodatků, které se po podpisu oběma Smluvními stranami stávají nedílnou součástí této Smlouvy.
2. Tato Smlouva je vyhotovena ve 4 vyhotoveních, přičemž Klient obdrží po třech vyhotoveních a Advokát po jednom vyhotovení.

3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato Smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené Klientem, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o Smluvních stranách, číselné označení této Smlouvy, datum jejího podpisu a text této Smlouvy.
4. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění této Smlouvy v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), zajistí Klient. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a udělují souhlas k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
5. Smlouva je platná dnem jejího podpisu oběma Smluvními stranami, účinnosti nabývá dnem uveřejnění v registru smluv ve smyslu ZRS.
6. V souladu s přílohou č. 1 usnesení Rady HMP č. 1982 ze dne 30. 8. 2021, tj. s Pravidly pro zajišťování externích právních služeb pro potřeby hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy ve spojení s aktuálně revokovaným usnesením Rady HMP, kterým se svěřují některé nevyhrazené pravomoci Rady HMP Magistrátu HMP, je uzavření této Smlouvy v kompetenci ředitele zadávajícího odboru Magistrátu hlavního města Prahy nebo vedoucího sekretariátu zvláštní organizační jednotky Magistrátu hlavního města Prahy.
7. Smluvní strany ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, berou na vědomí, že Klient je povinným subjektem, a pro tento účel si sjednávají, že obě souhlasí s poskytováním veškerých informací obsažených v této Smlouvě žadatelům.
8. Smluvní strany nepovažují výstup poskytovaných Právních služeb Advokáta za autorské dílo ve smyslu zákona č. 120/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, anebo jej zčásti považují za takové autorské dílo, jehož poskytnutí nepředstavuje materiální zásah do autorského práva. Advokát bere na vědomí, že v tomto případě výstup poskytovaných právních služeb může být bez dalšího Klientem poskytnut podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
9. Advokát je povinen upozornit Klienta, pokud určitou část výstupu poskytovaných Právních služeb považuje za autorské dílo, jehož poskytnutí představuje materiální zásah do autorského práva, včetně odůvodnění takového závěru.
10. Pokud ve smlouvě není sjednáno jinak, Advokát poskytuje Klientovi výhradní oprávnění ke všem způsobům užití autorského díla v rozsahu, jenž je nezbytný k dosažení účelu vyplývajícího z této Smlouvy a k plnění povinností Klienta vyplývajících z jeho veřejnoprávního charakteru, a to po celou dobu trvání práv duševního vlastnictví.
11. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu pozorně přečetly, se Smlouvou souhlasí a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 16-05-2025

V Praze dne 16-05-2025

Klient

Advokát

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor hospodaření s majetkem

Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

datum: 14.4.2025
číslo jednací: MCZB/0547/2025/OMIR

Duplicitní vlastnictví k pozemku parc. č. 2216/4 v k.ú. Zbraslav

Vážená paní doktorko,

ve věci duplicitního vlastnického práva k pozemku par.č. 2216/4 v k.ú. Zbraslav, sdělujeme k Vaším dotazům ze dne 10.2.2025 následující:

1. MČ Praha – Zbraslav ohlásila nabytí vlastnického práva podle § 1 z.č. 172/1991 Sb. na základě skutečnosti, že ke dni 23.11.1990 k uvedenému pozemku příslušelo právo hospodaření MNV Zbraslav, **neboť se původně jednalo o pozemek kat.č. 329/2 Záběhlíce**, který byl veřejným statkem tzv. místní prostora. Podle zákona č. 150/48 Sb., 90/50 Sb. byly pozemky, které byly veřejným statkem převedeny na stát.
2. Pokud stát vlastnil pozemky, nebylo možné k nim vydržet vlastnické právo, a to až do 1.1.1992.
3. Pokud [redacted] byli od roku 1992 v dobré víře, že pozemek užívají, nevíme protože k tomu při jednáních nedodali žádná relevantní tvrzení.
4. **Neexistuje žádné stavební řízení o postavení plotu**, které by zahájili [redacted] ačkoliv se jedná o plot s podezdívkou – s pevným základem, který podléhal podle předchozí právní úpravy územnímu rozhodnutí i stavebnímu povolení, jelikož byl situován u veřejného prostranství - komunikace.
5. [redacted] ani existenci výstavby plotu podle stavebního povolení netvrdili ani dosud netvrdili počátek vydržení.
6. Jednání s [redacted] se vedla přes dva roky, ale [redacted] nebyli aktivní, žádné relevantní tvrzení ohledně vydržení ani relevantní dokumentaci nepředložili.



7. Předložení několika fotografií neprokazuje dobrou víru držby pozemku, neboť fotografie nejsou průkazné.
8. Platby daně z nemovitosti z celku dokládají za rok 2016 a 2017, to již však nebyly v dobré víře.
9. Argumentace MČ Praha Zbraslav je, že právní předchůdci [REDAKCE] vždy vlastnili jen pozemky kat.č. 12 a kat. č. 51, tj. **maximálně o výměře 378 m2 – dokladem jsou katastrální mapy a pozemkové knihy**. Následně byly přečíslovány na p.č. 2215 a p.č. 2216.
10. Naproti tomu dnes mají [REDAKCE] zapsané vlastnické právo k pozemkům o výměře 1240 m2, z toho duplicita je zapsaná na pozemku p.č. 2216/4 o výměře 114 m2 a pro pozemek 2216/1 (369 m2) je duplicita s Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti.
11. Připlocena byla část pozemku do komunikace - duplicita s MČ Praha – Zbraslav (nelogicky zasahující do komunikace p.č. 2219 a tuto zužuje viz připojený zákres) a připlocen byl pozemek do zadní části za stavbu – duplicita s Výzkumným ústavem.
12. Dobrou víru musí prokazovat ten, který tvrdí, že vlastnické právo k pozemku vydržel. Jediný relevantní důkaz je usnesení o dědictví vydaný dne 31.3.1998 č.j. 18 D 1464/97-21, který mluví o pozemku p.č. 2216 – zahrada o výměře 718 m2 a pozemku p.č. 2215 – pozemek pod domem, avšak pozemek 2216/4 byl v roce 2011 zobrazen jako původní pozemek PK 329/2, přičemž v té době již existoval i pozemek p.č. 2216, z uvedeného důvodu MČ Praha – Zbraslav dovozuje, že nebyli [REDAKCE] v dobré víře.
13. Jelikož MČ Praha – Zbraslav musí jednat s péčí řádného hospodáře, tak bez dalšího nemůže prohlásit, že vlastnické právo k pozemku p.č. 2216/4 jí nesvědčí a že uznává vydržení vlastnického práva [REDAKCE]
14. Dle mínění MČ Praha – Zbraslav tak o vlastnickém právu může rozhodnout jedině soud.

Z toho důvodu MČ Praha-Zbraslav žádá Magistrát Hlavního města Prahy o součinnost formou podání žaloby na určení vlastnictví k předmětnému pozemku. MČ Praha-Zbraslav ponese náklady právního zastoupení

S pozdravem



tajemník úřadu

Přílohy:

- Situace se zákresem původních PK parcel
- Nabývací titul pro MČ z roku 2011